



المركز العربي للدراسات الاستراتيجية

بإشراف الرئيس علي ناصر محمد

الأحزاب والحركات القومية العربية

الجزء الأول

محمد جمال باروت

بو علي ياسين

محمد نجاتي طيارة

تنسيق

فيصل دراج محمد جمال باروت

مشروع نشأة الحزب السياسي وتطوره ومصائره
في الوطن العربي في القرن العشرين

الأحزاب والمجاهدين ~~كانت القوة العربية~~

المركز العربي للدراسات الاستراتيجية

مشروع نشأة الحزب السياسي وتطوره ومصائره في الوطن العربي في القرن العشرين
بإشراف الرئيس علي ناصر محمد

الأحزاب والحركات القومية العربية

الجزء الأول

محمد جمال بامروت

بو علي ياسين

محمد نجاتي طيارة

تنسيق وتحرير
فيصل دراج و جمال بامروت

تمثل إشكاليات التنمية السياسية وتعميقاتها وآفاقها في الوطن العربي، إحدى أبرز اهتمامات المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، كمركز عربي علمي مستقل، وغير حكومي، ولا يتوخى الربح، ويدرس القضايا الاستراتيجية التي تتصل بواقع المنطقة العربية، ومستقبلها، على مختلف المستويات السياسية والاقتصادية والاجتماعية. ونظراً لما يضطلع به الحزب السياسي، من أهمية محدّثية في قضايا التنمية السياسية، تضارع ما يضطلع به المشروع في التنمية الاقتصادية، فإن المركز وضع في برامجه إنجاز مشروع: نشأة الحزب السياسي وتطوره ومصائره في الوطن العربي في القرن العشرين. ويتألف المشروع من أربعة محاور هي الأحزاب والحركات والجماعات الإسلامية، والماركسية واليسارية والشيوعية، والقومية الإقليمية والليبرالية، وتغطي هذه المحاور الأنماط الأساسية للظاهرة الحزبية العربية في القرن العشرين. وقد شرع المركز منذ عام ١٩٩٧ بإعداد مشروعه، وتساقق إعداداته لهذا المشروع مع اهتمام بعض مراكز الأبحاث العربية الشقيقة بالظواهر الحزبية في الوطن العربي في القرن العشرين، مثل مركز دراسات الوحدة العربية في بيروت ومركز ابن خلدون في القاهرة، كما أخذت بعض مراكز الأبحاث الأخرى تولي اهتماماً مركزاً بمسح ودراسة التجارب الحزبية في بلدانها، مثل اهتمام مركز الأردن الجديد في عمّان بالأحزاب الأردنية. وبهذا المعنى تدرج مساهمة المركز العربي للدراسات الاستراتيجية في سياق اهتمام بحثي عربي بارز بالظاهرة الحزبية، وعمكنا وآفاق التحول الديمقراطي في الوطن العربي، الذي باتت التعددية الحزبية والسياسية المؤسساتية والقانونية عنوانه الأساسي.

لقد تشكل في إطار علم السياسة المقارنة بفعل تفكيك الاستعمار القديم، ونشوء منظومة دول قومية مستقلة في العالم الثالث، حقل معرفي فرعي جديد هو حقل مايات يعرف بدراسات المناطق. إلا أن تشكل هذا الفرع كان مدفوعاً بعوامل سياسية، اتصلت يومئذ باستقطابات الحرب الباردة، فالحقيقة أن مناهج التنمية السياسية والتحديث مازالت مهيمنة على الأطر المعرفية والسوسيولوجية لعلم السياسة. ويحاول مشروعنا تجاوز ثغرات هذا الفرع، باعتماد منهجية مرنة في إطار علم الاجتماع السياسي، تستثمر تبعاً لتعدد الظاهرة الحزبية العربية خصوصاً والعالم ثالثة عموماً مقاربات ومداخل متعددة مركبة، تاريخية وإيديولوجية وسياسية وأنثروبولوجية وسوسيولوجية وبنوية وسلوكية ووظيفية وغيرها تتيح التعرف على مجمل جوانب الحزب أو الحركة أو الحزمة الحزبية المعنية بالدرس. فما يزال علم الاجتماع السياسي رغم تعدد فروعه وخصبها علمياً فتياً يسمح بإعادة بناء دائمة لفاهيمه، ولا سيما في مجال دراسة الظاهرة الحزبية العربية، التي لا يمكن فهمها في ضوء النظرية التقليدية (البرلمانية) الغريبة إلا على نطاق هش ومحدود.

اعتمد هذا المحور مثل المحور السابق الخاص بالأحزاب والحركات والجماعات الإسلامية قاعدة معلومات مكتوبة-ميدانية واسعة، درست فيها وفحصت بحوث ودراسات وشهادات ووثائق داخلية وعلنية كبيرة، واستثمر جانبها الميداني بشكل فعال بعض تقنيات العلوم الاجتماعية المعروفة، مثل تقنيات الملاحظة والمقابلة الشخصية المقفلة-المفتوحة القائمة على ما يعرف بالمنهجين المسحي والتشخيصي في إعداد البيانات والاشتغال نقدياً عليها. ولقد حاول المشروع أن يغطي معظم الحركات والأحزاب والتنظيمات القومية العربية في القرن العشرين. وأما فيما يتعلق بالمغرب العربي، الذي لم تنشأ فيه ثنائية القطري/ القومي على غرار المشرق العربي، فقد ركز المشروع على دراسة الحركات والأحزاب القومية العربية في تونس

وموريتانيا بشكل خاص، متوِّهاً في الآن ذاته إلى أن الوعي العروبي في إيديولوجيا الأحزاب المغاربية هو وعي أساسي، غير أنه لا يمكن لأسباب منهجية تصنيفية وضع هذه الأحزاب الوطنية ذات الوعي العروبي في إطار الحركات القومية العربية بالمعنى المتعارف عليه، بل ستجري دراسة الوعي العروبي لأحزاب مثل الاستقلال والاتحاد الوطني للقوات الشعبية والاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية ومنظمة العمل الديموقراطي الشعبي في إطار دراستها التفصيلية في المحورين الثالث والرابع للمشروع، والخاصين بالأحزاب الماركسية واليسارية الجديدة والأحزاب القومية الإقليمية.

لقد سبق بحثنا عن الأحزاب والحركات والتنظيمات القومية العربية ببحث أخرى، استفاد منها المشروع، واتكأ عليها، فالتكامل في البحث مسألة لا غنى عنها. ويضع المركز هذا المحور في هذا السياق ليؤكد طموحه إلى أن يقدم شيئاً، يمكن أن يحظى باهتمام القراء والباحثين والمختصين وأصحاب القرار وكافة المعنيين ببناء المجموعة العربية لنظامها الإقليمي المتكامل، وأن يكون لها رأس في هذا العالم.

الرئيس علي ناصر محمد

المشرف العام على المركز العربي للدراسات الاستراتيجية

الباب الأول

نشوء الحركة القومية العربية المعاصرة

(المرحلة الجهادية)

محمد نجاتي طيارة

مقدمة

فرض نشوء السوق الرأسمالية العالمية وآليات توسعها، منذ مطلع القرن التاسع عشر بخاصة، تبدلات جذرية على واقع النظام الدولي وتطوره، فقد قام منطق هذا السوق على تقسيم العمل الدولي وجرّ بحمل اقتصاديات العالم إلى الاندماج في شبكته المتمحورة حول المركز الرأسمالي الأوروبي. وفي هذا السياق، كان لا بد للامبراطورية العثمانية القروسطية من أن تواجه ضغوطاً مركبة ومتعددة الأشكال والوجوه من قبل الدول الأوروبية، ظهرت جلّية في تآكل "الرجل المريض" واشتداد حركة استقلال ولاياته الأوروبية من جهة، وفي إجباره على إعادة بناء نفسه، وتبني سلسلة من الإصلاحات، حملت في التاريخ العثماني اسم "التنظيمات الخيرية".

بدأت مرحلة "التنظيمات" عندما أصدر السلطان عبد المجيد مرسوم (خط كلخانة شريف ١٨٣٩)، ثم أتبعه بـ(خط همايون ١٨٥٦). وتحددت الوظيفة الأساسية لهذه العملية في إصلاح جهاز الدولة و"تحديثه" على الغرار المؤسساتي

الأوروبي، ولا أدل على وظيفة تلك العملية في تحويل "الاندماج" بالسوق العالمية إلى خيار تبنائه النخب العثمانية، من أن السلطان قام بالتوقيع على مراسيمها مرغماً، ولم يدخر فرصة لإعاقتهما، والتأكيد على أنها تمت خلافاً لرغبته وإرادته^(٣). بذلك، فإن النخبة العثمانية التي تلقت شرائحها الأساسية قدراً معيناً من التعليم العصري واحتكت بالأفكار الأوروبية، أدارت تلك العملية وفسرتها بأنها الطريق الوحيدة لوقف تدهور الامبراطورية الشامل وإنقاذ وحدتها وضمان استقلالها. بينما تمت عملياً برمتها ضمن نسق المطالب الأجنبية وامتيازاتها وضغوطاتها، التي وجدت سنداً قانونياً لها منذ القرن السادس عشر، بإثارة مشكلة الأقليات الدينية والعمل على تقاسم حمايتها واصطلحت على تسميتها بالمسألة الشرقية^(٤)، فكانت بداية لانحطاط الامبراطورية التي تابعت التنظيمات تحويلها إلى بلد شبه مستعمر من طراز غوجي. حيث أصرت الدول الأوروبية على إصدار السلطان لمراسيم التنظيمات كشرط لإدخال الامبراطورية في ما عرف بـ"التوازن الدولي" للقرن التاسع عشر^(٥)، والذي لم يكن إلا قانوناً للتوازن ما بين مصالح الدول الأوروبية ورأسمالياتها الصاعدة والمتبلورة والمتصارعة فيما بينها حول اكتشاف العالم و"فتحه" والسيطرة عليه!

أما العالم العربي فسرعان ما اهتزت وحدته الغافية في إطار الامبراطورية العثمانية مع بداية عمليات الدمج والتحويل تلك^(٦). وكان قد سبق لحملة، نابليون أن شكّلت صدمة له وللعالم العثماني عموماً. عزّز تلك الصدمة نشوء شبكة جديدة من قنوات الاتصال الثقافي^(٧) اشتملت على تزايد دور البعثات التبشيرية، وانتشار الطباعة والصحافة وإصدار الكتب وإيفاد البعثات الدراسية، وجلب الخبراء، ونشوء حركة ترجمة. مما أفضى إلى تكوين نخبة عثمانية جديدة، على قدر من الوعي بالهوة التاريخية الكبيرة التي تفصل ما بين الواقع العثماني وواقع الدول الأوروبية الغربية، وقد اشتدت حدة هذا الوعي في الولايات العربية ذات الثقافة الراسخة بغض النظر

عن جمود هذه الثقافة وتقليديتها في حين كانت الولايات الأوروبية البلقانية أكثر تطوراً.

إن عملية جر الامبراطورية إلى السوق العالمية ودمجها في المجال "الدولي" الجديد وعلاقاته كان عاملاً خارجياً قسرياً، لكنه تحول إلى عامل داخلي عندما أنتج آليات ذاتية في تطورها داخل وعي النخب ورهاناتها وإدراكها وسلوكها. وحدد ذلك إطار عملية المثاقفة مع الغرب^(٦). التي تكون المفهوم الحديث للأمة في العالم العربي العثماني خصوصاً وفي العالم العثماني عموماً في ضوء آلياتها ومفعولاتها، وحيث تقدم فيها نموذج جديد للدولة هو نموذج الدولة-الأمة (Etat-Nation) الذي أخذ يفرض نفسه على هيكلية النظام الدولي وعلاقاته منذ أواسط القرن السابع عشر^(٧)، ومارس تأثيرات حاسمة على البنى الامبراطورية المتعددة القوميات واللغات والثقافات. هكذا، نشأت حركة القوميات في العالم العثماني متأثرة بهذا النموذج، وأدت مفعولاتها إلى أن تبحث الأقوام العثمانية أكثر فأكثر عن فهمها لهوياتها، ليس في الإطار الامبراطوري القديم المتهاك بل في إطار مفهوم الأمة الحديث الذي كان يعني في مضاعفاته إطار دولة مستقلة، وإذا كانت هذه الحركة في الولايات العثمانية الأوروبية البلقانية قد تميزت بوضوح هدفها الاستقلالي، فإنها في الولايات العربية لم تطرح الاستقلال بقدر ما طرحت إعادة بناء الامبراطورية على أساس لامركزي. إن الرابطة "العثمانية" من حيث هي مؤشر لمفهوم الجنسية (Nationalite) أو لمفهوم الجنسية العثمانية افترضت المساواة التامة ما بين كافة العثمانيين بغض النظر عن الدين أو الجنس أو اللغة، وكانت أقرب إلى ما سينشأ لاحقاً تحت اسم الرابطة "السوفيتية" والمفهوم "السوفيتي" للمواطنة. غير أن هذه الرابطة اصطدمت وتعثرت وتصدعت بتأثير فعالية حركة القوميات، فحتى انهيار الدولة العثمانية كانت الروابط فوق القومية الجامعة هي الروابط العثمانية والإسلامية والطورانية التي كان مدخل الوعي

بها ثقافياً، وقام عموماً على أساس اللغة أو الدين، أي على أساس الخصائص الاثنوغرافية الثقافية، مع ملاحظة أن اللغة في إطار المضامين الاثنولوجية لمفهوم القومية والأمة في القرن التاسع عشر اعتبرت دليلاً على وحدة الأمة النامية وحدودها، كما اختلطت بالعرف. وإذن، ففي سائر أنحاء الامبراطورية وبشكل خاص ولاياتها العربية أخذ تبلور الوعي القومي يتم عبر أشكال إحياء اللغة والثقافة القوميتين، وهي أشكال "ثقافية" غير أنه ترتب عليها نتائج سياسية وعملية ليست باليسيرة، عززت التمايز "القومي" ما بين عناصر الامبراطورية. فإذا كانت المظلة العثمانية هنا تجمع ما بين العرب والترك كمسلمين منذ القرن السادس عشر، إلا أنها لم تحجب إحساس العرب بشكل غامض بالفروق والتمايز عن الأتراك، وقام هذا الحس على عوامل العرق واللغة والثقافة^(٨). أما الرابطة الإسلامية المشتركة فقد لعبت دوراً واضحاً في تأخير نشوء حركة القومية في العالم العربي بالقياس إلى نشوء مثيلتها في العالم البلقاني الأوروبي مثلاً. ولم يكتسب الحس القومي العربي الوليد وعيه بطرح الاستقلال التام عن الأتراك، إلا في سياق محدد باتت فيه النخبة الطورانية التركية هي المسيطرة الفعلية على إدارة الامبراطورية، التي أصبحت إدارة عثمانية بالاسم وطورانية بالفعل، وطبقت في المجال الامبراطوري المركب سياسات دمج قومي حملت اسم "التريك".

في المحصلة، ليست مرحلة تكون الوعي القومي العربي الحديث إلا المرحلة التي اصطلاح المؤرخون على تسميتها بـ "مرحلة اليقظة" العربية^(٩). ولم تشذ هذه المرحلة في إحيائها للغة والثقافة العريبتين، عن مراحل تكون الوعي القومي لدى القوميات الأخرى التي اتبعت أيضاً سياسات من قبيل "التريك" أو "الرومنة" أو "البلغة" وهي سياسات تتميز في ظاهرها على وجه الدقة بأنها سياسات ثقافية-لغوية قومية، أي متأسسة على وعي جديد بمفهوم الأمة ومعنى القومية المميزة. تمثل مرحلة "اليقظة" إذن، التي اشتدت فيها آليات المتاقفة (acculturation) وتأثيرها مرحلة التكون الجنيني

في الحركة القومية العربية، وقد أخذت هذه المرحلة على المستوى التنظيمي شكلاً جماعياً ثقافياً قومياً نسبياً، تمركز بشكل خاص في منطقة المشرق العربي التي تميّزت باجتماعها المركب وفسيفسائيتها اللغوية والثقافية والإثنية والمذهبية والدينية. وفي حين انصرفت بقية البلدان العربية للانشغال بنضالاتها الوطنية ضد أشكال الاستعمار الخاصة بها، كما تهاوت العروبة مع الإسلام في منطقة المغرب العربي، فإن المضمون القومي في المشرق كان منفتحاً على قدر واضح من تصورات علمانية فوق دينية للأمة، ليعكس بذلك أسباب انتشاره أساساً بين طلائع النخبة الجديدة المنحدرة من الأقليات المسيحية والمتأثرة بمفهوم المواطنة القومي العصري للحركة القومية العربية. ويمكننا أن نغز في تلك البدايات الجماعية المشرقية مرحلتين متاليتين ومتداخلتين أحياناً، الأولى مرحلة النشاط الإحيائي والثانية مرحلة النشاط السياسي.

أولاً- مرحلة النشاط الإحيائي

في مناخ "التنظيمات"، كانت جمعية (الآداب والعلوم) أولى الجمعيات التي ظهرت في المشرق العربي عام ١٨٤٧، حيث تأسست في بيروت على يد الرائدتين (ناصيف اليازجي وبطرس البستاني) في ظل رعاية المبشرين الأمريكيين^(١٠) ثم تلتها جمعيات أخرى في طرابلس وصيدا كالـ(الجمعية الشرقية) عام ١٨٥٠ التي رعاها اليسوعيون وجمعيات زهرة الإحسان وشمس البر وزهرة الآداب والمقاصد الخيرية التي رعاها المسلمون. أما أبرز الجمعيات فكانت (الجمعية العلمية السورية) التي تأسست عام ١٨٥٧ إثر صدور مرسوم الخط الهمايوني لعام ١٨٥٦؛ الذي اشتمل على إصلاحات واسعة واعتراف صريح بالمساواة الكاملة بين كافة العثمانيين بغض النظر عن الجنس أو الدين أو اللغة. تميّزت هذه الجمعية (التي اعترف بها الحكم العثماني في دورها الثاني عام ١٨٦٨) باقتصارها على العرب، وضمت أكثر من ١٨٠ عضواً من مختلف الطوائف مع أغلبية مسيحية واضحة، كان بينهم عدد من الزعماء

الناشطين في استانبول والقاهرة^(١١)، وضمّ مجلس إدارتها أحد أبناء البستاني كما ترأسه لسنوات عديدة العالم الدرزي الأمير محمد أرسلان.

أما قيمتها التاريخية فتعود إلى أنها كانت مهد أول صوت للحركة القومية العربية، إذ انطلق من أحد اجتماعاتها السرية ما سيصبح لاحقاً أشبه بالنشيد القومي العربي، وهو صوت الشيخ إبراهيم يازجي في قصيدته البائية التي اشتهرت بمطلعها "تنبهوا واستفيقوا أيها العرب فقد طمى الخطب حتى غاصت الركب"^(١٢). فذاعت هذه القصيدة وانتشرت شفوياً في جميع أنحاء الوطن العربي، بسبب بيانها التحريضي على الثورة، ومطالبتها باتحاد السوريين ضد النير التركي، وإيقاظها العاطفة القومية، ودعوتها لإحياء الثقافة القومية التليدة.

في نفس الفترة تقريباً ظهرت حلقة حلب التنويرية^(١٣) وكذلك (حلقة الشيخ طاهر الجزائري) الثقافية الأدبية في دمشق عام ١٨٧٨، التي تكونت بموازاتها حلقة سياسية صغيرة، نشطت بصورة سرية وانتقل كثير من أعضائها إلى استانبول، حيث ساهموا عام ١٩٠٦ في تأسيس جمعية (النهضة العربية) التي عملت على بث الشعور القومي، ثم توقفت قبيل إعلان دستور ١٩٠٨^(١٤).

لقد استهلكت تلك الجمعيات إحياء التراث، ونشر اللغة العربية والتعليم، وإدخال أفكار الإصلاح والتنوير. وإذا كان تاريخ ظهورها ونشاطها يحدد التاريخ الواقعي لمرحلة اليقظة العربية، فإن أسمائها يحد ذاتها تشكل مفاتيح دالة على بنية الجهاز المفاهيمي لوعي تلك المرحلة، ذلك الوعي الجنيني الواعد بالحركة القومية الوليدة، الذي أشارت إليه عناوين: اليقظة، النهضة، الإحياء، العلوم والآداب، الشرق، وغيرها. أما مضاعفات ذلك الوعي وانتشاره المتمركز بين أوساط الموظفين والضباط والتجار والملاك، فليس إلا تعبيراً عن دور ومهام تلك النخبة وصعودها في سياق عمليات الدمج والاستيعاب؛ التي بدأت تعصف بالرجل المريض!

ثانياً- مرحلة النشاط السياسي

بدأ النشاط السياسي للنخبة العربية يتكون في رحم المرحلة السابقة، لكن تعبيراته بقيت محدودة وسرية في ظل ما سمي "الاستبداد" الحميدي الذي كان أحد محصلات مركزية الدولة في مجتمع متعدد الثقافات، ولم تبرز إلى العلن حتى ثورة عام ١٩٠٨، فكان ذلك العام عاماً فاصلاً في تاريخ الامبراطورية العثمانية وتاريخ العرب معاً، إذ عملت تلك الثورة على استعادة الدستور ومتابعة الإصلاح الليبرالي اللذين كانا قد أوقفا طويلاً، وأتيحت الفرص لنشاط اجتماعي وسياسي واسع بين المثقفين والزعماء العرب^(١٥). فبادرت النخبة العربية من خلاله إلى نشر وعيها الجديد لمفهوم الأمة، المستند إلى مرجعية المثال الغربي وتاريخيته الأوروبية والمأزوم بأوضاع الأقليات المشرقية وذاكرة الفتن القرية العهد، حيث عمل على إبراز دور مركزي للغة القومية مضافاً إليه دور التراث الثقافي المشترك والعرق بالتمايز عن دور الدين. من هنا، جاء ذلك النشاط الديناميكي والواسع مليئاً بصورة خاصة لحاجات النخبة وفتاتها الاجتماعية، الباحثة عن أدوار مفتوحة تنسجم مع المتغيرات الإقليمية الجديدة في مرحلة تقاسم تركة الرجل المريض^(١٦). وقد تبلورت في إطار ذلك النشاط هيئات وجمعيات تراوحت بين استثمار الرابطة الإسلامية والرابطة العثمانية، فنادت جميعها في البداية بتطبيق إصلاحات واسعة، بقيت في حدود العمل من أجل سياسات لامركزية ضمن الولايات العربية، وفي إطار دولة ثنائية القومية!

لكن الأعوام اللاحقة حملت معها الكثير من الاضطراب السياسي والصراعات الخارجية، إذ تابع الغرب مشروعه في إلحاق عالم الشرق ومسألته في إطار النظام الرأسمالي المتعاطم. فاختار رجال (تركيا الفتاة) القومية الطورانية كسياسة مواجهة بدلاً عن وحدة إسلامية أو عثمانية طال التردد بينهما، الأمر الذي أدى إلى نفاذ صير النخبة العربية، وخاصة بعد إعدامات الشهداء الشهيرة، التي ذهب ضحيتها تلك النخبة

من الشبان العرب الذين كان مقدراً لهم أن يلعبوا دوراً كبيراً في تطور الحركة القومية العربية. وبذلك دفع استبداد السلطان، ومن ثم استبداد الحكام الجدد، إلى تبني خيارات حملت في نهايتها فكرة القومية. فتطورت الحركة العربية من حركة إصلاح عثماني إلى حركة استقلال وثورة قومية. وعبر ذلك المسار ظهرت جمعيات عديدة أهمها:

مؤثر دمشق: الذي برز كحركة سياسية في عام ١٨٨٠ وسرعان ما انطفأ، وكان قد بادر بالدعوة إليه وفد بيروتى بزعامة أحمد الصلح، وترددت أطروحته بين الدعوة للأمير عبد القادر الجزائري ملكاً على بلاد الشام المستقلة، وبين المطالبة بالاستقلال الذاتي^(١٧)!

أما (جمعية بيروت السرية) التي أنشأها بعض تلاميذ الراحل البستاني عام ١٨٧٥، فتعتبر نقلة بارزة نحو الجهد المنظم في العمل السياسي، إذ حملت منشوراتها الجدارية لعام ١٨٨٠، أول بيان مدون عن البرنامج السياسي للعرب في بلاد الشام. حيث طالب ذلك البرنامج باستقلال سورية الموحدة مع لبنان، والاعتراف باللغة القومية ونشر التعليم والحق بالحريات العامة ومحلية التجنيد، الأمر الذي سيظهر تأثيره مستقبلاً في معظم برامج الحركات السياسية الشامية، على الرغم من محدودية انتشار هذه الجمعية بسبب الإرهاب العثماني من جهة، وبسبب غربتها المحلية الناجمة عن قنوات اتصالها الماسونية والأوروبية من جهة أخرى^(١٨). وهذا الأخير ينطبق أيضاً على جمعية نجيب عازوري الباريسية وجهوده الفكرية والصحفية معاً فقد كان العازوري موطئاً "إنكليزياً"، ومتأثراً بالنزعات القومية اليمينية الفرنسية، وكانت جمعيته مؤلفة منه نفسه ومن فرنسيين أو ثلاثة.

لكن أول جمعية سياسية فعّالة في العالم العربي كانت جمعية (الشورى العثمانية)، وقد تأسست في القاهرة بعيد عام ١٨٩٧، على يد عدد من الزعماء

العرب الذين انتقلوا إليها عقب الاحتلال البريطاني لمصر، برز بينهم محمد رشيد رضا ورفيق العظم. فاستفادوا من علمهم عن الرقابة الحميدية وأنشؤوا هذه المنظمة السياسية بمشاركة زعماء آخرين من مختلف القوميات كالأتراك والأرمن والشركس. وكان أهم أهدافها "الوقوف في وجه المظالم الحميدية والفساد، والعمل على تبديل الحكم بإقامة حكومة برلمانية" الأمر الذي أفضى مضاجع السلطان عبد الحميد فحاربها ودعاها "جمعية الشر والإفساد" لكنها تمكّنت من إقامة فروع لها في معظم أنحاء الامبراطورية العثمانية، وحمل رسلها السريون نشراتها المكتوبة بالتركية والعربية إلى جميع الولايات العربية والأناضول، وكان من أهم أسباب فعاليتها وتميّزها انطلاقها من إيديولوجيا الرابطة العثمانية وانحدار قادتها من بين صفوف الأغلبية الإسلامية بالمقارنة مع الأصول الأقلّيّاتية لغيرها.

وقد حلّت هذه الجمعية نفسها عندما تصورت تحقيق أهدافها مع إعلان ثورة (تركيا الفتاة) عام ١٩٠٨^(١٩).

جمعية الإخاء العربي العثماني

هي أولى الجمعيات العربية التي تأسست بعد إعلان الدستور، على يد العناصر النشيطة في أوساط النخبة العربية التي كانت تضم النواب والضباط والطلاب والموظفين في استانبول، وافتتحت لها نادياً رسمياً في اجتماع جماهيري كبير للجالية العربية في ٢ أيلول ١٩٠٨، ثم بدأت بإصدار صحيفتها الخاصة (الإخاء العثماني)، كما أنشأت لها فروعاً في جميع الولايات العربية التابعة للباب العالي تقريباً^(٢٠). وكانت أهدافها الرئيسية^(٢١):

- المحافظة على الدستور.

- توحيد جميع العناصر في الولاء للسلطان.

- تحسين الأوضاع في الولايات العربية على أساس المساواة الحقيقية مع الأجناس الأخرى.

- نشر التعليم باللغة العربية.

- السعي في تأييد العدل والحرية والمساواة بين عناصر الأمة العثمانية بدون تفریق.

- زيادة ثروة الأهليين بالإرشاد إلى تأسيس معامل وشركات صناعية وزراعية وتجارية.

- تنمية الشعور بالمحافظة على العادات العربية واتباعها.

- فتح عضويتها لجميع العرب من مختلف الولايات.

بذلك سارت هذه الجمعية على طريق جمعية (تركيا الفتاة)، بل حضر كبار أعضاء هذه الأخيرة جلسات مجلسها التأسيسي، وانطلق قادتها من مبدأ الجامعة العثمانية التي تعترف بوجود أمة عثمانية، تضم عدداً من الملل أكبرها العرب. ولم يذكر برنامجها أي حديث عن وجود أمة عربية، أو عن مطلب استقلال أو حكم ذاتي للعرب. وذهبت في تعاونها مع جمعية (تركيا الفتاة) إلى حد جعل مهمتها الأساسية مساعدة تلك الجمعية على تحقيق أهدافها. وكانت النقاط القومية الوحيدة في برنامجها هي المتعلقة بالمساواة ونشر الثقافة باللغة العربية والمحافظة على العادات العربية. أكثر من ذلك، كان قادتها أعضاء في نفس الوقت في جمعية (تركيا الفتاة)، أما رئيسها (صادق باشا العظم) فكان أحد القادة البارزين في جمعية (الاتحاد والترقي) التي انحدرت من تركيا الفتاة^(٢٢). وبرز بين مؤسسيها: عارف بك المارديني والي دمشق في العهد الاتحادي اللاحق، شفيق بك المؤيد، يوسف بك شتوان، شكري باشا الأيوبي، شكري بك الحسيني.

عملت هذه الجمعية على استقبال الطلاب والنواب العرب ودعمهم بأنشطة اجتماعية وثقافية علمية وصریحة، وقد هیأت لأول مظاهرة عربية شهدتها استانبول عند استقبال النواب العرب بعد انتخابات كانون الأول ١٩٠٨^(٢٣). لكن في نيسان ١٩٠٩ صدر قرار الحكومة بحلّها وإغلاق ناديها، في نفس الوقت الذي حُلّت فيه منظمات القومیات الأخرى، بخاصة منها منظمات شعوب البلقان، ضمن إطار سياسة التزكك التي لجأ إليها الاتحاديون ردّاً على الصراعات السياسية المفتوحة عليهم. وبحلّ هذه الجمعية على المستوى الواقعي، بدأ أيضاً مفهوم الإخاء العربي العثماني بالتفكك على المستوى الرمزي بعد انكشاف أوهامه. فمال المؤمنون بالفكرة القومية العربية إلى معارضة الاتحاديين، والانتقال إلى أشكال أخرى من الجمعيات الأكثر ثورية. وأصبح نشاطهم يتم في ميدانين: علمي بحاله النواصي والجمعيات المعترف بها رسمياً، وسري بحاله المنظمات التي لم يعلم الأتراك بوجودها قط^(٢٤). كما انفصل النواب العرب عن جمعية (الاتحاد والترقي) وآلفوا كتلة برلمانية، ضمّت أكثر من ٦٠ نائباً ساهموا مع الترك وغيرهم في تكوين حزب (الحرية والائتلاف) التركي المعتدل والمعارض للاتحاديين^(٢٥).

المنتدى الأدبي

تأسس في استانبول في صيف ١٩٠٩ مباشرة بعد حل جمعية الإخاء وبدلياً عنها، ولم تكن لأهدافه أية علاقة بالسياسة، لذلك نال اعتراف حكومة الاتحاديين كمنظمة ثقافية تهذيبية علمية. فكانت أنشطته الاجتماعية والثقافية مماثلة تماماً لأنشطة جمعية الإخاء السالفة، وقُدّم خدمات عديدة للنخب العربية. حيث أصبحت مقرّاته في استانبول وفروع العراق وبلاد الشام مراكز لاستقبال وتجمع المثقفين العرب^(٢٦)، وحصلت مكباتها على دعم ومطبوعات ممنوعة من مصر والجالیات المهاجرة في الأمريكيتين^(٢٧).

عمل هذا المنتدى على الدعوة للفكرة القومية وتوسيع مداها، بدون أن يدفع في تطويرها^(٢٨). واستخدم في الحقيقة لتغطية نشاطات منظمات الحركة القومية العربية السرية ونشر أفكارها، بخاصة عن طريق أعضائه المتحولين. ولنداول جريدته العلنية (لسان العرب) التي صدرت في استانبول، ونشراته السرية التي كانت توزع بعد طباعتها في جريدة المفيد البيروتية.

كما ساهم في توثيق العلاقات بين الزعماء العرب والاتحاديين الترك، خلال شهري العسل بينهم إثر انعقاد المؤتمر العربي بباريس ١٩١٣، فأصبحت لجنته الإدارية وسيطاً معترفاً به رسمياً في المفاوضات التي تمت بين الطرفين. وحضر ندواته مشاهير رجال الأتراك وقادتهم، كما اتسعت قاعدته لتضم عدة آلاف من الطلاب العرب. لكن سرعان ما أصبح قاداته من أشد المعارضين بعد اتضاح سياسة التتريك، فقامت الحكومة بحله خلال الحرب العالمية الأولى، وشنقت أربعة من أعضاء لجنته القيادية بتهمة الخيانة^(٢٩).

الجمعية القحطانية

تأسست بصورة سرية في استانبول أواخر عام ١٩٠٩، على يد بعض قادة المنتدى الأدبي ومجموعة من الضباط العرب في الجيش العثماني؛ الذين كانوا قد أسهموا في الثورة التركية.

هدفت (القحطانية) أساساً "لتحقيق مشروع جديد وجريء هو تحويل الدولة العثمانية إلى مملكة ذات تاجين" رداً على سياسة الاتحاديين المركزية. بحيث تؤلف الولايات العربية مملكة واحدة لها برلمانها وحكومتها المحلية ولغتها العربية الرسمية، فتكون جزءاً من امبراطورية تركية-عربية، تماثل في تكوينها الدولة النمساوية المجرية،

ويضع سلطانها العثماني على رأسه تاج المملكة العربية بالإضافة إلى تاجه التركي، وبذلك يمكن تحقيق وحدة أقوى عن طريق الاعتراف بالتعدد الواقعي^(٣٠)!

وقد برزت في هذا المشروع الأفكار العملية ذات الأهداف المحددة والملموسة، بتأثير من العقلية الاستراتيجية العسكرية لقادته من الضباط العرب وعلى رأسهم عزيز علي المصري الذي كان قد لعب أدواراً عسكرية مشهودة.

بدأ مركز هذه الجمعية الرئيس في استانبول، ثم افتتحت لها فروعاً في خمس مدن عربية^(٣١). ونظراً لطبيعتها السرية، فقد كان اختيار أعضائها يتم بعناية ودقة، على الرغم من أحقية كل عضو بإدخال عضو جديد بدون استئذان المركز العام، مع اشتراط أن تكون وطنيته العربية فوق مستوى الشبهات، وأن يكون قادراً على كتم السر. استكمالاً لذلك، استخدمت الجمعية كلمة سر ومجموعة من الإشارات الرمزية للتعرف بين أعضائها، مستمدة من الطقوس الماسونية^(٣٢).

لكن مع تعاظم نشاط هذه الجمعية خلال العام الأول من نشأتها، بخاصة في كونها مثلت أول محاولة لتنظيم عسكري تآمري بين الضباط العرب على المستوى القومي، فقد أذى الحذر من انكشاف أمرها في ظل القمع التركي المتزايد، إلى تعمد إهمالها من قبل قادتها. فماتت كما نشأت بدون إعلان مع بداية الحرب العالمية الأولى^(٣٣)! وسيكون لبعض قادتها أدوار بارزة في التاريخ السياسي العربي اللاحق.

الجمعية العربية الفتاة

هي إحدى أخطر الجمعيات العربية السرية التي كان لها أكبر الأدوار في تاريخ الحركة القومية. تأسست في باريس بتاريخ ١٤ تشرين الثاني ١٩٠٩، على يد ثلاثة من الطلاب السوريين الذين كانوا يتابعون دراستهم العليا هناك بعد استانبول هم: عونى عبد الهادي وأحمد قلدرى ورستم حيدر، ثم انضم إليهم ثلاثة طلاب سوريين

آخرين وعراقي واحد. وقد بدأوا بتسميتها جمعية الناطقين بالضاد، ثم اكتفوا باسم الفتاة، قبل أن يطلقوا عليها اسمها الكامل عاكاة لجمعية (تركيا الفتاة)^(٣٤).

هدها السياسي الرئيس كان "نيل الاستقلال العربي داخل إطار الدولة العثمانية المزوجة العرق على غط يشبه تركيب الامبراطورية النمساوية المجرية".

أما أهدافها الاجتماعية والتربوية فقد انصبت على "بذل الجهد لرفع شأن الأمة العربية إلى مصاف الأمم الراقية الحرة المستقلة الكبرى" بشرط ألا يعس ذلك وحدة الدولة العثمانية أو يقضي عليها. وفي هذه الأهداف يتضح تأثير أطروحات الأب الروحي للقومية التركية (ضياء كوك ألب) الذي كان قد اقترح -في تلك الفترة- إقامة دولة مزوجة العرق تسمى الدولة التركية العربية برئاسة خليفة عربي! ثم عتلها عام ١٩١٨ إلى اتحاد يضم دولتين مستقلتين هما الأناضول وعربستان^(٣٥). كما اتفقت تلك الأهداف في الحفاظ على الوحدة العثمانية ضمن اللامركزية، مع المبادئ التي كان يدعو إليها حزب الحرية والائتلاف العثماني الجديد؛ الذي تابع تقاليد رابطة الأمير صباح الدين^(٣٦).

دعا أعضاء الجمعية في البداية إلى بعث الشعب العربي، مع تأييد مبدأ اللامركزية ضمن الامبراطورية العثمانية، لكن جنوح الاتحاديين وتعصبهم دفعهم إلى المطالبة باستقلال الأقطار العربية، وإلى الكفاح من أجل تحرير العرب من السيطرة التركية ومن أي سيطرة أجنبية أخرى.

وقد اعتمدت الجمعية مبدأ السرية في جميع أعمالها، وحافظت عليه إلى ما بعد إنهاء الحرب العالمية الأولى. فطلبت من أعضائها ممارسة الكتمان الشديد، بالإضافة إلى ما هو مطلوب توفره فيهم من المثانة الخلقية والإخلاص والجرأة والاستعداد للتضحية والفعالية النشيطة. محقة بذلك ممارسة مثلى للمناضل الحزبي، ساهمت في

حمايتها وعدم انكشاف أسرارها حتى في أشد حالات القمع التركية؛ التي جرت باسم محاكمات الديوان العربي بعاليه، وأُعدم بنتيجتها اثنان من مؤسسيها مع أعضاء آخرين^(٣٧).

وعلى الرغم من وجود سجلات منظمة لهذه الجمعية بإدارة سكرتيرها العام (محمد المحمصاني)، ومن اجتماع لجانها أسبوعياً مع تسجيل قراراتها في سجلات خاصة، فقد حافظت على سريتها باعتماد رموز وتعابير شكلت شيفرة خاصة للمكاتبات والاتصال، تأثراً أيضاً بالمصطلحات الماسونية. والتي ظهر أنها لم تكن بلا فائدة عندما عاد أعضاؤها إلى الوطن، وتعرض كثير منهم خلال النضال المير للتحقيق والتعذيب^(٣٨).

كما انعكس طابع النضال السري على تركيب الجمعية وهرمها التنظيمي؛ الذي تكون من مستويات متدرجة ثلاثة^(٣٩):

١- السواد الأعظم، ويضم المرشحين الجدد الذين لا يعرفون بعضهم بعضاً، ويخضعون لفترة تدريب وتجربة مدتها ستة أشهر.

٢- مجلس الشورى أو الهيئة العامة، وتضم الأعضاء الموثوقين الذين اجتازوا فترة التجربة.

٣- اللجنة العليا أو الهيئة المركزية القيادية، وتضم ستة أعضاء.

وانسجاماً مع طبيعة عملها التآمرية في ظل ملاحقة الاتحاديين، فقد اعتمدت الجمعية نظاماً متشديداً في قبول أعضائها، يقوم على تدرج واختبار دقيقين. كما أوعزت لأعضائها بالتسلل إلى الجمعيات الأخرى للاطلاع من جهة على تحركاتها وأخبارها، ومن أجل العمل على توحيدها من جهة أخرى^(٤٠). وبعد انتقال مقرها العام إلى بيروت عام ١٩١٣، ثم إلى دمشق عام ١٩١٤ مع عودة مؤسسيها إلى

الوطن وتزايد متسببها فيهما وفي صيدا والعديد من المدن العربية الأخرى، لم يظهر النشاط السياسي لأعضائها إلا من خلال الشرعية التي نالها حزب اللامركزية العلني^(٤١).

كان أهم أعمال هذه الجمعية التهيئة لانعقاد المؤتمر العربي في باريس ١٩١٣، حيث شارك أربعة من أعضائها القياديين في تكوين لجنته التحضيرية المؤلفة من ثمانية أعضاء^(٤٢). وفي أوائل الحرب العالمية الأولى اتصلت الجمعية بالشريف حسين، ثم بالأمير فيصل عند توقفه في دمشق عام ١٩١٤. ونسقت هي وجمعية العهد معه، بل ضمّته إلى صفوفهما وسلمتاه ميثاقاً للدولة العربية الموعودة ومصوراً لحدودها؛ تبنّاه الشريف حسين وجعله أساساً لمراسلاته الشهيرة مع مكماهون^(٤٣)، التي أطاحت بها لاحقاً اتفاقية سايكس-بيكو ومقررات مؤتمر الصلح.

وقد ساهم كبار أعضاء (العربية الفتاة والعهد) في ثورة الشريف حسين وفي قيادة جيشه. أما بعد خروج الأتراك وتحرير سورية، فقد تحولت جمعية (العربية الفتاة) إلى ما يشبه الحزب الحاكم في سورية من خلال تحالفها مع الأمير فيصل، وانتقل عدد كبير من ضباطها ومتقفيها إلى حكام وكبار موظفين في مملكته^(٤٤)، وعمدت إلى ممارسة النشاط السياسي العلني باسم حزب (الاستقلال العربي) في ١٥ شباط ١٩١٩. وزاد عدد أعضائها ونفوذها في العراق بالإضافة إلى فلسطين وسوريا، ثم افتتحت في دمشق (النادي العربي)، كما عملت على عقد (المؤتمر السوري العام) الذي ظهرت من خلاله كتلة برلمانية مثلتها حملت اسم حزب التقدم، إلى جانب الكتلة الديمقراطية الجماهيرية التي تزعمها الشيخ كامل القصاب. وكان حزب التقدم وراء مشروع دستور مملكة فيصل، الذي عكس المثال الديمقراطي الأوروبي في وعي النخبة السورية، وأظهر ميلها نحو اتجاهات الحداثة بخاصة في منحه حق الانتخاب للمرأة^(٤٥)، فكان مقدراً له بذلك أن يكون الأول بين الدول الشرقية الإسلامية، لولا

أن قطعه إنذار (غورو) ومجيء الاحتلال الفرنسي. وسرعان ما انخرطت الحركة العربية بمحملها في مشروع الغرب!

جمعية العهد

هي الأخرى من أخطر الجمعيات السرية العربية، تأسست في استانبول في ٢٨ تشرين الأول ١٩١٣ بديلاً عن الجمعية القحطانية المنحلة ذاتياً بسبب الخوف من الخيانة. حيث عمل بعض قادتها بإشراف عزيز علي المصري على تأسيس الجمعية الجديدة؛ التي تشكلت إلى جانبها أيضاً بعض الجمعيات في بغداد والموصل والقاهرة. وضمت العسكرين فقط من الضباط العرب في الجيش العثماني، فلم تسمح لغير اثنين من المدنيين المؤثمين بالانضمام إلى صفوفها، كان أحدهما الأمر عادل أرسلان.

ونظراً لكون العراقيين أكثر عدداً في الجيش العثماني، فقد كان من الطبيعي أن يشكّلوا أكثرية مجالس جمعية العهد وفروعها، بخاصة في كل من بغداد والموصل. مما أكسبها طابعاً عراقياً، بالمقارنة مع الطابع السوري لجمعية العربية الفتاة، أما أهميتها بالنسبة للعسكريين فقد ماثلت أهمية الأخيرة بالنسبة للمدنيين! لكن الجمعيتين لم تعلمتا بوجود بعضهما حتى عام ١٩١٥، عندما تم التنسيق بينهما في دمشق ووحدتا جهودهما في الثورة العربية الكبرى^(٤٦).

أما أهداف جمعية العهد فقد كانت مطابقة لأهداف الجمعية القحطانية لكن بصياغة عسكرية، وقد نص برنامجها على "أنها جمعية سياسية سرية، هدفها الاستقلال السياسي للبلاد العربية والاتحاد مع تركيا على أسس مماثلة للنمسا والمجر، مع الحفاظ على الخلافة العثمانية، والاهتمام بسلامة الدولة العثمانية وحرية من التدخل الغربي"^(٤٧).

عكس هذا البرنامج الاتجاهات السياسية للضباط العراقيين التي توزعت قبيل الحرب العالمية الأولى بين: نزعة قومية عربية، وعواطف إسلامية عثمانية، ونزعة مناوئة كلية للنفوذ الغربي. فبدأ فيه بوضوح تأثير الأفكار القومية العربية لغير العراقيين، ودور عزيز علي المصري في تغليب النزعة الفيدرالية العثمانية على النزعة الاستقلالية المشرقية من جهة، وفي تأكيد النزعة المعادية للغرب، وهما معاً من خصائص التجربة الوطنية المصرية. لكن هذا التأثير ضعُف مع تصاعد العسف التركي، وحل محله التحالف مع الإنكليز خلال ثورة الحجاز، وسرعان ما انقلب ضدهم بعد أحداث ١٩١٨-١٩٢٠^(٤٨).

أسست جمعية العهد لها فروعاً في مدن الشام والعراق الرئيسية وضمّت أكثر من ٤٠٠٠ عضواً^(٤٩)، وعملت بكمثال وتنظيم شديدين، فبقي جسدُها سرياً وشديد الانضباط شأن التنظيم العسكري. وكانت لها جمعية عامة ولجنة قيادية (اللجنة المركزية) تتمتع بصلاحيات واسعة شملت تعديل البرنامج الأساسي^(٥٠)!

وقد ظهرت إمكانياتها أول مرة عندما استطاعت تعبئة الرأي العام العربي والصحافة الغربية خلال اعتقال زعيمها عزيز علي المصري في ٩ شباط ١٩١٤، الذي اعتبره الاتحاديون (بيت الفكرة العربية في الجيش) وشكّوا كثيراً في نشاطه، لكنهم لم يحصلوا على أية معلومات تدّينه. فاضطروا تحت الضغوط الدولية والاستنكار المحلي للإفراج عنه، بعد محاكمة شهيرة. فنُفي إلى القاهرة وبقي فيها حتى إعلان الحرب العالمية الأولى، حيث أسّس بالتعاون مع رشيد رضا "الجمعية الثورية العربية" إلى جانب جمعية العهد. ودعت الجمعية الجديدة -التي بقيت محدودة الدور- صراحة إلى الاستقلال التام وإقامة دولة عربية لامركزية، وكانت سياساتها متفقة كلياً مع سياسات حزب اللامركزية^(٥١).

عندما خاب أمل القوميين العرب في تصحيح العلاقة مع الاتحاديين نهائياً،
بخاصة مع نقل العسكرين العرب وتشيتيتهم، وحدث مجازر الشهداء في دمشق
وبيروت، دعت جمعية العهد إلى الثورة ضد تركيا، وجعلت من العراق قاعدة لها
فتمكنت من تجنيد أكثر من ٣٠٠ ضابط من أعضائها في جيش الحجاز وحده.
وكان لأحد ضباطها منفرداً (الفساروقي) دور في دفع الإنكليز لتسريع التنسيق مع
الشريف حسين عام ١٩١٥، ثم في تجنيد عدد كبير من العسكرين العرب الأسرى
لديهم للحرب ضد تركيا، ومن بينهم عضوا العهد (نوري السعيد ومولود مخلص).
وتطور تعاون العهد مع الإنكليز، حيث تقبل (عزيز علي) ذلك بعد تردد ومعارضة
مشهودة. فانتقل إلى الحجاز لاستلام وزارة الدفاع وتروّس أركان حرب جيش
الثورة العربية الذي أشرف على تكوينه بمهارة مشهودة خلال ثلاثة أشهر. لكن
استعداده لكشف مناورات الإنكليز سرعان ما أدّى به إلى الخلاف مع الشريف
حسين والانسحاب إلى مصر من جديد. فترك القيادة لعضوي العهد جعفر العسكري
ونوري السعيد^(٥٢).

لاحقاً، وبعد خروج الأتراك وانكشاف المطامع الغربية الاستعمارية على أرض
الواقع والمصلحة، انشق العهد إلى فريقين سوري وعراقي، فكان أول انقسام لمنظمة
قومية، حيث تابع كل منهما مشاغله القطرية الخاصة مع بقاء التعاون بينهما. وفي
أواخر ١٩١٨ تشكّلت لجنة إدارية لقيادته في بغداد، ضمّت الشيخ سعيد النقشبندي
(معمداً) وبعض الضباط السابقين والمدنيين من الوجهاء والأشراف. فأصدرت مجلة
(اللسان)، في حين أصدر فرع دمشق صحيفة (العقاب). وكان بين أعضائه أيضاً
أقلية من المدنيين أمثال حسني البرازي وحسن الحكيم وبعض كبار موظفي الدولة،
وانسجم موقفه عموماً مع موقف جمعية الفتاة في معظم المسائل الوطنية، بخاصة منها
المفاوضات مع اللجنة الأميركية وإعلان استقلال العراق، لكن تنظيمه لم يستمر

طويلاً بعد العهد الفيصلي في سورية. أما العهد العراقي فقد تبنى هدف استقلال العراق التام؛ الذي أعلنه بيان المؤتمر العراقي المنعقد في دمشق في (٨ آذار ١٩٢٠) بمشاركة ممثلين من بغداد، كما أعلن أيضاً تنصيب الأمير عبد الله ملكاً عليه، والاتحاد الفيدرالي بين سورية والعراق. فأدى ذلك إلى زيادة التوتر والانقسام في صفوف العهد من جهة، وبينهم وبين البريطانيين من جهة ثانية. وأتى انسحاب الأغلبية الساحقة من ضباط الجيش السوري وانضمامها إلى الجيش العراقي على الحدود السورية، ليفتح المجال أمام تغير جذري في موقف العهد العراقي من الكفاح المسلح، وفي انفراط عقده بالتال، بخاصة بعد إعلان مقررات سان ريمو ١٩٢٠، التي أقرت فرض نظام الانتخاب. فبينما علقت فئات من العهد آمالها على تأسيس دولة تحت الحماية، بزعماء قيادات كنوري السعيد وحميل المدفعي وجعفر العسكري، التحقت فئاته الأخرى الملتفة حول زعامات وهيئات كجمعية (العلم الموصلية) وجمعية (البصرة الإصلاحية) وجمعية (الشبيبة العراقية) بجمعية (حرس الاستقلال) الثورية البديلة والناشئة حديثاً^(٥٣)، والتي ستساهم في الانتفاضات الشعبية المتتالية ضد البريطانيين، وصولاً إلى ثورة العشرين الوطنية الشاملة. حيث سيتغير -على الرغم من هزيمتها الكارثية وبسبب منها- التاريخ السياسي اللاحق للعراق وأحزابه ورجاله^(٥٤).

حزب اللامركزية الإدارية العثماني

هو أهم الأحزاب العلنية العربية، تأسس في القاهرة أواخر عام ١٩١٢، على يد مجموعة من الزعماء السياسيين والمفكرين أبناء الجالية السورية المقيمة في مصر. كان بينهم محمد رشيد رضا وشبلي الشميل وسامي الجريديني، واختير رفيق العظم رئيساً للحزب واسكندر عمون نقيباً له وحقي العظم سكرتيراً عاماً ومحب الدين الخطيب مساعداً له^(٥٥).

وقد ظهر هذا الحزب في مناخ انتشرت فيه أفكار الإصلاح واللامركزية بعد انتهاء حرب البلقان الأولى، وأتضح فشل السياسات المركزية والقائمة على التعصب القومي لقيادات تركيا الفتاة. وما أدى إليه كل ذلك من الصعود المؤقت لحزب (الحرية والائتلاف) الذي رفع شعار اللامركزية في إطار الامبراطورية العثمانية، ومارس عملياً سياسة قومية منفتحة شكّلت استمراراً لمبادئ الأمير المعتدل صباح الدين. من هنا، كان حزب اللامركزية لجميع العثمانيين نظرياً، لكنه لم يضم غير العرب عملياً. وقد اكتسب شرعية غير رسمية^(٩٦). نتيجة لتطابق منهاجه مع منهاج الائتلافيين إلى حد كبير من جهة، ولعلاقته الوثيقة مع رجالهم من جهة أخرى.

وقد هدف الحزب إلى "بيان محسنات الإدارة اللامركزية في السلطات العثمانية للشعب العثماني المؤلف من عناصر ذات أجناس ولغات وأديان وعادات مختلفة، والمطالبة بكل الوسائل المشروعة بحكومة تؤسس على قواعد اللامركزية الإدارية في جميع ولايات الدولة العثمانية".

ورداً على الممارسات السرية وظروفها ونتائجها على الحاكم والمحكومين، اعتمد هذا الحزب مبدأ العلنية. فأعلن أنه "ليس خفياً وليس فيه ما يعد فيه من الأسرار، فهو ينشر مقصده المبني على المطالبة باللامركزية الواسعة جهرًا وعلانية دون الخشية من أحد. لاعتقاده يقيناً أن الدولة لا تبقى في العالم السياسي إلا إذا بقيت حكومتها على أساس اللامركزية الإدارية"^(٩٧).

أما جسده التنظيمي فقد كان مؤلفاً من بنیان متدرج، أباح دخول فروعهِ المحلية لكل عثماني بلغ العشرين من العمر وحقق سمعة أخلاقية تقليدية، بشرط قبول ترشيحه من قبل لجنة الإدارة المحلية للفرع؛ الذي يمكن أن يبدأ من عشرة أعضاء في القرية أو المدينة يرأسهم عريف، فإن ازداد عددهم يمكن أن يتوزعوا إلى فئات يقوم على كل منها دليل. ولكل مؤتمر فرع الحق في انتخاب لجنته الإدارية، التي تنتخب

أيضاً رئيسها والسكرتير وأمين الصندوق. أما اللجنة العليا للحزب التي تتكون من عشرين عضواً منتخباً من قبل المؤتمر العام، فيؤلفون من بينهم بالانتخاب أيضاً هيئة إدارية قيادية تتكون من ستة أعضاء، تضم الرئيس ونائبه والسكرتير ومساعديه وأمين الصندوق. وقد وضع للحزب قانون من ثلاث وثلاثين مادة^(٥٨)، شكلت في الواقع نظاماً لحياته الديمقراطية الداخلية، عبر بدوره عن تطبيق مؤسساتي لمبدأ اللامركزية التي تقوم على أساس القناعة بالبرنامج السياسي وحده، وبذلك اتبعت هنا البنية التنظيمية للأحزاب العصرية.

عمل هذا الحزب منذ ييانه الأول على "توضيح منافع اللامركزية في امبراطورية واسعة تضم قوميات وأعراقاً متعددة، بهدف ملعن هو الحفاظ على تلك الامبراطورية من أخطار الصراعات الخارجية والداخلية. ومن أجل خلق الشعور بالولاء لوحدها ورمزها المتمثل في العرش العثماني" وتابع ذلك بنشر برنامجه الذي تكون من ست عشرة مادة، تعرض سياسة الحزب وأهدافه، جاء في أهمها ما يلي^(٥٩):

"المادة الأولى: الدولة العلية العثمانية دولة دستورية نيابية، وكل ولاية من ولاياتها تعد جزءاً من السلطنة لا ينفك عنها بحال من الأحوال، وإنما تبني إدارة هذه الولايات على أساس اللامركزية الإدارية، والسلطان الأعظم هو الذي يعين الوالي وقاضي القضاة.

المادة الرابعة: يكون في مركز كل ولاية مجلس عمومي ومجلس إداري ومجلس معارف ومجلس أوقاف.

المادة الرابعة عشرة: يكون في كل ولاية لغتان رسميتان التركية والعربية.

المادة الخامسة عشرة: يجب تعميم التعليم في كل ولاية بلغة أهلها."

وقد تمكنت لجنة الحزب القيادية بعد مُضي عام فقط على تأسيسه، من أن تصبح أفضل من يمثل الأهداف العربية بفضل جسد الحزب المنظم وقوة تأثيره، وكانت حقاً أول وأكبر محاولة لتنظيم الجهد السياسي العربي^(٦٠) حيث امتدت فروع الحزب إلى جميع مدن بلاد الشام والعراق تقريباً، وتجاوز عدد أعضائه عشرة آلاف عضواً. فاستطاع القيام بأنشطة كثيفة، شملت توزيع الإعلانات والمنشورات وتنظيم الاجتماعات والتظاهرات وإشاعة الأغاني والأشعار الوطنية. كما أقام علاقات وثيقة مع باقي الجمعيات العربية ورجالها كالمنتدى الأدبي والنهضة اللبنانية وغيرهما، وبخاصة مع الجمعيات الإصلاحية السورية والعراقية، التي لم يكن بعضها إلا امتداداً آخر له في الواقع^(٦١).

وأهم أعماله كان التحضير للمؤتمر العربي الأول في باريس ١٩١٣ والمشاركة فيه وفي شهر اتفاقيات المعسولة التي نتجت عنه مع الاتحاديين! لكن السياسة التركية سرعان ما قلبت ظهر الجنح للعرب، الذين فقدوا الأمل في السعي إلى اللامركزية وإصلاحاتها في إطار الدولة العثمانية، بخاصة بعد إعدامات الشهداء الشهيرة. مما دفع الحزب للنشاط السري إلى جانب النشاط العلني بهدف العمل من أجل الاستقلال التام للأمة العربية، الأمر الذي كان يكبت نزعاته منذ تأسيسه. وهكذا، دخل الحزب في دوامة المشاريع الدولية التي رافقت الحرب العالمية الأولى وتقاطعاتها مع أحلام الوطنيين العرب. الأمر الذي عكست إحدى صوره الوثيقة الشهيرة بـ(التصريح للسبعة)، وكان من بين أولئك السبعة أهم قادة الحزب وبعض رجال الحركة الوطنية السورية^(٦٢)! فقد مع غيره بوصلة الاتجاه، وعلّق بعض رجاله الآمال الكبيرة على تدخل الدول الغربية، بل ووافقوا على تطلعات الانتداب الفرنسي والإنكليزي^(٦٣). في حين انصرف آخرون لمتابعة النضال قوطرياً، في إطار تشكيلهم لحزب الاتحاد السوري وغيره^(٦٤).

جمعية بيروت الإصلاحية

إثر انتشار نداء الإصلاح والاستقلال الذاتي الذي أطلقه حزب اللامركزية من مصر، ظهر في بلاد الشام والعراق عدد من الجمعيات والهيئات العلنية التي تبنت هذا النداء، وبدأت العمل من أجل تطبيقه في أرجاء الامبراطورية العثمانية. كجمعية النهضة اللبنانية والنادي الوطني العلمي في بغداد والجمعية الإصلاحية في البصرة. أما أهمها فكان جمعية بيروت؛ التي نشأت بفضل تداعي جماعة من أعيان بيروت ونوابها وكبارها لتلبية ذلك النداء، بخاصة بعد إحساسهم بأخطار تغفل النفوذ الفرنسي وعملائه المحليين، فأبلغوا الوالي العثماني أدهم بك هواجسهم من أجل تدارك الأخطار التي تحيق بالأمة العثمانية. وانطلقت المبادرة بين رسالة الوالي وجواب الصدر الأعظم كامل باشا وصولاً إلى دعوة مجلس ولاية بيروت للاجتماع، وتقديم برنامج إصلاحي للحكومة المركزية الموالية للاتلافيين.

بموازاة اجتماع هذا المجلس، انعقدت في مقر بلدية بيروت في ٣١ كانون الثاني ١٩١٣ جمعية عامة ضمت ٨٤ شخصاً. كان بينهم رجال أعمال وعامون وصحفيون، شكلوا في النهاية لجنة مؤقتة من ٢٥ عضواً، كلفوها بصياغة لائحة بالمطالب المقترحة لإصلاح أوضاع الولاية^(١٥).

في ختام اجتماعاتها، نشرت هذه اللجنة برنامجاً إصلاحياً مكوناً من ١٥ مادة، تقدّمت به إلى الحكومة العثمانية. من ثم تمتع هذا البرنامج بشهرة خاصة، نظراً لأنه شكّل تقاطعاً برنامجياً للمناهج التي دعت إليها كافة الجمعيات الإصلاحية الأخرى من جهة، ولضخامة الأحداث التي رافقته ونموذجيتها من جهة أخرى!

بدأ البرنامج بالاعتراف بـ "السيادة الكاملة للحكومة العثمانية الدستورية النيابية"، وقسم إدارة الولاية إلى قسمين: «الأول- هو المستعمل على الأعمال المتعلقة بكيان

السلطة وشؤونها الأساسية وهي المسائل الخارجية والعسكرية والجمارك والبوستان والقوانين ووضع المكوس. والثاني - هو المستعمل على الأعمال المحلية المتعلقة بشؤون الولاية الداخلية الخاصة .. فكل ما يتعلق بالقسم الأول منوط بالحكومة المركزية. وكل ما يتعلق بالقسم الثاني منوط بحكومة الولاية».

وأعطى البرنامج للوالي سلطتين يمثل بهما الحكومة المركزية وحكومة الولاية معاً. أما المجلس العمومي المنتخب للولاية، فقد قسمه البرنامج مناصفة بين المسلمين وغيرهم من أبناء الطوائف الأخرى. وخوله صلاحية سن الأنظمة الداخلية التي لا تمس شؤون السلطنة الأساسية، مع صلاحية انتخاب لجنة استشارية للوالي.

كما طالب البرنامج الحكومة المركزية باستقدام مستشارين أجانب لتطوير بعض الدوائر كالدرك والبريد والمالية والجمارك. أما بشأن المجندين فقد نص على "قضاءهم الخدمة أيام السلم في الولاية. وأخيراً أوجب اعتبار اللغة العربية لغة رسمية في جميع المعاملات والمستويات كما هي اللغة التركية"^(١٦). ومن الواضح أن هذا البرنامج عكس عملياً مبادئ الاستقلال الذاتي على الأسس التي طالب بها حزب اللامركزية، كما ذكرت بعض بنوده بمطالب جمعية بيروت السرية لعام ١٨٧٥.

وقد عملت الجمعية الإصلاحية البيروتية أيضاً على افتتاح نادي لها باسم (نادي الإصلاح)، كما أصدرت نشرة حملت اسم (اليقظة). وعند اختتام اجتماعاتها في منتصف شباط، قامت بنشر برنامجها الإصلاحي. فلقي ترحيباً عاماً في العديد من الاجتماعات الجماهيرية؛ التي عقدت لدراسته في دمشق وحلب وعكا ونابلس وبغداد والبصرة^(١٧). لكن حكام تركيا الجدد من رجال تركيا الفتاة الذين حلّوا في السلطة مجدداً محل الائتلافين سرعان ما قلبوا شروط اللعبة، فلم يرفضوا المطالب الإصلاحية تلك فقط، بل اعتبروها محض خيانة، وبادروا إلى عزل الوالي المتعاطف معها، وتعيين أحد رجالهم بدلاً عنه. فما كان من الوالي الجديد إلا أن أصدر في ٨

نيسان قراراً بحل الجمعية وحظر نشاطاتها. وأتى رد فعل مجتمع مدينة بيروت معبراً بشدة عن الفزع والسخط، فصدرت صحفها مكللة بالسواد حول الخير الوحيد المنشور (قرار الحل). وعقدت الجمعية العامة للجنة الإصلاح اجتماعاً في القاعة الكبرى للكلية السورية (الجامعة الأميركية لاحقاً) دعت في ختامه إلى الإضراب العام في ١٢ نيسان احتجاجاً على حل اللجنة. فاستجاب جميع تجار بيروت لتلك الدعوة، وأقفلوا مخازنهم. كما صدر بيان يحمل توابع عدد كبير من وجهاء بيروت ومثقفها، وفيه عرض لنشأة الحركة الإصلاحية، وتأكيد لمبادئ (حرية الاجتماع) و(الحرية الفردية) و(حرية الرأي) التي ضمنها الدستور. والتي تتعارض مع إجراءات الوالي، كما تتعارض مع نظرة العالم المتمدن. وانتهى البيان إلى الاحتجاج بشدة على إجراءات الوالي التي تعبت بمصلحة الوطن^(١٨). في الوقت نفسه، أرسلت بريقة إلى السلطات العليا وقها ١٣٠٠ من كبار زعماء بيروت ووجهائها ترد على حجج الوالي لحل الجمعية، وتحتج على إجراءاته. لكن رد الوالي حمل معه مزيداً من القمع والتهديد. إذ أمر بفتح المحلات عنوة وتهديد أصحابها بالسجن والتغريم، وقام بسجن ستة من زعماء الجمعية، ومصادرة صحيفتي الاتحاد العثماني والمفيد^(١٩). كما أتى رد الصدر الأعظم أكثر إصراراً وسلبية، وطالب أهالي بيروت بحصر تمثيلهم عبر مجلس المبعوثان. حيال ذلك التصلب، بدأت الحركة الإصلاحية بالتراجع والانسحاب، لتنتهي عملياً خلال فترة وجيزة من عودة الحياة الطبيعية إلى بيروت^(٢٠)!

المؤتمر العربي الأول

إذا كانت الحركة الإصلاحية توقفت في بيروت، فقد استمر تناميها في أنحاء مختلفة من الولايات العربية. وغذتها مظاهرات الاحتجاج على حوادث بيروت، كما عبرت عنها الرقيات المنهالة على الباب العالي من الهيئات العربية العديدة، بخاصة من

رجال حزب اللامركزية. لكن اتضاح حدود الحرية المتاحة لمثل هذه الحركة تحت أنظار السلطات التركية الجديدة، دفع بعض رجالها من المسلمين هذه المرة، إلى البحث عن جو أكثر حرية وحياداً، فقاموا بنقل نشاطهم إلى باريس بعد طول تردد. وكانت العاصمة الفرنسية قد أصبحت منذ فترة مقرأً لجلالية عربية تناهز ٣٠٠ مثقفاً معظمهم من السوريين، الذين عرف بعضهم من المسيحيين بالرغبة في تطوير العلاقة مع فرنسا^(٧١).

في هذا الجو، انطلقت فكرة الدعوة إلى مؤتمر عربي يمثل مختلف التيارات السياسية والفكرية المعارضة للمركزية التركية، ويهدف إلى توحيد جهودها. فتشكّلت لجنة تحضيرية ضمّت (عبد الغني العريسي، محمد المحمصاني، جميل مردم، عوني عبد الهادي، شكري غانم، نلدرة مطران، شارل دباس، جميل معلوف)^(٧٢). كان الأربعة الأوائل فيها قياديين في جمعية العربية الفتاة؛ الحركة الخفية لعقد المؤتمر.

بدأت هذه اللجنة عملها بدعوة حزب اللامركزية للإشراف على المؤتمر وترؤسه، ودعوة الجمعيات العربية الكبرى للمشاركة فيه على أساس جدول أعمال تضمن المباحث التالية^(٧٣):

١- الحياة الوطنية ومناهضة الاحتلال.

٢- حقوق العرب في المملكة العثمانية.

٣- ضرورة الإصلاح على قاعدة اللامركزية.

٤- المهاجرة من سورية وإليها".

ثم توجّهت اللجنة ببيان إلى الأمة العربية لشرح أهداف المؤتمر والمطالبة بدعمه وتأييده، فعكس هذا البيان موقفاً عاماً موحداً قام على الدعوة إلى اللامركزية ورفض

الهيمنة التركية، لكنه عبّر أيضاً عن نزعة ضمنية للتوجه إلى الدول الأوروبية بتأثير من أصدقاء فرنسا؛ الذين شكّلوا نصف أعضاء اللجنة التحضيرية المذكورة^(٧٤).

لبى الدعوة إلى المؤتمر ٢٤ مندوباً (عن حزب اللامركزية: عبد الحميد الزهراوي^(٧٥) رئيس المؤتمر واسكندر عمون نائب الرئيس، وعن جمعية الإصلاح البيروتية: سليم سلام وأحمد مختار بيهم وخليل زينية وحسن طيارة وأيوب ثابت وألبرت سرسق، وعن وجهاء بعلبك محمد وإبراهيم حيدر، وعن العراق توفيق السويدي وسليمان عنبر، وأربعة مندوبين عن الجالية السورية في أميركا والمكسيك، بالإضافة إلى أعضاء اللجنة التحضيرية^(٧٦)). بذلك كانت عضويته موزعة بالتساوي بين المسلمين والمسيحيين، مع أكثرية واضحة من بلاد الشام.

انعقد المؤتمر في ١٨ حزيران ١٩١٣ في القاعة الكبرى للجمعية الجغرافية الفرنسية، واستمر لمدة ستة أيام، عقد خلالها أربع جلسات رسمية، دارت جميع مداولاتها باللغة الفرنسية، كما حضرها نحو مائتين من العرب كمستمعين ثم فتحت أبوابه للزوار في اليوم الأخير. وانتهى المؤتمر إلى مجموعة من القرارات صدرت بالإجماع^(٧٧).

ضمّت قرارات المؤتمر عشر مواد، أكدت على وجوب الإصلاح الحقيقي وضرورته للمملكة العثمانية. وعلى أهمية تمتع العرب بحقوقهم السياسية ومشاركتهم الفعلية في الإدارة المركزية واللامركزية. وطالبت بتنفيذ مطالب لائحة بيروت، واعتبار اللغة العربية لغة رسمية في الولايات العربية وفي مجلس المبعوثان، وأن تكون الخدمة العسكرية محلية في الظروف العادية. كذلك طالبت بكفالة الوسائل المالية لتصرفية لبنان، وصادقت على مطالب الأرمن العثمانيين القائمة على أساس اللامركزية. ثم أوصى المؤتمر بإبلاغ هذه القرارات للحكومة العثمانية ولحكومات الدول الكبرى،

مع شكر فرنسا على استضافتها. وتبع القرارات ملحق يوصي بامتناع أعضاء جمعيات الإصلاح العربية عن قبول المناصب الحكومية إلا بموافقة هيئاتهم، وبأن تكون قرارات المؤتمر برنامجاً سياسياً انتخابياً للعرب العثمانيين^(٧٨).

وقد دلت هذه القرارات على نزوع المؤتمر إلى الاعتدال، وعكست مبادئ حزب اللامركزية والبرنامج المحدد لجمعية بيروت الإصلاحية، حين أكدت مطالبة العرب بحقوقهم السياسية الكاملة في المشاركة الفعلية في إدارة شؤون الدولة. وكانت مناقشات المؤتمر قد أشارت بمحذر إلى مخاطر التدخل الأجنبي الذي يجب درءه بعزم وتصميم، لكنها لم تتطرق إطلاقاً إلى الانفصال والانشقاق. ودلت كلمات أخرى على بعد نظر واضح، حين كشفت تناقض مبدأ المركزية المستعار من الثورة الفرنسية مع واقع الحال في الامبراطورية العثمانية. أما إشارة قرارات المؤتمر إلى مطالب حركة بيروت بشأن استقدام مستشارين أجانب، فقد جاءت امتصاصاً لضغط أصدقاء فرنسا بدون إلزام الولايات الأخرى بها، وعلى قاعدة اللامركزية أيضاً! لكن إبلاغ قرارات المؤتمر إلى الدولة العثمانية والدول الكبرى، دفع بالضرورة إلى توظيف سياسي أوروبي لنتائج المؤتمر، لقي تجاوباً كبيراً مع المطامع الفرنسية^(٧٩).

هكذا حقق المؤتمر غايته في توحيد الجهود السياسية العربية أمام الحكومة العثمانية، وتمكّن من إسماع صوت العرب للرأي العام الأوروبي. أما الأتراك الاتحاديون فاضطروا أخيراً لإرسال سكرتير حزبهم للتفاوض مع رئاسة المؤتمر، بعد أن حاولوا مراراً منع عقده وإفشال مداولاته. وتمّ فعلياً التوصل إلى اتفاق بين الطرفين حوالي منتصف تموز، أعلنت الحكومة التركية أنها ستمنح بموجبه الولايات العربية جميع المطالب التي تقدموا بها^(٨٠)!

وبداً شهران من العسل الكاذب بين العرب والسلطات التركية، تخللته سلسلة من المظاهر الاحتفالية والمآدب وتبادل الإطراءات. ليتبين في نهايتهما التفاف الاتحاديين على الاتفاق، ونكوثهم بما وعدوا به، في ظل توترهم خلال حرب البلقان الثانية. فاندفعوا للاشتغال على سياسة تتدرج من اختزال الإصلاحات وتضييعها مع المرسوم السلطاني في ١٨ آب، إلى شق الحركة الإصلاحية العربية وضرب أجنحتها ببعضها بعضاً مع تعيين (الزهاوي) في مجلس المبعوثان^(٨١). وليتتهي الأمر بشقاق عربي تركي، انفتح بلا عودة مع إعدام الشهداء. فوجد فيه الغرب فرصة أخرى لمتابعة مشروع اقتسام تركة (الرجل المريض).

ملاحظات أخيرة

بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى، استكمل الغرب شروط دمجها للعالم العربي، فتعاقمت أنظمة الانتداب الفرنسية-الإنكليزية مشرقه، موسعة نطاقها الطرقي المتخلف. وفاقحة الآفاق أمام ولادة نظم عربية قطرية، ومشروع صهيوني قادم.

على صخرة الوقائع الجديدة، تكسّر حلم الحركة القومية العربية متكشفاً عن زيف إيديولوجيا تحرر؛ قام على وهم التحالف بين علاقات الماضي العربي الإسلامي التليد وقوى الحاضر الرأسمالي العنيد واستراتيجيات مصالحه الدولية، ومعبراً عن صعود النخبة العربية الجديدة إلى عروش عبوديتها القطرية المحتلة^(٨٢).

وإذا كانت القومية الطورانية ستجد لها مكاناً قلقاً بين حلفاء الغرب الجديد، مستفيدة في رسمه من نهج تاريخي طويل، فإن تعصبها العلماني المفارق لعب دوره في يقظة وعي قومي عربي- بحث كثيراً عن إصلاح عثماني لم يجده، فذهب تحت تأثير شوفينية الاتحاديين وأوضاعهم المأزومة في سياق دفاعي عن ذات نمت تاريخياً مع أعراق وشعوب متعددة، وفي إطار ثقافة جامعة إسلامية عربية، انطلق الإحساس

بوحادثها من مراكز عدة (القاهرة، دمشق، بغداد، بيروت). ولم يستهدف وعيها الانفصال إلا في اللحظات الأخيرة، ففرق في الحلف مع شيطان الغرب بعد أن فقد رحمان الشرق.

من هنا، كان طبيعياً أن يطغى الهم السياسي القومي على الحركة الجمعياتية العربية، فلم يسمح لكثير من هموم الاجتماع والاقتصاد والزيرة وغيرها أن تظهر في خطابها إلا قليلاً^(٨٣). في حين أن ثقافة نخبها الأوروبية المثال والمشرّب بالإضافة إلى تجسيد بعض ممثليها نموذج المثقف العضوي للطبقات الجديدة الصاعدة^(٨٤)، كانت سبباً آخر في غربتها عن جماهيرها الفقيرة غير المتعلمة، والمشبعة بإيديولوجيا مفوّنة ومصالح محلية ضيقة. لكن خيرتها ونضالاتها ستبقى تعبيراً عن محاولة "الصعود والخروج من القبر"^(٨٥) لأمة عاشت تاريخاً طويلاً من التخثر والانحدار، إلى أن أُقحمت في تاريخ العالم الحديث والمتمركز حول غرب، جعلها موضوعاً ومادة لهذا التاريخ. فكانت يقظة الوعي القومي في مرحلتها الجمعياتية محطة على طريق تلك المحاولة؛ التي ستعرف محطات عديدة قادمة في نزوعها للتحوّل إلى ذات فاعلة ومشاركة.

الأهم المسمى:

(١) جمال باروت، حركة التوير العربية في القرن التاسع عشر، حلقة حلب، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩٤، ص ١٠.

(٢) برهان غليون، المسألة الطائفية ومشكلة الأقليات، دار الطليعة، ط ١، بيروت ١٩٧٩، ص ٣٧.

(٣) باروت، المصدر السابق، ص ١٤.

(٤) سمير أمين، الأمة العربية، القومية وصراع الأضداد، ت. كميل قيصر داغر، دار ابن رشد، ط ١، بيروت ١٩٧٨، ص ٣٨.

(٥) بالمعنى الانتزولوجي للثقافة أي الذي يشتمل على جوانب التقدم المعنوية والمادية في آن واحد.

(٦) عملية المناقشة تعني على وجه الدقة جملة الآثار الناتجة عن الاحتكاك ما بين ثقافتين تنتميان إلى مجتمعين مختلفين، إن المناقشة هنا هي تغير بركاني مجلوب إلى الداخل وتؤدي إلى تغير اجتماعي ذي مستويات متعددة، وقد تحكّم فيها بالنسبة للعلم العربي (العثماني) مركزية الغرب وإرادته الشاملة في السيطرة على العالم وافتتاحه و"أوربته" وآليات قسرية تحوكت فيما بعد إلى آليات داخلية عبر اعتناق نخبة عثمانية جديدة لها. حول المفهوم الدقيق للمناقشة، انظر: جاك لومبار، مدخل إلى الانتولوجيا، ترجمة حسن قيسي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، ص ١٤٧-١٥١.

(٧) يعود هذا النموذج على مستوى الاعتراف القانوني به لأول مرة إلى معاهدة وستفاليا ١٦٤٨، التي أنهت حرب الثلاثين عاماً في أوروبا واعترفت فيها الإمبراطورية الرومانية المقدسة برأسيتها (الإمبراطور الروماني والبابا الكاثوليكي) بحق انفصال الكنائس غير الكاثوليكية عنها وتشكيلها للدول قومية مستقلة. وقد بذرت هذه المعاهدة توكّون نظام دولي مختلف تشكل الدولة-الأمة ذات السيادة المطلقة في مجالها السيادي وحدته الأساسية، وأخذ هذا النظام يسهم بتفكيك النظم الإمبراطورية المركبة المهيمنة، إذ أن نموذج الدولة-الأمة (الدولة القومية) هو في مختلف الوجوه نقيض للنموذج الإمبراطوري الذي كانت عليه على سبيل المثال الإمبراطوريتان الرومانية المقدسة والعثمانية. إذ قام نموذج الدولة-الأمة على تحقيق الاندماج الاجتماعي أو التكامل القومي أو بناء الأمة، محمد جمال باروت، الدولة والمواطنة من منظور مختلف، النهج، عدد ١٢، خريف ١٩٩٧، ص ٣٦-٤٦.

(٨) ألبرت حوراني، الفكر العربي في عصر النهضة، دار النهار، بيروت، ص ٣١١، وانتظر: قاسمية خيرية، الحكومة العربية في دمشق، دار المعارف، القاهرة ١٩٧١، ص ١٥.

(٩) انظر: جورج انطونيوس، بقطة العرب، ت. ناصر الدين الأسد وإحسان عباس، دار العلم للملايين، ط٥، بيروت ١٩٧٨.

(١٠) المصدر السابق، ص ١١٧.

(١١) وجيه كوثرائي، الاتجاهات الاجتماعية والسياسية في جبل لبنان والمشرق العربي، منشورات بحسون، ط٢، بيروت ١٩٨٦، ص ١٢٦.

(١٢) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، ص ١٢٠ و ١٢٥.

(١٣) انظر: باروت، مصدر سبق ذكره.

(١٤) قاسمية، مصدر سبق ذكره، ص ١٦.

(١٥) بين ١٩٠٨ و ١٩١٠ ظهرت حوالي ٦٠ جريدة في بيروت لم تعمر طويلاً، وحوالي ٤٠ جريدة في بغداد، ونوقشت المسائل بحرية في البرلمان كما زادت إمكانات العمل السياسي، انظر: حوراني، مصدر سبق ذكره، ص ٣٣٤.

(١٦) برهان غليون، بيان من أجل الديمقراطية، مؤسسة الأبحاث العربية، ط٤، بيروت ١٩٨٦، ص ٦١.

(١٧) زين تور الدين زين، نشوء القومية العربية، دار النهار، ط١، بيروت ١٩٧٢، ص ٦٦ و ٦٧.

(١٨) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، ص ١٤٩. وقد لعب أحد أعضاء جمعية بيروت السرية المذكورة (شاهين مكاريوس) دوراً مؤسساً في عدة محافل ماسونية، أما العضو الشهير الآخر (فارس نمر باشا) فقد أسس جريدة المقطم في القاهرة، وتزوجت ابنته من المستشار الشرقي للسفارة البريطانية فيها. وكان الأخير خلف اقواح كريم ثابت ابن أخت فارس نمر مستشاراً للملك فاروق، انظر محمد حسنين هيكل، كليتون وستار، السياسة والحب والحرب في عصور مختلفة، مجلة وجهات نظر، العدد ١، القاهرة، فبراير ١٩٩٩.

(١٩) زين، مصدر سبق ذكره، ص ١٩٥.

(٢٠) لوتسكي، تاريخ الأقطار العربية الحديث، دار التقدم، موسكو ١٩٧١، ص ٣٩٩.

(٢١) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، نفس الصفحة.

(٢٢) لوتسكي، مصدر سبق ذكره، نفس الصفحة.

(٢٣) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، ص ١٨٠.

(٢٤) المصدر السابق، ص ١٨٣.

(٢٥) محمد حرب فرزت، الحياة الحزبية في سورية، منشورات الرواد، ط١، دمشق ١٩٥٥، ص ٣٠ و ٣١

(٢٦) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، ص ١٨٤.

(٢٧) لوتسكي، مصدر سبق ذكره، ص ٤٠٣.

(٢٨) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، نفس الصفحة.

(٢٩) هم الشهداء: عبد الكريم الخليل، رفيق رزق سلوم، سيف الدين الخطيب، صالح حيدر. المصدر السابق نفسه.

(٣٠) أيضاً، ص ١٨٦.

(٣١) أيضاً، ص ١٨٧.

(٣٢) ذكر لوتسكي أنه "أدرجت في سجلات الجمعية مختلف الرموز السرية والتعابير المتفق عليها، فكانوا يدعون بعضهم بـ(يا أخي) ويستعملون معان معينة أوصاف غروب الشمس وشروقها ويكتبون عن الحب والثقة، كما استعملوا المصطلحات للماسونية. انظر لوتسكي، مصدر سبق ذكره، ص ٤٠٤ و ٤٠٥. ومن أجل إشارات التعارف الرمزية، انظر: أمين سعيد، الثورة العربية الكبرى، المجلد ١، مطبعة عيسى البابي الحلبي، مصر، بدون تاريخ إصدار، ص ١٠.

(٣٣) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، نفس الصفحة.

(٣٤) زين، مصدر سبق ذكره، ص ٩١. وقد تعرضت قاسمية للخلاف حول تاريخ تأسيس الجمعية، حيث أنها اطلعت بين مجموعة أوراق محب الخطيب على كراس يتضمن منهج الجمعية، ويشير إلى أنها تأسست في التاريخ المذكور. لكن عوني عبد الهادي أكد لها في مقابلة خاصة أن فكرة الجمعية لم تتحقق إلا في باريس عام ١٩١١. انظر: قاسمية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠.

(٣٥) زين، مصدر سبق ذكره، ص ٩٢.

(٣٦) المصدر السابق، ص ٩١.

(٣٧) هما الشهيدان: عبد الغني العريسي وتوفيق الناطور، انظر: انطونيوس، مصدر سبق ذكره، نفس الصفحة.

(٣٨) أحد أعضاء هذه الجمعية المعتقلين في (خان الباشا) وهو السيد شكري القوتلي (رئيس الجمهورية السورية بعد جلاء فرنسا) فضل نتيجة لتعذيبه أن يتحرق بقطع شريان يده، على أن يوح للأتراك بأسرار الجمعية. وقد أنقذت حياته في آخر لحظة. انظر: إحسان هندي، كفاح الشعب العربي السوري، إدارة الشؤون العامة والتوجيه المعنوي، دمشق ١٩٦٢، ص ١٤.

(٣٩) انظر حول هذه المسألة: قاسمية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠، وقارن مع لوتسكي، مصدر سبق ذكره، ص ٤٠٤.

(٤٠) عرض هندي هذا النظام المتشدد في قبول الأعضاء وفي ربطهم بشكل فردي ومتدرج حماية لأسرار الجمعية. انظر هندي، مصدر سبق ذكره، ص ١٥.

(٤١) كوثراني، مصدر سبق ذكره، ص ١٨٥.

(٤٢) سعيد، مصدر سبق ذكره، ص ٢٥.

(٤٣) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، ص ٢٣٤.

(٤٤) ذوقان قرقوط، تطور الحركة الوطنية في سوريا ١٩٢٠-١٩٣٩، دار الطليعة، بيروت، ص ٣٢. وقد ذكر فرزت أنّ الهيئة المركزية للفتاة أعلنت في ٥ شباط ١٩١٩ أنها ستمارس نشاطها باسم حزب الاستقلال العربي. لكن الجمعية نفسها استمرت تعمل في الخفاء، وأنشأت فرعاً للدعاية والاستخبارات في عهد الملك فيصل القصير. انظر: فرزت، مصدر سبق ذكره، ص ٦٦.

(٤٥) قاسمية، مصدر سبق ذكره، ص ٦١-٦٩ و ١٧٠.

(٤٦) سعيد، مصدر سبق ذكره، ص ٤٦.

(٤٧) وميض جمال عمر نظمي، الجنود السياسية والفكرية والاجتماعية للحركة القومية العربية الاستقلالية في العراق، مركز دراسات الوحدة العربية، ط ١، بيروت ١٩٨٤، ص ١٤٣.

(٤٨) للمصدر السابق، ص ١٧٠.

(٤٩) لوتسكي، مصدر سبق ذكره، ص ٤٠٢. وقارن مع أحمد حلمي العلاف، دمشق في مطلع القرن العشرين، تحقيق علي جميل نعيمة، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٧٦، ص ١٩٠-٣٠٠.

(٥٠) نظمي، مصدر سبق ذكره، ص ١٦٩. وانطونيوس، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٠ و ٣١١.

(٥١) فرزت، مصدر سبق ذكره، ص ٤٢.

- (٣٢) قاسمية، مصدر سبق ذكره، ص ٣١.
- (٣٣) نظمي، مصدر سبق ذكره، ص ١٧٩.
- (٣٤) للتوسع انظر: شاكر اليرمكي، مصادر البحث في ثورة العشرين، دراسات عربية، العدد ٣، بيروت ١٩٦٧، وفي المجلة نفسها: علي الشيخ إبراهيم تلغفري، عوامل إخفاق ثورة العشرين، العدد ٣، بيروت ١٩٧١.
- (٣٥) سعيد، مصدر سبق ذكره، ص ١٤.
- (٣٦) زين، مصدر سبق ذكره، ص ٩٤.
- (٣٧) أسعد مفلح داغر، ثورة العرب، مطبعة مطرانية الروم الأرثوذكس، ط ٢، حلب ١٩٨٩، ص ٤٧.
- (٣٨) المصدر السابق، ص ٥٧-٦٢.
- (٣٩) زين، مصدر سبق ذكره، ص ٩٤.
- (٤٠) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، ص ١٨٥.
- (٤١) لوتسكي، مصدر سبق ذكره، ص ٤٠٧ و ٤٠٨.
- (٤٢) هم: عبد الرحمن الشهبندر وكامل القصاب وحسن حمادة وخالد الحكيم ورفيق العظم وفوزي البكرة واختار الصلح، أما التصريح الشهير فهو نص بيان قلتمته الحكومة البريطانية لهم في ١٦ حزيران ١٩١٨ لتوضيح سياستها تجاه الثورة العربية. راجع نص التصريح عند حسن الحكيم، الوثائق التاريخية المتعلقة بالقضية العربية، دار صادر، بيروت ١٩٧٤، ص ٣٣ و ٣٤.
- (٤٣) لوتسكي، مصدر سبق ذكره، ص ٤٣٥.
- (٤٤) فرزت، مصدر سبق ذكره، ص ٧٠.
- (٤٥) كوثراني، مصدر سبق ذكره، ص ٣٥ و ٧٠.
- (٤٦) داغر، مصدر سبق ذكره، ص ٦٢-٦٧.
- (٤٧) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، ص ٩٠.
- (٤٨) كوثراني، مصدر سبق ذكره، ص ١٩١.

- (١٩) المصدر السابق، ص ١٨٨.
- (٢٠) أيضاً، ص ١٩٢.
- (٢١) أيضاً، ص ١٩٤.
- (٢٢) سعيد، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠.
- (٢٣) داغر، مصدر سبق ذكره، ص ٦٩ و ٧٠.
- (٢٤) كوثراني، مصدر سبق ذكره، ص ١٩٥.
- (٢٥) اقترحه الحزب على الرغم من أنه لم يكن عضواً فيه نظراً لمكانته، حسب رواية محمد رشيد رضا في مجلة المنار، نقلاً عن محمد راتب الحلاق، عبد الحميد الزهراري، دراسة في فكره السياسي والاجتماعي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق ١٩٩٥، ص ٧٧.
- (٢٦) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، ص ١٩١.
- (٢٧) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، ص ١٩٢.
- (٢٨) داغر، مصدر سبق ذكره، ص ٧٢ و ٧٣.
- (٢٩) انطونيوس، مصدر سبق ذكره، نفس الصفحة.
- (٣٠) كوثراني، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠٠.
- (٣١) زين، مصدر سبق ذكره، ص ١٠١.
- (٣٢) غليون، بيان من أجل الديمقراطية، مصدر سبق ذكره، ص ٦٠.
- (٣٣) باروت، مصدر سبق ذكره، ص ٤١.
- (٣٤) قاسمية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢.
- (٣٥) ذكر اليلس مرقص أنه "تألم الزراعة، عدم الحرية والأمن والقانون والحب والكرامة. وانحدر عدد سكان سوريا من أربعة ملايين نسمة إلى مليون ونصف بعد ٤٠٠ سنة" من الحكم العثماني. انظر: مرقص، حوار العمر، أحاديث أجراها وحررها جاد الكريم الجبلاي، دار حوران، ط ١، دمشق ١٩٩٩، ص ١١٨ و ١٢٨.

الباب الثاني

الحركة القومية الفلسطينية

الفصل الأول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١٤٣٣ - ١٤٨٤

بوعلي ياسين

أ- مدخل: الحياة الحزبية في سورية حتى عام ١٩٣٣

في ٣٠ أيلول ١٩١٨ انسحبت الحامية التركية من دمشق أمام الجيش العربي القادم من الجنوب بقيادة الشريف فيصل بن الحسين. فانهى بذلك الحكم التركي لبلاد الشام الذي دام أربعمئة عام. في اليوم التالي وصلت طلائع الجيش العربي دمشق. وفي الرابع من تشرين الأول دخل فيصل دمشق دخول الظافرين، وأعلن في ٥ تشرين الأول تأسيس الدولة العربية في سورية باسم "السلطان أمير المؤمنين الشريف حسين"^(١). ثم في ٧ آذار ١٩٢٠ انعقد في دمشق المؤتمر السوري العام الذي أعلن استقلال سورية بحدودها الطبيعية (التي تضم حالياً لبنان وفلسطين وشرق الأردن وسورية بما فيها لواء اسكندرون)، ونصّب الأمير فيصل بن الحسين ملكاً دستورياً عليها، ورفض مزاعم الصهيونية بجعل فلسطين وطناً قومياً لليهود، وطالب

بأن يكون بين سورية والعراق اتحاد سياسي اقتصادي^(٣). عاشت دولة فيصل العربية حتى ٢٤ تموز ١٩٢٠، وهو تاريخ احتلال الفرنسيين لدمشق، بعد انتصارهم في معركة ميسلون (على مشارف دمشق) التي قادها واستشهد فيها وزير الدفاع يوسف العظمة.

كانت "مكافأة" العرب على مشاركتهم -بقيادة أسرة الشريف حسين- في الحرب العالمية الأولى إلى جانب بريطانيا وحلفائها ضد السلطة التركية في المشرق العربي، أن جزأ الحلفاء بلاد الشام (سورية الطبيعية) ووزّعوا مناطقها بين بريطانيا وفرنسا، فأصبحت مقسّمة إلى سبعة كيانات سياسية: فلسطين والأردن تحت السلطة البريطانية، دمشق وحلب ودولة الدروز ودولة العلويين ولبنان الكبير تحت السلطة الفرنسية. هذا، في حين كان يُفترض، لو صدقت وعود بريطانيا للشريف حسين، أن تصبح المنطقة العربية، التي تضم الحجاز والعراق وبلاد الشام دولة عربية واحدة مستقلة يحكمها الشريف حسين وأبناؤه. وقد توحّدت فيما بعد (في زمن الانتداب الفرنسي) دول دمشق وحلب والعلويين والدروز ضمن كيان الدولة السورية، بعد أن اقتطعت منها محافظة اسكندرون لصالح تركيا عام ١٩٣٩، وكان سبق أن اغتصب الأتراك منها منطقة كيليكيا عام ١٩١٨، في حين بقيت الأجزاء الأخرى حتى الآن منفصلة بعضها عن بعض، رغم زوال الاستعمار، باستثناء الحجاز التي ضمتها دولة آل سعود، وباستثناء فلسطين التي أخذ فيها "الوطن القومي اليهودي" يتحول إلى "دولة" أجنبية في المنطقة.

مع بدء الانتداب الفرنسي وطيلة مرحلته الأولى (١٩٢٠-١٩٢٤) توقفت الحياة الحزبية في سورية، وانتقل نشاط الأحزاب التي وُجدت في العهد الفيصلي إلى

الخارج. من أهم الأحزاب التي استمرت في الخارج بعد الانتداب: حزب الاستقلال العربي، وحزب الاتحاد السوري.

حزب الاستقلال:

تأسس بالأصل، وذلك في ٥ شباط ١٩١٩، ليكون مظهراً خارجياً لنشاط "جمعية العربية الفتاة" السرية، التي كان الأمير فيصل ينتمي إليها. كما تأسس "حزب التقدم" ليكون مظهراً نيابياً للجمعية المذكورة. كان حزب الاستقلال هو الهيئة السياسية الأولى في العهد الفيصلي، ويتبنّى نفس أهداف جمعية "العربية الفتاة"، وهي: استقلال العرب ووحدةهم الشاملة. من أبرز أعضائه: رضا الركابي، ياسين الهاشمي، يوسف العظمة، هاشم الأتاسي، عوني عبد الهادي، جميل مردم، علاء الدين الدروبي، رفيق التميمي، أحمد قدري، عزة دروزة، شكري القوتلي، سعيد حيدر، أحمد مريود، محمد الشريقي. عند احتلال الفرنسيين لسوريا لجأ كبار أعضاء الحزب إلى شرقي الأردن، لكنهم اختلفوا مع الأمير عبد الله بن الحسين، فانصرفوا عنه إلى مصر والحجاز والقدس^(٣). ذكر المجاهد إبراهيم هنانو، أنه عندما لجأ صيف ١٩٢١ إلى شرقي الأردن هرباً من الملاحقة الفرنسية، لمس في إخوانه هناك "أن آمالهم خابت بأمير الأردن، وأن جميع وعوده لمساعدة سورية في محنتها لم يتحقق منها شيء"^(٤).

حزب الاتحاد:

ألّفه السوريون من أعضاء "حزب اللامركزية الإدارية" في القاهرة في كانون الأول ١٩١٨، بهدف "تكوين دولة سورية (بوحدةها القومية) من طوروس شمالاً إلى العقبة جنوباً، ومن الفرات والصحراء شرقاً إلى البحر المتوسط غرباً، على أن تكون مستقلة استقلالاً تاماً بضمانة جمعية الأمم تحكمها حكومة ديموقراطية على مبدأ اللامركزية بقوانين مدنية، ما عدا ما يتعلق منها بأحكام الأحوال الشخصية... وقبول

الانضمام إلى الوحدة العربية عند قيامها مع المحافظة على (كيان الدولة القومي)^(٥). تألفت قيادة الحزب من: ميشيل لطف الله رئيساً، محمد رشيد رضا وكيلاً، سليم سركيس سكرتيراً، ولجنة إدارية تضم: رفيق العظم، كامل القصاب، عبد الرحمن الشهبندر، خليل مشاققة، اسكندر عمون، وهبة العيسى، حسن حمادة^(٦). في العهد الفيصلي أنشأ عبد الرحمن الشهبندر فرعاً للحزب في دمشق، لكن الشهبندر نفسه انضم بعدئذ إلى "العربية الفتاة". بعد الاحتلال الفرنسي انتقل مركز النشاط السياسي للحزب ثانية إلى القاهرة، حيث أخذ بإذاعة البيانات والنشرات وكتابة المقالات وإرسال الوفود إلى مقر جمعية الأمم والاحتجاج على تجزئة البلاد والتنكيل بسكانها^(٧).

بفضل جهود حزب الاتحاد عقد في جنيف من ٢٧ آب إلى ٢١ أيلول ١٩٢١ مؤتمر سوري عام، انتهى إلى تشكيل "اللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني"، وإصدار مقررات تنصّ على "الاعتراف بالاستقلال والسلطان القومي لسوريا ولبنان وفلسطين، والاعتراف بحق هذه البلاد في أن تتحد معاً في حكومة مدنية مسؤولة أمام مجلس نيابي ينتخبه الشعب، وأن تتحد مع باقي الدول العربية المستقلة في شكل ولايات متحدة... وإعلان إلغاء الانتداب حالاً، وجلاء الجيوش الأجنبية عن سوريا وفلسطين ولبنان وإلغاء تصريح بلفور"^(٨).

شارك في المؤتمر: ميشيل لطف الله ورشيد رضا من حزب الاتحاد، شبيب أرسلان وإحسان الجابري ورياض الصلح ونجيب شقير من حزب الاستقلال، توفيق حماد رئيس الجمعية الإسلامية المسيحية في نابلس، أمين التميمي وشبلي الجمل من الوفد الفلسطيني، وهبة عيسى رئيس اللجنة الفلسطينية بمصر، سليم كنعان عضو مجلس لبنان الإداري، صلاح عز الدين من الجمعية السورية الوطنية في بوسطن،

طعان العماد من الحزب الوطني العربي في الأرجنتين، جورج يوسف سالم من حزب تحرير سورية في نيويورك، توفيق اليازجي من حزب استقلال سورية ووحدها في التشيلي^(٩). جعل المؤتمر مقر اللجنة التنفيذية في مصر وانتخب وفداً دائماً في جنيف، تألف من: شكيب أرسلان وإحسان الجابري وسليمان كنعان، ثم انضم إليهم ميشيل لطف الله، كما حلّ بعدئذ رياض الصلح محل سليمان كنعان. وعن طريقهم اتصلت اللجنة بالمؤتمرات الدولية والهيئات الأوروبية المختلفة وبأركان الحزب الفاشستي في إيطاليا^(١٠). وقد ركزت اللجنة اهتمامها على مجريات الأحداث في سورية ولبنان، مما دعا المنطويين الفلسطينيين عام ١٩٢٢ إلى الانسحاب من المؤتمر، احتجاجاً على عدم تكريس الاهتمام الكافي للشؤون الفلسطينية^(١١).

هذه هي الأحزاب السورية الناشطة في الخارج في فترة الانتداب الأول. أما في الداخل فيبدو أنه وُجدت في الفترة المذكورة أيضاً تنظيمات سرية. يذكر فيليب خوري أن بعض الوطنيين العائدين من المنفى بعد العفو الفرنسي عنهم في صيف ١٩٢١ "ألفوا جمعية وطنية، هي الأولى منذ الاحتلال، وسَمَّوها (جمعية القبضة الحديدية). لكن كان على هذه الجمعية أن تعمل بصورة سرية، نظراً لأن الأحكام العرفية كانت تحرم السوريين من حق تنظيم جمعيات سياسية". وقد عُرِفَتْ أيضاً باسم "الحزب الحديدي"، وكان قائدها عبد الرحمن الشهنندر، ومن أعضائها حسن الحكيم وسعيد حيدر وحميل مردم ونزيه مؤيد العظم. وأنشئت لها فروع في حمص وحماة والسلمية^(١٢). خلافاً لذلك أورد حسن الحكيم عن الحزب الحديدي، أنه "تألف... بدمشق عام ١٩٢٢ بعد حادثة المستر كرين المعروفة في تلك السنة وكان سرّاً يوزع نشرات معادية للانتداب الفرنسي الأمر الذي أدى إلى اعتقال أعضائه وهم: نادر الساطي، محمود البيروتني، والحكم عليهم بالسجن وإرسالهم إلى جزيرة

أرواد حيث التقوا هناك بالدكتور شهيندر وحسن الحكيم وسعيد حيدر وإخوانهم^(١٣).

كذلك في حلب تأسست جمعية مماثلة لجمعية القبضة الحديدية باسم "جمعية الكف الأحمر" بقيادة سعد الله الجابري، وضمت أبرز الوجهاء الوطنيين: إبراهيم هنانو وحميل وحسن فؤاد إبراهيم باشا وعبد الرحمن الكيالي ونجيب باقي زاده وفتاح المرعشلي وغيرهم^(١٤). وفي تشرين الأول من عام ١٩٢٤ تأسس الحزب الشيوعي في لبنان على يد يوسف يزبك فؤاد شمالي وعدد من المثقفين وعمال التبغ^(١٥).

وفي عام ١٩٢٥ عادت العلنية إلى الحياة الحزبية في سورية. وكان أول حزب سياسي تشكل في عهد الانتداب هو: حزب الشعب. فعندما استلم الجنرال ساراي المفوضية السامية (من ٢ كانون الثاني - ١٠ تشرين الثاني ١٩٢٥)، اتبع سياسة إعطاء الشعب بعض الحرية السياسية للتعبير عن نفسه. غير أنه، عندما أتمه بعض الوفود مطالبة بتحقيق أمانى البلاد في الاستقلال ووحدة سورية الطبيعية وتشكيل جمعية تأسيسية ووضع قانون أساسي وإصدار عفو عام عن الوطنيين، طالبهم بالاتفاق على مطالبهم وتوحيد صفوفهم أولاً. فاتفق الوفد الحلي مع الوفد الدمشقي في أوائل عام ١٩٢٥ على تشكيل حزب دعوته "حزب الشعب"^(١٦).

كانت الغاية من تأليف حزب الشعب "جمع الصفوف الوطنية في هيئة سياسية تنطق باسمها والعمل لتأمين وحدة سورية واستقلالها بالطرق المشروعة وانتخاب مجلس تأسيسي انتخاباً حراً يسن دستوراً للبلاد وقيام حكومة دستورية تضع أسس العلاقات بين سوريا وفرنسا مع العمل في سبيل الإصلاح الاجتماعي وتشجيع الصناعة الوطنية وما إلى ذلك من الإصلاحات". أعلن عن الحزب رسمياً في ٢٥ / ٦ / ١٩٢٥. وقد ترأسه عبد الرحمن الشهنندر، وضمّ في مجلس إدارته: فارس الخوري،

جميل مردم، لطفي الحفار، فوزي الغزي، توفيق شامية، إحسان الشريف، سعيد حيدر، حسن الحكيم، عبد المجيد الطباخ، أبو الخير الموقع، أديب الصفدي^(١٧). وقد شارك عدد من قادة الحزب، وعلى رأسهم الشهنندر، في الثورة السورية الكبرى ١٩٢٥-١٩٢٧، فحرى حل الحزب وملاحقة أعضائه من قبل السلطة الفرنسية. كتب عبد الرحمن الشهنندر في مذكراته: "وقد قبض على كثيرين من أعضاء حزب الشعب وأبعدوا بلا سبب إلى جزيرة (أرواد) حيث عوملوا أسوأ معاملة، وتمكن آخرون من الفرار قبل فوات الأوان"^(١٨).

يقول عبد الله حنا، إن تأسيس حزب الشعب في أيار ١٩٢٥ يعتبر "أول تجمع منظم للبورجوازية السورية بعد الاحتلال الفرنسي"^(١٩). ويرأيه، "مثل الدكتور عبد الرحمن الشهنندر... أحد الاتجاهات الفكرية الرئيسية للبورجوازية الصغيرة"^(٢٠). ويقول فيليب خوري: "كان معظم الأعضاء من النخبة المتعلمة في المدينة: ملاك أراض غائبون ومحامون ومهندسون وأطباء ومعلمون وصحافيون"^(٢١).

في العام ذاته (١٩٢٥) تأسس حزب شرعي آخر هو "حزب الوحدة السورية". "وقد ضم لقيماً من رجال الإدارة والموظفين الموالين للانتداب والذين يميلون للتفاهم مع الفرنسيين"^(٢٢). ترأس الحزب صبحي بركات، رئيس الدولة السورية (من حزيران ١٩٢٢ إلى كانون الأول ١٩٢٥)، ومن أعضائه المؤسسين: شاكر الحنبلي، حبيب كحالة، مصطفى شوقي. "وكان هذا الحزب يحظى بالرعاية السرية من المندوبية العليا من أجل أن يواجه النفوذ المتنامي لحزب الدكتور الشهنندر". نصّ برنامجه على توحيد سورية تحت حكومة واحدة مستقلة على أساس السيادة القومية. كما هدف "إلى النهوض الاقتصادي، وتخفيف الضرائب، وإيجاد التآلف بين المجموع السوري، وتحسين حال الطبقة العاملة". ودعا إلى "التعاون مع

مرشديه الأجنب". وقد حلّ هذا الحزب أيضاً عند نشوب الثورة السورية الكبرى^(٢٣).

لم يكن لحزب الوحدة نشاط ملموس، ولم يلعب دور المنافس لحزب الشعب. التنافس الحقيقي نشأ بين حزب الشعب وحزب الاستقلال. فقد شعر أعضاء حزب الاستقلال "بعمق التحدي الذي خلقه لهم حزب الشعب ونشاط زعيمه الدكتور عبد الرحمن شهنندر، وخاصة نتيجة خطبه الرائعة ومواساته للمرضى الفقراء مجاناً، مما عمّق الخلافات بين قادة حزب الاستقلال وقادة حزب الشعب"^(٢٤).

في تموز ١٩٢٦ دخلت الثورة السورية الكبرى مرحلتها الأخيرة، وفي تموز ١٩٢٧ كانت قد خمدت تماماً. ومع غياب شمس هذه الثورة تفاقمت الخلافات الحزبية بين الوطنيين السوريين، وخاصة ضمن إطار المؤتمر السوري الفلسطيني الذي كان يمثل سياسياً الحركة الوطنية السورية في الخارج بحكم قمع الانتداب الفرنسي لها في الداخل. فقد تبلور ضمن المؤتمر جناحان: جناح لطف الله/ الشهنندر باتجاهه العلماني وثقافته الغربية وصداقته للهاشميين، وجناح أرسلان/ الاستقلاليين وعلى رأسهم شكري القوتلي بإسلامية أرسلان وكراهية الاثنين للهاشميين وبريطانيا ثم صداقتهما لآل سعود. ولعب دوراً معتبراً في تفاقم الخلافات وتهميش دور المؤتمر السوري الفلسطيني ورفض السلطة الفرنسية للتفاوض مع زعماء الثورة (الشهنندر وسليمان الأطرش) في مرحلة الثورة الأخيرة وبعد القضاء عليها^(٢٥).

بذلك تهيأت الظروف لظهور "الكتلة الوطنية". بدأ هذا التطور بأن أصدر هاشم الأتاسي نداء، دعا فيه السوريين إلى عقد مؤتمر وطني عام لإيجاد مخرج للقضية السورية، بناء على إعلان المفوض السامي بونسو (من ١٢/ ١٠/ ١٩٢٦ إلى ١٢/ ١٠/ ١٩٣٣) في ٢٦ تموز ١٩٢٧، بأن فرنسا تريد "السماح بقانون (دستوري)

وتفويض أمور الدولة إلى مسؤولين حكوميين محليين". وقد لبي السوريون النداء، وأرسلت دمشق وحلب وحمص وحماة وطرابلس الشام وبيروت مندوبيها إلى المؤتمر، الذي عقد في ٢٧ تشرين الأول ١٩٢٧. وصدر عن المؤتمر بيان باسم "الكتلة الوطنية"، يحتج فيه على سياسة الانتداب بتقييد الحريات وتجزئة سورية وتغذية الطائفية فيها وإهمالها للمصالح الاقتصادية للبلاد، ويعلن فيه عن رغبة المندوبين في الحوار والتفاهم مع فرنسا لتحقيق أمانى الشعب السوري^(٢٦). كان هذا البيان بمثابة الإعلان عن ولادة "الكتلة الوطنية"، وعن بداية عهد جديد في العلاقات السورية الفرنسية وسمه الوطنيون بعهد "التعاون النزيه"^(٢٧).

ضمّت الكتلة الوطنية "قسماً من حزب الاستقلال العربي وقسماً من أعضاء حزب الشعب (دون رئيسه الشهبندر) ممن لم يشاركوا في الثورة المسلحة"^(٢٨). وفي مذكرات يوسف الحكيم جاء أنه "انضم إلى الكتلة الوطنية معظم الوطنيين الذين اشتركوا في طلب الوحدة والاستقلال وفي مقاومة الانتداب بمختلف الطرق والأعمال. وظل فريق آخر أميناً لحزب الشعب ورئيسه، الدكتور شهبندر، الذي لا يزال مقيماً في القاهرة. ومن هذا التاريخ (١٩٢٨)، عرف الأولون (بالوطنيين) أو (الكتلوين) والآخرين (بالشعبيين) أو (الشهبندريين)، وأخذت نقمة هؤلاء على الأولين تبرز رويداً رويداً، مما أفاد من الشيخ تاج ورجال الانتداب معاً"^(٢٩).

برأي عبد الله حنا "دلّ تركيب المؤتمر وبيانه على قوة العنصر الإقطاعي وضعف العنصر البورجوازي"^(٣٠). وبين فيليب خوري بخصوص الأصول الطبقية للكتلة "أن نحو ثلثي قادتها كانوا ينتمون إما إلى الشرائح مالكة الأراضي-البيروقراطية أو مالكة الأراضي- المتعلمة من الطبقة العليا التقليدية في سورية. وكان ربعهم ينتمي إلى

عائلات تجار أثرياء أو متوسطين، في حين جاء ١٠٪ منهم من طبقة من الموظفين غير المالكين^(٣١).

"بقيت الكتلة الوطنية منذ ظهورها في أواخر سنة ١٩٢٧ وحتى أواخر سنة ١٩٣٢ بدون مبادئ واضحة ومنهاج مكتوب وقانون يلتزم الأعضاء به. وكانت البيانات التي تصدرها هي الخط الذي يميز سياستها دون أن يكون هناك إلزام في تطبيق هذا الخط أو قيادة متخبة تقرر العمل وتشرف على استراتيجية وتاكتيك الكتلة. وجل ما في الأمر أن الأعضاء البارزين في الكتلة"، وفي مقدمتهم هاشم الأتاسي وإبراهيم هنانو وسعد الله الجابري وفارس الخوري، "كانوا يجتمعون كلما اقتضت الظروف ذلك ويصدرون بياناً عن سياستهم المتبعة"^(٣٢).

في ٤ تشرين الثاني ١٩٣٢ أقرّت الكتلة الوطنية قانونها الأساسي. تضمنّت المادة الأولى أن "الكتلة الوطنية هيئة سياسية غايتها: (أ) تحرير البلاد السورية المنفصلة عن الدولة العثمانية من كل سلطة أجنبية وإيصالها إلى الاستقلال التام والسيادة الكاملة، وجمع أراضيها المجزأة في دولة ذات حكومة واحدة، على أن يبقى للبنان الحق في تقرير مصيره ضمن حدوده القديمة. (ب) تأليف المساعي مع العمل القائم في الأقطار العربية الأخرى، لتأمين الاتحاد بين هذه الأقطار، على أن لا يحول هذا السعي دون الأهداف الواجب بلوغها في كل قطر. (ج) تأمين الحرية والمساواة في الحقوق والواجبات بين أفراد الشعب كافة على اختلاف طرائقه ورفع مستوى الحياة الاجتماعية والاقتصادية، ونشر الثقافة وبث الأخلاق القومية بين جميع الطبقات مع إنمائهما وتغذيتها".

وجاء في المادة الثانية: "تعتبر الكتلة الوطنية أن الأمة جمعاء بكل ما لديها من قوة معنوية ومادية وقف على هذا الجهاد الوطني حتى تبلغ أهدافها". وتنصّ المادة الثالثة

على أنه "من الواجب المحتم جمع قوى الأمة وتوجيه جهودها لتحقيق الآمال الوطنية، ولذلك تعتبر الكتلة الوطنية تأليف الأحزاب السياسية مخالفاً لوحدة الجهود". وتقضي المادة الأخيرة من المبادئ العامة بأنه "لا يجوز من ولا تعديل هذه المبادئ باعتبارها جوهرية في حياة الأمة وكيان الكتلة الوطنية، وكل مخالفة لها تسقط صاحبها من حق الانتماء لها"^(٣٣).

تعبّر هذه النصوص عن اعتبار "الكتلة الوطنية" نفسها كياناً وطنياً مفوضاً يقترب من فهم "الوفد" المصري عن نفسه كوكيل عن الأمة، وبالتالي عن محاولة التمهيد للاستئثار بالسلطة في البلاد عند جلاء المحتلين. من أجل ذلك، يقول وليد المعلم، رفع رجال الكتلة شعار "الطاعة لله وللكتلة الوطنية"^(٣٤). ومما يؤكد هذا التوجّه الوصائي الاحتكاري للدرجة الاستبدادية، أن المادة ٦ من القانون الأساسي للكتلة تذكر أسماء سبعة أشخاص على أنهم المكتب الدائم للكتلة، وهم الذين انتخبهم مجلس الكتلة مدى الحياة. كما أن مجلس الكتلة البالغ ٣٧ شخصاً محدد هو الآخر بالأسماء. هكذا تبدو الكتلة وكأنها شركة مساهمة، إنما الأسهم سلطوية وليست مالية. فإلى الأبد: رئيسها هاشم الأتاسي وزعيمها إبراهيم هنانو ونائب الرئيس سعد الله الجابري، وأعضاء القيادة الآخرون: جميل مردم وشكري القوتلي وعبد الرحمن الكيالي وفارس الخوري. فأين الديمقراطية، حتى الشكلية؟

إلى جانب الكتلة الوطنية، يقول حرب فرزات، "عرفت دمشق منذ العام ١٩٢٨ حتى عام ١٩٣٤ ما يزيد على خمسة وعشرين حزباً، لم يحتفظ أي منها بعد ذلك العام بأي كيان سياسي"^(٣٥). أبرز هذه الأحزاب:

- "حزب الإصلاح"، أسسه حقي العظم (وهو رئيس وزراء سابق)، وضّم أعضاء متعاونين مع سلطة الانتداب من الطبقة الأرستقراطية ومن كبار الموظفين. بعد

عودة الحياة الدستورية (١٩٣٠) أُلِّف حقي العظم في آذار ١٩٣٢ "حزب الائتلاف"، الذي ضمّ نواب الجنوب المؤيدين للسلطة الفرنسية.

- "حزب الاتحاد الوطني"، أسسه أسعد محاسن (وهو وزير سابق)، وضمّ عدد من كبار الموظفين والضباط المتقاعدين؛ وقد لاقى تشجيعاً من سلطة الانتداب.

- "حزب الأمة الملكي"، تأسس في صيف ١٩٢٨ وضمّ كبار الضباط المتقاعدين من فلول حزب الأمة الذي نشأ في العهد الفيصلي. وقد دخل الملكيون انتخابات ١٩٣٢ باسم "الرابطة الوطنية الملكية".

- "الحزب الحرّ الدستوري"، أسسه صبحي بركات (وهو رئيس دولة سابق) في كانون الثاني ١٩٣٢، وضمّ مجموعة نواب الشمال المعارضين للكتلة الوطنية والمتعاونين مع سلطة الانتداب^(٣٦).

كانت جميع هذه الأحزاب تقف على يمين الكتلة الوطنية. أما على يسارها فقد كان أنصار الشهبندر، الذين تسمّوا في تشرين الأول ١٩٣٥ باسم "الجبهة الوطنية المتحدة"، ثم تحوّلوا عام ١٩٣٨، بعد العفو عن زعيمهم وعودته نهائياً من مصر إلى دمشق، إلى "الهيئة الشعبية". ومن جملة من انضم إلى الهيئة الشعبية: زكي الخطيب، نصوح بابل، منير العجلاني^(٣٧). قبلت تواجدت أو نشأت عدة تنظيمات سياسية على يسار الكتلة الوطنية. كان هناك الحزب الشيوعي السوري. وفي عام ١٩٣٢، بعد سنوات من النشاط الثقافي السياسي، أسس أنطون سعادة من بين طلبة الجامعة الأميركية في بيروت "الحزب السوري القومي"، كتنظيم سري في البداية. في عام ١٩٣٥ انتشر الحزب خارج المجموعة الطلابية إلى عدد من أحياء بيروت، وجبل لبنان ودمشق^(٣٨). وقبلت أيضاً يمكن أن نذكر "تنظيم الشباب الوطني"، وإن كان بالأصل تابعاً للكتلة الوطنية نفسها. وفي عام ١٩٣٣ ظهرت "عصبة العمل القومي"، ثم "الحزب العربي" أو "الحزب القومي العربي".

ب- الجذور السياسية والتنظيمية لعصبة العمل القومي

ظهرت "عصبة العمل القومي" إلى الوجود في مؤتمر عقد في قرية قرنايل بלבنا (قرب صوفر) في آب ١٩٣٣. يرى فيليب خوري أن مقدمات هذا المؤتمر تعود إلى خريف عام ١٩٢٩، عندما التقى في جنيف ثلاثة شباب من ذوي الاتجاه القومي العربي، وهم اللبناني فريد زين الدين الذي سيستمر بعمله القومي النشط حتى مطالع الستينيات، وسينشق مع الدوائر الناصرية السورية والمصرية ضد الانفصال السوري، والفلسطيني درويش المقدادي والحلي نافع شبلي، واتفقوا على ضرورة تشكيل تنظيم سري من القوميين العرب، له فروع في كل بلد من البلاد الناطقة بالعربية. كان الاسم الأول للتنظيم "جمعية التحرير العربية". وقد اتبعت الجمعية في دعاوتها ثلاث طرق: إقامة صلات مع كبار القادة العرب، إنشاء فروع سرية للتنظيم في البلدان العربية، تشكيل سلسلة من المنظمات الجبهوية^(٣٩).

على الطريق الدعاوية الأولى كان من أوائل العربيين الذين أقامت جمعية التحرير العربية صلات بهم: شكيب أرسلان من لبنان، وشكري القوتلي ونبيه العظمة من سورية، وياسين الهاشمي في العراق. ويبدو أن شكري القوتلي كان على علم مسبق بنية عقد مؤتمر قرنايل، رغم سريته، ولم يكن كاستقلالي ضده^(٤٠). برأي رجال العصبة، لم يكن شكري القوتلي راضياً عن سير الكتلة الوطنية واتجاهها. ويذكر أكرم زعيتر في مذكراته، أن شكري القوتلي زار جماعة من المدعويين إلى مؤتمر قرنايل، في محطتهم بدمشق، قبل يوم واحد فقط من موعد المؤتمر^(٤١).

على الطريق الثانية عملت الجمعية على تأليف لجنة تنسيق مركزية ذات فروع في أنحاء العالم العربي. فتم ما بين نهاية عام ١٩٢٩ ومؤتمر قرنايل ١٩٣٣ تشكيل هيئات اتصال، أولاً في بيروت وبغداد، ثم في سورية وفلسطين وشرقي الأردن

وتونس ومراكش واليمن. غير أن النواة الفاعلة تركزت في العراق ولبنان وسورية، وبدرجة أقل في فلسطين. وترأس زين العابدين لجنة تنفيذية سرية، ضمّت درويش المقدادي، واصف كمال (فلسطين)، محمود الهندي (ضابط من العراق)، أحمد الشراباتي (دمشق)، علي عبد الكريم الدندشي (تلكلخ - سورية). "وباستلهم تنظيم الحزب الشيوعي في أوروبا (بحسب زين العابدين)، رأت اللجنة التنفيذية تأليف خلايا في مختلف المناطق، كل خلية مكونة من شخصين إلى خمسة أشخاص، يتولى واحد منهم فقط الاتصال بسائر تشكيلات الخلايا. وبهذه الطريقة لا يعرف أعضاء خلايا منطقة أعضاء خلايا الأخرى أو أعضاء القيادة المركزية (جمعية التحرير العربية)"^(٤٢).

بواسطة هذه الخلايا نفذت الجمعية استراتيجيتها الثالثة، وهي التسرب إلى المنظمات العروبية القائمة وتشجيع تشكيل الأحزاب الجبهوية التي يمكن للجنة التنفيذية للجمعية أن توجه نشاطاتها. في عام ١٩٣٢ كانت اثنتان من هذه المنظمات ناشطة وناضجة من أجل الاختراق: جماعة الأهالي في العراق، وحزب الاستقلال في فلسطين. كانت جماعة الأهالي تضم مجموعة من الشباب القوميين الراديكاليين، الذين التفوا في كانون الثاني ١٩٣٢ حول صحيفة بغدادية تحمل نفس الاسم. وقد تبنت جماعة الأهالي الاشتراكية الإصلاحية باسم "الإصلاحية الشعبية"، وأيدت الديمقراطية البرلمانية، ونبذت الصراع الطبقي من أجل الوحدة القومية. وتنفيذاً لاستراتيجية جمعية التحرير العربية تخلى فريد زين العابدين في صيف ١٩٣٢ عن منصبه كأستاذ للاقتصاد في الجامعة الأميركية في بيروت وعمل مدرساً في بغداد، وذلك لتغطية نشاطاته السرية ضمن جماعة الأهالي. فيما بعد شكّل زين العابدين مع أربعة رفاق عراقيين، وهم صادق البصام وناجي معروف وعبد المجيد عباس وفهمي سعيد، الوفد العراقي إلى مؤتمر قرنايل لتأسيس عصبة العمل القومي^(٤٣).

هذا بحسب فيليب خوري. خلافاً لذلك يؤكد عبد اللطيف الراوي أنه وُجدت ضمن جماعة الأهالي ثلاثة اتجاهات سياسية: يساري متطرف، واشتراكي ديمقراطي، وديمقراطي تحرري^(٤٤). أما أكرم زعيتر فقد وصف جماعة الأهالي وصحيفتها بالشبيوعية والشعبوية، أي معادية للقومية العربية^(٤٥).

المنظمة السياسية العربية الثانية، التي -بحسب فيليب خوري- خططت جمعية التحرير العربية لاحتوائها هي "حزب الاستقلال العربي" الفلسطيني. تأسس هذا الحزب في القدس في آب ١٩٣٢، على يد: عوني عبد الهادي، رشيد الحاج إبراهيم، معين الماضي، محمد دروزة، صبحي الخضراء، سليم سلامة، فهمي العبوشي، أكرم زعيتر، عجاج نويهض. وكانت شعارات الحزب الرئيسية، الواردة في قانونه: وقف بيع الأراضي لليهود، وقف الهجرة اليهودية، استقلال فلسطين واتحادها مع البلدان العربية^(٤٦). لكن محمد عزة دروزة يؤكد أن منهاج الحزب كان "قومياً عاماً، وليس قاصراً على فلسطين، شاملاً طلب استقلال البلاد العربية ووحدتها واستقلال العرب وحدهم لثرواتها. وكان هذا هو النطاق العقائدي المفهوم حينئذ^(٤٧)". على أي حال لم يعمر هذا الحزب طويلاً، فانحل في كانون الأول ١٩٣٣.

ضمّ حزب الاستقلال الفلسطيني عدداً من أعضاء سابقين في جمعيتي العربية الفتاة والعهد، وكانوا بحكم هذا الماضي السياسي على صلة وثيقة بشكري القوتلي ونبية العظمة. يقول فيليب خوري، إن تشكيل حزب استقلال فلسطين منح جمعية التحرير العربية واسطوي اتصال ضروريين، هما: نبية العظمة، وواصف كمال من نابلس. كان واصل كمال عضواً في اللجنة التنفيذية لجمعية التحرير العربية، وله اتصالات منتظمة مع حزب الاستقلال الفلسطيني. وكان نبية العظمة محل إعجاب لدى كل من جمعية التحرير العربية وحزب الاستقلال الفلسطيني، وبالأخص لدى

عزة دروزة ومن خلاله لدى أكرم زعيتر. وقد ترأس أكرم زعيتر وفد فلسطين إلى مؤتمر قرنايل، وضمّ الوفد أيضاً واصف كمال^(٤٨).

مما يؤكد الصلة القوية بين مؤسسي عصبة العمل القومي وحزب الاستقلال العربي في فلسطين ما أورده أكرم زعيتر في مذكراته، حيث نقرأ في ٣٠ / ٦ / ١٩٣٣: "تلقيتُ تلفوناً من السيد عجاج نويهض في القدس يطلب إليّ فيه الحضور من نابلس إلى القدس للقاء أخوين وطنيين جاءا من دمشق للاجتماع بنا، فبادرت إلى السفر إلى القدس، وتمت بيت عجاج رأساً، حيث وجدت أن الدكتور رشدي الجاهلي والدكتور عبد الكريم العائدي وهما من كبار وطني دمشق، قد قدما من دمشق خاصة للاجتماع بلقيف من أركان حزب الاستقلال. وقد كان السيد نبيه العظمة والأستاذان عوني عبد الهادي وعزة دروزة والسيد رشيد الحاج إبراهيم والدكتور سليم سلامة موجودين... ثم فهمنا أن نخبة من شبان سورية يتزعمهم الوطني المعروف عبد الرزاق الدندشي قد أجمعت أمرها على الدعوة إلى عقد مؤتمر عربي، يحضره نخبة من حملة الفكر الوطني العربي في سورية وفلسطين ولبنان والعراق، تنبثق عليه منظمة عربية وطنية أو حزب عربي عام، وتكون دمشق مركز هذه المنظمة... وقد فهمت منهما أن النية معقودة على تسمية هذا التنظيم العربي الجديد بـ(عصبة العمل القومي)"^(٤٩).

في سورية تغذّت عصبة العمل القومي من ثلاثة جذور:

- تنظيم الشباب الوطني
- الحركة الكشفية
- المدارس الثانوية الحكومية (مدارس "التجهيز").

بخصوص تنظيم الشباب الوطني جاء لدى فيليب خوري، أنه "بعد فترة وجيزة من تأسيس الكتلة الوطنية، بدأت الكتلة تحوّل انتباهها باتجاه تطوير جناح شبابي من بين طلبة المدارس والجامعات". وفي سنة ١٩٢٩، وبتشجيع من فخري البارودي، أسس محمود البيروتي وخالد الشلق "منظمة الشباب الوطني" ووضعها تحت المسؤولية المباشرة للكتلة الوطنية. بعدئذ آلت القيادة إلى سيف الدين المأمون ومنير العجلاني، بتأثير جهيل مردم^(٥٠).

نقرأ لدى منير المالكى: "وفي تلك الفترة شكّل الشباب جمعية مستقلة أسموها (الشباب الوطني). وقد رأسها أمين عام سيف الدين المأمون ومراقب عام منير العجلاني. وكان لها نظامها الخاص وهيئتها الإدارية. وكانت الدعم المتين للكتلة الوطنية في نضالها". ثم يضيف: "كما تشكلت منظمة أخرى تساند الكتلة الوطنية، وهي (عصبة العمل القومي)"^(٥١). هذا هو أيضاً رأي سامي الجندي، حين يقول، إن عصبة العمل القومي "حظيت حين قيامها بتأييد الكتلة الوطنية، التي كانت مجموعة من الزعماء السياسيين تعتمد على تأييد مطلق من الشعب دون إطار سياسي واضح، فرأت في العصبة التنظيم الذي تعتمد عليه"^(٥٢).

لا يصح النظر إلى "عصبة العمل القومي" على أنها منظمة مساندة للكتلة الوطنية، مثلها في ذلك مثل تنظيم الشباب الوطني. تبدو العلاقة بينهما على النقيض من ذلك تماماً، أي أن عصبة العمل القومي كانت تعارض الكتلة الوطنية في تعاونها، الذي لم تره العصبة مشرفاً، مع سلطة الانتداب الفرنسية، وفي انحرافها عن مبادئها العروبية التي عُرفت بها في العهد الفيصلي وفي فترة الانتداب الأولى، سواء كان أعضاؤها بالأصل من حزب الاستقلال أو من حزب الشعب أو من غيرهما. بكلام

آخر رفضت "العصبة" سياسة "التعاون" مع الانتداب لتحقيق الاستقلال، وطرحت موقفاً سلبياً راديكالياً منها.

وقد وصل الاستياء من سياسة الكتلة إلى أن يشمل بعدئذ "الشباب الوطني" كتنظيم بأكمله. يتحدث منير الرئيس عن "ضعف الكتلة الوطنية من جراء سياسة التفاهم والضعف التي سلكتها، والأخطاء التي ارتكبتها في الحكم". ثم يقول: "قررنا في اجتماع فصل الشباب الوطني عن الكتلة الوطنية، والاستقلال في سياسته عنها. وأقمنا للشباب الوطني في دمشق، قبل الثامن من آذار عام ١٩٣٩، حفلة بمناسبة افتتاح مكتبه الجديد، دعونا إليها أقطاب الكتلة الوطنية، بمن فيهم جميل مردم، وسعد الله الجابري، ولطفي الحفار، وشكري القوتلي، وأعلننا استقلال الشباب الوطني عن كتلتهم. وخطب نبيه العظمة، وصبري العسلي، وسيف الدين المأمون، ومنير الرئيس، وعمد الشريقي في الحفلة، ونددنا بسياسة التهالك على الحكم التي اتبعتها الكتلة الوطنية، وطلبنا منهم الرجوع إلى الشعب، وتحديد الكفاح ضد المستعمرين الذين استخفوا بالشعب السوري، وغرهم خلافاته الداخلية"^(٥٣).

بال تأكيد، هذا الموقف الحدي لم يكن ابن ساعته. فبواذر الانشقاق كانت قد ظهرت منذ أواخر عام ١٩٣٠. ويبدو أن شكري القوتلي، الذي عاد من المنفى في تموز ١٩٣٠ وانضم إلى مجلس الكتلة الوطنية في مؤتمر حمص ١٩٣٢، وأنصاره الاستقلاليين "قد حضوا سراً على مثل هذا الانشقاق، وهو انشقاق كان يمكنهم أن يحولوه إلى ما يخدم مصلحتهم"^(٥٤). على أية حال خدمت بواذر الانشقاق هذه نشوء عصبة العمل القومي. بهذا المعنى يرى جلال السيد أن "نشوء العصبة يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالكتلة الوطنية. فعندما لم تحقق الكتلة مرامي المد العربي، الذي لم يكن يقبل الوقوف عند الحدود الإقليمية، أدى إلى خلق عصبة العمل القومي. وهذا هو الأساس

في نشوتها^(٥٥)... "ولذلك فلا غرابة إذا وجدنا أن قيادة العصبة إجمالاً كانت من رجال الدرجة الثانية في الكتلة الوطنية"^(٥٦). ويتفق وهيب الغانم مع هذا الرأي، عندما يقول: "عام ١٩٣٣ انشقَّ عن الكتلة الوطنية (...) مجموعة من أعضائها، وخاصة الشباب منهم، واجتمعوا في قرنايل (...) ليعلنوا تأسيس حركة سياسية خاصة بهم أطلقوا عليها اسم عصبة العمل القومي"^(٥٧).

الجذر الثاني لعصبة العمل القومي في سورية هو الحركة الكشفية. وقد جرى إحياء هذه الحركة في دمشق في تموز ١٩٢٧ بتنظيم جديد اسمه "فرقة الغوطة"، على يد علي عبد الكريم الدندشي وأحمد الشهابي وفائز الدالاتي. وفي عام ١٩٢٩ شكّل محمود بيروتي ومدحت البيطار فرقة كشفية جديدة، هي "الفرقة الأموية" كملحق للشباب الوطني، لكنها انحلت في عام ١٩٣١، فالتحق بعض كشافيهها بفرقة الغوطة. في نفس العام جرى توحيد الحركة الشعبية في سورية، برئاسة رشدي الجبابي. وقد كان ثلاثة من قادة الحركة الكشفية السورية، وهم علي عبد الكريم الدندشي وورشدي الجبابي وأحمد الشهابي، من بين الأعضاء المؤسسين لعصبة العمل القومي^(٥٨).

الجذر الثالث تمثّل في مدارس التجهيز (الحكومية)، إذ كانت أحد المراكز الأساسية للنشاط القومي أثناء الانتداب. في مطلع الثلاثينات كان قد بدأ يظهر تأثير المدرسين العروبيين ذوي التأهيل العالي على التكوين الفكري والإيديولوجي لكثير من العقل الشاب المتنوّر. وكانت روح العروبة الحية في "التجهيز" في نزاع مع روح الشباب الوطني الذي تسيطر عليه الكتلة الوطنية المحصورة بسورية. فأعطت قضية العروبة هذه شكلاً إيديولوجياً خفية الأمل غير المتبلورة والواسعة الانتشار لدى الشباب السوري تجاه سياسة "التعاون المشرف" للكتلة الوطنية وإخفاقها في تحقيق أي

شيء على طريق الاستقلال السياسي أو التنمية الاقتصادية. لذلك يُلاحظ أن المؤتمر الطلابي العام المنعقد في حماة في شباط ١٩٣٢ لم يشر في أي من مقرراته إلى الكتلة الوطنية أو إلى الشباب الوطني^(٥٩).

على رأس حركة الاستياء الجديدة هذه برز في دمشق شفيق سليمان، الذي استطاع بدعم من عبد الرزاق الدندشي منافسة محمود بيروتي في التأثير على طلبة التجهيز. وقيل مؤتمر قرنايل تميز بوضوح تجمعان شبابين وطلابيان في دمشق، من حيث أماكن اللقاء والتجمع وكذلك غطاء الرأس، إذ بدأ الشباب المعارض بارتداء "الفيسلية" (السيدارة)، بينما بقي أنصار الكتلة الوطنية يرتدون كالعادة الطربوش. وفي تموز ١٩٣٣ تجاوز الصراع الأمور الرمزية، فأدى تفاقم التوتر بين اتجاهي بيروتي وشفيق سليمان إلى اشتباكات طلابية في سوق ساروجة^(٦٠). وقد كان عبد الرزاق الدندشي وشفيق سليمان من مؤسسي عصبة العمل القومي.

في كتابه عن حركة القوميين العرب أشار الكييسي إلى أن هذه الحركة "كانت امتداداً لمنظمة قومية سابقة هي (جماعة القوميين العرب) التي أسهم الدكتور زريق في تنظيمها أواخر العشرينات... وأن (جماعة القوميين العرب) هذه لعبت دوراً مهماً في تأسيس أكثر من منظمة قومية مثل (حزب فلسطين العربي) و(عصبة العمل القومي)"^(٦١). ولا ندري، هل هذه المنظمة هي نفسها التي وردت لدى فيليب خوري باسم "جمعية التحرير العربية"، أم غيرها؟ في الحالة الثانية تكون عندئذ قد وُجدت في نفس الوقت منظمتان سريتان للقوميين العرب (جماعة القوميين العرب وجمعية التحرير العربية)، تبعان نفس خطة العمل وتؤسسان نفس التنظيم (عصبة العمل القومي). الحالة الأولى هي الأقرب للفهم، إذا صح ما قاله المؤلفان. وما يرجّح

ذلك أن قسطنطين زريق كان -كما يذكر فيليب خوري- على اتصال باللجنة التنفيذية لجمعية التحرير العربية^(١٣).

يتقاطع مع هذه المعلومات ما جاء لدى منير المالكي، وهو أنه أسس في عام ١٩٣١ مع ستة شباب آخرين "منظمة سرية للنضال ضد المستعمر أولاً، لتحرير بلدنا سورية، ومن ثم الالتقاء مع الأقطار الأخرى التي كانت ترزح تحت الاحتلال الفرنسي والبريطاني... وبعد أن نظّمنا أمورنا السرية في سورية قمنا بالاتصالات مع الآخرين في لبنان وفلسطين والأردن والعراق. وقد كان اسم هذا التنظيم السري (القوميين العرب)... وقد بني التنظيم في دمشق على أساس الحلقات التي لا يعرف بعضها بعضاً". ويذكر الكاتب من أسباب نجاح هذا العمل "السرية التامة وعدم وجود أي شيء مكتوب من أعمال المنظمة". ويورد أسماء المؤسسين والأعضاء الأوائل في سورية^(١٤)، فتجد بينهم جبران شامية، الذي كان على اتصال بجمعية التحرير العربية^(١٥)، وعدداً من الأعضاء الأوائل في عصبة العمل القومي: علي عبد الكريم الدندشي، جلال السيد، محمود الهندي، عبد الهادي المعصراني. كما نرى، تتقاطع المعلومات، ولا تتطابق تماماً. لا شك أن هذا الغموض والتشوش يعود -جزئياً على الأقل- إلى سرية التنظيم (وشفهيته، كما يقول منير المالكي)، مع احتمال أن يكون هناك فعلاً أكثر من منظمة سرية، متداخلة فيما بينها، بمعنى أن نفس الأشخاص ربما شاركوا في تأسيس أو نشاط أكثر من منظمة قومية عربية سرية.

جدير بالذكر أخيراً أنه سبق المؤتمر التأسيسي لعصبة العمل القومي في قرنايل بلبنان مؤتمر عربي، عُقد في منزل عوني عبد الهادي بالقدس في ١٣ كانون الأول ١٩٣١، ضمّ حوالي ٥٥ شخصاً من ذوي الاتجاه القومي العربي الذين حضروا المؤتمر الإسلامي العام (٧ - ١٧ كانون الأول ١٩٣١)، منهم رشيد رضا (الذي ترأس

المؤتمر العربي) وشكري القوتلي ونبيه العظمة وعبد الرحمن عزام وأسعد داغر ورياض الصلح وعزة دروزة، ومنهم أيضاً علي ناصر الدين الذي شارك بعدئذ في تأسيس العصبة. بحث المؤتمرون ما يجب عمله للردء النازلات الاستعمارية التي نزلت ببلادهم والقضايا الإقليمية التي غمرهم بها المستعمرون. وأصدروا في كانون الثاني ١٩٣٢ "الميثاق القومي العربي"، ويتضمن ثلاث مواد كأهداف للعرب: "المادة الأولى: إن البلاد العربية وحدة تامة لا تتجزأ، وكل ما طرأ عليها من أنواع التجزئة لا تقره الأمة ولا تعترف به. المادة الثانية: توجيه الجهود في كل قطر من الأقطار العربية إلى وجهة واحدة هي استقلالها التام كاملة موحدة، ومقاومة كل فكرة ترمي إلى الاقتصار على العمل للسياسات المحلية والإقليمية. المادة الثالثة: لما كان الاستعمار بجميع أشكاله وصيغه يتنافى كل التنافي مع كرامة الأمة العربية وغايتها العظمى فإن الأمة العربية ترفضه وتقاومه بكل قواها"^(٦٥).

- ومما جاء في جدول أعمال المؤتمر العربي القومي الذي وضعته اللجنة التنفيذية في القدس وأرسلته سراً إلى عدد من رجالات العرب بتاريخ ٢٦ / ٢ / ١٩٣٢:
- توحيد الأحزاب الاستقلالية في أوضاعها وتشكيلاتها في الأقطار العربية.
 - توحيد شكل جوازات السفر ورفع حواجز المرور والإقامة.
 - جعل التابعة العربية حقاً لكل عربي في الأقطار العربية الأخرى.
 - السعي لرفع الحواجز الجمركية.
 - العمل للوحدة الاقتصادية.
 - تأسيس بنك عام متحد.
 - تغليب مصلحة البلاد العربية على كل مصلحة سواها في مشروعات سكك الحديد وطرق المواصلات.
 - رعاية المصلحة العربية العامة في جميع ما يعقد من معاهدات داخلية وخارجية.

- توحيد الجامع العلمية ومناهج التعليم وتسهيل القيام بالرحلات العلمية والمدرسية.
- توحيد شكل لباس الرأس.
- اللجنة التنفيذية المقبلة للمؤتمر تكون الهيئة السياسية العليا الممثلة للأحزاب الاستقلالية العربية^(٦٦).

وسنرى أن عصبه العمل القومي سوف تتبنى أكثر هذه المبادئ والمطالب. علي ناصر الدين نفسه قال في أحد مقالاته بعدئذ، إنه كان أحد أعضاء اللجنة التي وضعت اللائحة التحضيرية للمؤتمر المذكور^(٦٧).

ج- مؤتمر قرنايل والبيان التأسيسي للعصبة

جرى التحضير لمؤتمر تأسيس "عصبة العمل القومي" بصورة سرية، من قبل لجنة تمهيدية مؤلفة من ثلاثة أشخاص مقيمين في دمشق، وهم: عبد الرزاق الدندشي، وعرفان الجلال، وشفيق سليمان. كان مخططاً أن يعقد المؤتمر في ٢٤ تموز، لكنه تأجل شهراً كاملاً، ليتمكن المدعوون من تحضير جوازات السفر وأسبابه. وبقي مكان اللقاء سراً حتى يوم انعقاده، فكان في فندق سعد زغلول لدى بني معروف في قرنايل. بدأ المؤتمر في موعده المحدد، يوم الخميس في ٢٤ آب، واستمر حتى ٢٩ آب ١٩٣٣، وحضره حوالي ٥٠ قوماً عربياً. وبعد خمسة أيام من الاجتماعات المكثفة والمناقشات المستفيضة أعلن المؤتمر عن إقامة تنظيم سري جديد، أطلقوا عليه اسم "عصبة العمل القومي"^(٦٨).

ترأس المؤتمر رشيد الجاسبي (طبيب)، وكان نائبه أكرم زعيتر (مدرس وصحفي) وناجي معروف. إلى جانب هؤلاء كان من أعضاء المؤتمر: من سورية: عبد الرزاق الدندشي (عمام)، بدر الدين الصفدي، أحمد الشراباتي (مهندس)، جلال السيد (حقوق)، عبد القادر الميداني (عمام)، شفيق سليمان (عمام)، صبري العسلي (عمام)،

عدنان الأتاسي (محام)، عرفان الجلال، فريد زين العابدين (حقوقى واقتصادي)، فهمي المحايري (محام)، منير العيطة، جميل الجاني (محام)، عبد الكريم العائدي (طبيب أسنان)، أبو الهدى الياقي (صحفي). ومن لبنان: كاظم الصلح، تقى الدين الصلح، علي ناصر الدين، أديب الرفاعي، شوقي الدندشي، ألفرد أبو سمرا، نقولا خير. ومن العراق: صادق البصام، سعيد فهمي، عبد المجيد عباس. ومن فلسطين: واصف كمال. هذا بحسب مقابلة مع أكرم زعيتر^(٧٩).

في مذكراته أضاف أكرم زعيتر: ثابت العزاوي (تاجر)، عبد الدائم الأتاسي، جلال زريق، عادل القوتلي، الدكتور سيف الدين الطباخ^(٨٠). ويمكن أن نضيف إليهم، استناداً إلى فيليب خوري: أحمد الشهابي (محام)، زكي الأرسوزي (مدرس)^(٨١)؛ واستناداً إلى جورج فارس: فكري الأتاسي (محام)، محمد عبد الخالق الدروبي (صيدلي)، أحمد الأسود (طبيب)، محمد عثمان الألوسي (تأهيل عسكري)^(٨٢)؛ واستناداً إلى مصطفى بلاوني: سامي شوكت^(٨٣).

ضمّت العصبة "نخبة من حملة الفكرة القومية"، كما عبّر أكرم زعيتر^(٨٤). يصفهم عبد الله حنا، بأنهم "مجموعة من الشباب المثقف العائد معظمه من أوروبا بعد إنهاء دراسته حاملاً مبادئ جديدة واتجاهات جديدة، والناقم على سياسة (التفاهم النزيه) والمصاب بخيبة أمل بالقيادة الوطنية (الكتلة)، والمستاء من أساليب العمل الوطني المهادنة المسألة"^(٨٥). برأي محمد الزعي لا تختلف العصبة في تركيبها الطبقي عن الكتلة الوطنية إلا من حيث غلبة العناصر البورجوازية الصغيرة والمنحدرة من الفئات المتوسطة فيها وبالتالي ضالة الصلات التي تربطها مع الطبقة الإقطاعية بالقياس إلى الكتلة الوطنية^(٨٦).

يُميّز فيليب خوري مؤسسي وقادة العصابة بفئاتهم وتأهيلهم العلمي واتمائهم الطبقي. فقد كانوا من جيل الشباب، يبلغ معدل أعمارهم أقل بعشرين سنة من أعمار نظرائهم في الكتلة الوطنية. بالنسبة للمستوى التعليمي كان جميع قادة العصابة يحظون بتأهيل عال، حوالي نصفهم في أوروبا (وخاصة فرنسا). وقد شكّل المحامون أغلبية قادة العصابة. بالمقارنة معهم كان فقط ٢٠٪ من قادة الكتلة قد حصلوا علومهم في الغرب، و٥٦٪ في استانبول. هذه الفوارق التأهيلية، مقرونة بفوارق السن، جعلت قيادة العصابة في منزلة فكرية أرقى من منزلة قيادة الكتلة الوطنية. ففي حين كانت قيادة الكتلة ذات خبرة ثقافية عثمانية عربية متأثرة بالثقافة الغربية، فإن قيادة العصابة كانت ذات هوية ثقافية عربية أمتن وأنقى بكثير، وقد أعيد تشكيلها بتعليمهم الغربي الحديث. طبقاً كان الصف الأمامي من رجال العصابة ينتمي إلى الطبقة الوسطى المهنية أو إلى أصول تجارية أو إلى الأرستقراطية البيروقراطية القديمة. بعض القادة كان ينحدر من طبقة كبار ملاك الأراضي، إنما غالبيتهم الساحقة من الفروع الفقيرة للعائلات المالكة أو من عائلات غير مالكة. وذلك خلافاً لقيادة الكتلة الوطنية التي كان أكثر من ٦٠٪ منها ينتمي إلى طبقة مالكي الأراضي القاطنين في المدينة (الغائبين)، و٤٥٪ منها يعيش على الريوع الزراعية والعقارية. أما قادة العصابة فكانوا يعتمدون في معيشتهم بشكل شبه تام على أجور أتعابهم في المهن الحرة^(٧٧).

بناء عليه فإن أسامة زكي عواد يبالغ، عندما يعتبر العصابة من حيث أصولها الطبقيّة "ممثلة للإقطاع الزراعي وكبار الملاكين العقاريين"^(٧٨). وهذا ما سيتضح أيضاً فكرياً من خلال البيان التأسيسي للعصابة.

في بيانها التأسيسي^(٧٩) توجه العصابة إلى العرب. تستعرض في المقدمة حالهم، فتبين أنهم سائرون في طريق التدهور بشتى مجالات حياتهم: تفسّخ خلقي كاد يقضي

على الرجولة، وانحلال جسمي كاد يقضي على معالم القوة، وتفكك في الروابط الاجتماعية بتقليد الأجنبي، وجعل شعبي، وفقر ونضوب في الثروات العامة، واستيلاء الفريضة على منابع الثروة، وتدني في الكرامة القومية أمام المستعمر، وانحدار في الأهداف القومية، وضلال في المعيار الوطني بسبب النفعية، ونزع في الحركات القومية.

ثم يعدّد البيان نقاط الضعف في العرب:

أ- كثرة النفعيين ب- قوة الفردية في العربي

ج- عدم انتظامه وتغلّب روح الأثرة فيه وحب التزعم والتشبث بالرأي الشخصي وعدم خضوعه لسنن العمل المشترك

د- خوف العربي من الضغط الاجتماعي

هـ- تقليده الغربي تقليداً أعمى، والإعجاب به، وضعف الثقة بالنفس

و- تفشي الجهل وفساد طرائق التربية والتعليم

ز- شلل المرأة الاجتماعي...

ح- فساد حياة العرب الاجتماعية

ط- تدني فضائل الخلق العربي من كرم ومروءة ونجدة وعزة وشجاعة وجرأة في الحق وكون ما بقي منها فردي لا قومي

ي- بداوة جزء هام من أبناء العرب

ك- طبع العربي في استعجال الأمور قبل أوانها

ل- تشبه في الأعمال الاقتصادية الفردية وابتعاده عن فوائد الشركات وحرمان البلاد بسبب ذلك من المشاريع الكبيرة

م- عدم استغلال مرافق البلاد وثرواتها الطبيعية".

نلاحظ على هذا التعداد لنقاط الضعف في العرب، أنها خليط من التشخيصات التي لا تقوم على أساس معين. منها ما يعرض الواقع الموضوعي للملموس، ومنها ما يدخل في باب الأخلاق، أو في باب الطباع والعقلية. كأن العصبية كانت تريد إصلاحاً أخلاقياً، أو تغييراً في طباع العرب وعقليتهم. وهنا نجد خلطاً بين الطبع والعقلية وبين النظام الاجتماعي الاقتصادي، كالحديث عن عدم خضوع العربي لسنن العمل المشترك وابتعاده عن فوائده الشركات. هذا إلى جانب الانطلاق من صورة مثالية عن العربي القديم وفضائله، مع أن هذه الفضائل كان العرب يؤكدون عليها كمثّل عليا للاسترشاد والاقتداء بها، لا على أنها كانت بالفعل سائدة بينهم.

أما نقاط القوة في العرب فهي بحسب البيان:

أ- عظمة التاريخ ورابطة اللغة

ب- استعداد العربي القومي للتفوق

ج- تعصب العربي لعقائده وإتيانه العجائب في سبيل ذلك

د- موقع بلاده ووضعها الجغرافي

هـ- ترامي أطراف البلاد العربية وقابليتها العظمى لتطبيق سياسة اقتصادية قومية شديدة".

يتحدث البيان بعدئذ عن الاستعمار والمستعمرين، فيشير إلى تجربة العرب مع المستعمرين منذ القرن الماضي، حيث شجعوا الحركات العربية، وأيقظوا بعد اندلاع الحرب الكبرى نار ثورة العرب ضد الأتراك وقطعوا لهم الوعود الجسام. لكن، حين ظفروا بالترك تقدم إليهم الحلفاء بصيغة المساعد المرشد، ثم اقتسموا مناطق الإرشاد وأخذوا يحاربون الروح القومية التي أجهجوها بالأمس. وقد ثبت للمؤرخين أن تدخل

الأجانب في البلاد العربية لا يستهدف غير استعمارها. وتبين لهم أن طبع الاستعمار الحديث ومنشأه اقتصادي، يصل في تاريخه "إلى الثورة الصناعية التي أشعل الاحتراع نارها وما نتج عن ذلك من تجمع رؤوس الأموال الضخمة وتزاحم التجارة الأمية (يقصدون: الدولية) وظهور حاجتها إلى مواد أولية وأسواق ومستهلكين وأماكن لتوظيف ما فاض من رؤوس المال وحاجتها إلى السيطرة والتحكم والإذلال بغزو هذه الحقول الاقتصادية وتلك الأسواق التجارية وحمايتها". في سبيل ذلك لا يقيم المستعمرون "وزناً لاعتبارات الحق أو الإنسانية أو الرحمة، وأن لا قيمة في نظرهم لإخلاف الوعد"، وهم يقولون بألسنتهم "ما ليس في قلوبهم بغية خداع الأمم المستعمرة وإلحائها بحلو الوعد وطيب الأمل".

وظهر للمؤرخين أن أهداف الاستعمار بالنسبة لبلاد العرب ذات وجهين: وجه يتعلق بالبلاد نفسها، وهو استعمار فكري بقدر ما هو مادي. ووجه يتعلق باتخاذ هذه البلاد قاعدة لاستعمار الشرق في آسيا وأفريقيا. في ذلك يتساوى المستعمرون الفرنسيون والإنكليز، لا يفضل بعضهم بعضاً من حيث الهدف والغاية، وإن اختلفت سياستهما لم تمنعهما من التضامن ضد العرب في كل قطر. ويحاول المستعمرون أن يبرروا استعمارهم وكسب التأييد له داخلياً وعالمياً بإعطائه صبغة تمدنية وإنسانية زائفة، وبالدعاية الباطلة عن رخاء البلاد المستعمرة بفضلهم، "ثم يعزرون ذلك بالربح تجنيه صناعاتهم ومتاجرهم على حساب قتل صناعات البلاد ومتاجرها، فيسكت الدرهم صرخة الإنسانية وتغلب المادة الروح في عصر لا شأن فيه عندهم للمبادئ ولا صوت لغير الفلس".

خلافاً لما جاء في البيان عن نقاط ضعف وقوة العرب، نجد أن ما عرضه المؤرخ عن تجربة العرب مع المستعمرين وعن طبيعة الاستعمار الحديث ومنشئه وأهدافه

ولأخلاقيته، كان رغم الإيجاز، على درجة عالية من الموضوعية والعلمية، لا تقلّ عن مستوى فهمنا الحالي، الأمر الذي يدلّ على مدى تملك أعضاء المؤتمر لمعارف عصرهم الاقتصادية والسياسية. إنّما فاتهم شيء واحد فقط، وهو أن يربطوا بصراحة ووضوح بين هذا الاستعمار وبين أساسه ومنبعه الاجتماعي الاقتصادي، وهو الرأسمالية الغربية الحديثة.

بعد هذا بحث المؤتمر أساليب المستعمرين في البلاد العربية وطرائقهم في تثبيت قدم الاستعمار فيها، فحدّدها بـ:

- تجزئة قوى المقاومة مادياً ومعنوياً إلى جبهات إقليمية
- "إفساد خلق الشعب وروحه وعقله وتسميمها بسموم المدنية الغربية"، وحجب الجيد والنافع منها عنه
- "خطط الإفقار المنظّم حتى تلهو الأمة بتكاليف العيش عن موجات العزة والكرامة"
- "خطط الإجماع وحشد شذاذ الآفاق من شتى الشعوب في البلاد العربية إمعاناً في تفكيك العرى القومية والروابط الاجتماعية"
- "سياسة إحباط الأعمال الوطنية وإفقاد العرب ثقتهم بأنفسهم" وإشعارهم بالحاجة إلى المستعمرين، فاختاروا المهازيل لأجل الشؤون العامة، واستقدموا بعثات التبشير الدينية والعلمية والاجتماعية لإظهار التفوق الأوروبي، مع "خنق حرية القول والنشر والاجتماع"
- "خلق طبقة نفعية خائنة من أبناء البلاد"، حيث يتوسط المستعمرون لذلك بمغريات المادة والمنصب
- وآخر وسائل المستعمر وملجؤه هو الجيش والسلاح.

هنا يظهر تأثير عدم الربط بين الاستعمار والنظام الاجتماعي الاقتصادي الذي أفرزه، إذ اعتبر المؤتمرون أن البورجوازية العربية الواسطية (الكوميرادورية) الناشئة في ظل الاستعمار الحديث طبقة من النفعيين الخونة. لكن يُسجل للمؤتمر أنه تنبأً بنهاية الاستعمار. وقد علّل ذلك بـ:

– المعارضة الداخلية.

– زوال التفوق العسكري للدول الاستعمارية وكثرة الدول المتنافسة، مما يعطي فرصاً لتحرر الأمم المستعمرة الناشطة.

– الأزمة الاقتصادية وتأثيرها السلبي على قوة الدول الاستعمارية.

– روح التحرر في الأمم وثوراتها على الظلم.

هذه هي العوامل التي يعلل بها المؤتمر زوال الاستعمار في المستقبل القريب. ومن المستغرب أن البيان لم يذكر العداء بين المعسكر الاشتراكي والمعسكر الاستعماري كعامل مساعد على التحرر من الاستعمار، مع أن الصراع بين المعسكرين لم يكن في ذلك الوقت مستوراً أو مجهولاً. لكن، ربما طغى عليه الصراع الناشئ وقتذاك في أوروبا الغربية بين الفاشية والديمقراطية.

على ضوء ما سبق من البيان بحث المؤتمر أهداف العصبة العليا، فحدّدها بهلفين يتمم كل منهما الآخر ويشترطه للتحقق، وهما: "أ- سيادة العرب واستقلالهم المطلق.

ب- الوحدة العربية الشاملة.

فأما السيادة والاستقلال فتحق طبيعياً هو للأمم كحق الحياة للأفراد". و"الأمم لا تملك حق التنازل عن سيادتها واستقلالها، فعقودها ولو أجمعت الأمة عليها باطلة لاغية". وقد رأت العصبة أن النصر في الكفاح ضد الاستعمار موقوف على تضامن العرب، و"أن نوال السيادة والاحتفاظ بها موقوف على (وحدة البلاد العربية)، كما

أن ازدهارها الاقتصادي ونهضتها الاجتماعية يتوقفان عليها ويستحيلان بغيرها. لذلك اعتبرت الوحدة العربية جزءاً غير منفصل عن هدفها في السيادة والاستقلال. وإن في وحدة التاريخ والتقاليد والعادات واللغة والغايات والوضع الجغرافي كل عوامل الوحدة التي تشكل الأمم وتوحد بلادهم على اختلاف الأنظار العلمية في ذلك، ورغم المكابرين".

برأي الكبيسي، تميّزت عصبه العمل القومي عن غيرها من المنظمات المعاصرة لها في أنها "المنظمة الوحيدة آنذاك، التي رفضت الاعتراف بشرعية الحدود الإقليمية التي اختطتها القوات الأجنبية"^(٨٠) مع ذلك، ومع أن أهداف العصبه لم تزل حتى يومنا هذا في مقدمة الأهداف التي تعبّر عن صالح الأمة العربية، فإنها تبدو لنا الآن غير كافية لتماسك حزب سياسي وانتشاره شعبياً وبالتالي استمراره. ذلك لأن العصبه أغفلت هدفين أساسيين آخرين، يتعلّقان بالحياة السياسية والاقتصادية للدولة والمجتمع، ويمسّان مباشرة حرية المواطن ومعيشتة. من هذه الناحية كان مستوى الفكر والتنظيم السياسي المعاصرين للعصبه في الوطن العربي متقدماً عليها، من حيث أنهمما خاضا عموماً هذا المجال واتخذوا منه مواقف ووضعوا له هذا الهدف أو ذاك. لتذكّر مثلاً عبد الرحمن الشهبندر كمفكر وسياسي، ناهيك عن الحزب الشيوعي السوري. من ناحية أخرى نكتشف ضمن شرح المؤتمر لأهداف العصبه العليا تعريفاً علمانياً حديثاً للأمة، وبالتالي فهماً حديثاً للقومية. إلا أننا سوف نراه، فيما يلي من البيان، مشوباً بفهم آخر هو مفهوم الأمة والقومية كعصبية، وهو المفهوم الخلدوني. ولا نظن أن العصبه كانت بهذا المفهوم المختلط للأمة والقومية بعيدة عن الوعي الشعبي العربي في زمنها.

بعد تحديد الأهداف يتوجّه المؤتمر إلى دراسة الوسائل لتحقيقها، فيحدّدها عموماً بـ"القيام بنهضة عامة توقف التدهور وتمنع دوام الانحلال القومي، ثم تنمي قوى الأمة وتولّفها وتنظّمها وتوجّهها إلى الهدف القومي الأسمى"، على "أن تؤسس الحركة على أساس شعبي وتنظم تنظيمًا محكمًا يضمن لها البقاء والاطراد والنشاط وحسن القيادة". ثم يدرس المؤتمر الوسائل الفردية على كل صعيد. فيطالب على الصعيد السياسي بـ"توحيد حركة المقاومة القومية في الأقطار العربية وتضامن العرب وتأليف جهودهم والقضاء على النعرات الإقليمية بمعناها القاصر ووصل ما انقطع من الروابط بين الصفوف المجاهدة في كل قطر"، مع "وضع برامج عملية تراعى فيها الظروف القطرية ضمن نطاق ضوابط محددة تمنع شنوذ العمل السياسي عن الأهداف العليا". "ومن نتائج هذه المبادئ حق وواجب كل عربي في الدفاع عن أهداف العرب في كل قطر"، باعتبار القضايا القطرية أجزاء للقضية العربية الكبرى.

و"أقرّ المؤتمر مبدأ عدم الاعتراف بالانتداب، والإرشاد، والحماية، والإلحاق، وكل صيغة من صيغ الاستعمار هذه وكل شكل من أشكال السيطرة والتحكم الأجنبي". على هذا الأساس لا تعترف العصبة "بما نتج عن تجزئة البلاد العربية من فوارق الجنسية". كما أقر المؤتمر "مبدأ اللاتعاون مع المستعمرين والحكومات التي يقيمونها". وطالب بعدم الاعتراف بكل حكومة أو مؤسسة عربية تقوم تحت ظل الاستعمار ونفوذه، وعدم الاعتراف بما يصدر عن هذه الحكومات التابعة من عهد أو عقد أو قانون أو نظام لا يحقق الأمان القومي ولا يكون للبلاد فيها مصالح. بالمقابل وجب طبعاً "التعاون مع الهيئات العربية المخلصة العاملة في مختلف الأقطار" لتحقيق كل جزء من أغراض النهضة القومية العامة. وانطلاقاً من مبدأ إنكار الانتداب يرفض المؤتمر "الصهيونية"، "التي أرادها المستعمرون سلاحاً ماضياً لمحاربة العرب، والتي لا يقتصر ضررها على الجزء الجنوبي من سورية فحسب، ولكنها خطر عربي عام وداء ينخر

في عظام القضية العربية سوف يستفحل أمره ويعمّ بلاد العرب كلها". "لذلك أقرّ المؤتمر محاربة الصهيونية وإغلاق البلاد العربية في وجههم ووجه صناعاتهم ومتاجرهم ورؤوس أموالهم وتحريم بيع الأراضي لهم واعتبار من يقوم على ذلك من العرب خائناً جانياً أليماً وعدواً للعرب وقضيتهم".

وجاء في البيان: "وحيث أن ذريعة الأقليات كانت وماتزال سلاحاً ماضياً بيد المستعمرين يهرّون بها تدخلهم في شؤون الأمم المستقلة فيتوصلون بذلك إلى استعمارها، وحيث أنه لا فرق في الحقوق والواجبات مواطن ومواطن أياً كان مذهبه أو منبته أو لغته فإننا ننكر ولا نعترف بوجود الأقليات، المذهبية أو العنصرية أو اللغوية، وليس لسكان البلاد العربية غير جنسية واحدة هي الجنسية العربية ولغة رسمية واحدة هي اللغة العربية. وكل إخلال بهذه الوحدة جريمة وطنية تجب مقاومتها".

بخصوص الوسائل السياسية التي أقرتها العصبة لتحقيق أهدافها العليا نجد موقفها الجذري الرافض للاستعمار قد شطّ بتشنج إلى رفض كل حكومة وكل هيئة ومؤسسة تقوم في ظلّه. ويُلاحظ أنها لم تحدّد، لا في أهدافها ولا في وسائلها السياسية، نوعية الدولة التي ستجمع العرب في الوحدة الشاملة المطلوبة، سواء من ناحية شكل هذه الوحدة أو من ناحية نظام الحكم، وإن كانت في دعوتها الوحدوية لم تغفل عن اختلاف الظروف القطرية. غير أنه يُسجّل لها تنبؤ آخر، إنما سلمي هذه المرة، وهو الخطر القادم من الحركة الصهيونية. ويجدر التنويه بدعوتها إلى المقاطعة الصارمة والشاملة للصهيانية. أما نظرتها إلى قضية الأقليات فكانت مع علمانياتها أقرب إلى أن تكون تجاهلاً لها، لأن الشرط الأول لحل أية مشكلة هو الاعتراف بوجودها.

على الصعيد الاقتصادي يؤخذ من البيان، أن المؤتمرين يرون تكاملاً اقتصادياً بين البلاد العربية يسمح بالاستقلالية الاقتصادية، بشروط:

- توحيد الجهود الاقتصادية في مختلف الأقطار العربية وضم رؤوس الأموال الصغيرة للقيام بمشاريع كبيرة.

- "إزالة الحواجز الكمركية بين البلاد العربية عن المنتجات والصناعات العربية"

- "عدم التقيد بمذهب من المذاهب الاقتصادية المعروفة إلا بقدر ما فيها من خير لمصلحة العرب الاقتصادية"

- "تضحية المصالح الفردية والحرفية في سبيل مصلحة الأمة الاقتصادية"

- اعتبار البلاد العربية "سوقاً اقتصادية خالصة لا تروج فيها ولا يجب أن يستهلك غير المنتجات والصناعات العربية"

- الاستغناء عن استعمال الحاجات الكمالية غير العربية، "والإقلال مما لا يُستغنى عنه من الحاجات الأجنبية وما لا نظير له في المصنوعات العربية"

- "مقاومة الشركات الأجنبية وعدم الاعتراف بما تُمنح من امتيازات خلافاً لمصلحة البلاد"

- اختيار الظروف الملائمة لاستيلاء الأمة على مرافقها الأساسية

- محاربة الإقطاعية وتحديد مقدار التملك العقاري بنسب تساعد على النمو الزراعي وحسن الاستثمار

- حرمان الاستعمار من فوائد البلاد الاقتصادية بطرائق مشروعة، تحمله على الزهد في بلاد العرب اقتصادياً

- "وضع برامج اقتصادية لكل قطر تستلهم من ظروفه وقابلياته، شرط أن لا تخرج على المبادئ العامة".

في جانبه الاقتصادي يبدو بيان العصبية رائداً في نقاط، وقاصراً في نقاط. فالريادة نجدها في رؤية التكامل الاقتصادي العربي والمطالبة بالاستقلالية الاقتصادية والسوق العربية المشتركة. وبعد مضي أكثر من ٦٤ عاماً مازالت هذه المطالبات على راسيتها، بل وتحولت إلى أهداف ملحة للعرب، في نظام عالمي لا حياة فيه إلا للتكتلات الاقتصادية الكبيرة. كذلك ثمة ريادة في المطالبة بالإصلاح الزراعي، وهو ما حصل في بعض البلدان العربية في الخمسينات والستينات، وإن لم ينتج عنه حل نهائي للمسألة الزراعية. كما يجدر بالتنويه إلى موقف العصبية من الشركات والامتيازات الأجنبية. وقد تحقق هذا الموقف على صعيد الواقع أكثر فأكثر منذ الاستقلالات وحتى أوائل السبعينات، لكنه تراجع رسمياً بعد ذلك، وعاد الرأسمال الأجنبي إلى التحكم بالاقتصادات العربية. بالمقابل نجد المطالبة بعدم التقيّد بمذهب اقتصادي معين ساذجة، لا يتوقعها المرء ممن قدّم ذلك التحليل لطبيعة الاستعمار الحديث، لأنها تعبّر عن قصور في المعرفة التاريخية والاقتصادية. فلا بدّ لأي اقتصاد من أن يتبع مذهباً معيناً، حتى لو لم يكن له تعبير نظري. ولا يكفي أن نحدّد هذا المذهب بالمصلحة القومية، لأن كل المذاهب تدّعي خدمتها لهذه المصلحة. فإذا لم تحدّد الحركة السياسية مذهبها الاقتصادي، فإنها تكون عندئذ قابلة ضمناً بالمذهب الراهن، وهو في زمن العصبية المذهب الاستعماري أي الرأسمالي.

على الصعيد الاجتماعي طالب البيان بالحفاظ على خصائص الأمة العربية ومميزاتها القومية، وإنهاء الحسّ القومي في أبنائها. كذلك هنا لا يجيز المؤتمر "اعتناق أي مذهب من المذاهب الاجتماعية يكون من شأنه إضعاف الحسّ القومي أو الخروج على التقاليد العربية الصالحة. وإن من الواجب مقاومة كل عصبية غير العصبية القومية". كما أقرّ المؤتمر "وجوب رفع مستوى المرأة الاجتماعية لتحسن القيام بواجبها الوطني الذي لا يجيد غيرها القيام به"، و"وجوب تحضير البدو"، و"العناية

بالطبقة العاملة"، و"رفع مستوى (القرية) الاجتماعي والثقافي والصحي بصفتها الأساس الذي يبنى عليه هيكل البلاد العمراني والاجتماعي". ويرى المؤتمر "وجوب تشجيع الزواج وتسهيل سبله، تشجيع النسل وتعليم القواعد الصحية ونشرها في سائر طبقات الأمة، مكافحة القمار والمسكر والفجور بكل وسيلة، العمل المستمر وبذل قصارى الجهد لبث روح الرياضة البدنية بأنواعها وتشجيع مؤسساتها ومعاضدتها معنوياً ومادياً".

في المجال الاجتماعي لا يبدو أن عصبية العمل القومي قد تقدّمت على زمنها. فلم تقترح ما يمكن أن يقضي على شلل المرأة الاجتماعي، بل يفهم من البيان أن العصبية تميل إلى المحافظة على دور المرأة التقليدي. ولم يُفصح البيان عن المقصود بالعناية بالطبقة العاملة، في حين رفض أية عصبية غير العصبية القومية، وأي مذهب اجتماعي جديد، كما رفض سابقاً أي مذهب اقتصادي، وبالمقابل لم يتضمن البيان أي فكرة أو مطلب يخصّ العدالة الاجتماعية أو معالجة الفروق الطبقيّة في المجتمع. كذلك ليس واضحاً قول المؤتمرين، إن هيكل البلاد العمراني والاجتماعي يبنى على القرية. أكثر ما ركّز عليه المؤتمر في المجال الاجتماعي هو الحسّ القومي، وبالدرجة الثانية تشجيع الزواج ومكافحة المفاسد الاجتماعية. وهذا بالتأكيد لا يمثل برنامجاً اجتماعياً لحركة سياسية، ولا يساعد هذه الحركة على تسييس وكسب جماهير النساء والعمال والفقراء عموماً.

على الصعيد الثقافي أقرّ المؤتمر "وجوب قيام التعليم على أسس علمية تساعد الطلاب على حرية البحث العلمي والاستقلال الفكري، وفسح مجال كاف في برامج التعليم لدرس تاريخ العرب وجغرافية بلادهم وآثارهم في العلم والفن والأدب، وصيرورة اللغة العربية وحدها لغة التعليم في شتى فروعهِ وإيجاد التعابير والمصطلحات

العلمية والفنية وتوحيدها في البلاد العربية". ويطالب المؤتمر بأن يعمّ العلم سائر الطبقات وتسهل سبله. ويرى "وجوب قصر اللغات الأجنبية على البحث العلمي والامتناع عن التخاطب بها بين العرب، ومقاومة التبشير الأجنبي بأشكاله وشتى مظاهره".

الجدير بالتنويه من الوسائل الثقافية للعصبة هو تأكيدها على حرية البحث العلمي والاستقلال الفكري، وكذلك نقل العلوم إلى اللغة العربية وتوحيد المصطلحات بين البلدان العربية. وإذا كان المطلب الثاني قد تحقق إلى حد بعيد، فإن المطلب الأول مازال للأسف من الأماني العربية، لأن التلقين والتحفيز والترديد البيغاتي مازالت هي السائدة في مدارسنا وجامعاتنا، ومازالت حرية البحث العلمي والاستقلال الفكري يصطلحان بمحرمات سلطوية متعددة.

أخيراً، بالنظر إلى الأهمية الخاصة للقضية السورية، بحث المؤتمر السيادة السورية، فتنبأ بأن فرنسا لن توقع معاهدة مع سورية، "إن كان ما ستحتويه ماساً بجوهر الاستعمار بصورة جدية". وانتقد سياسة التفاهم التي كانت تتبعها "الكتلة الوطنية"، دون ذكرها بالاسم، وأشار بما يشبه الاتهام إلى أن "التمييز بين الخيانة والاعتدال في المواقف الوطنية غير هين". لذلك أقر المؤتمر الخطوط الكبرى لسياسة القطر السوري كما يلي:

"أولاً - ترسم العصبة لنفسها خطة سياسة دفاع اجتماعي واقتصادي وسياسي. ويجب أن تعين هذه السياسة سلوك رجال العصبة الاجتماعي والاقتصادي والسياسي حيال المستعمرين.

ثانياً - لا تأتلف هذه السياسة مع الزلفى والقربى من المستعمرين، الذين يجب أن يشعروا في كل ظاهرة اجتماعية أن الاستعمار يحفر بينهم وبين العرب هوة حقيقة...

ثالثاً - لا يجوز لمن يدين بهذه السياسة أن يتقلد وظيفة حكومية".

رابعاً - المجلس النيابي انتخب أعضاؤه بقوة الجيش وبالتزوير، فلا يمثل الأمة، وما يصدر عنه لا يقبلها بشيء. لذلك "وجب العمل على حلّه والاحتكام بمصير الأمة إليها".

خامساً - الحكومة وليدة المجلس وهي مثله لا تتمتع بثقة الأمة، فليس جائزاً الاشتراك بها، لأنها أشدّ خطراً من الاستعمار.

سادساً - تبيان مضار الاستعمار ومراميه لسائر طبقات الأمة وشرح الأهداف الوطنية وغاياتها، "ليكون من ذلك رأي عام وطني يقظ يحسن الحكم على الأمور ويده فصل الخطاب".

سابعاً - مقاطعة البضائع الأجنبية وقصر التعامل الاقتصادي التجاري والصناعي والمالي على المؤسسات العربية دون غيرها.

بعد هذا التلخيص النقدي الموسع للبيان التأسيسي لعصبة العمل القومي يمكن أن نصفها بأنها كانت: قومية ملتزمة لدرجة الطهرانية، التي قد لا تستطعها إلا النخبة. وكانت متشدّدة في قوميتها لدرجة أنه يمكن على أساس خطابها الظاهري وصفها بالفاشية، لو لم تكن وليدة بلدان مستعمرة مجزأة. بالإضافة إلى أنها متعصبة بعاطفية جعلتها أحادية النظرة، لم تر في المجتمع سوى انتمائه وولائه القومي. فغفلت عن الانتماءات والولاءات الأخرى، التي لا يخلو منها مجتمع، والتي يستحيل إلغاؤها بهذه البساطة، إنما من الممكن احتواؤها تحت المظلة القومية. وهذا ما لم تدركه، وما لم تفعله العصبة. كما غفلت عن أن لدى أفراد وفئات المجتمع بالضرورة مصالح

أخرى غير المصلحة القومية. ربما أمكن في لحظات تاريخية معينة جعل المصلحة القومية تطفئ على المصالح الأخرى، إنما ليس على الدوام وليس لدرجة الإلغاء. فيجب أيضاً تحت مظلة المصلحة القومية العليا مراعاة المصالح الطبقية والفتوية، وربما أيضاً الطائفية بإهمالها لمصالح الطبقات الدنيا من عمال وحرفيين ومتكسّين وغيرهم، وحتى فلاحين، خدمت العصبه مصالح الرأسمالية، وإن كانت رأسمالية وطنية. نقول: خدمت الرأسمالية، ولم تعبّر عنها، فهكذا إيديولوجيا من خصائص البورجوازية الصغيرة.

في تقييم عام للبيان كتب محمد حرب فرزات: "كانت الهيئات السياسية، التي تأسست في تاريخ الحياة الحزبية في سوريا حتى عام ١٩٣٢، تكفي بنشر برنامج ... يتفق عليه المجتمعون دون أن يضعوا أسساً أو مفاهيم عامة له. فلقد قدمت تلك الأحزاب للشعب برامج سياسية، أما عصبه العمل القومي فقد قدمت برنامجاً قومياً عربياً"^(٨١). ويمكن أن نضيف أنها قدمت "إيديولوجيا"، كما يُتَظَر من منظمة ثورية، بمعنى: دراسة الواقع ووضع سياسة لتغييره على أساس تصور معين للواقع المنشود. وهذا يتفق أيضاً مع رأي ريان، بأن العصبه "كانت أول هيئة تقدم برنامجاً شاملاً فيه كثير من المفاهيم السياسية والاقتصادية والاجتماعية والتعليمية، وتصلح لأن تكون أساساً لنهضة قومية"^(٨٢). كذلك رأى مصطفى دندشلي في العصبه "المحاولة الأولى لإضفاء الطابع الإيديولوجي على الحركة القومية العربية"، وأنها تميزت "بخط سياسي لا يهادن، وبنزعة قومية رومنطقية"^(٨٣).

ويرى فرزات أهمية العصبه "في أنها تمثل... في برنامجها رأي الفئة المثقفة، ومثلها الأعلى السياسي. ولكن الرأي العام لم يكن مستعداً لقبول مثل هذا البرنامج (المتطرف)، بعد أن حُلّت بنشوة المعاهدة التي جرّعته كأسها الكتلّة الوطنية"^(٨٤).

ويكاد حسن الحكيم أن يكرر هذا الرأي بنفس العبارات^(٨٥). كذلك يرى ذوقان فرقوط برنامج العصبة متطرفاً، "يقفز فوق الواقع". لكنه يضيف مباشرة، أنه "نال في سورية تأييداً هائلاً ما لبث أن استقطب جماعات من المثقفين وجماهير شعبية عريضة"^(٨٦). فكيف يقفز فوق الواقع، ويحقق مع ذلك هذا الاستقطاب؟! ربما كان برنامج العصبة متطرفاً، والأصح أنه كان جذرياً، غير أن المسائل المصرية غالباً ما تحتاج إلى حلول جذرية.

من خلال مقررات المؤتمر الاقتصادية تكشفت لعبد الله حنا "البنية الاجتماعية -البورجوازية الصغيرة- لأعضاء العصبة الأوائل". وبدا له "من هذه المقررات (الأهداف) أن إيديولوجية أعضاء عصبة العمل القومي الأوائل انطلقت من مواقع البرجوازية الصغيرة، التي تميّزت بوجود عدة تيارات في داخلها، ومن ضمنها عصبة العمل القومي"^(٨٧).

بخصوص مؤتمر العصبة وبيانها التأسيسي مازالت هناك نقطة جديرة بالاهتمام، لم تذكر في البيان، إنما يبدو أنه متفق عليها بين المؤتمرين. فبعد المؤتمر بأيام قليلة أجرى يوسف يزبك (المحرر في "صوت الأحرار" وقتذاك) حديثاً مع أكرم زعيتر، جاء فيه: "ويرى الأستاذ زعيتر أن باستطاعة كل عربي شريف مظاهرة المؤتمرين والاشتراك معهم في تطبيق برنامجهم بعد إذاعته. وقد قال لي ما نصّه بالحرف: لا يدّعي أعضاء المؤتمر تمثيل مناطق وجماهير من السكان، ولا يستندون في أعمالهم إلى سياسة المضابط، وإنما هم حملة مبادئ وعقائد متجانسة، تربطهم وحدة المبدأ والإيمان بقراع الاستعمار قراعاً لا هوادة فيه، وقد أخذوا على أنفسهم أن يوجهوا العداء للاستعمار مباشرة، باعتباره هو المسؤول عن كل ما أصاب الأمة العربية"^(٨٨)... ما أود التنويه به هنا هو تخلص المؤتمرين من عقلية الوصاية، الشائعة لدى الأحزاب السياسية

عموماً، إذ ينفون عن أنفسهم الصفة التمثيلية لأية جماعة أو فئة، ويصرّحون بأنهم يتكلمون باسم أنفسهم فقط، باعتبارهم حملة مبادئ وعقيدة سياسية. وهذه بادرة سياسية بالغة الإيجابية.

د- التنظيم والتاريخ السياسي للعصبة

يرى عدد من المؤلفين، في مقدمتهم حرب فرزات، أن عصبة العمل القومي كانت "فعلاً عصبة ولم تكن حزباً"^(٨٩). غير أن الاسم ليس عبرة، فالأسامي مشاعة. وسرى أن العصبة كانت في تنظيمها وممارساتها السياسية - إلى جانب ما رأيناه من إيديولوجيتها وبرنامجهما السياسي - من أوائل التنظيمات السياسية العربية التي يمكن أن ندعوها "أحزاباً"، بالمعنى السياسي الحديث. وباستثناء الحزب الشيوعي السوري والحزب السوري القومي، لم يكن أي من التنظيمات والتجمعات السياسية الناشئة حتى الأربعينات أكثر "حزبية" من العصبة. في ذلك تتفق مع فيليب خوري، حيث يؤكد، أن العصبة حاولت منذ البداية تنظيم نفسها على منوال حزب سياسي حديث^(٩٠). ومما له دلالة أن بعض الأعضاء والمؤلفين يورد اسم العصبة مسبقاً بكلمة "حزب"^(٩١).

اتخذت العصبة دمشق مركزاً لها، حيث يمثلها وينطق باسمها الأمين العام. يساعد الأمين العام "مجلس مفوضين"، الذي "يتألف من عدد من الأعضاء يطلق على كل منهم اسم مفوض، فهناك مفوض المالية وآخر للداخلية وثالث للدعاية.. إلخ". يخضع لمجلس المفوضين "مجلس المديرين"، "ومهمته تنفيذ المقررات والتوصيات، التي يقرّها مجلس المفوضين، ويقبل الانتسابات الجديدة للعصبة". "وتأتي الفروع في أسفل الهرم التنظيمي. ويرأس الفرع أمين الفرع، ويساعده في تأدية مهامه مجلس مصغر على هيئة مجلس المديرين". "ويتكوّن الفرع من عدة نقاط ارتكاز تتوزع في الأحياء

السكنية والقرى، وتشرف على كل نقطة ارتكاز هيئة مصغرة على شكل هيئة الفرع" (٩٢). وكان في العصابة "نواة من الأعضاء المنتظمين في دفع رسوم اشتراكاتهم، والمضبوطين بجملة من القواعد الحزبية". وكانت تنطق بلسان العصابة صحيفة سياسية أسبوعية تدعى "العمل القومي"، مديرها المسؤول رشدي الجاني، ويرأس تحريرها أبو الهدى اليافي وعثمان قاسم (٩٣). كما كان للعصابة تنظيم شبه عسكري أطلق عليه "حرس العروبة"، يعتبر كل عصبوي عضواً فيه (٩٤).

في البداية تبوأ منصب الأمين العام عبد الرزاق الدندشي، تساعده لجنة تنفيذية مؤلفة من: فهمي المخاري، صبري العسلي، فريد زين الدين، زكي الأرسوزي. وكان للعصابة فروع في بعض المدن السورية واللبنانية، ترتبط بالأمين العام مباشرة (٩٥).

بعد دمشق كانت حمص أهم مركز تجمع وتأييد للعصوبيين، خاصة وأن الأناسيين تزعموا فرع العصابة هناك. فقد شارك ثلاثة من هذه الأسرة في تأسيس العصابة، منهم عدنان الأتاسي ابن زعيم الكتلة الوطنية هاشم الأتاسي، إلى جانب مكرم وفكري الأتاسي. وقد تحول عدنان وفكري الأتاسي إلى حزب الشعب عام ١٩٤٨. كما كان من مؤسسي العصابة وأحد أركانها في حمص عبد الخالق الدروبي، الذي تحول إلى الكتلة الوطنية عام ١٩٣٦. ومن أعضاء العصابة هناك الطيب سامي طيارة، والحامي والصحفي وصفي البني (من ١٩٣٥ - ١٩٣٨)، الذي انضم عام ١٩٤١ إلى الحزب الشيوعي (٩٦)، وحلمي الأتاسي وعبد الدائم الأتاسي وسامي الدروبي وأديب طيارة (٩٧). في رسالة إلى أكرم زعير (كانون الثاني ١٩٣٤) كتب عبد الرزاق الدندشي: "(حمص)، تم تشكيل فرع قوي جداً فيها هو بلا مبالغة القابض على ناصية الحركة الوطنية" (٩٨). ويقول فيليب خوري، إن العصابة، نظراً لعرويتها وعلمايتها، استقطبت الكثير من شباب الروم الأرثوذكس في

هذه المدينة. وما يشير إلى قوة العصبة في حمص القول الذي راج عام ١٩٣٦: "في حين يستطيع ثلاثة أشخاص فقط إنشاء كتلة في حلب، وثلاثة رجال يستطيعون إنشاء عصبة في حمص، وثلاثة رجال يستطيعون بدء تظاهرة في دمشق، فإن ثلاثة أشخاص في حماة يستطيعون جعل المدينة كلها تصلي"^(٩٩). وبحسب ما نقل سامي الجندي عن أحد قواعد العصبة في حمص، بلغ عدد الانتسابات في الفترة ما بين ١٩٣٢ و ١٩٤٠ ثمانية آلاف"^(١٠٠).

على الأرجح يأتي فرع العصبة في أنطاكية (لواء اسكندرون) في الدرجة الثالثة من القوة والأهمية بعد دمشق وحمص. وقد تزعم الفرع هناك الأستاذ زكي الأرسوزي، أحد المشاركين في المؤتمر التأسيسي للعصبة، وزعيم الحركة العروية في لواء اسكندرون. بحسب محمد علي زرقة أنشئ فرع العصبة في لواء اسكندرون عام ١٩٣٥، على إثر زيارة لوفد من الشباب الأنطاكي برئاسة الأرسوزي إلى قيادة العصبة في دمشق. فكان أعضاء الوفد نواة لفرع أنطاكية، وهم إلى جانب الأرسوزي: رمضان نجيب، صبحي زحور، إبراهيم فوزي، جبرائيل نقول، بالإضافة إلى نديم ورد ومحمد علي زرقة. ويقول محمد علي زرقة: "ولم يمض على إنشاء الفرع سنة واحدة حتى كان قد انتشر في كل أرجاء اللواء، ولربما كان فرعه (يقصد فرع حزب العصبة) في أنطاكية أقوى فروع في سوريا ولبنان. وكان يتبعه فرع الاسكندرون والسويدية والريمانية وأرسوز". فأنار نشاط شباب العصبة وحماسهم للقضية العربية "غضب الانتداب الفرنسي والحزب التركي المتحذر في أنطاكية، كما أثار منافسة بعض فروع الأحزاب السورية في اللواء"، كحزب الكتلة الوطنية والحزب الشيوعي السوري والحزب السوري القومي"^(١٠١). جدير بالذكر أن وهيب الغانم وفايز إسماعيل وصدقي إسماعيل وغيرهم كانوا من الشباب الذين تلمنوا في مدرسة العصبة والأرسوزي"^(١٠٢).

وجاء في تقرير لنبية العظمة بشأن لواء اسكندرون (بتاريخ ١٩ شباط ١٩٣٨): "أما عصبة العمل القومي التي يتزعمها زكي الأرسوزي، فتتألف من فريق الشباب من مختلف الطوائف وبينهم قسم كبير من المسيحيين من جهة ومن جمهرة من الأصناف والفلاحين من جهة أخرى". "يشكل العلويون الأكثرية الساحقة بين الطوائف العربية... وأكثر أفراد عصبة العمل القومي منهم". "وللعصبة جريدة تملكها بصورة حزبية منضبطة اسمها العروبة وتصدر في أنطاكية. وقد عطنتها السلطة لأجل غير مسمى ورئيس تحريرها صبحي زخور، موقوف بتهمة التحريض على الإخلال بالأمن". "وربما كان عدد أعضاء العصبة المسجلين لا يتجاوز الثلاثمائة شخصاً، يحيط بهم نفر من الأنصار الذين يعطفون عليهم، غير أن هؤلاء هم أقوى إيماناً وأمتن عقيدة وأرسخ قدماً في القومية الصحيحة من أي عنصر آخر من الهيئات الأخرى، كما أنهم أبعد أثراً في تقوية الروح العربية وبثها من أي فريق سواهم" (١٠٣).

على الطرف النقيض من دمشق وحمص وأنطاكية كانت حلب، وهي "مركز الوطنيين الوحيد في سورية الذي واجه على نحو نشيط، ولكن متكتم، محاولات عصبة العمل القومي لإقامة قاعدة لها. وكان غياب المندوبين الحلبيين عن قرنايل واضحاً في آب/ أغسطس ١٩٣٣؛ إذ كان جلياً أن إبراهيم هنانو قد أوعز بالألا يقبل أحد من تنظيمه الدعوة إلى الحضور" (١٠٤). كتب أكرم زعيتر في مذكراته: "وفي حمانا لقيتُ الدكتور ناظم القدسي، وهو من شبان حلب الثنرين المفكرين المثقفين، وكانت العصبة قد كلفته حضور المؤتمر، والاشتراك في تأسيس العصبة فامتنع، فسألته عن السبب فأجاب: إننا لا نخرج في حال على إرادة زعيمنا إبراهيم هنانو، ولما كان الزعيم إبراهيم هنانو غير مرتاح إلى الانتماء إلى العصبة وأنا لا أعصي له أمراً، فكان طبيعياً أن أمتنع عن تلبية الدعوة" (١٠٥). مع ذلك يذكر جورج فارس أسماء ثلاث شخصيات حلبية انتمت إلى العصبة: أسعد حومد (دكتور في الحقوق) انتسب عام

١٩٣٧ ثم توظف وتخلّى عن العمل الحزبي، نذير فنصة (صحافي) كان عضواً دون نشاط حزبي، محمد عمر القاضي الكيالي (محام) انضم إلى العصبة ثم أصبح قاضياً وتخلّى عن حزبيته^(١٠٦)، مما يشير إلى وجود فرع للعصبة في حلب، إنما على الأرجح ضعيف الفاعلية.

في حماة كان للعصبة فرع أقل نشاطاً من فرعي حمص وأنطاكية، أمين سره المحامي مصطفى عدي، وذلك حتى قرار المفوض الفرنسي بإلغاء الأحزاب عام ١٩٣٧. هذا، كما جاء لدى جورج فارس^(١٠٧). أما فيليب خوري فيذكر، أنه رأس الصعبة في حماة ثلاثة محامين، هم: غالب العظم، ومصطفى الحوراني، ومحسن البرازي. فكان محسن البرازي، وهو أستاذ في كلية الحقوق بدمشق، صلة الوصل بين قيادة دمشق وفرع حماة، في حين ركّز غالب العظم ومصطفى الحوراني نشاطهما على التجهيز والكشفة في حماة. في ذلك كانا ينافسان توفيق الشيشكلي، الزعيم المحلي للكتلة الوطنية، المعروف بعرويته وشعبيته. مع هذا التنافس كان الطرفان يتحالفان ضد الحزب السوري القومي وضد تنظيم "شباب محمد"، وهو أحد طلائع تنظيم الإخوان المسلمين في سورية^(١٠٨).

وكان للعصبة فروع أخرى أقل شأنًا من فروع حمص وأنطاكية وحماة. في دير الزور كان اثنان من مؤسسي العصبة، وهما جلال السيد الذي انفصل عن العصبة عام ١٩٣٩، وثابت العزاوي الذي أوقف نشاطه السياسي عام ١٩٣٧. وفي جبل الدروز انتمى سعيد أبو الحسن، وهو محام وصحفي، إلى العصبة وأسس لها فرعاً هناك. وفي تلكلخ، وهي معقل الدنادشة، كان للعصبة قوة ونفوذ، ومن أعضائها الياس جرجس (محام) الذي انتخب عام ١٩٣٧ نائباً عن تلكلخ^(١٠٩).

خارج سورية لم يكن - كما يبدو - للعصبة نشاط سياسي مؤثر، إلا - إلى حد ما - في لبنان. وفي رسالته المذكورة سابقاً إلى أكرم زعيتر كتب عبد الرزاق الدندشي: "بيروت صعب العمل فيها بعد ذهاب فريد زين الدين، ولكن مريدي العمل كثيرون، وربما استقر الرأي على التشكيل فيها قريباً. طرابلس واللاذقية يحتاج الأمر فيهما إلى إقامة قسم من إخواننا فيها مدة كافية نظراً لظروفهما الخاصة. وهكذا ترى أن إخواننا منتشرون في كل مكان من سورية"^(١١٠)... لكن في عام ١٩٣٦ أسس علي ناصر الدين فرعاً للعصبة في لبنان. ويفهم من كتابات علي ناصر الدين، التي تعبّر عن إيديولوجيا عصبة العمل القومي، أنه كان لتنظيم العصبة هناك لجنة مركزية، جرى اعتقال أعضاء منها عام ١٩٣٩. ورغم تهادي العصبة إثر اندلاع الحرب العالمية الثانية، فإن ناصر الدين استمر في عصبويته وحصل من السلطات اللبنانية أوائل عام ١٩٤٣ على ترخيص قانوني للعصبة كحزب في لبنان. "وبفضله استمر اسم العصبة في بيروت حتى أوائل الخمسينات، وحقّق بعض حضوره بحكم رمزيته وليس بحكم قوته التنظيمية والسياسية"^(١١١).

يذكر علي ناصر الدين بعضاً من نشاطات العصبة في لبنان (١٩٤٥)، فيقول: "وقد أنشأت العصبة مدارس ليلية بجانبة للأمين في غير قليل من القرى، وفي بعض الأحياء من المدن، يقوم على تعليمهم فيها وتوجيههم فريق من أعضاء العصبة بين شبان وشابات. وألقت كثيراً من المحاضرات التاريخية العلمية التوجيهية، التي تركت أثراً فعالاً في الذين سمعوها وقرؤوها. وقد كان لهذه المحاضرات - على التخصيص - تأثير في إحياء الجرأة بالحق وفي تفتح الأذهان لمذهبنا القومي التقدمي الصحيح"^(١١٢).

استمر عبد الرزاق الدندشي أميناً عاماً للعصبة حتى وفاته المأساوية في ٣١ آب ١٩٣٥، وكانت فترة مدّ ثوري بالنسبة للعصبة. وكان أول ما فعلته بعد تأسيسها

هو إرسال برقية تأييد للملك فيصل بعد قمع ثورة الآشوريين في العراق، مما جاء فيها: "بحث المؤتمر التأسيسي لعصبة العمل القومي القضية التيارية، وتبينت له يد المستعمرين في إيقاف فتنتها وإقدامهم بذلك على خرق حرمة العهود، فقرر أن يعلن تأييده للجيش الباسل وتضامنه مع عرب العراق في موقفهم الحازم المشرف للقضاء على فتنة يُراد بها مسّ سيادة العراق وتحدي استقلاله، وأن يجي في نواة الجيش العربي الأكبر بطولته، وأن يدعو العرب الخَلص لتأييد شوكة"^(١١٣). كان رجال العصبة يطلقون على العراق، ويفصل على عرشها، "بروسيا العرب"^(١١٤)، داعين إلى وحدة سورية معها، في حين كانت أكثرية الكتلة الوطنية، الاستقلاليون بالأخص، لا يرتاحون لمثل هذا التوجّه. وعندما مات الملك فيصل، في ٨ أيلول ١٩٣٣، نعته العصبة ببيان، جاء فيه: "مات فيصل العظيم، وهذه قطع من أكبادنا نصوغها آيات عزاء إلى العرب من كل صقع. مات حصن العروبة. فليين العرب من قلوبهم حصناً". وأرسلت العصبة وفداً كبيراً إلى بغداد لحضور حفلة التأيين، بلسان موحد: طقم رمادي صيفي من نسيج وطني"^(١١٥).

في رسالته المذكورة سابقاً إلى أكرم زعير يتحدث عبد الرزاق الدندشي عن موقف العصبة تجاه الانتفاضة الشعبية التي اندلعت في فلسطين في تشرين الأول والثاني ١٩٣٣، ومن المعاهدة بين سورية وفرنسا التي وقعها حقي العظم ودي مارتيل في ١٦ تشرين الثاني ١٩٣٣، فيقول: "... وهذا اليوم مرّت بنا أحداث هامة كنا من أركان مقاومتها وكان للعصبة -أقول هذا بتواضع- أكبر أثر. حوادث فلسطين ومظاهرات دمشق بشأنها وقعت فور وصولنا (من بغداد)، وقد كنا محورها. وقد سمعت أنه قد أوقف في جملة من أوقف أحمد الشهابي وزكي الخطيب، وسمعت بتهديدات المفوض وإرغائه وإزباده، وسمعت ما كان من جواب عليه من قبل الحامين الذين وقفوا وصرخوا معنا... وتلت هذه الحوادث حوادث المعاهدة. وقد اطلعت

بالطبع على التفاصيل، ويسرني أن أحرك أن فعالية العصبية في هذه المناسبة كانت العامل الأكبر للنجاح، وقد دفعت من دفعت للعمل، وقامت مباشرة بكثير من الأمور، وعقدت كثيراً من الاجتماعات العامة وشبه المؤتمرات مع وفود الساحل إلخ، وما تلا ذلك من بيانات وتظاهرات وضغط على النواب، وما إلى ذلك. وبعد أن مرت عاصفة المعاهدة بادر الجماعة (يعني عبد الرزاق جماعة السيد مردم بك القائلين بالتفاهم النزيه مع فرنسا، وهم جناح في الكتلة الوطنية) لبناء جسر جديد للتفاهم النزيه...^(١١٦).

من خلال هذا النصّ عن موقف العصبية من أحداث فلسطين ومن المعاهدة، وسوف نعود إلى الحديث عنهما، نتبين شيئاً من أسلوب عمل العصبية. عن ذلك نقرأ لدى لونغريغ: "وقد ثابرت العصبية على التعبير عن وجهة نظرها عبر الاجتماعات والخطب والبيانات والمظاهرات الجماهيرية، وعبر خلق المزيد من المتاعب أمام حكومة الكتلة التي أدانتها بوصفها حكومة ضعيفة ومسايرة. وكانت المهرجانات والاجتماعات التي تنظمها العصبية تنتهي دائماً بعراك في الشارع مع أنصار المنظمات الأخرى"^(١١٧). ومن أساليب مقاومة الانتداب التي ذكرها شاكر مصطفى، أحد شباب العصبية وقتذاك: "المظاهرات والإضرابات ورمي الحجارة والمفرقات وطبع المناشير"^(١١٨).

كانت أول صدمة تصيب عصبية العمل القومي هي وفاة زعيمها الخيوط والمحترم عبد الرزاق الدندشي، فكان لنبا وفاته وقع "كالصاعقة، لا في سورية فحسب، بل في العراق وفلسطين أيضاً"^(١١٩). يشير علي حاج بكري إلى أن هذا الحدث أضعف نشاط العصبية، ويرى أن هذه الظاهرة كانت بارزة في أكثر الأحزاب، ويستنتج منها أن "القضية كانت في الغالب قضية أشخاص لا قضية برامج

وأهداف" (١٢٠). غير أنني أرى أن هذه نقطة لعبد الرزاق الدندشي، وليست نقطة على العصبة. ومع أنه من الطبيعي أن يتأثر أي حزب بوفاة زعيم له كالندشي، فلا أظن أن هذا الحدث هو الذي وضع العصبة حقيقة، بل الانشقاق الذي حصل في إطار الصراع حول معاهدة ١٩٣٦. فبعد وفاة الدندشي انتخب صبري العسلي أميناً عاماً للعصبة، لكنه في عام ١٩٣٦ أُقيل من منصبه وفُصل من الحزب، لقبوله بمشروع معاهدة ١٩٣٦ مع فرنسا (١٢١). فانضم العسلي إلى الكتلة الوطنية وترشح ضمن قائمتها في انتخابات ١٩٣٦ وأصبح نائباً.

أثار موقف العسلي أزمة في العصبة، وأحدث أول انقسام في صفوفها. ذلك لأنها، كما رأينا في بيانها التأسيسي، كانت ضد التعاون مع الانتداب الفرنسي وكذلك مع الحكومات المحلية التي يقيمها الانتداب، لدرجة أنها حظرت على عناصرها تسلّم الوظائف الحكومية وشراء البضائع الأجنبية. وقد تشدّدت في تطبيق هذه المبادئ، لدرجة أنها على سبيل المثال فصلت في تشرين الأول ١٩٣٤ أحد الأطباء من عضويتها لقبوله وظيفة في دائرة صحة دمشق (١٢٢). بحسب تعبير أحد أعضائها، وهو شاكر مصطفى، كانت العصبة تلحّ على "المزاوجة بين الوطنية والسلوك الخلقي، فكان لهذه التعاليم أثرها في نفوس الناشئة العربية، وكانت تغذيها وتنمّيها بمقالاتها في صحيفة العمل القومي" (١٢٣). ويبدو أن مبدأ اللاتعاون مأخوذ عن المهاتما غاندي في الهند، عن طرق مصر بقيادة الوفد. وقد لاقى صدى لدى بعض المثقفين من الشباب القوميين، فبنّوه قبل تأسيس العصبة، مثل علي ناصر الدين (١٢٤)، الذي شارك بعدئذ في تأسيس العصبة، وكان يأمل قبلئذ أن تقوم الكتلة الوطنية بتطبيق هذا المبدأ.

في نفس الوقت يعدّ مبدأ اللاتعاون ردّاً على خطّ تبلور يوضح ضمن الكتلة الوطنية في عام ١٩٣٠، إثر إضافة المادة ١١٦ من قبل سلطة الانتداب على مشروع دستور ١٩٢٨، وذلك في أيار ١٩٣٠. تزعم هذا الخطّ جميل مردم، وهو يتبع سياسة "خذ وطالب" أو ما أطلق عليه وقتذاك "النظرية الإيجابية" أو "التفاهم النزيه". كذلك يتميز مبدأ اللاتعاون بأنه أكثر جذرية والتزاماً من الخط الآخر ضمن الكتلة، الذي تزعمه فخري البارودي، والذي أطلق عليه اسم "التيار السليبي"^(١٢٥). وقد ساهم رجال العصبة (قبل تأسيسها رسمياً) في الضغط على جميل مردم ومظهر رسلان وحملهما، في نيسان ١٩٣٣، على الاستقالة من منصبيهما كوزيرين^(١٢٦) في حكومة حقي العظم الموالية للانتداب.

كما يبدو، مع الزمن تغيّرت قناعات جماعة من قيادة العصبة تجاه مبدأ اللاتعاون، مما أدى إلى انشقاق ١٩٣٦. وفي حين يشير بعض المؤلفين، مثل ذوقان قرقوط^(١٢٧)، إلى دور إغراءات المناصب، فإن فيليب خوري يبيّن الدور المؤثر الذي لعبه القوتلي وجماعته في هذا الانشقاق، لا كتأمّر شخصي، بل كاتجاه سياسي. كعروبي قديم ومعارض حالي لاتجاه جميل مردم كان شكري القوتلي على علاقة طيبة مع قيادة العصبة، خاصة وأنه آيد سابقاً تأسيس العصبة ودعمها لاحقاً، حتى أن شقيقه الأصغر عادل القوتلي صار عضواً فيها. فاستطاع من خلال هذه العلاقة، وبعد فشل سياسة "التعاون النزيه" في فترة ١٩٣٤ - ١٩٣٥، أن يكسب مجموعة من قيادة العصبة إلى وجهة نظره القائلة، بأن أفضل طريقة لإخضاع الكتلة الوطنية لطريقة تفكير العصبة هي العمل ضمن إطارها. برأيهم، لا أمل في أن يكون للعصبة تأثير على السياسة الوطنية ما لم تخترق هي أيضاً التيار العام للحركة الوطنية، تماماً كما فعل أساتذتهم الاستقاليون^(١٢٨).

ويلدو، كما يقول فيليب خوري، "أنه في فترة ما قبل نهاية عام ١٩٣٥، كان لجناح الاستقلال التابع للقوتلي ولعصبة العمل القومي خطط سرية منسقة لثورة جديدة في سورية تقوم الحكومة العراقية بتسليحها. ولكن ما أن بلغت الخطط مرحلتها النهائية في ربيع ١٩٣٦، حتى اندلعت الاضطرابات في فلسطين، وحولت إليها الأسلحة العراقية بسرعة. ومع أنه لم تظهر انتفاضة سورية إلى حيز الوجود، فقد بدأ عدد من قادة العصبة، ومنهم العسلي، التشديد على أهمية العمل بصورة وثيقة مع القوتلي وجناح الاستقلال من الكتلة الوطنية". وفي صيف ١٩٣٦ دعا شكري القوتلي كلاً من صبري العسلي وأحمد الشرباتي وفريد زين الدين إلى الانضمام إلى مجلس الكتلة، فقبل العسلي الدعوة. "وفي مطلع عام ١٩٣٧، وافق عدنان الأتاسي على تمثيل حكومة الكتلة في أنقرة، وقبل فريد زين الدين منصب مدير عام وزارة الشؤون الخارجية"^(١٢٩).

غير أن الأكثرية في عصبة العمل القومي بقيت على خطها الأصلي. ففي ٨ تشرين الأول عقدت العصبة مؤتمراً قطرياً ناقشت فيه مشروع معاهدة ١٩٣٦ وملاحقها (الموقعة في ٩ أيلول)، وأصدرت بياناً جاء فيه: "على الرغم مما يميز المعاهدة من تعابير المساواة التامة بين الفريقين المتعاقدين وتنازل الفريق الفرنسي عن حقوق كان يدعيها فإنها تنتقص السيادة وتخرج عن منطوق المصالح الضرورية... فعصبة العمل القومي، التي تقدّر جهود العاملين في الحقل الوطني في داخل البلاد وخارجها مازالت على قناعتها بأن الاستقلال لا تؤمنه العهود والبنود، بل تؤمنه ميزات الشعب وكفأته وحسن استعداداته لمجالبة الحوادث وصراع الحياة"^(١٣٠).

وحددت العصبة المثالب التي رأتها في المعاهدة: "إعطاء الفرنسيين حق إبقاء جيش غير محدود في جبل الدروز وبلاد العلويين لمدة خمس سنوات (م) من الاتفاق

العسكري) والزام الحكومة السورية أن تضع تحت تصرفهم جميع المواقع والأمكنة اللازمة لاحتياجات القوى الفرنسية (م ٦). وإعطاء القوى الفرنسية الميزات والمناعات التي يتمتعون بها حالياً والمبنية على نظرية خارج حدود الدولة. وبرجوع المعلمين والاختصاصيين الفرنسيين إلى رئيس البعثة العسكرية دون تحديد سلطات هذا الرئيس ومصدر التفوذ عليه (م ٣). ويربط النقد السوري بالعملة الفرنسية (المراسلة التاسعة). وتفرض المراسلة الثامنة على سورية التقيّد بالامتيازات والاتفاقات والحقوق المكتسبة الممنوحة باسمها ولحسابها لمنفعة الأشخاص الماديين والعنويين الفرنسيين. وفي التعليم نجد المراسلة السابعة حافظة لمؤسسات التعليم والإسعاف والخير الأجنبية وليعثات التنقيب الأثرية، حق الانتفاع من النظام الحالي. وفي الإدارة نجد المراسلة السادسة قد قضت بتعيين نظام خاص لجبل الدروز (وأراضي اللاذقية - إضافة من قبلي، كما جاء في نص المراسلة) كان يجدر ترك تعيينه إذا وجب للجمهورية السورية المعترف في المعاهدة باستقلالها وسيادتها^(١٣).

بخصوص قضية فلسطين أصدرت عصبة العمل القومي مذكرة تردّ فيها على تقرير اللجنة الملكية الإنكليزية (المؤرخ في ٢٢ حزيران ١٩٣٧) بشأن الجزء الجنوبي من ديار الشام "فلسطين". تتضمن المذكرة استعراضاً لما فعله الإنكليز بعد الثورة العربية الكبرى في فلسطين من خيانة للعهود ونقض للمواثيق ومن اضطهاد للعرب وتوطين لليهود، كما تتضمن مناقشة لتقرير اللجنة الملكية المذكور. مما نقرأه في المذكرة، أن من أسباب نصرة العرب لفلسطين، رغم الفواصل والفرقات الاستعمارية بينهم: "أن الحركة العربية تغدو حركة قومية تامة الأجزاء تشتمل على العناصر اللازمة جميعها لتكوين دولة حديثة من نواحيها جميعاً: (أ) وشائج عرق (ب) روابط قومية (ج) أواصر تاريخ (د) مصالح اقتصادية (هـ) كيان جغرافي (و) وحدة التفكير والأمني والأهداف (ز) شيوع الأدب ووحدة اللغة في كل أمصار العرب".

وتبين المذكرة أن خطر الصهيونية لا ينحصر في فلسطين وحدها، بل يهدد العرب
أجمع:

١- للتأثر التاريخي والحقد القومي والمصالح اليهودية بما لا يرضي اليهود معه بما تريده
اللجنة إلا قليلاً ولوقت قصير.

٢- لتشعب كيدهم السياسي والاقتصادي ورأسماليتهم الضخمة وعلاقاتهم الشعبية.

٣- لما تنطوي عليه حركتهم من أسس دينية تجعل لاستعمارهم صبغة روحية خطيرة.

٤- لاضطرارهم التوسع فيما حولهم من الأرض العربية نظراً لتوهمهم وإرغام الدول
الأوروبية لهم على الجلاء والنزوح فيتمركزون في (فلسطين).

٥- لأن من الأصبغة الروحية التي يتذرعون بها لدعوتهم الدينية السياسية، أن أرض
الميعاد عندهم ليست (فلسطين) وحدها بل يشمل وعد الله لهم -حسب
زعمهم- بلاد الشام قاطبة...

٦- كونهم مهما يكثر عددهم وتضخم قوتهم يظلون أقلية في بيئة عربية كبرى،
فيصبحون تكأة استعمارية لأية دولة تقضي مصالحها بأن تعاونهم أو
تحميهم^{١٣٢}.

وتنهي المذكرة احتجاجها على تقرير اللجنة الجائر بالقول: "وإن (عصبة العمل
القومي) في الأقطار العربية، استناداً إلى منهاجها وتنفيذاً لخطتها، وعملاً بما قدمته في
هذا البحث من أسباب واعتباراً منها أن تقسيم (فلسطين) إنما هو حركة استعمارية
يخلقها الإنكليز لإضعاف العرب، وتمهيداً لسلطان الصهيونية التي هي صنيعتهم،
وحرصاً على استقلال الوطن العربي الكبير، وعملاً منها في سبيل العدل والسلام
العام ابتداءً بقومها العرب، إن (عصبة العمل القومي) لهذا كله، ترفض هذا التقسيم
رفضاً محضاً مباشراً، وتندر أنها تقف دون تحقيقه، مهما كلفها الأمر بالقول والمال

والنفوس، وتحمل الإنكليز تبعه ما قد ينجم من مذابح هم الذين بتدابيرهم الغريبة يجهلون لها" (١٣٣).

"وكان للعصبة مواقف مشهودة في الدفاع عن قضية فلسطين، فشارك بعض أركانها في مؤتمر بلودان ١٩٣٧ من أجل فلسطين وساهموا في صنع قرارات المؤتمر. كما ساهمت العصبة في تأمين السلاح للثورة الفلسطينية عن طريق المحامي شفيق سليمان -أحد أركان العصبة- الذي كان يتولى الإشراف على نقل السلاح من العراق إلى فلسطين، وتعرض للاعتقال من قبل السلطات الفرنسية بتهمة تهريب السلاح والذخائر إلى مجاهدين فلسطين" (١٣٤). كما كان أحمد الشراياتي يقوم بنقل السلاح إلى الحدود وتسليمه لمجاهدي ١٩٣٦ (١٣٥).

من الأحداث المصيرية التي مرت على سورية وكان لعصبة العمل القومي دور فاعل فيها: قضية لواء اسكندرون في الأعوام ١٩٣٦ - ١٩٣٨. كتب محمد حرب فرزات: "لقد كانت العصبة نشيطة جداً في الاسكندرونة ومثلت وحدها الجانب العربي الشعبي ضد مؤامرات الفرنسيين والأتراك وسكوت حكومة الكتلة الوطنية، ولم تكن تثق بالوفد السوري في جنيف فطالبت بأن يتألف من شكري القوتلي وزكي الأرسوزي بدلاً من عبد الرحمن الكيالي وحسن جبارة" (١٣٦). صحيح أن العصبة كانت -بزعامة زكي الأرسوزي- القائدة للحركة العربية في اللواء، والسبابة لمواجهة فصله عن سورية الأم، غير أنه كانت هناك قوى أخرى، شعبية وحزبية، عملت كذلك -وإن تأخر بعضها- ضد التآمر التركي الفرنسي، وقد انتظمت هذه القوى في نيسان ١٩٣٨ مع العصبة ضمن "لجنة التنظيم العربية العليا لعرب اللواء" بل وانخرطت في معركة اللواء منظمة الحزب الشيوعي السوري. وبكلمات أحد شبابها وقتذاك، "كانت عصبة العمل القومي في لواء الاسكندرونة: هي الحزب

الوحيد الذي لم يحدّد بالأساليب التي كان يحرص موظفو الانتداب على ممارستها... كانت وحدها التي لم تصدّق فرنسا قط... أو أنها يمكن أن تساند العرب -بشكل ما- مع أن سياسة فرنسا بكل تفاصيلها كانت معادية وثبتت... أنها حليفة السياسة التركية وحاميتها"^(١٣٧).

جاء في تقرير رفعه زكي الأرسوزي إلى قنصل العراق بدمشق بتاريخ ١٨ / ٩ / ١٩٣٨: "... كما أن المسيو غارو مندوب فرنسا السابق في اللواء قد شرح لي... أن فرنسا وتركيا متفقتان منذ زمن بعيد على ترك المنطقة وتأمين الأكرية الانتخابية للأتراك. وكنا نحن الفرنسيين نعتقد أن إطلاق حرية العمل للأتراك مع بذل الأموال تكفيان لتأمين هذه النتيجة، ولكنكم ألهمتكم الشعور القومي عند الجمهور العربي فاضطرررغمونا بذلك أن نكشف عن سياستنا ونطلب منكم أن تستنكفوا عن التسجيل لیتسنی للأتراك الحصول على النتيجة وإلا نستعين عند الإيجاب بالجيش التركي لتنفيذ اتفاقيتنا". في هذا التقرير يتهم الأرسوزي زعماء الكتلة الوطنية بالخضوع للشروط الفرنسية، المتضمنة موافقتهم على طلبات الأتراك في لواء اسكندرون، من أجل المفاوضات على معاهدة ١٩٣٦^(١٣٨).

وكان لا بدّ من أن تقف السلطات الفرنسية في اللواء موقف العداء من العصبة ونشاطها، بعد أن أخذت العصبة تتجه في مقاومتها للمخططات الفرنسية في اللواء عن طريق المظاهرات الاحتجاجية، خاصة بعد تصديق اتفاقية جنيف من قبل مجلس عصبة الأمم. كما تحولت المقاومة العربية في اللواء وبتدبير من العصبة إلى المقاومة المسلحة، حيث أخذت الجماهير العربية تهاجم بعض المؤسسات ومراكز البوليس الفرنسية. وكان من الخطوات التي اتخذها المفوض الفرنسي حل عصبة العمل القومي على أساس أنها تثير الشعور بين العرب والأتراك في اللواء، مما يتناقض مع روح اتفاق

جنيف. وكرد فعل لهذا الإجراء قامت الجماهير العربية بمهاجمة مركز للبوليس في الاسكندرونة في ١١ ديسمبر/ كانون الأول ١٩٣٧، عندها عمدت السلطات الفرنسية إلى إغلاق مراكز العصبة في اللواء واعتقلت زعيم العصبة في المنطقة زكي الأرسوزي ووضعتة سجيناً في أحد مراكز البوليس^(١٣٩).

عن هذا الحدث كتب محمد علي زرقه، أن "شعب اللواء العربي ... هب منذ ١١ كانون الأول عام ١٩٣٧ ضد نظام جنيف، بقوة وعناد، فاعتقل قادة حزب عصبة العمل القومي وعلى رأسهم السيد زكي الأرسوزي وصبحي زخور وعشرات القادة العرب. وأذكر أنني اعتقلت في هذه الموجة مع السيد زكي الأرسوزي في غرفة من غرف دائرة الشرطة في الاسكندرونة، مطلة على الطريق العام، فكنت أشاهد من ثقب في أخشاب النافذة: آلاف الجماهير تتظاهر في الشارع محتجة.. غاضبة طوال يوم ١٩٣٧/١٢/٢١... "^(١٤٠)". وفي أنطاكية، بتاريخ ٩/٥/١٩٣٨ "اعتقلت السلطة الأستاذ زكي الأرسوزي والسادة نخلة ورد وسليم جبرائيل خوري. وبعدئذ أحاطت قوة كبيرة من الدرك والشرطة دار السيد صبحي زخور والدكتور ألبير بيلوني لإلقاء القبض عليهم وعلى بقية الشباب العربي، ففتشوا المنازل وروّعوا النساء والأطفال، فاضطربت للمدينة بكاملها من جراء ذلك. ثم نزلت قوة كبيرة من الجنود المراكشية إلى حي العفان ومنعت النساء والأطفال والرجال من الخروج من بيوتهم. ولكن رغم كل ذلك كانت جماعات العرب تنهافت إلى مقر اللجنة الدولية للاحتجاج على أعمال السلطة". وفي صباح ١٠/٥/١٩٣٨ "أخذت النساء والأطفال يتهافون إلى مقر اللجنة وإلى دار الحكومة طالبين إخلاء سبيل المعتقلين، ولكن قبولوا بالرصاص على مرأى من أعضاء اللجنة الدولية"^(١٤١).

في أواخر أيار ١٩٣٨ ظلت عمليات التسجيل تقيّد أن الأتراك أقلية في اللواء^(١٤٦)، فأعلنت في ٣ حزيران الأحكام العرفية، وعلى أثر ذلك أوقفت اللجنة الدولية أفعالها في ٢١ حزيران، وغادرت اللواء. وفي ٥ تموز ١٩٣٨ دخلت القوات التركية اللواء، وجرى تسيير كل شيء بما يخدم مصلحة تركيا. وأطلق سراح زكي الأرسوزي ورفاقه بتدخل من عصبة الأمم وطرده إلى سورية، فتوجه إلى حلب، ثم انتقل إلى دمشق. لكنه، كما كتب وهيب الغانم، "لم يحتاج إلى زمن طويل كي يدرك أن قادة العصبة آنذاك هم أبعد ما يكونون عن الإيمان بالأهداف التي ينادون بها، وأنهم يستهلفون مصالح عابرة، أكثر مما يستهلفون بناء أمة، وأن أساليبهم لا تتعدى المناورات السياسية التقليدية، وهي بعيدة كل البعد عن أساليب النضال والتضحية والتخطيط، فانسحب من العصبة ونشر انسحابه على الصحف عام ١٩٣٩"^(١٤٧).

مثّلت خسارة محافظة اسكندرون وانسحاب الأرسوزي ورفاقه من عصبة العمل القومي ثالث ضربة قاسية تصيب العصبة. في نفس السنة تورط بعض أعضاء العصبة في قضية محاولة اغتيال بهيج الخطيب، رئيس مجلس المديرين (من ٨ تموز ١٩٣٩ إلى ٣ نيسان ١٩٤١) الموالي للفرنسيين، وذلك في ٢٥ تموز ١٩٣٩، فاعتقل بسبب المحاولة عرفان الجلاد من العصبة، مع عدد من الشباب الوطني في دمشق وحماة^(١٤٨). وهرب من رجال العصبة، الذين جاء ذكرهم في عملية التورط، شفيق سليمان وأبو الهدى اليافي إلى العراق، وأحمد الشراباتي إلى شرقي الأردن^(١٤٩). كذلك فرّ رشدي الجاني إلى عمان، وحوكم غيابياً مع فريق من أعضاء العصبة وحكم عليه، وعلى أحمد الشراباتي أيضاً، بالسجن لمدة عشرين سنة من قبل المجلس الحربي الفرنسي^(١٥٠). وكان الفرنسيون قد حظّروا في آذار ١٩٣٩ نشاط العصبة^(١٥١). فكانت محاولة الاغتيال فرصة لملاحقة قيادتها. وبعد نشوب الحرب العالمية الثانية في أيلول ١٩٣٩، أعلنت الأحكام العرفية في سورية، وفرضت رقابة

شديدة على الصحف وصودرت أجهزة للذبياع، واتخذت إجراءات قمعية ضد السياسيين المناوئين، واعتقل من بقي من قيادة العصابة باعتبارهم متعاطفين مع دول المحور^(١٤٨). هكذا أصابت العصابة عدة ضربات متلاحقة في عام ١٩٣٩، فأُخمدت هذه الشعلة القومية، بالسرعة التي توهجت فيها.

كتب نجاح محمد عن فترة الحرب الثانية، أن عصابة العمل القومي "توقف نشاطها وخاصة بعد استيلاء تركيا على لواء اسكندرون وهجرة أكثر شبابها إلى بقية أنحاء سورية وإلى العراق، وأيضاً بعد ملاحقة أعضائها ومحاكمة ٢٧ عضواً منهم في دمشق في نيسان ١٩٤٠ وإعدامهم بتهمة العمل لحساب الألمان"^(١٤٩) هذه المعلومة، على أهميتها، لم يذكرها أي مصدر آخر من المصادر العربية التي اطلعنا عليها. لكن يثير الانتباه، أنه ورد لدى منير الرئيس أن عدد المتهمين بمحاولة اغتيال بهيج الخطيب وبالتحضير لثورة بمساعدة الألمان بلغ ٢٧ شخصاً، منهم ١١ فارون. وبتاريخ ١١ نيسان ١٩٤٠ حكمت المحكمة العسكرية الفرنسية بدمشق بالإعدام على ٧ أشخاص، منهم اثنان فاران. وحكمت على الآخرين أحكاماً تتراوح بين ٥-٢٠ سنة بالسجن. ولم تنفذ أحكام الإعدام^(١٥٠).

على أي حال لم يكن للعصابة نشاط سياسي مؤثر منذ خريف ١٩٣٩، وبالأحرى منذ ما قبل الحرب العالمية الثانية، حيث "اضطر رجالها وشبابها إلى النزوح، نزح معظمهم إلى الأردن ونزح بعضهم إلى العراق". وفي عام ١٩٥٤ أرادت العصابة أن تستأنف نشاطها، إنما على أساس أن يتركز نشاطها على الصعيد العربي الواسع، لأنها رأت أن القضايا المحلية تستنزف النشاط العربي وتبذره، وأن مصيبة الوطن العربي أصبحت (وقتها) في طغيان هذه القضايا المحلية على قضية الوطن العربي الكبير. وكانت باكورة نشاطها، وخائفتها في الوقت نفسه، أن دعت

إلى عقد مؤتمر قومي عربي شعبي عام، الهدف منه أن "يتدارس فيه المؤتمر أوضاع العالم العربي، وينظرون في مشكلاته الكبرى التي تسدّ عليه طريق النهوض، وتحول بينه وبين أن يبلغ غاياته، وتدعه نهياً مقسماً بين السياسات الاستعمارية والأغراض الشخصية والأهواء الضيقة". ويعتقد الداعون إلى المؤتمر، "أن الأمر في العالم العربي: في تأخر موعد وحدته، وفي تفرّق كلمته، وفي انقسام سياساته لا يعود إلى طبيعته وأوضاعه السياسية، وإنما يعود إلى ظروف طارئة مفتعلة، وإلى مشكلات مختلفة مركزة، وإلى عقبات خارجية أحكم وضعها بحيث تحول بينه وبين الوحدة". ولهذا فهم يحرصون "على أن يتدارسوا أوضاع هذه المجموعة العربية بحيث يتبينون، ويبيّنون للناس، موضع الداء وأسلوب المعالجة وطريق العمل"^(١٥١).

"ويجد الداعون إلى المؤتمر أن مشكلات العالم العربي يمكن تلخيصها بما يلي:

أولاً- القضايا السياسية: ١- الوحدة العربية

٢- قضية فلسطين

٣- قضية الاستعمار في المغرب العربي

٤- القضايا السياسية الخاصة بالأقطار العربية الأخرى.

ثانياً- القضايا الاجتماعية: ١- الحريات في الوطن العربي

٢- توجيه التعليم ضمن الإطار القومي

٣- العمل القومي والتيارات المنهية.

ثالثاً- القضايا الاقتصادية: ١- التوجيه المنهجي للاقتصاد القومي

٢- الثروة القومية في الوطن العربي

٣- البترول العربي"^(١٥٢).

غير أننا لم نسمع فيما بعد عن انعقاد مثل هذا المؤتمر، ولا أحسّت الحياة السياسية العربية بوجود العصبة بعد هذه الدعوة، فكأنها -بالتعبير الشعبي- كانت "فيقة الموت". ذلك لأن الحياة السياسية والحزبية كانت في سورية بعد الاستقلال قد تجاوزت فكر العصبة ومواقفها السياسية وأساليب عملها، وإن كانت العصبة قد ورثت الكثير لمن جاء بعدها من أحزاب قومية ودعاة قوميين.

هـ- دور العصبة في تكوينات سياسية أخرى

ثمة ظاهرة، غريبة بالنسبة لنا اليوم، نلاحظها لدى الكثير من الناشطين في التنظيمات السياسية العربية في الثلاثينات والأربعينات، وهي: تعدد الانتماءات والولاءات الحزبية، وخاصة المزاوجة بين تنظيمين: علني وسري. ربما أرادت عصبة العمل القومي، عند تأسيسها، أن تتجنب هذه الازدواجية، حين اشترطت على العضو أن لا ينتمي إلى حزب آخر غير حزب العصبة. غير أنها في اللحظة نفسها استتنت أكرم زعيتر من هذا الشرط، كما كتب هو في مذكراته: "أعلنت للمؤتمرين أنني عضو مؤسس في حزب الاستقلال العربي بفلسطين ولا أستطيع التخلي عن استقلاليتي، ورجوت إعفائي من الانتماء إلى العصبة مادام هذا الشرط قائماً، فتقرر بالإجماع وبصورة استثنائية السماح للمؤسس أكرم زعيتر بأن ينتمي إلى حزب الاستقلال مع المحافظة على انتمائه إلى العصبة"^(١٥٣).

صحيح إن الفكرة لا يستوعبها، ولا يجوز أن يستوعبها، أي حزب، لأن الحزب يحدها باعتبارات سياسته اليومية، ثم يقتلها بتحديداته وبتأييد راهنته، لكن تجنّب هذا الخطر لا يكون بتعدد الانتماءات والولاءات، لأن هذا التعدد يعثر القوى ويشوش الوعي. على سبيل المثال، طالما أن الانتماء إلى عصبة العمل القومي لا يتنافى مع الانتماء إلى حزب الاستقلال الفلسطيني، وطالما أن كلاهما عروبي وحدوي

الاتجاه، فإنه من المنطقي أن يتوقع المرء أن يؤلف هذان التنظيمان حزباً واحداً لامركزياً، وبالتالي يتوحد الانتماء وتتوحد القوى ويشتدّ التأثير. هذه نقطة تؤخذ على الأحزاب القومية العربية وقتذاك: توزع القوميّين العرب في عدة تنظيمات حزبية على مستوى كل قطر وعلى مستوى الوطن العربي. وقد رأينا أن تنظيم عصبة العمل القومي انحصر تقريباً في سورية (ولبنان)، مع أن القوميّين العرب كانوا وقتذاك موجودين بكثرة في فلسطين وشرقي الأردن والعراق ومصر، وربما في بلدان عربية أخرى.

يدو أن العصبويين كانوا على العموم قوميّين عرب أكثر مما هم عصبويون؛ بمعنى أنهم كانوا يهتمون بنشر الوعي القومي العربي أكثر من اهتمامهم بنشر وتقوية تنظيم حزبهم، مع أن أفكارهم القومية التي يدعون لها لم تختلف عن أفكار العصبة. في العراق تواجد بعد تأسيس العصبة عدد من المؤسسين، بعضهم من العراق مثل صادق البصام وسعيد فهمي وعبد المجيد عباس وناجي معروف، وبعضهم غير عراقي مثل فريد زين الدين ودرويش المقدادي وأكرم زعيتر. وقد تمكن بعض هؤلاء العصبويين، بالاشتراك مع قوميّين عرب آخرين مثل أمين رويحة (من سورية) وصائب شوكت ومتى عقراوي وخالد الهاشمي وفهمي السعيد وجلال عزاوي وبديع شريف وعبد المجيد القصاب وصبري مراد ومحمد حسين سليمان وعبد المجيد محمود ومحمد مهدي كبة وغيرهم من العراق، أن يكونوا تجمعاً فكرياً يضم قرابة الخمسين شخصاً، وأن يؤسسوا "نادي المثني"، الذي أعلن في ٢١ / ٦ / ١٩٣٥، إبان وزارة ياسين الهاشمي الثانية. وكان قد اقترح أهداف النادي ووسائل تحقيقها أكرم زعيتر، وهي شبه منقولة عن البيان التأسيسي للعصبة. كما وضع فريد زين الدين ودرويش المقدادي مع غيرهما من مؤسسي النادي "المنهج القومي العربي"^(١٥٤)، وهو أقرب إلى

أن يكون ياناً عقائدياً لتأسيس حزب عربي شامل من أن يكون منهجاً لناد ثقافي عراقي، حتى أنه أوسع وأشمل من البيان التأسيسي للعصبة، إنما على الخط نفسه.

أصدر النادي مجلة أسبوعية باسم "الثنى"، وكان يقيم الندوات والمحاضرات الثقافية والتاريخية والاجتماعية، منها محاضرة ليونس السباعوي بعنوان "الوعي القومي"، وأصدر كتاباً لسامي شوكت بعنوان "هذه أهدافنا، من آمن بها فهو منا". وكان له فرعان، واحد في البصرة باسم "الثغر"، والثاني في الموصل باسم "الجزيرة". عموماً كان لهذا النادي دور هام في الحياة الثقافية والسياسية العراقية، وخاصة أن فيه كانت بدايات ظهور التجمع القومي الحديث. ففي عام ١٩٣٦ تشكلت "جمعية الدفاع عن فلسطين"، شارك فيها أعضاء من النادي، واتخذت الجمعية بناية نادي الثنى مقراً لها^(١٥٥).

"وقد ذكر الأستاذ محمد صديق شنشل بأن الشباب القومي كان قد أنشأ تنظيمًا، في الثلاثينات، وأن هذا التنظيم كان يمثل جزءاً من الحركة القومية العربية على مستوى الوطن العربي. وقد استمر نشاطه حتى عام ١٩٤١، ثم انحل بعد فشل حركة مايس. ويذكر شنشل بأنه قد انتمى إلى هذا التنظيم، عندما كان طالباً في باريس مع جماعة من الطلاب في الفترة (١٩٣٦ - ١٩٣٩)، وإن جميع أعضاء التنظيم كانوا قد انتموا إلى نادي الثنى. وكان يرأس هذا التنظيم الشهيد يونس السباعوي منذ عام (١٩٣٩)^(١٥٦). كان التنظيم سرياً، وله امتداد في الجيش، ومن أبرز ممثلي الجناح العسكري فيه العقلاء الأربعة: صلاح الدين الصباغ، وفهمي سعيد، ومحمود سلمان، وكامل شبيب. وكان التجمع القومي وراء حركة رشيد عالي الكيلاني (نيسان وأيار ١٩٤١)، وهي حركة عروبية معادية للاحتلال الإنكليزي، كما كان في قيادتها، وقد استقطبت تأييد ومساندة القوميين العرب في

المشرق العربي، وخاصة في سورية. إثر فشلها في حزيران ١٩٤١، على يد القوات البريطانية، وعودة الوصي عبد الإله ونوري السعيد إلى السلطة، جرى إعدام العقلاء الأربعة ويونس السباعوي، وتمّ تشتيت العناصر القومية داخل البلاد وخارجها^(١٥٧).

في نيسان ١٩٤٦ تأسس رسمياً حزب الاستقلال العراقي. "وحول بداية التفكير في إقامة الحزب، يقول محمد صديق شنشل (بدأ التفكير في تأسيس حزب الاستقلال أيام كان القوميون أعضاء نادي المثني في المعتقلات إثر فشل حركة ١٩٤١، وكان فائق السامرائي صاحب الفكرة والداعي لها)". "وقد انتمى للحزب أعضاء التنظيم القومي العربي السري السابق الذكر، ومجموعة من أعضاء نادي المثني المغلق، بالإضافة إلى أعداد كبيرة من الشباب القومي من طلبة الكليات والمعاهد والمدارس الثانوية. وبلغ عدد أعضاء الحزب في فترة من الفترات ٣٨ ألف متسبب"^(١٥٨). ويقول كامل الجادرجي في مذكراته، إن نظرة السلطة العراقية إلى حزب الاستقلال كانت سيئة جداً، "إذ أن البلاط ومن ورائه الإنكليز يمحّتون هذا الحزب أشد المقت لاعتقادهم بأنه الخلف الحقيقي لنادي المثني الذي كانت له اليد الطولى في إثارة حوادث مايس ١٩٤١ وبأنه على اتصال وثيق بمفاتيح فلسطين وبرشيد عالي الكيلاني"^(١٥٩).

في سورية ساهمت عصبة العمل القومي، أو قادتها، في تأسيس عدد من التنظيمات السياسية، السرية والعلمية، مزوجة مع تنظيم العصبة أو بدلاً منها. يأتي في مقدمة هذه التنظيمات "الحزب القومي العربي" السري، وذلك في عام ١٩٣٦، وقد شمل نشاطه سورية ولبنان والعراق وفلسطين وشرق الأردن. يشير منير الرئيس إلى أن بداية نشوء الحزب جاءت إثر الانقسام في الصف الوطني السوري، ويقول: "تداعينا بضعة شباب من العصبويين والشباب الوطني إلى اجتماعات سرية درسنا فيها الوضع

الناجم عن هذا الانقسام، فأقررنا فيما بيننا فكرة الخروج بالعمل السياسي للشباب عن نطاق الإقليمية الضيق، وأن لا تلهينا السياسة المحلية عن المبادئ التي مات في سبيلها شهداؤنا الأول، يوم علقهم أحمد جمال السفاح على أعواد المشانق، وهم يهتفون بوحدة أمتهم العربية ووطنهم العربي الكبير، ورأينا عدداً كبيراً من مؤسسي عصابة العمل القومي مندفعين وراء المظاهر، أكثر من الجوهر، يعارضون الكتلة الوطنية والشباب الوطني، وينحتون من أثلة رجالها، ليحلوا محلهم في الزعامة الشعبية، مما فرّق الصف الوطني وأضعف الحركة الوطنية التي كانت تساندها أكثرية الشعب الساحقة" (١٦٠) .

ويتابع منير الرئيس قائلاً: "لذلك تلاقينا على فكرة قيام حركة عربية سرية تعمل دون ضجة لتحرير أجزاء الوطن العربي وتوحيدها في دولة واحدة من المحيط إلى الخليج. وأخذنا نضع لهذه الحركة منهاجها، وقد اقتضت اجتماعاتنا في بادئ الأمر على عبد الرحمن الجوخدار وفهمي المحاييري من أعضاء اللجنة العليا لعصبة العمل القومي، وعلى مسلم الحافظ ومنير الرئيس من أعضاء مكتب الشباب الوطني ولجنته الإدارية، وعلى الدكتور سعيد فتاح الإمام من شباب عاملين مثقفين أطلقوا على أنفسهم اسم (خريجي الجامعات الألمانية)... وبينما كنا ننهى نظامنا الداخلي بعد المنهاج اتصلت جماعة في لبنان بمسلم الحافظ... وأطلعت على حركة عربية سرية تؤسس في لبنان، عناصرها لا تقتصر على اللبنانيين بل بينهم أيضاً شباب من فلسطين، تريد أن تتعاون مع إخوان في سورية يعملون بصمت وهدوء للقضية القومية الكبرى... ودعينا إلى مؤتمر سري عقد في منزل محمد علي حمادة في بيروت... وأسماينا المنظمة (الحزب القومي العربي)" (١٦١) .

يذكر منير الرئيس من بين مؤسسي هذا الحزب القومي السري، إلى جانب الخمسة المذكورين سابقاً: الدكتور قسطنطين زريق، الدكتور فريد زين الدين، فؤاد مفرج، واصف كمال، كاظم الصلح، تقي الدين الصلح، عادل الصلح، شوقي الدندشي، عادل عسيران، الدكتور محمد علي حمادة، مملوح السخن، فريد يعيش، المهندس هاني الصلح وغيرهم. ثم انضم إلى الحركة في سورية: أسعد هارون وعدنان الأزهري وجمال علي أديب من اللاذقية، سليمان معصراني وعبد الهادي معصراني والدكتور فرحان الجندلي وشاكر السباعي من حمص، عثمان الحوراني وسعيد الترماني وجميل العلواني وسعيد الخاني وعلي العدي من حماة، أسعد محفل وأحمد طلس من حلب، الدكتور عزة الطرابلسي وأنور القطب وعبد الرحمن فارس عيد وعلي عبد الكريم الدندشي وفاتر الدالاتي وزهير الدالاتي ونصوح الدقاق وبشير علو من دمشق، وغيرهم^(١٦٢). فمن الواضح أن نسبة كبيرة من هؤلاء هم مؤسسي وقادة عصابة العمل القومي في سورية ولبنان وفلسطين.

ونلاحظ أن هناك توافقاً بين المعلومات التي قدمتها مصادر الجيزاني عن العراق وبين المعلومات التي يوردها منير الرئيس، عندما يقول: "أما الحزب القومي العربي السري فقد سار قدماً في نشاطه، وتوسيع حركته، فانتمى إليه الكثيرون في العراق ولبنان وسورية وفلسطين وشرقي الأردن والكويت. وكان أبرز المتتمين إليه من السياسيين العراقيين: المحامي يونس السبعائي، والدكتور محمد حسن سلمان، وصديق شنشل، والدكتور جابر العمر، وسلمان الصفواني، وموسى الشهبندر، وعبد الرزاق شبيب المحامي؛ ومن أكبر العسكريين في الجيش العراقي: صلاح الدين الصباغ، وعمود سلمان، وفهمي السعيد، وكامل شبيب"^(١٦٣).

كذلك شاركت عصابة العمل القومي في تأسيس "النادي العربي" بدمشق. حول ذلك كتب فيليب خوري: "وبانحذار حظوظ العصابة السياسية بسبب انقساماتها الداخلية، برزت بصورة مفاجئة تنظيمات عربية أصغر حجماً. وكان أنشطها النادي العربي في دمشق، الذي أسس في شباط/فبراير ١٩٣٧، وكانت مبادئه الرئيسية: (...) إحياء تاريخ العرب وإقامة روابط متينة بين البلاد العربية وتوحيده، ووضع مناقبيات حميدة، والعمل من أجل الفرد والعائلة، وتشجيع الصناعات الوطنية، والتشديد على الأنشطة الرياضية، والعمل في سبيل ما هو في مصلحة العرب ويعين اجتماعياً واقتصادياً). ولم تختلف رؤيته عن رؤية العصابة، بل كانت العضوية متداخلة جزئياً مع العضوية في العصابة"^(١٦٤). وكانت العضوية متداخلة أيضاً مع تنظيم الشباب الوطني، ومع الحزب القومي العربي (السري)، خاصة وأن مؤسس النادي ورئيسه هو سعيد الفتح إمام. يقول منير الرئيس عن النادي: "وغدا ملتقى للشباب العربي، نتقي من بين أعضائه من نراه صالحاً للعمل الحزبي السري"^(١٦٥)، أي في الحزب القومي العربي. وقد اتهم الفرنسيون النادي بأن له صلة بالألمان^(١٦٦). بالفعل حاول هذا الحزب، باسم النادي ممثلاً بسعيد الفتح إمام وبتوسط من المفتي أمين الحسيني، الحصول على أسلحة ألمانية من أجل ثورة فلسطين وللقيام بثورة في سورية، لكن هذه الجهود لم تلق النجاح^(١٦٧). جدير بالذكر أخيراً أن النادي ضم ٢٦ امرأة، إلى جانب ١٠٨ رجال؛ تذكر من النساء سميحة فتاح الإمام^(١٦٨).

استكمالاً لما ذكرناه سابقاً، نلاحظ في الفترة من ١٩٣٦ وحتى بعيد الاستقلال، بصورة خاصة، تعددية في الانتماءات الحزبية وتداخلات بين التنظيمات السياسية، لدرجة أن هذه الظاهرة شملت حتى التسميات. فبعد تأسيس "الحزب القومي العربي" السري أنشئ "الحزب العربي القومي"، ويدو أنه كان علنياً. نقرأ

عن هذا الحزب لدى نجاح محمد: "إن الاختلافات التي قامت في صفوف القوميين العرب حول تقييم مشروع معاهدة ١٩٣٦ قد أدت إلى الانشقاقات الداخلية في تنظيمين رئيسيين: (الكتلة الوطنية) الحاكمة وورديتها (الشباب الوطني) وتنظيم (عصبة العمل القومي) رئيس المعارضة. وقد تجمع أفراد من كلا التنظيمين ممن رفضوا المشروع واتفقوا على حاجة البلاد لتنظيم قومي عربي على مستوى الوطن العربي كله يكون أكثر فهماً للقضايا التحررية والاجتماعية للأمة العربية.. وفي عام ١٩٣٨ اجتمع هؤلاء القوميون في مؤتمر عام أعلنوا بعده تشكيلهم لـ(الحزب العربي القومي) ووضعوا له الميثاق. حضر المؤتمر ممثلون من عدة أقطار عربية: كاظم الصلح وعادل الصلح من لبنان، صديق شنشل من العراق، ومن ١٠ - ١٢ من سورية من بينهم: ظافر الرفاعي ومنير غنام وورشاد برمدا، إلخ... كان مقر نشاط الحزب بالنسبة لسورية في حلب" (١٦٩).

يلو أن هذا الحزب ظهر كمنافس أو كبديل للحزب القومي العربي، ربما لاختلاف حول قضية الاشتراكية. يتحدث منير الرئيس عن ملاسبات هذا الأمر فيقول: "وقد ظل فرع حلب ضعيفاً في نشاطه، فرشحت اللجنة العليا للحزب، بناء على اقتراح الدكتور فريد زين الدين أحد أعضائها، اثنين من الشباب الحليين خريجي معاهد الغرب، هما الدكتور ظافر الرفاعي ورمزي الألاجاتي... وأسندت رئاسة لجنة الفرع للدكتور ظافر الرفاعي تشجيعاً له على العمل. ولكن الرجل، بعد بضعة أشهر من انتمائه للحزب، وإطلاعه على المنهاج، وجميع أعمال المنظمة في نطاق فرعه، دعا مرة اللجنة إلى الاجتماع، وعرض عليها تعديلاً لبعض مواد المنهاج من الناحية الاشتراكية، وطلب إقرارها وتنفيذها. ولكن لجنة الفرع عارضت بأن الإقرار ليس من سلطاتها... وعلى أثر هذا الاجتماع انقطع ظافر الرفاعي ورمزي الألاجاتي عن حضور الاجتماعات الدورية، ثم أعلننا تأليف حزب سياسي في حلب باسم (الحزب

العربي القومي) بنفس المنهاج للحزب القومي العربي السري، مع تعديل طفيف في مواده الاقتصادية" (١٧٠).

استمر الحزب العربي القومي "حتى دخول الجيوش البريطانية البلاد عام ١٩٤١، ففضي على الحزب وتفرق أعضاؤه، فقسم زج في السجن وقسم نزح عن البلاد" (١٧١). وفي نفس العام نسمع عن حزب باسم "دعاة الوحدة العربية"، من بين أعضائه من كان سابقاً في عصبة العمل القومي، ويدلو أن له صلة بالحزب العربي القومي (١٧٢). وقد استمر نشاط حزب دعاة الوحدة العربية حتى عام ١٩٤٤، وكان أمين السر العام للحزب منير المالكي (١٧٣). وفي ٢٥ كانون الأول ١٩٤٤ تأسس في دمشق حزب جديد باسم "الحزب العربي"، ويدلو أنه خلف لحزب دعاة الوحدة العربية. فمن الأسماء القيادية في الحزب العربي: بشير البكري ومنير المالكي. وتاريخ ١ كانون الثاني ١٩٤٧ اجتمعت الهيئة العامة للحزب وقررت تعديل اسم الحزب إلى "الحزب القومي العربي" (١٧٤). كل هذا يشير إلى الحيرة والتخبط وإلى الشرذمة في الحياة السياسية والحزبية السورية في الفترة بعد انهيار عصبة العمل القومي وحتى عام ١٩٤٦/١٩٤٧.

أما الوارث الحقيقي والمعتبر لعصبة العمل القومي في سورية فهو: حزب البعث العربي الاشتراكي، وذلك بفروعه الأساسية الثلاثة: مجموعة الأرسوزي، مجموعة عفلق والبيطار، ومجموعة أكرم اخوراني. يقول فيليب خوري: "لقد ساهمت العصبة في وضع الأسس الفكرية والتنظيمية للعروبة الراديكالية، التي طور حزب البعث (أسس رسمياً عام ١٩٤٧) نفسه على أساسها بعد الاستقلال" (١٧٥). عن بدايات نشوء حزب البعث كتب سامي الجندي: "سنة ١٩٣٩ كنت طالباً في حلب. وردتني رسائل من رفاق عديدين من دمشق تشكو كلها الفراغ السياسي وتلجّ على ضرورة

قيام حركة جديدة، وبلغني أن اجتماعات كثيرة عقدت، انتهت كلها أخيراً إلى الفشل، أهمها اجتماع عقده الأستاذة: ميشيل قوزما، زكي الأرسوزي، ميشيل عفلق، صلاح الدين البيطار، شاكِر العاص، أليس قندلفت... قرّ الرأي فيه على إنشاء منظمة ما لبثت أن انتهت بعد الاجتماع الأول... ووردتني بعد ذلك رسالة تبشر بقيام حزب اسمه (الحزب القومي العربي) زعيمه زكي الأرسوزي"....^(١٧٦) مرة أخرى: اسم واحد لأكثر من تنظيم. ويتابع سامي الجندي قائلاً: "لم يستمر نشاط الحزب إلا قليلاً. ذهب الأرسوزي سنة ١٩٣٩ - ١٩٤٠ معلماً إلى العراق بمحي النفس بغزو قومي". وبعد عودته أسس مع عدد من مريديه "حزب البعث العربي"، وذلك في ٢٩ تشرين الثاني ١٩٤٠^(١٧٧). في السنوات التالية تفرّق تلامذة الأرسوزي، وابتعد هو منذ ١٩٤٤ عن العمل السياسي^(١٧٨)، ثم انضم تلامذته بقيادة وهيب الغانم إلى مجموعة عفلق/ البيطار وألفوا في ٧ نيسان ١٩٤٧ حزباً جديداً بنفس الاسم.

كان زكي الأرسوزي من مؤسسي وقيادي عصابة العمل القومي، كذلك كان بعض أعضاء تنظيمه الجديد أعضاء في العصابة. أما مجموعة عفلق/ البيطار فالرأي السائد أن لا علاقة لهم بالعصابة. غير أن عضو العصابة شاكِر مصطفى يشير إلى وجود العلاقة، حين يقول، إنه حاول في عام ١٩٣٨ أن يدخل أستاذه ميشيل عفلق وصلاح الدين البيطار في حزب العصابة، "ليطرد بهما قيادته التي كانت في نظره متأمرة مع الحكم الوطني المهادن يومذاك، ذلك الحكم الذي كانت تفلت من يده (الاسكندرونة)، فلا يستطيع أن يفعل شيئاً في الحفاظ عليها!". وقد وافقاه على ذلك. لكن تقع الواقعة سنة ١٩٣٩ بالحرب العالمية الثانية، "وسحق كل عمل سياسي بالحكم الفرنسي المباشر الذي أعلن في سورية وهرب السياسيون في كل اتجاه... ووجدنا أنفسنا ونحن قبضة من الطلاب الثانويين دون قيادة ولا عمل.. وقد

للمنا الأستاذان عفلق والبيطار من حولهما... فاجأني الأستاذ عفلق ذات يوم وكنت في منزله مع رفيقي الآخر نزيه الحكيم (...)، بأن ناقش معنا إنشاء حركة سياسية جديدة وناقش معنا الاسم، وطلب إلينا أن نشارك في كتابة المبادئ.. لا يهم ما كتبنا، فقد كان صدى وتطوراً لمبادئ عصبة العمل القومي مع ظلال باهتة من الفكر الإنساني... ولأننا استقلنا اسم البعث، سميت الحركة باسم (حركة الإحياء العربي)، كان ذلك في أيار/ مايو ١٩٤٠". كانت الحركة سرية، وحين قامت ثورة رشيد عالي الكيلاني أسست الحركة السرية حركة علنية باسم "حركة نصرة العراق"، وكانت تختار من المنفعين لنصرة العراق أعضاء للحركة السرية الأم^(١٧٩).

كذلك مجموعة الحوراني هي أحد ورثة عصبة العمل القومي، مع وجود جذور أخرى لها. ففي حماة كان ثمة تحالف واهن بين العصبة وفرع الكتلة الوطنية بزعامة توفيق الشيشكلي. وذلك حتى مطلع عام ١٩٣٩، "حين انضم فرع العصبة في حماة إلى انشقاق غالب العظم ومصطفى الحوراني والانضواء إلى تنظيم جديد، سمي (الشباب الحموي)، مؤلف من طلاب (التجهيز) والكشافة في حماة، ومعارض في نضاله للكتلة الوطنية. وكان على رأس هذا التنظيم شخصان آخران من آل الحوراني: عثمان، مدرس في (التجهيز) المحلية... وأكرم نشيط سياسي متفرغ"^(١٨٠). هذا ما يقوله فيليب خوري، غير أن منير المالكي يعرض في سيرته السياسية من الوثائق ما يثبت أن الانشقاق في حماة كان جزءاً من حركة انشقاق عامة في سورية، توجت في ٢ نيسان ١٩٣٩ بانفصال تنظيم الشباب الوطني عن الكتلة الوطنية، وكان من أعضاء المؤتمر التأسيسي عن حماة: أكرم الحوراني^(١٨١). في عام ١٩٤٣ نجح أكرم الحوراني في الانتخابات النيابية، وآلت إليه زعامة حزب الشباب في حماة، وفي عام ١٩٥٠ أصبح اسم الحزب "الحزب العربي الاشتراكي"، وتوحد مع حزب

البعث العربي، الذي ضم فرعي الأرسوزي وعفلق/ البيطار، وأصبح اسم الحزب الجديد "حزب البعث العربي الاشتراكي" (١٨٢).

بالإضافة إلى كل ما سبق نجد من خلال تشخيصات محمد جمال باروت ومتابعاته الدقيقة للعصبة، ممثلة بشخص علي ناصر الدين بصورة خاصة، تأثيراً إيديولوجياً على "حركة القوميين العرب"، وذلك في البدء من خلال "جمعية العروة الوثقى" البيروتية، وهي إحدى نوى الحركة الثلاث. ففي عام ١٩٥١ دعت هذه الجمعية علي ناصر الدين إلى إلقاء محاضرة، فكانت بعنوان "الثأر أو نحو العار"، وكان لها تأثير كبير، بحيث وجدت الجمعية "أن علي ناصر الدين يتكلم باسمها، ويعبر عنها"، حتى أن الحركة عند تكونها استقت من محاضراته الأقسام الثالث في ثالوثها الإيديولوجي: وحدة، تحرر، ثأر. يمكن القول، إن علي ناصر الدين كان بالنسبة لحركة القوميين العرب بمثابة "المُرشد الروحي" (١٨٣).

و- عوامل انهيار عصبة العمل القومي

كما رأينا، عبّرت المصادر عموماً عن الرأي، بأن عصبة العمل القومي كانت تنظيمًا لنخبة من المثقفين، وهذا من حيث برنامجها كما من حيث أعضائها وأسلوب عملها. كان أعضاؤها المؤسسون متقنين انتقاء، مما يجعلنا نعتقد أن المؤتمر لم يضم عن سابق تصميم أحداً من الطبقات الشعبية أو الكادحة. وباستثناء فرع الاسكندرونة بفضل الأرسوزي ورفاقه وظروف النضال هناك، لم تكن العصبة حزباً جماهيرياً، ولا هي سعت إلى ذلك. فبقيت محصورة في المدن الكبيرة، ولم يخرج كادرها إلى البلدات والقرى ليقوم مثلاً بتوعية الفلاحين، أو -ربما- ليقدم لهم خدمات تعليمية أو طبية أو في الإرشاد الزراعي وتربية الحيوان، خاصة وأن هذا الكادر كان يضم قوى بشرية عالية التأهيل. وقد استفاد حزب البعث فيما بعد من تجربة وتوجه الفرع

الاسكندروني بقيادة وهيب الغانم، سواء في صياغة دستوره بمنحى اشتراكي أو في نشاطه بين الجماهير أو في رفد الحزب بأعضاء من هذه الجماهير. بالطبع، بخصوص العمل الجماهيري استفاد حزب البعث أيضاً من فرعه الحموي الحوراني، الذي كانت تجربته ناجحة في مواجهة كبار الملاكين الزراعيين وكسب الفلاحين، إنما ليس بفضل الجذر العسبوي في هذا الفرع.

لقد افترق البيان التأسيسي، كما افترقت أدبيات العصابة الأخرى، إلى العنصر الاجتماعي الذي يعني الجماهير، باستثناء إشارات (بلا دراسة) ضد الإقطاع مع تحديد الملكية الزراعية وإلى رفع مستوى القرية والعناية بالطبقة العاملة. فهذه مطالب لا تتنافى مع النظام الرأسمالي والفكر البورجوازي، فكانت إيديولوجية العصابة أقرب إلى تكون بورجوازية وطنية تقدمية، كما عرفتها أوروبا في عصر القوميات. جاء في نقد وصفي البني (وهو عضو سابق) لبرنامج العصابة الاجتماعي الاقتصادي: "إن العصابة ألفت في بيان مؤتمرها التأسيسي شعار (الحرب على الإقطاعية)، ولكن فرع العصابة في حمص كانت تحت زعامة الإقطاعية، وفرع العصابة في حماة كان مؤلفاً من العائلات الإقطاعية فحسب. أما جماعة العصابة في تلكلخ فهم أغوات رأس الإقطاعية.. كنت مرة ألقى خطاباً في نادي العروبة في حمص موجهاً كلامي فيه إلى الشعب، ولما انتهى خطابي جاءني عصي من آل... فقال: لقد خرجت على مبادئ العصابة. لماذا؟ لأنني قلت للشعب: أنت فوق الجميع! ومع ذلك كنا نصرخ مع الإقطاعيين ومجموعي شعبنا العربي صرخة مشتركة واحدة: تحيا العروبة!"^(١٨٤).

في عرضه لتوجهات العصابة الطبقية يقول عبد الله حنا: "انبثق عن اتجاه عصابة العمل القومي ثلاثة اتجاهات هي:

أولاً- التيار الذي انضم إلى الرجوازية الكبيرة وكشف طموح الرجوازية الصغيرة في الثراء والوصول إلى مستوى الرجوازية الكبيرة.

ثانياً- التيار الذي أخذ مع الزمن وتأثير عوامل داخلية وخارجية يتجه أكثر فأكثر نحو الفكر الاشتراكي وعبر بموقفه هذا عن الخراب الاقتصادي الذي لحق بقسم من الرجوازية الصغيرة المنضمة إلى صفوف الكادحين. وعن هذا التيار تفرّعت تيارات عدة.

ثالثاً- التيار الذي خفق فؤاده للأفكار القومية المتطرفة وانضم إلى التيارات القومية الأخرى المشابهة. وقد ساعد انتصار الفاشستية والنازية قبل الحرب الثانية في انتعاش هذا التيار القومي العربي...^(١٨٥) ومما زاد هذا التيار قوة، أن عامة القوميين العرب أملوا من دول المحور "الفاشية" أن تساعدكم على التخلص من استعمار دول الحلفاء "الديموقراطية" ممثلة بفرنسا وإنكلترا.

هكذا، كما ذكرنا سابقاً، طغت النزعة القومية على ما عداها في فكر وسياسة العصابة، لدرجة أن الهمم الأكبر لقادتها انحصرت في الدعوة القومية، حتى على حساب التنظيم أحياناً، بحيث أنهم عموماً ما كانوا يجدون بأساً في الانخراط في تنظيمات قومية أخرى، بدل أن ينشروا تنظيمهم أو يوحدوه مع تنظيمات أخرى مشابهة، وخاصة في البلدان العربية الأخرى غير سورية. لقد تحدّثنا سابقاً عن تعدد الانتماءات والولاءات. ونضيف هنا، أنه بالمقابل كان الامتداد العربي للعصابة ضعيفاً، مما أفقدها القدرة على متابعة النشاط في الخارج العربي بعد حظرها وملاحقة رجالها في سورية. وهذا مأخذ كبير على العصابة، نظراً لعروبيتها ولأنها اعتبرت لبنان وفلسطين والأردن أجزاء من سورية.

من تجليات النزعة القومية الطاغية لدى العصابة: اتخاذ مرجعيات قومية تنتمي إلى تنظيمات سياسية معينة، تقف العصابة من بعضها موقف التنافس أو حتى الخصومة، مثل الكتلة الوطنية. لقد كان قادة العصابة يكون كبير التقدير لشكري القوتلي ونبه العظمة وكذلك لأمين الحسيني وياسين الهاشمي وغيرهم. بعض هذه المرجعيات كان خطراً على العصابة، ونخص بالذكر شكري القوتلي. فهو كاستقلالي كان ضد الأسرة الهاشمية، لأنها غدرت بحزبه أيام الثورة السورية الكبرى، يوالي ابن سعود ويعارض الوحدة مع العراق، بينما العصابة توالي فيصل والهاشميين وتهدف إلى الوحدة مع العراق والأردن. ثم هو كأحد قادة الكتلة الوطنية لا يمكن أن يكون أحرص على العصابة منه على كئلته، بل من الطبيعي أن يستخدم الأولى لما يراه في مصلحة الثانية. لذلك فهو -بهذه الصفات- خطر كمرجعية على العصابة، مهما رأت هذه فيه شخصية قومية كبيرة.

بالارتباط مع النقطة السابقة نلاحظ أن العصابة دأبت على مناطق الكتلة الوطنية، بحيث كادت جهودها أن تستنزف في هذه المناطق. إلى ذلك أشار محمد رجائي ريان، فقال: "وفي اعتقادي أن ضعف العصابة ومن ثم زوالها كهيئة سياسية إنما يعود إلى اصطدامها بالكتلة الوطنية. فقد كانت الكتلة قوية ومسيطرة على عقول الناس في الفترة التي سبقت الحرب العالمية الثانية. وعندما أخذت تعارضها، لم ترض الكتلة بذلك واعتبرت العصابة بأنها خارجة عن الصف، لا سيما وأن الكثير من أعضاء العصابة الرئيسيين كانوا أساساً من الكتلة الوطنية"^(١٨٦). برأيي، كان لا مفر للعصابة من أن تصطدم بالكتلة، وإلا فقدت مبرر وجودها. فالمشكلة لا تكمن هنا من حيث الأساس، بل في أن بديل الكتلة لا يكون هو مجرد الطرف الثاني لها على الدوام، بديل الكتلة هو الذي يني في نفس الوقت الذي يعارض فيه، أي له خطه

الذي لا ينحصر في مجرد المشاكسة والمناكفة. وتجربة العصبة في لواء اسكندرون خير مثال يُحتذى في هذا المجال.

وقد تجلّت سلبية العصبة بصورة خاصة في موقفها الطهري من الاستعمار والحكومات القائمة في ظلّه، وهو موقف سليم لولا أنه تمّدّد ليصبح موقفاً سلبياً من الدولة. هذا يعني أن العصبة خلطت بين سلطة الحكم وبين أجهزة الدولة. ثم إن الجذب الذي لا يكتفي بعدم الهرولة إلى استلام الحكم، بل يرفضه حتى لو جاء إليه، هكذا حزب يفقد مبرر وجوده، والأفضل له لو اتخذ الشكل المناسب لطبيعته، أي شكل ناد ثقافي أو جمعية فكرية سياسية. بالإضافة إلى أنه من المعلوم تاريخياً، أن التطرف بلا ضرورة تفرضها غايات عليا من السهل أن ينقلب إلى نقيضه ويجلب أشدّ الضرر لهذه الغايات العليا، كما فعل جناح صيري العملي.

هذه هي المعلومات الرئيسية التي ساهمت في تهلّهل عصبة العمل القومي وزوالها أخيراً. وإنها لتجربة قومية وسياسية هامة، مازالت تمثّل درساً تاريخياً نستطيع -نحن العرب- الاستفادة منه على الصعيدين السياسي والفكري.

للأهم الأهم:

^(١) انظر نصّ الإعلان لدى: وليد المعلم، سورية ١٩١٦-١٩٤٦ الطريق إلى الحرية، دار طلاس، دمشق ١٩٨٨، ص ٤٥٣-٤٥٤. أرّخ الكاتب الوثيقة في ٢ تشرين الأول ١٩١٨، وهذا يعني أن الإعلان معدّ مسبقاً. انظر أيضاً ذوقان قرقوط: المشرق العربي في مواجهة الاستعمار - قراءة في تاريخ سوريا المعاصر، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة ١٩٧٧، ص ١٧.

^(٢) انظر نصّ قرار المؤتمر السوري بإعلان الاستقلال لدى وليد المعلم، المصدر السابق، ص ٥٢٢-٥٢٥. أيضاً لدى ذوقان قرقوط: المشرق العربي...، ص ٩٣-٩٦.

^(٣) انظر محمد حرب فرزات: الحياة الحزبية في سوريا، منشورات دار الرواد، دمشق ١٩٥٥، ص ٦١-٦٥، ٨٤-٨٥. وكذلك وليد المعلم، المصدر المذكور، ص ٩٠-٩٢، ١٤٩.

^(٤) جريدة بردي (منبر الرئيس)، سورية بين عهديين، دمشق ١٩٤٦، ص ٢١٤.

^(٥) فرزات، ص ٧١-٧٢. انظر اللوائح الدستورية لحزب الاتحاد السوري لدى ذوقان قرقوط: المشرق العربي...، ص ١٣-١٤.

^(٦) أمين سعيد: أسرار الثورة العربية الكبرى ومأساة الشريف حسين، دار الكاتب العربي، بيروت (بلا تاريخ)، ص ٢٤٢.

^(٧) فرزات، ص ٧٢-٧٣، ٨٥-٨٦. وليد المعلم، ص ٩٢-٩٣، ١٤٩.

^(٨) فرزات، ص ٨٧-٨٨.

^(٩) وليد المعلم، ص ١٥٠ حاشية. فرزات، ص ٨٦.

^(١٠) انظر نجاح محمد: الحركة القومية العربية في سورية من خلال تنظيماتها السياسية، الجزء الأول ١٩٤٨-١٩٦٣، دار البعث، دمشق ١٩٨٧، ص ٧٢. وكذلك فرزات، ص ٨٨. المعلم، ص ١٥٠.

^(١١) فيليب خوري: سورية والانتداب الفرنسي - سياسة القومية العربية ١٩٢٠-١٩٤٥، ترجمة مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت ١٩٩٧، ص ٢٦٧-٢٦٨. وانظر أيضاً إلى الأصل، الذي عدنا إليه مراراً بمساعدة الصديق عدنان حسن:

Philip S. Khoury: Syria and the french Mandate, Prinistou Univrsity Press, New Jersy 1987.

^(١٢) المصدر السابق، ص ١٥١-١٥٢.

(١٣) حسن الحكيم: خوراني في الحكم، عمان - الأردن ١٩٧٨، ص ٤٨.

(١٤) فليب خوري، ص ١٥٨.

(١٥) إلياس مرقص: تاريخ الأحزاب الشيوعية في الوطن العربي، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٤، ص ١٦، انظر أيضاً: نذير جزماتي، مساهمة في نقد الحركات السياسية في سوريا ولبنان - الحزب الشيوعي السوري ١٩٢٤-١٩٥٨، دمشق ١٩٩٠، ص ١٠-١١.

(١٦) غالب عياشي: الإيضاحات السياسية وأسرار الانتداب الفرنسي في سوريا، بيروت ١٩٥٥، ص ٢٥٦-٢٥٩. فرزات، ص ١٠١-١٠٤. المعلم، ص ١٦٨-١٦٩. نجاح محمد، ص ٧٣.

(١٧) حسن الحكيم، المصدر المذكور سابقاً، ص ٤٧-٤٨.

(١٨) عبد الرحمن الشهنندر: الثورة السورية الوطنية، ط ٢، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩٣، ص ١٢٦-١٢٧.

(١٩) عبد الله حنا: الحركة العمالية في سورية ولبنان ١٩٠٠-١٩٤٥، دار دمشق، دمشق ١٩٧٣، ص ٢١٠.

(٢٠) عبد الله حنا: الاتجاهات الفكرية في سورية ولبنان ١٩٢٠-١٩٤٥، دار التقدم العربي، دمشق ١٩٧٣، ص ٣٣.

(٢١) فليب خوري، ص ١٧٩.

(٢٢) حسن حكيم، ص ٤٨.

(٢٣) فليب خوري، ص ١٧٣-١٨٤.

(٢٤) وليد المعلم، ص ١٦٩.

(٢٥) فليب خوري، ص ٢٦٩-٢٧٦، ٢٨٠-٢٨١.

(٢٦) منير المالكي: من ميسلون إلى الجلاء - سيرة سياسية، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩١، ص ١٤٨-١٤٩. وليد المعلم، ص ٢١٧.

(٢٧) فليب خوري، ص ٢٩٤-٢٩٦. الحركة العمالية، ص ٢٢٦.

(٢٨) الحركة العمالية، ص ٢١٢.

(٢٩) يوسف الحكيم: سورية والانتداب الفرنسي (ذكريات ٤)، دار النهار، بيروت ١٩٩١، ص ٢٠٨. بتعبير أدق، كان عبد الرحمن الشهنندر متفياً حتى عام ١٩٣٧ (ملاحظة من قبل - ب ع).

- (٣٠) الحركة العمالية، ص ٢١٢.
- (٣١) فيليب خوري، ص ٢٩٨.
- (٣٢) الحركة العمالية، ص ٢١٦-٢١٧.
- (٣٣) انظر نص "القانون الأساسي للكتلة الوطنية" لدى وليد المعلم، ص ٥٦٥ وما بعدها. أيضاً لدى: ذوقان فرقوط، المشرق العربي في مواجهة الاستعمار، ص ٣١٦-٣٢٣.
- (٣٤) وليد المعلم، ص ٢٥٠. يورد عبد الله حنا أن الشعار كان "الجهاد لله والطاعة للكتلة الوطنية". الحركة العمالية، ص ٢٢٥.
- (٣٥) فرزات، ص ١١٦.
- (٣٦) انظر المصدر السابق، ص ١١٦-١١٨، ١٢٣-١٢٤. وليد المعلم، ص ٢٤٢، ٢٤٨. ستيفن لونغريغ: تاريخ سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي، ترجمة يار عقل، دار الحقيقة، بيروت ١٩٧٨، ص ٢٣٦.
- (٣٧) حسن الحكيم، ص ٥١. نجاح محمد، ص ٧٦. وقد انتهى هذا الحزب باغتيال زعيمه الشهبندر عام ١٩٤٠.
- (٣٨) ليب زويا: الحزب القومي الاجتماعي - تحليل وتقييم، ترجمة ومناقشة جوزيف شويري، دار ابن خلدون، بيروت ١٩٧٣، ص ٧٠-٧٢.
- (٣٩) فيليب خوري، ص ٤٥٠-٤٥٢، مستنداً إلى حديث مع فريد زين العابدين في دمشق ١٨ / ١٠ / ١٩٧٥.
- (٤٠) المصدر السابق، ص ٤٥٢-٤٥٣، ٤٨٣.
- (٤١) أكرم زعيتر: من مذكرات أكرم زعيتر، الجزء الأول - من بواكير النضال، المؤسسة العربية، بيروت ١٩٩٤، ص ٥٢٣-٥٢٤، ٥٢٨.
- (٤٢) فيليب خوري، ص ٤٥٣-٤٥٤.
- (٤٣) المصدر السابق، ص ٤٥٤-٤٥٥.
- (٤٤) عبد اللطيف الراوي: مقالات في تاريخ العراق المعاصر، دار الجليل، دمشق ١٩٨٥، ص ٤٧-٤٨.
- (٤٥) أكرم زعيتر، مذكرات، ج ١، ص ٥٩٥، ٦٠٣. وكذلك الجزء الثاني، من أجل أسيتي المؤسسة العربية، بيروت ١٩٩٤، ص ١٧٣.

(٤٦) عبد القادر ياسين: كفاح الشعب الفلسطيني قبل عام ١٩٤٨، مركز الأبحاث الفلسطيني، بيروت ١٩٧٥، ص ١٢٥-١٢٦. انظر أيضاً: كامل محمود قلّة، فلسطين والانتداب البريطاني ١٩٢٢-١٩٣٩، مركز الأبحاث الفلسطيني، بيروت ١٩٧٤، ص ٣٢٩-٣٣٥.

(٤٧) محمد عزة دروزة: القضية الفلسطينية والقومية العربية، في: دراسات عربية، العدد ٣، كانون الثاني ١٩٦٨، ص ٥٨-٥٩.

(٤٨) فليب عوري، ص ٤٥٦، مستنداً إلى حديث فريد زين العابدين المذكور، وإلى حديث مع أكرم زعير في بيروت ١١/٨/١٩٧٥.

(٤٩) أكرم زعير، مذكرات، ج ١، ص ٥٢٣-٥٢٤.

(٥٠) فليب عوري، ص ٣٦٣، ٣٦٥، ٤٨٨.

(٥١) منير المالكي، ص ١٨١.

(٥٢) سامي الجندي: البعث، دار النهار، بيروت ١٩٦٩، ص ٢٠.

(٥٣) منير الرئيس: الكتاب الذهبي للثورات الوطنية في المشرق العربي، ثورة فلسطين ١٩٣٦، دمشق ١٩٧٦، ص ٣٠٤-٣٠٥.

(٥٤) فليب عوري، ص ٤٨٣.

(٥٥) جلال السيد: حزب البعث العربي، ص ٢٣، لدى: محمد رجائي ريان، الحركة الوطنية في سوريا ما بين ١٩٣٦-١٩٤٥، رسالة دكتوراه، جامعة القاهرة، تموز ١٩٧٦، ص ٥٥.

(٥٦) ريان، ص ٥٥.

(٥٧) وهيب القاتم: الجذور الواقعية والفكرية لمبادئ البعث العربي، دمشق ١٩٩٤، ص ٤١.

(٥٨) فليب عوري، ص ٤٥٨-٤٦٠.

(٥٩) المصدر السابق، ص ٤٦٢-٤٦٣.

(٦٠) نفس المصدر، ص ٤٦٢-٤٦٤.

(١١) باسل الكيسي: حركة القوميين العرب، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٤، ص ٦٠. انظر أيضاً: محمد جمال باروت، حركة القوميين العرب - النشأة، التطور، المصائر، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، دمشق ١٩٩٧، ص ٣٥.

(١٢) فيليب خوري، ص ٤٥٣-٤٥٤. تأسس حزب فلسطين العربي عام ١٩٣٥.

(١٣) منير المالكي، مصدر سابق، ص ٩، ١٤. الأسماء الأخرى هي: إبراهيم الأسطواني، جميل القريبي، زهير دالاتي، فايز دالاتي، منير المالكي، صبحي العمري، أسعد هارون، جمال علي أديب، سليمان المعصراني، عثمان الحوراني، سعيد السيد. وقد أشار جلال السيد إلى حزب عربي سري ساهم أعضاؤه في بعض الحركات العربية المسلحة منها والحرية، دون أن يسميه، وذلك في كتابه: حقيقة الأمة العربية وعوامل حفظها وتمزقها، ط ٢، دار اليقظة العربية، بيروت ١٩٧٣، ص ٣٧٨.

(١٤) فيليب خوري، ص ٥٣٤.

(١٥) انظر نصّ "الميثاق القومي العربي"، في: القومية والوحدة، القسم الثاني والثالث، تحرير وتقديم محمد كامل الخطيب، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩٤، ص ١٠٦١-١٠٦٣. انظر بهذا الخصوص أيضاً: عبد الوهاب الكيالي، تاريخ فلسطين الحديث، ط ٣، المؤسسة العربية، بيروت ١٩٧٣، ص ٢٦٧-٢٧١. كامل محمود قلّة، مصدر مذكور سابقاً، ص ٣٢٩-٣٣٠.

(١٦) انظر نصّ جدول الأعمال، في: القومية والوحدة، القسم الثاني والثالث، ص ١٠٦٥-١٠٦٦.

(١٧) علي ناصر الدين: الرسالة القومية (١٩٤٦)، في: القومية والوحدة، القسم الأول - الجزء الثاني، تحرير وتقديم محمد كامل الخطيب، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩٤، ص ٤٩٥.

(١٨) من مذكرات أكرم زعيتر، ج ١، ص ٥٢٦-٥٢٨. فيليب خوري، ص ٤٥١.

(١٩) مقابلة مع أكرم زعيتر، إعداد عبد القادر ياسين، في: شؤون عربية، العدد ١٠، كانون الأول ١٩٨١، ص ٢١٧-٢١٨. تحميد المهن بحسب فيليب خوري، المصدر المذكور، وكذلك بحسب جورج فارس: من هم في العالم العربي، الجزء الأول - سورية، ١٩٥٧، مكتب الدراسات السورية والعربية بدمشق. (يبدو أن سعيد فهمي لدى أكرم زعيتر هو نفسه فهمي سعيد لدى فيليب خوري).

(٢٠) من مذكرات أكرم زعيتر، ج ١، ص ٥٢٩.

(٢١) فيليب خوري، ص ٤٦٠، ٤٧٩.

- (٣٧) جورج فارس، المصدر المذكور، ص ٢١، ٣٧، ٥٢، ٢٤٠.
- (٣٨) مصطفى بلاوني: عصبة العمل القومي وإسهامها في الحركة القومية في سورية ١٩٣٣ - ١٩٣٩، في: دراسات تاريخية، العددان ٢٣ - ٢٤، أيلول - كانون الأول ١٩٨٦، ص ١٩٠.
- (٣٩) مقابلة مع أكرم زعير، ص ٢١٧.
- (٤٠) عبد الله حنا، الحركة العمالية، ص ٢٢٦.
- (٤١) محمد الزعبي: موقف حزب البعث العربي الاشتراكي (القطر السوري) من مسألة الصراع الطبقي، دراسة غير منشورة، ١٩٧٣، ص ٤٦.
- (٤٢) فليب خوري، ص ٤٦٥، ٤٦٧.
- (٤٣) أسامة زكي عواد: تاريخ الأحزاب السياسية في سورية في القرن العشرين، دار مشرق - مغرب (دمشق؟)، ١٩٩٧، ص ٢١.
- (٤٤) انظر نص البيان كاملاً في: القومية والوحدة، القسم الثاني والثالث، ص ١٠٦٧ - ١٠٩٨. وانظر ملخصاً له في: الأحزاب السياسية في سوريا (بلا مؤلف)، دار الرواد، دمشق ١٩٥٤، ص ١٧٣ - ١٧٤.
- (٤٥) الكبيسي، ص ٣٦.
- (٤٦) محمد حرب فرزات، ص ١٣٨.
- (٤٧) محمد رجائي ريان، ص ٥٥.
- (٤٨) مصطفى دندشلي: حزب البعث العربي الاشتراكي - الإيديولوجيا والتاريخ السياسي، (بلا مكان نشر)، ١٩٧٩، ص ١٢.
- (٤٩) فرزات، ص ١٤١.
- (٥٠) حسن الحكيم، ص ٤٩.
- (٥١) نوقان قرقوط: تطور الحركة الوطنية في سورية ١٩٢٠ - ١٩٣٩، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٥، ص ١٧٩.
- (٥٢) الحركة العمالية، ص ٢٢٨.
- (٥٣) مذكرات أكرم زعير، ج ١، ص ٥٣٧.

(٨٩) انظر محمد حرب فرزات، ص ١٤١. حسن الحكيم، ص ٤١. أسامة عواد، ص ٢١. وليد المعلم، ص ٢٦٥.

(٩٠) فيليب خوري، ص ٤٦٧.

(٩١) جورج فارس، ص ١٢٩، ١٣٤، ٣١٧، ٣٣٤، ٦١٣. انظر أيضاً علي حاج بكري: العقلية العربية بين الحريين ١٩١٨ - ١٩٣٩، دار الرواد، دمشق ١٩٥٢، ص ١٧٢. وكذلك مؤلفات علي ناصر الدين وأكرم زعيتر، وغيرها.

(٩٢) مصطفى بلاوني، ص ١٩٣-١٩٤. ثمة إشكال في المصطلحات هنا. فرزات يذكر بدلاً من مجلس المفوضين "اللجنة التنفيذية"، وجورج فارس "اللجنة المركزية العليا"، وفيليب خوري "المجلس التنفيذي". وبدلاً من الأمين العام يتحدث فرزات أيضاً عن "السكرتير العام"، وجورج فارس عن "الأمر العام" و"السكرتير العام"، ومصطفى بلاوني عن "أمين السر العام". انظر فرزات، ص ١٤٠، ١٨٨. جورج فارس، ص ٢٢، ١٠٨، ٤١٥، ٤٢٣، ٥٦٧. فيليب خوري، ص ٥٣٢-٥٣٣. بلاوني، ص ١٩٣-١٩٤.

(٩٣) فيليب خوري، ص ٤٦٧. انظر أيضاً جورج فارس، ص ١٢٨.

(٩٤) بلاوني، ص ١٩٤. في مصادر أخرى يذكر تنظيم "أشبال العروبة"، ولا يبدو أن المقصود واحد. انظر جورج فارس، ص ١٠٨. وفيليب خوري، ص ٥٢٨.

(٩٥) فرزات، ص ١٤٠-١٤١.

(٩٦) جورج فارس، ص ٢٠-٢٢، ٩٦، ٢٤٠، ٣٩١.

(٩٧) محمد علي زرقه: قضية لواء اسكندرون - وثائق وشرح، ج ٢، دار العروبة، بيروت ١٩٩٤، ص ٢١٠.

(٩٨) مذكرات أكرم زعيتر، ج ١، ص ٦١٢.

(٩٩) فيليب خوري، ص ٤٧٥-٤٧٧، ٤٧٨/٤٧٩. هذا القول الطريف نقله الكاتب عن المضحك المبكي،

للعيد ٢٩١، ٦/٦، ١٩٣٦، ص ٩.

(١٠٠) سامي الجندي، البعث، ص ٢٠.

(١٠١) محمد علي زرقه، ج ٢، ص ٢١٠، ٢٢٧، ٢٧٤-٢٧٩، ٤٦٥. وكذلك الجزء الثالث، دار العروبة،

بيروت ١٩٩٥، ص ٢٥٩.

(١٠٢) انظر نجاح محمد، مصدر مذكور سابقاً، ص ٨١/٨٢.

(١٠٦) محمد علي زرقه، قضية لواء الاسكندرونة - وثائق وشروح، الجزء الأول، دار العروبة، بيروت ١٩٩٣، ص ٥٠٤-٥٠٦. صدر العدد الأول من جريدة "العروبة" في ٣٠ تشرين الأول ١٩٣٧.

(١٠٧) فيليب خوري، ص ٤٧٩.

(١٠٨) مذكرات أكرم زعيتر، ج ١، ص ٥٣٨/٥٣٧.

(١٠٩) جورج فارس، ص ٢٠٣، ٤٨٩، ٥٤٧.

(١١٠) المصدر السابق، ص ٤١٥.

(١١١) فيليب خوري، ص ٤٧٧-٤٧٨.

(١١٢) المصدر السابق، ص ٤٧٩. جورج فارس، ص ٤١٩، ١٣، ١٣٤ على التوالي.

(١١٣) مذكرات أحمد زعيتر، ج ١، ص ٦١٢. فريد زين الدين كان وقتذاك في العراق. أذكر بأن لبنان كان حتى ذلك الوقت جزءاً من سورية.

(١١٤) محمد جمال ياروت، ص ٥٧. انظر أيضاً مصدر الحاشية ١١٢.

(١١٥) علي ناصر الدين: هكذا كنا نكتب، الجزء الأول، مطبعة الاتحاد، بيروت ١٩٥٢، ص ٢٠٥ (مقال: بعد خروجنا من السجن، ٣ نيسان ١٩٣٩)، ٢٦٦ (خطاب: ربنا إتنّا سمعنا.. فأمنا، أيلول ١٩٤٥، ألقاه الكاتب في مهرجان عاليه للعبية قبل تخليه عن رئاستها).

(١١٦) علي ناصر الدين: قضية العرب، ط ٣، منشورات عويدات، بيروت ١٩٦٣، ص ٤٣ حاشية. انظر أيضاً: مذكرات أكرم زعيتر، ج ١، ص ٥٧٥.

(١١٧) كان هذا التعبير هو الشائع في وصف القوميين العرب للعراق واعتباره إقليماً - قاعدة لتحقيق الوحدة العربية على غرار دور بروسيا في تحقيق الوحدة الألمانية في القرن التاسع عشر.

(١١٨) مذكرات أكرم زعيتر، ج ١، ص ٥٤٠، ٥٥١.

(١١٩) المصدر السابق، ص ٦١١-٦١٢.

(١٢٠) ستيفن هـ. لونغريغ: تاريخ سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي، ص ٢٨٧.

(١٢١) مع الدكتور شاكر مصطفى، حوار محمد صالحية، في: شؤون عربية، آذار ١٩٨١، ص ٢٥٥.

(١٢٢) فيليب خوري، ص ٥٠٩.

- (١٢٠) علي حاج بكري، ص ١٧٢.
- (١٢١) بلاوني، ص ١٩٨، مستنداً إلى مقابلة له مع سعيد أبو الحسن في ١ / ٩ / ١٩٨٤.
- (١٢٢) القيس في ٢٢ / ١٠ / ١٩٣٤. انظر عبد الله حنا، الحركة العمالية، ص ٢٣٠.
- (١٢٣) شاكرو مصطفى، في مقابلة أجرتها معه "صوت المعلمين"، ونشرتها جريدة تشرين بتاريخ ٦ / ١١ / ١٩٨٣، ص ٦.
- (١٢٤) انظر مقالته في "الواء" في تموز ١٩٣٠، للنشورين في كتابه: هكنا كنا نكتب، المصدر المذكور، ص ٦١-٦٤.
- (١٢٥) انظر عبد الله حنا، الحركة العمالية، ص ٢٣٤-٢٣٥.
- (١٢٦) انظر بلاوني، ص ١٩٤.
- (١٢٧) ذوقان قرقوط، تطور الحركة الوطنية، ص ١٧٩.
- (١٢٨) فيليب خوري، ص ٥٣٢، ٤٨٤-٤٨٥.
- (١٢٩) فيليب خوري، ص ٥٣٢-٥٣٣.
- (١٣٠) عبد الله حنا، الحركة العمالية، ص ٣٠٠. انظر أيضاً محمد رجائي ريان، ص ٥٧-٥٨.
- (١٣١) الحركة العمالية، ص ٣٠٠. حاشية. انظر نص المعاهدة ومراسلاتها لدى ذوقان قرقوط، المشرق العربي، ص ٤٢٨-٤٤٦. ولدى وليد المعلم، ص ٥٧٣-٥٩١.
- (١٣٢) عصبة العمل القومي - مركز بيروت: مذكرة العصبة رداً على تقرير اللجنة الملكية الإنكليزية بشأن الجراء الجنوبيين من ديار الشام "فلسطين"، بتاريخ (١٩٣٧ أو ١٩٣٨)، انظر خاصة ص ١٦-١٧، ٢٣-٢٤.
- (١٣٣) المصدر السابق، ص ٤١.
- (١٣٤) بلاوني، ص ١٩٦.
- (١٣٥) فوزي أمين: وجوه (دمشق ١٩٥٠)، ص ١١.
- (١٣٦) فرزات، ص ١٨٩، ذهب الوفد إلى جنيف في ١١ كانون الأول ١٩٣٦.
- (١٣٧) محمد علي زرقه، ج ٢، ص ٤٨٧-٤٩٧، ٢٨٠.

(١٣٨) انظر محمد علي زرقه، ج٢، ص٣١٦-٣٢١، وخاصة ص٣١٧،٣١٨. يقصد بالتسجيل تسجيل الناحيين لنواب اللواء، كالأتراك أم كطوائف عربية أم قوميات أخرى، وقد بدأ في ٣ أيار ١٩٣٨، بموجب اتفاقية نظام جنيف التي وافقت عليها عصبة الأمم في ٢٩ أيار ١٩٣٧.

(١٣٩) محمد رجائي ريان، ص٦١.

(١٤٠) محمد علي زرقه، ج٢، ص٢٧٧.

(١٤١) المصدر السابق، ص٤٧٧.

(١٤٢) انظر لونغريغ، ص٣٠٣. في ٢٣ حزيران ١٩٣٩ أبرمت اتفاقية أنقرة الثانية بين فرنسا وتركيا وألحق اللواء بتركيا.

(١٤٣) وهيب غاتم، المصدر المذكور سابقاً، ص٢٦٤.

(١٤٤) منير الرئيس، الكتاب النهمي، ص٣٣٢-٣٣٣.

(١٤٥) محمد رجائي ريان، ص٦٢.

(١٤٦) جورج فارس، ص١٢٨. فوزي أمين، ص١١.

(١٤٧) فيليب غوري، ص٦٢٦. جاء لدى جورج فارس، ص٤١٥، أنه في عام ١٩٣٧ صدر قرار المفوض السامي بإلغاء الأحزاب.

(١٤٨) فيليب غوري، ص٦٤٧.

(١٤٩) نجاح محمد، ص٧٨، المصدر الأصلي للمعلومة فرنسي:

Michael Davet, fa Doublele Affaire de Syrie, Fayard Paris 1967.

(١٥٠) منير الرئيس، الكتاب النهمي، ص٤٠٩-٤١٠.

(١٥١) الأحزاب السياسية في سوريا، مصدر مذكور سابقاً، ص١٣٥، ١٤٨-١٤٩.

(١٥٢) المصدر السابق، ص١٤٩-١٥٠.

(١٥٣) مذكرات آكرم زعير، ج١، ص٥٢٩.

(١٥٤) المصدر السابق، ص٦٩٠-٧٣١.

(١٠٠) عبد الله الجيزاني: حزب الاستقلال العراقي ١٩٤٦-١٩٥٨، التجربة الفكرية والممارسة السياسية، ١٩٩٤، ص ٣٦-٣٨.

(١٠١) المصدر السابق، ص ٤٢-٤٣. حركة مايس هي حركة رشيد عالي الكيلاني ١٩٤١.

(١٠٢) نفس المصدر، ٤٣، ٤٧، ٤٩.

(١٠٣) نفس المصدر، ص ٦٣-٦٥. صديق شنتل من أعضاء نادي المثني ومن مؤسسي حزب الاستقلال.

(١٠٤) مذكرات كامل الجادر جي وتاريخ الحزب الوطني الديموقراطي، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٠، ص ٢١٢.

(١٠٥) منير الرئيس: الكتاب النهمي، ص ١٠٣-١٠٤.

(١٠٦) المصدر السابق، ص ١٠٤-١٠٥.

(١٠٧) نفس المصدر، ص ١٠٥.

(١٠٨) نفس المصدر، ص ١٠٧.

(١٠٩) فيليب حوري، ص ٦٢٤.

(١١٠) منير الرئيس، الكتاب النهمي، ص ٢٦٤.

(١١١) فيليب حوري، ص ٦٢٥.

(١١٢) منير الرئيس، الكتاب النهمي، ص ٣٠٥-٣٠٨.

(١١٣) فيليب حوري، ص ٦٢٤. جورج فارس، ص ٥٤.

(١١٤) نجاح محمد، ص ٩٠-٩١. الأسماء غير السورية المشاركة ورد ذكرها في قائمة مؤسسي الحزب القومي العربي، كما هو واضح. تعتبر الكاتبة هنا تنظيم العصبة رئيس المعارضة، وتفغل عن الشهبندر وأنصاره، علماً أنه حدث تعاون بين الطرفين في هذا الشأن.

(١١٥) منير الرئيس، الكتاب النهمي، ص ١٠٧-١٠٨.

(١١٦) جورج فارس، ص ٦٣٨. انظر أيضاً نجاح محمد، ص ٩١.

(١١٧) انظر جورج فارس، ص ١٤٦، ٥٠٤.

(١١٨) منير المالكي، من ميسلون إلى الجلاء، مصدر سابق، ص ٢٢١-٢٤٣.

-
- (١٧٦) للمصدر السابق، ص ٢٤٣-٢٧٢.
- (١٧٧) فيليب خوري، ص ٦٩١.
- (١٧٨) سامي الجندي، البعث، ص ٢١.
- (١٧٩) المصدر السابق، ص ٢٥-٢٦. انظر أيضاً وهيب الغانم، ص ٤٥. وكذلك سليمان عيسى: البدايات، في: المعرفة، العدد ١١٣، تموز ١٩٧١، ص ٣١.
- (١٨٠) وهيب الغانم، ص ٤٧-٤٨.
- (١٨١) مقابلة مع شاكر مصطفى، مصدر سابق، ص ٢٥٥-٢٥٦.
- (١٨٢) فيليب خوري، ص ٤٧٨.
- (١٨٣) منير المالكي، ص ١٨٣، ١٨٦، ١٨٧، ٣٤٥-٣٤٨.
- (١٨٤) انظر دندشلي، ص ١٤٩-١٥٠، ١٥٣.
- (١٨٥) محمد جمال باروت، ص ٥٦-٥٧. انظر نص المحاضرة في هذا المصدر، ص ٥٢١-٥٢٨. وكذلك في كتاب علي ناصر الدين: هكنا كنا نكتب، ص ٢٧٩-٣٩٤.
- (١٨٦) لدى عبد الله حنا، الحركة العمالية، ص ٢٣١.
- (١٨٧) عيد الله حنا، الاتجاهات الفكرية، ص ٤١-٤٢.
- (١٨٨) محمد رجائي ريان، ص ٦١-٦٢.

الفصل الثاني

حزب الاستقلال في العراق

١٩٤٦ - ١٩٨٤

بوعلي ياسين

أ- الجذور

تأسس "حزب الاستقلال" العراقي رسمياً في ٢ نيسان ١٩٤٦، وأخذ نجمه بالأفول سريعاً بعد ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨. غير أن جذور الحزب تصل إلى ما قبل عام تأسيسه بسنوات طويلة، وتعود إلى التجمع القومي العربي الذي استقطبه نادي المثني بن حارثة الشيباني الذي شكل أحد أبرز حلقات الشباب القومي العربي المدنية وتنظيماته في الثلاثينيات. وكان قد أعلن عن قيام هذا النادي، كمتدى ثقافي فكري اجتماعي، رسمياً في ٢١ حزيران ١٩٣٥^(١)، في سياق اعتبار القوميين العرب للعراق كإقليم-قاعدة للوحدة العربية، يضطلع بما اضطلعت به بروسيا في الوحدة الألمانية، وبيموند في الوحدة الإيطالية، لم يتوقف نشاطه حتى ألغت السلطة العراقية

ترخيصه في ٧ نيسان ١٩٤٢، إثر القضاء على حركة مايس الوطنية (١٩٤١) بقيادة رشيد عالي الكيلاني وعودة النفوذ البريطاني والاحتلال العسكري الثاني للعراق^(٣).

ترأس نادي المثني صائب شوكت، وكان نائب الرئيس محمد مهدي كبة، الذي سيصبح بعدئذ رئيساً لحزب الاستقلال. كما ضُمَّت الهيئة المؤسسة للنادي أربعة آخرين ممن سيؤسسون ويقودون الحزب المذكور، وهم -إلى جانب محمد مهدي كبة- داود السعدي، محمد صديق شنشل، عبد الرحمن الخضير، قسام حمودي^(٤). عن دواعي تأسيس النادي كتب محمد مهدي كبة، أنه خلال الثلاثينات تغلغلت بين صفوف أبناء الشعب العراقي "التيارات والمبادئ الاجتماعية والاقتصادية والسياسية المتباينة، التي هي من مقتضيات الحضارة الحديثة ... وراحت بعض الفئات تنحو بهذه المبادئ منحى عالمياً محضاً، من شأنه أن يصرف النشء الجديد عن تاريخ أمته، ومقومات قوميته، ووطنيته. فرأى فريق من الشباب العربي المثقف، ضرورة مجابهة هذا الخطر الوافد". فانبرى هذا الفريق لتأسيس نادي المثني، الذي كان من أهدافه "بعث الروح القومي بين أبناء الشعب، وإيقاظ شعور المواطنة العربية العامة في نفوسهم، والعمل على إحياء التراث القومي، ونشر الثقافة العربية بين أفراد المجتمع، إلى غير ذلك مما يخلق في الشباب روح الاعتزاز بقوميته وماضي أمته"^(٥).

أصدر النادي مجلة أسبوعية باسم "المثني"، وكان يقيم الندوات والمحاضرات الثقافية والتاريخية والاجتماعية، منها محاضرة ليونس السباعوي بعنوان "الوعي القومي"، وأصدر كتاباً لسامي شوكت بعنوان "هذه أهدافنا، من آمن بها فهو منا"^(٦). عموماً كان لهذا النادي دور هام في الحياة الثقافية والسياسية العراقية، وخاصة أن فيه كانت بدايات ظهور التجمع القومي الحديث. ونقرأ في مذكرات محمد مهدي كبة، أنه في عام ١٩٣٦ اتفق "وبعض الأخوان من المعنيين بالقضايا

العربية، على تشكيل جمعية للدفاع عن فلسطين، برئاسة المرحوم العميد طه الهاشمي، واتخذت الجمعية بناية نادي المثني مقراً لها^(٦).

ساهم في تأسيس نادي المثني، بالتعاون مع المؤسسين العراقيين، منقفون عروبيون من خارج العراق، مثل أمين رويحة وأكرم زعير وفريد زين الدين ودرويش المقدادي. وقد كان أكرم زعير وفريد زين الدين من مؤسسي عصبة العمل القومي في قرنايل بلبنان عام ١٩٣٣. كما كان هناك عراقيون شاركوا في تأسيس العصبة ومن ثم في تأسيس نادي المثني، مثل فهمي سعيد وسامي شوك^(٧). وهذا يشير إلى أنه كان للعصبة دور في إقامة النادي، أو في أدنى الأحوال إلى وجود علاقة بين الكيانين. وما أكثر ما تظهر هذه العلاقة على الصعيد الفكري، من خلال المقارنة بين "المنهج القومي العربي" الذي وضعه النادي وبين البيان التأسيسي للعصبة^(٨).

من ناحية أخرى كان فريد زين الدين ودرويش المقدادي عضوين في تنظيم قومي عربي سري، له امتداد في القطر العراقي، أو -على الأقل- له صلة مع تنظيم عراقي مشابه. يذكر محمد صديق شنشل، أن الشباب القومي أنشأ في الثلاثينات تنظيمًا سريًا، يمثل جزءاً من الحركة القومية العربية على مستوى الوطن العربي، وقد استمر نشاطه حتى عام ١٩٤١، ثم انحلّ بعد فشل حركة مايس. ويقول شنشل، إنه انتمى إلى هذا التنظيم، عندما كان طالباً في باريس مع جماعة من الطلاب في الفترة (١٩٣٦ - ١٩٣٩)، وأن جميع أعضاء التنظيم كانوا قد انتموا إلى نادي المثني^(٩). وقد أصبح بعض أعضاء هذا التنظيم السري، المتمين في الوقت نفسه إلى نادي المثني، من مؤسسي حزب الاستقلال، مثل محمد صديق شنشل وسليم النعيمي وسلمان الصفواني وقاسم حمودي.

بحسب إبراهيم الجبوري "تأسس التنظيم القومي السري نهاية عام ١٩٢٧، في كل من دمشق وبيروت وتونس والجلالية العربية في باريس، وفتح فرعاً في بغداد في حدود عام ١٩٢٨ يهدف إلى توحيد الأمة العربية وإيجاد الحلول لمسألة التجزئة السياسية وتعميق الحسّ والاتجاه القومي العربي. وقد ضمت قيادته كلاً من كاظم الصلح (لبناني) ... والطبيب سليم (تونسي) ودرويش المقدادي وواصف كمال وممدوح السخن (فلسطينيين) والباهي الأدغم ومحمد الفاسي (من المغرب) وعمود الهندي (سوري). وكان البعض منهم يعمل في العراق. وكان من العراقيين كل من محمد يونس السبعائي، وهو مسؤول فرع التنظيم في العراق، وناجي معروف وعمود صديق شنشل وسليم النعيمي وسلمان الصفواني وقاسم حمودي وحازم المفتي وعبد الكريم كمونة وعبد الستار القرولي وسعيد الحاج ثابت وآخرين ... وكان للتنظيم المذكور ارتباطات واسعة بالأحزاب والقوى القومية، السرية والعلنية منها، كعصبة العمل القومي والحزب القومي السري في سوريا ..."^(١٠).

وتتفق المصادر على أنه كان للتنظيم القومي السري في العراق جناح عسكري، من أبرز ممثليه العقلاء الأربعة: صلاح الدين الصباغ، فهمي سعيد، محمود سلمان، كامل شبيب. فقد أولى القوميون العرب العراقيون الجيش اهتماماً خاصاً في نشاطهم، باعتباره "سنداً قوياً للحركة التي تطلب الاستقلال والتحرير". وبحسب تحليل السبعائي، كان الجيش وقتذاك، من بين القوى الوطنية الرئيسية الثلاث، المتمثلة في الجيش والعشائر والأحزاب، هو القوة المنظمة الوحيدة في البلاد، التي يمكن للقوميين الاعتماد عليها في تسير سياسة المملكة. فالعشائر قوى غير منظمة لا يُعتمد عليها سياسياً، لأنها تخضع "لزعامات كثيرة ومتنافرة وليس من السهل تألفها أو اجتماعها في كتلة سياسية منظمة"^(١١). والأحزاب العلنية المعارضة لم يكن لها وجود

في العراق منذ ١٩٣٥^(١٣)، بالإضافة إلى أن التيار القومي لم يكن له قطّ حزب علي مستقل يجعل منه قوة سياسية في البلاد.

يذكر الجزائري أن التحرك الفعلي للتجمع القومي كان عام ١٩٣٧، حين التقى صلاح الدين الصباغ القائد العسكري للحركة بيونس السبعائي ومحمد حسن سلمان، وطُرح موضوع استلام السلطة لصالح الوطنيين القوميين^(١٤). وثمة مؤشرات إلى أن التنظيم القومي العسكري كان وراء اغتيال بكر صلحي، قائد الانقلاب العسكري لعام ١٩٣٦، في ١١ آب ١٩٣٧، بسبب اتجاّاه اللاعروبي^(١٥). وبعد قتل المفقّي أمين الحسين إلى بغداد، في ١٣ تشرين الأول ١٩٣٩^(١٦)، وجرت لقاءات عديدة بينه وبين الشخصيات العربية القومية هناك، تمخّض عنها تشكيل "لجنة للتعاون بين البلاد العربية"، ثم تشكيل لجنة سرية على مستوى العراق، ضمّت كلاً من المفقّي ورشيد عالي الكيلاني ويونس السبعائي وفهمي سعيد ومحمود سلمان وناجي شوكت. وبقرار من هذه اللجنة وبإشرافها تقدم أعضاؤها العراقيون المدنيون (الكيلاني والسبعائي وناجي شوكت)، بالإضافة إلى علي محمود الشيخ علي ومحمد علي محمود وداود السعدي ومحمد حسن سلمان، بطلب إلى وزارة الداخلية لتأسيس حزب سياسي علي باسم "حزب الشعب"، لكن الوزارة لم توافق على هذا الطلب. إثر ذلك "أقسم أعضاء اللجنة السرية على أن يعملوا كل ما في وسعهم من قوة وإيمان خالص لإنقاذ العراق وسائر البلدان العربية من الاستعمار وأذئاب الاستعمار وتحقيق الاستقلال لها..."^(١٧).

جاءت الأحداث بعدئذ لتزيد في نفوذ التيار القومي، من عسكريين وسياسيين، بلغ ذروته في الوزارتين الأخيرتين لرشيد عالي الكيلاني، من أول نيسان ١٩٤٠ حتى نهاية كانون الثاني ١٩٤١، ومن ٣ نيسان إلى نهاية أيار ١٩٤١،

وخاصة منذ ٢ أيار ١٩٤١ إبان ما سمي بـ "حركة مايس" التي حاولت تحرير العراق من السيطرة البريطانية. غير أن القوات البريطانية تمكنت من القضاء على الحركة، وقامت سلطة عبد الإله-نوري السعيد بإعدام العقلاء القوميين الأربعة مع يونس السباعوي، ويسجن وملاحقة بقية القوى القومية ذات العلاقة بالحركة. وقد كان كثير من مؤسسي حزب الاستقلال عام ١٩٤٦ من هؤلاء الذين شاركوا في حركة مايس ١٩٤١ وسُجنوا أو لوحقوا بعد إخفاقها. فأورد محمد مهدي كبة في مذكراته، أن وزير الداخلية "بهت عندما قدمت له عريضة الطلب لتأسيس الحزب، واطلع على أسماء المؤسسين، فلم يتمالك نفسه من أن يقول ضاحكاً متلفاً: الأحرى أن يكون اسم حزبكم حزب السجناء والمعتقلين". بالفعل كانت نواته الأولى "العناصر الوطنية المتطرفة بنظر السلطات الحكومية والإنكليز، تلك العناصر من الشباب المثقف، التي خرج معظمها قبل عهد قريب من النافي والسجون والمعتقلات، لناهضتهم الاستعمار وعملاءه والسائرين في ركابه من أبناء البلاد"^(١٧). وجاء في مقابلة مع صديق شنشل أنه "انتمى للحزب أعضاء التنظيم القومي السري السابق الذكر، ومجموعة من أعضاء نادي المثني المغلق، بالإضافة إلى أعداد كبيرة من الشباب القومي من طلبة الكليات والمعاهد والمدارس الثانوية ..."^(١٨).

هكذا نرى أن لحزب الاستقلال العراقي ثلاثة جنور مترابطة، متابعة ومتشابكة: التنظيم القومي العربي السري، نادي المثني، حركة مايس ١٩٤١، والتي كان لكل منها بهذا القدر أو ذاك امتدادات قومية عربية ما فوق قطرية عراقية.

ب- البنية التنظيمية والطبقية

في ٢٧ كانون الأول ١٩٤٥ "أذاع الوصي على عرش العراق عبد الإله بياناً على الشعب العراقي، يعلن فيه عزم الحكومة العراقية على إطلاق الحريات العامة،

والسماح بتأليف الأحزاب والجمعيات السياسية، والسير بسياسة البلاد على أسس ديمقراطية صحيحة، مهياً بأبناء البلاد المشتغلين بالقضايا العامة، أن ينتظموا في الحياة الحزبية، وأن يمارسوا حقوقهم الدستورية والديموقراطية، التي كفلها لهم الدستور^(١٩). من ثم، في ظل وزارة توفيق السويدي (٢٣ شباط - ٣٠ أيار ١٩٤٦)، تقدمت ست جماعات سياسية بطلب تأسيس ستة أحزاب، فأجيزت في ٢ نيسان ١٩٤٦ خمسة منها ورفض طلب الحزب السادس، وهو حزب التحرر الوطني، بحجة أنه يضم عناصر شيوعية معروفة. والأحزاب المجازة هي: الحزب الوطني الديمقراطي برئاسة كامل الجادرجي، حزب الشعب برئاسة عزيز شريف، حزب الاتحاد الوطني بزعامة عبد الفتاح إبراهيم، حزب الاستقلال برئاسة محمد مهدي كبة، حزب الأحرار وهو حزب رئيس الوزراء السويدي والوزير سعد صالح وكان - كما يقال - يقف وراء تأسيسه الوصي ونوري السعيد^(٢٠)، إلا أنه مارس المعارضة من موقع ليبرالي.

في ١٩ / ٤ / ١٩٤٦ عُقد أول مؤتمر لحزب الاستقلال من أجل انتخاب اللجنة العليا للحزب، فانتخب^(٢١): "محمد مهدي كبة (رئيساً) وأمير اللواء الركن المتقاعد إبراهيم الراوي (نائباً للرئيس) وداود السعدي (معتماً عاماً) وفائق السامرائي (أميناً عاماً) وخليل كنة (نائباً أولاً للمعتد العام) وعبد الرزاق الظاهر (نائباً ثانياً للمعتد العام) وإسماعيل الغانم (محاسباً عاماً) وعبد الرحمن الخضر (أميناً للصندوق) وإبراهيم الحمداني وسلمان الصفواني وصديق شنشل وقاسم حمودي وعبد الرزاق شبيب وحسن علي التكريتي وعبد القادر العبيدي (الموصل) وعلي القزويني (الحلة) وعبد القادر السياب (البصرة) وعبد المحسن الدوري وصبري الخضيري وطلال جورجى وحسني الجوهر (الهندية) ومحمد المانع (البصرة) وفاضل عباس معة (التجف) ومهدي القنير (كربلاء) وعبد الكريم الدللي (سوق الشيوخ) وجواد البراك (الهندية) وعبد الجبار هادي (الشنطرة) ومحمود الدرة (النعمانية) وحسن علي الدليمي (الخالص)

وشاكر ماهر وكمال عبد المجيد وإبراهيم شوكت وخير الله طلفاح (تكرت) ومالك الهنداوي (الحلة) وعبد الشهيد الياسري (الفيصلية) وجياد الحاج مرزوق العواد (الشامية) وعبد الحسين العاملي (بدرة) وعبد الستار علي الحسيني (الرمادي) وشكري صالح زكي ورزوق شماس".

بحسب النظام الداخلي^(٢٢) تتألف تشكيلات حزب الاستقلال الأساسية من الأعضاء والخلايا والشعب والفروع والمقر العام والمؤتمر العام (المادة ١):

- **المؤتمر العام:** يتألف من اللجنة العليا وممثلي الفروع والشعب ورؤساء اللجان والهيئات البرلمانية ورؤساء تحرير الصحف المنتمية للحزب، وهو الذي ينتخب اللجنة العليا الجديدة (المادة ٢٢ و ٢٣). واللجنة العليا تتألف من أعضاء الهيئة التنفيذية بمن فيهم أصحاب المناصب الحزبية ورؤساء الهيئة الإدارية لبغداد ومعتمدي الهيئات الإدارية في الفروع ومن أعضاء آخرين (المادة ١٩)، وهي التي تنتخب أصحاب المناصب الحزبية وأعضاء الهيئة التنفيذية (المادة ٢٠ و ٢٥).

- **المقر العام:** يتألف من رئيس الحزب ونائبه والمعتمد العام ونائبه ومن أمين السر العام والمحاسب العام ومن الهيئة التنفيذية واللجنة العليا (المادة ١٢)، ويرأس المقر العام وكذلك المؤتمر العام واللجنة العليا والهيئة التنفيذية رئيس الحزب (المادة ١٣).

- **الفرع:** هو التنظيم الحزبي على مستوى الوحدة الإدارية، وتتبع له الشعب. وأعضاء الفرع ينتخبون الهيئة الإدارية للفرع، أما المعتمد فتعيينه الهيئة التنفيذية من بين أعضاء الهيئة الإدارية (المواد ٥، ٧، ٩، ١١).

- **الشعبة:** هي التنظيم الحزبي على مستوى المنطقة، وتتبع له الخلايا، ويقوم بأمر إدارة الشعبة نائب عن الفرع (المادة ١١).

من هذه النظرة إلى النظام الداخلي نلاحظ أن الشكل التنظيمي لحزب الاستقلال، رغم أنه يقوم عموماً على مبدأ الاقتراع السري (المادة ٧ و ٢١)، يخلق تلقائياً ضمن الحزب زمرة شبه مغلقة، تتداول السلطة الحزبية فيما بينها، ونادراً ما تحدث تغييرات معتبرة في القيادة إلا في حالات الانشقاق أو الاستقالة أو الموت. غير أن هذه السمة لا ينفرد بها حزب الاستقلال، بل هي سمة الأحزاب السياسية العربية عموماً، بشتى ألوانها. فديمقراطيتها الداخلية شكلية أو متقصصة، حتى لو طبقت أنظمتها الداخلية دون تجاوزات.

في مؤمره العام الثالث بتاريخ ١٧ أيلول ١٩٤٨ ألغى الحزب منصب المعتمد العام، الذي كان يشغله داود السعدي، ومنصب نائبي المعتمد العام، الذي كان يشغلهما كل من خليل كنة وعبد الرزاق الظاهر، وذلك بعد مغادرة الثلاثة للحزب. صحيح أن هذا حدث لأسباب أو خلافات سياسية، ولكن تغيير النظام الداخلي على أثر ذلك يعطي الانطباع وكأن هذه المناصب وُضعت خصيصاً لهؤلاء الأشخاص، وبالتالي أُلغيت بخروجهم من الحزب. ويلاحظ أنه بعد تصفية هذا النزاع الداخلي "أصبحت المناصب الحزبية الرئيسية موزعة على كل من محمد مهدي كبة وفائق السامرائي ومحمد صديق شنشل، وأصبح هؤلاء الثالوث القيادي والقوة المهيمنة على سياسة الحزب وتوجيهه حتى نهايته الفعلية عام ١٩٥٩" (٢٦).

برأي كاظم الموسوي "مثل حزب الاستقلال مصالح البورجوازية وصغار الإقطاع والملاكين" (٢٤). أما الجيزاني فيرى أن "الانتماءات الطبقية لغالبية أعضائه من البورجوازية والبورجوازية الصغيرة". و"غالبية الأعضاء الذين تشكلت منهم أول هيئة عليا للحزب هم شريحة مثقفة من الطبقة البورجوازية ومن المراتب الوسطى في المجتمع وغالبيتهم من أبناء المدن الرئيسية. لقادة الحزب المؤسسين نفوذ واسع وتأثير كبير

على النموذج الشعبي البسيط من أبناء الحارات ومن مختلف المستويات الثقافية والاجتماعية ... وقد انتسب للحزب منذ تأسيسه نخبة من المحامين الشباب ومن المتعلمين الموظفين والإداريين ذوي الميول القومية، وبعض الحرفيين والملاكين الصغار^(٢٥). ويلاحظ إبراهيم الجبوري "أن الهيئة المؤسسة للحزب وكادره القيادي كانوا في معظمهم من الطبقة الوسطى المثقفة"^(٢٦).

نقرأ لدى حنا بطاطو أن حزب الاستقلال سرعان ما تنامي، "فأصبح يعدّ في العام ١٩٤٧ ما لا يقل عن ٥٤٥٠ عضواً كانوا في معظمهم، واستناداً إلى سجلات الشرطة، (من ضباط الجيش المتقاعدين ومسؤولي الحكومة المتقاعدين ومن أصحاب المهن الحرة) ... وكانت مهنة القانون جيدة التمثيل في الحزب. وكان هناك ستة وعشرون محامياً من خلفية من الطبقة الوسطى أساساً من أصل سبعة وثلاثين عضواً في اللجنة العليا للحزب، وكان هناك في اللجنة نفسها اثنان من الضباط السابقين وأستاذاً كلية سابقان وصحافيان واثنان من متوسطي ملاك الأراضي وثلاثة من التجار المتوسطين"^(٢٧).

ويصف بطاطو محمد مهدي كبة (رئيس حزب الاستقلال) بأنه كان "ملاكاً صغيراً، وتاجراً محدود الوسائل، ووطنياً من لون معتدل، وسياسياً نظيف اليد ولكن ضئيل القدرة التخيلية القيادية. ولد في العام ١٩٠٠ في بلدة سامراء القديمة، ابناً لعائلة جلييين^(٢٨) واسعة الاحترام تعود في أصولها إلى عشيرة ربيعة". انضم إلى الحزب الوطني، الذي كان يرأسه الزعيم الوطني محمد جعفر أبو التمن، منذ أن استعاد هذا الحزب نشاطه عام ١٩٢٨، وانتُخب عضواً في لجنته المركزية من ١٩٣٠ - ١٩٣٣. من هنا اعتبر بطاطو أن الحزب الوطني مثل رافداً من روافد قيادة حزب الاستقلال، كما هو أيضاً بالنسبة للحزب الوطني الديمقراطي والحزب الشيوعي العراقي^(٢٨).

الرجل الثاني في حزب الاستقلال كان فائق السامرائي، ينتمي إلى الطبقة الوسطى، ولد عام ١٩٠٨ في سامراء، درس الحقوق في بغداد وعمل محامياً. انتسب إلى الحزب الوطني. في الثلاثينات أصبح "اليد اليمنى لرشيد عالي الكيلاني وكان يدخل الوظيفة الحكومية ويخرج منها بحسب وجود هذا الأخير في السلطة أو خارجها"^(٢٩). "اعتقل ... في ٢١ / ٩ / ١٩٤١ لاتهامه بتأييد حركة مايس ١٩٤١ واتخاذ من النادي (الأولسي) في بغداد وكرراً للاجتماعات السياسية المناهضة للبريطانيين التي عمل من خلالها على تخريض الشباب ضدهم، ومحاولته في الوقت ذاته إقناع شبوخ الفرات الأوسط لإيقاد نار (الفتنة) في المنطقة وكسب تأييدهم لرشيد عالي الكيلاني"^(٣٠). وكان السامرائي هو أول من طرح فكرة تأسيس حزب الاستقلال ودعا لها^(٣١).

الشخصية الثالثة في الحزب تمثلت في محمد صديق شنشل. ولد في الموصل عام ١٩١٠، من عائلة تجارية تضررت بفصل الموصل عن حلب وديار بكر. درس الحقوق في دمشق وباريس. كان صهراً ليونس السبعراوي^(٣٢) ويعدّ من "أهم القوميين الملتفتين حول نادي المثني إذ ساهم في نشاطاته، ودخل التنظيم القومي السري. وحينما تشكلت (حكومة الدفاع الوطني) ... تقلد منصب مدير الدعاية العام واشترك في الدفاع عن البلاد أثناء غزو الإنكليز الثاني للعراق. وعندما فشلت حركة مايس أدخل السجن مع آلاف القوميين"^(٣٣).

في العامين الأولين من تأسيس الحزب كان نائب الرئيس إبراهيم الراوي، وهو ضابط متقاعد، ولد عام ١٨٦٥ في مدينة الرمادي. انسحب من الحزب عام ١٩٤٨ بسبب مضايقته من قبل السلطة الحاكمة. وكان المعتمد العام في العامين المذكورين داود السعدي، من مواليد بغداد عام ١٨٩٦، عمل محامياً، وأسس مع جماعة من

الحاميين عام ١٩٢٥ حزب الأمة. ساهم بنشاطات نادي المثنى، وفي حركة مايس، وسجن لمدة ٤ سنوات وأربعة أشهر. في أيلول ١٩٤٨ استقال من حزب الاستقلال، بناء على طلب الهيئة العليا، بسبب اتهامه بالتعاون مع المحامي الموكل للدفاع عن التاجر اليهودي شفيق عدس^(٣٤).

كذلك كان خليل كنة من الذين اعتقلوا بعد حركة مايس. أفرج عنه بعد الحرب العالمية، وشارك في تأسيس حزب الاستقلال وانتخب نائباً أولاً للمعتمد العام، وأشرف على جريدة الحزب "لواء الاستقلال". مثل الجناح اليميني، واستقال عام ١٩٤٦ مع رزوق شماس لخلاف سياسي. النائب الثاني للمعتمد العام كان عبد الرزاق الظاهر، وهو محام، من الذين ساهموا في نشاطات نادي المثنى وأيدوا ثورة مايس. مثل جناح الوسط في الحزب، واستقال عام ١٩٤٧ لخلاف سياسي. ومن بين أعضاء الهيئة التأسيسية انسحب من الحزب أيضاً إسماعيل غانم (وهو محام ساهم في حركة مايس)، لأنه خالف الحزب ودخل الانتخابات النيابية (١٩٥٣). كما أن عبد المحسن الدوري (وهو الآخر محام أيد حركة مايس) تخلى عن الحزب ولم يستجب لقراره بالانسحاب من المجلس النيابي (١٩٥٤)^(٣٥).

تميّز حزب الاستقلال بكثرة الصحف المؤيدة له: أولها "لواء الاستقلال"، وهي لسان حال الحزب، صدر أول عدد منها في ٤ آب ١٩٤٦، وكان رئيس تحريرها خليل كنة ومديرها المسؤول قاسم حمودي. بالإضافة إلى هذه كان هناك ثلاث جرائد تمثل خط الحزب في بغداد: "البقعة" لسلمان الصفواني، و"الأفكار" لإسماعيل غانم، و"الجريدة" لفائق السامرائي. وفي البصرة كان "الناس" لسان حال الحزب هناك. جميع رؤساء تحرير أو أصحاب هذه الصحف كانوا أعضاء في اللجنة العليا للحزب^(٣٦). ويضع رئيس الحزب بالتشاور مع المعتمد العام منهج سياسة الصحف

الحزبية في بدء كل أسبوع، ويلغى إليها شفويًا. وإذا استجدَّ أمر طارئ، فعندئذ تجري مراجعة الرئيس لتلقي إرشاداته وتوجيهاته بهذا الصدد^(٣٧).

ج- الأسس الفكرية

مع أن حزب الاستقلال يعدّ حزباً قومياً، فهو - كما سنرى - حزب سياسي، بالمعنى التقليدي للكلمة، وليس حزباً إيديولوجياً. في أدبياته وممارساته الدعاوية يقتقد إلى النظرية العقائدية، كما يقتقد إلى المنظرين الدعاة في قيادته. ولم يعوض عن هذا النقص من خارج صفوفه كأن يتبنى في دعاوته أحد المفكرين العرب القوميين الناشطين وقتذاك، مع أن محمد مهدي كبة حاول أن يكتب نظرياً في مسائل القومية والأمة. ربما كان سبب هذا هو أنه حزب نخبة مثقفة ميسورة، وليس حزباً جماهيرياً. وفي الوقت نفسه نستطيع القول، إن هذه الصفقة السياسية اللاإيديولوجية أعاقَت الحزب عن أن يصبح حزباً جماهيرياً، رغم أنه يعرف نفسه بأنه شعبي. فالسبب والنتيجة يختلطان هنا، كما يبدو. بالإضافة إلى ذلك، ورغم أن الحزب يعدّ حزباً عربياً، فقد كان محدوداً ومحصوراً في عراقيته، من حيث التنظيم^(٣٨) والممارسة السياسية الطاغية، بمعنى أنه كان يعترف بالحدود بين البلدان العربية ويتصرف على هذا الأساس، فلم يحاول الامتداد خارج العراق. في ذلك يختلف عن أهم الأحزاب القومية الأخرى في الوطن العربي: عصبة العمل القومي، حزب البعث، حركة القوميين العرب، الحركة الناصرية. وربما اضطر إلى ذلك بحكم تكيفه مع شروط تأسيس الأحزاب في إطار المنطق السيادي للدولة.

في نظامه الأساسي يعرف حزب الاستقلال نفسه بأنه حزب:

- ١- "شعبي": يؤمن بأن السيادة للأمة، ويعتمد في تحقيق أهدافه على منظمات شعبية شاملة، ويسعى إلى تحقيق أكبر نفع ممكن للمجموع، بضمان حد أدنى لمعيشة

الفرد، ومكافحة الفقر والمرض والجهل، وغير ذلك من عوامل الانحلال الخلقي والاجتماعي.

٢- "تضامني": لا يؤمن بالطبقية، بل يعمل على إزالة الفوارق القائمة، ويعتبر الأمة -جماعة وأفراداً- جبهة واحدة لتحقيق وحدة اجتماعية يكمل بعضها بعضاً.

٣- "إيجالي": يتعاون مع الأمم الأخرى على أساس تبادل المصالح المشتركة ولا يخاصم إلا من يحول دون تحقيق أهدافه.

٤- "تجددي تام": يساير -مع التمسك بالخصائص العريقة والمثل العليا- روح العصر، ويأخذ بالوسائل الحديثة ويطبق قواعد العلم الصحيح في إصلاح حالة الأمة، ولا سيما في النواحي الاقتصادية والاجتماعية (المادة ٢) (٣٩).

في تعريف الذات هذا، المعنون بـ "كيان الحزب"، نلاحظ أنه لا يرد ذكر للاتعاء العربي أو الاتجاه العروبي، ربما لأسباب تكتيكية تتعلق بالسلطة. وهو حزب قومي، كما ذكرنا. غير أن المسألة تبدو على أنها مسألة علاقة بين دولة العراق والدول العربية الأخرى. في مقال له عام ١٩٥٢ كتب محمد مهدي كبة: "سنسعى في مجتمعنا بدراسة مشاكل العراق الداخلية والخارجية بصفقتنا عراقيين وحقيقة أن العراق وطننا الأصغر. وسنحاول معالجة هذه المشاكل على ضوء ما يتضمن منهاج حزبنا من مبادئ؛ وسنولي مثل هذه العناية للدراسة مشاكل البلاد العربية الأخرى ومعالجتها بصفقتنا عربياً وبصفة البلاد (العربية) هي وطننا الأكبر" (٤٠).

هذه العلاقة بين العراق والبلاد العربية تناولها النظام الداخلي:

أولاً، في سياسة الحزب الخارجية، التي تضمنت:

- العمل على تقوية الجامعة العربية وجعلها عاملاً في تكوين نظام اتحادي بين البلاد العربية

- العناية بالبلاد العربية كافة، ولا سيما الأجزاء غير المستقلة منها، وتمكينها من تقرير مصيرها، وتحقيق استقلالها واتحادها مع دول الجامعة العربية

- فلسطين جزء لا يتجزأ من الوطن العربي، ويجب أن تبقى عربية، ومن أول واجبات الحزب مكافحة الصهيونية ومقاومة الوطن القومي لليهود، ومقاومة إنشاء دولة يهودية فيها أو في أي قسم منها (المادة ٣).

ثانياً، من بين أهدافه في السياسة الاقتصادية والمالية رأى الحزب العمل على تصنيع البلاد بالتعاون مع البلاد العربية الأخرى، وتأمين التكتل الاقتصادي بين البلاد العربية لاستثمار المواد الأولية، وتسهيل المبيعات بينها (المادة ٥-٣)، وإيجاد سياسة مالية موحدة، والتعاون بين الدول العربية لتركيز شؤون النقد، عن طريق: أ- توحيد النقد، ب- توحيد الإدارة الكمركية، ج- تأسيس مصرف مركزي موحد (المادة ٦-١).

ثالثاً، في سياسة الحزب في التربية رأى أن يركز التعليم على دعامتين: الأولى التقاليد العربية الثقافية، والأخرى الحاجات العملية التي يتطلبها البعث الجديد، بوسائل عديدة منها "تنمية الشعور القومي" (المادة ٧-١).

في ٧ / ٦ / ١٩٤٦ أقام حزب الاستقلال أول مهرجان عام له بعد تأسيسه، ألقى فيه رئيس الحزب ومعه العام بياناً شاملاً عن سياسته الداخلية والعربية والخارجية، لا يخرج في جوهره عما ورد في النظام الأساسي. في كلمته أكد رئيس الحزب على "أن الجامعة العربية ... ليست هلعاً في ذاته، وإنما هي خطوة من خطوات التقارب لا بد أن تتبعها خطوات. إنها ليست إلا أداة لتوحيد الخطط السياسية بين الحكومات العربية. ولذلك فإن الحزب يرى أن تكون الجامعة عاملاً في تكوين نظام اتحادي بين البلاد العربية"^(٤١).

لكن، سرعان ما تبين للحزب "أن هذه المؤسسة لم توفّق في إنجاز مهامها التي أسست من أجلها، للخلافات الكثيرة التي كانت تجدد بين الدول العربية، وتنتقل إلى جامعتها، ولأن معظم الحكومات، التي كانت تحكم البلاد العربية، لم تكن لتمثّل شعوبها حقّ تمثيل..."^(٤٦). في رسالة بتاريخ ٩/٩/١٩٤٦، موجهة إلى الأحزاب والهيئات السياسية في الأقطار العربية، يرى الحزب "أن المطالب القومية العليا للبلاد العربية يجب أن تحلّ ككل ووحدة لا تنجزاً. وقد كان في مقدور جامعة الدول العربية أن تعمل على تحقيق ذلك لولا القيود الرسمية التي تكبلها، الأمر الذي يجعل من الضرورة بمكان تأليف جامعة شعبية تقف إلى جانب الجامعة الرسمية تشدّ أزرها وتعمل لخير البلاد العربية في مجالات أبعد مدى وأكثر فائدة، وهي بعد غير مقيدة بالقيود الرسمية ولا ترتبط إلا بالمبادئ التي تقرها الهيئات الشعبية المنضمة إليها والتي تستلهمها من مطالب الأمة العربية وأهدافها في الحرية والانتقاء". وفي سبيل إخراج هذه الفكرة إلى حيّز الوجود ضمّن حزب الاستقلال رسالته دعوة الجهات المخاطبة إلى "عقد مؤتمر عربي عام يناقش الأسس التي تركز عليها مثل هذه الجامعة الشعبية وتعيّن أهدافها"، و"تأليف هيئة تحضيرية لوضع النظام الداخلي والإشراف على الخطوات اللازمة للتأسيس"^(٤٧).

غير أن المؤتمر لم ينعقد، والفكرة لم تتحقق. مع ذلك يُسجّل لحزب الاستقلال أنه طرحها وسعى من أجلها. وبالرغم من مرور أكثر من نصف قرن على ذلك، فإن فكرة "الجامعة العربية الشعبية"، التي تضمّ جميع الأحزاب والهيئات السياسية العربية والتي تعبّر سياسياً عن "شعوب" البلدان العربية، تبدو الآن أنها مازالت على راهنتها وعلى ضرورتها في منظور إيجاد فضاء قومي شامل لمنظمات المجتمع المدني العربي السياسية.

على أي حال كانت هذه الفكرة تنسجم مع قومية حزب الاستقلال المشوبة -كما ذكرنا- بالإقليمية لأسباب اضطرارية وتكيفية. وثمة ما يدفعنا إلى الاستنتاج، بأن الحزب لم يختَر الجامعة العربية الشعبية فقط كبديل عن جامعة الدول العربية، بل أيضاً كبديل عن خيار ثالث أخذت به أهم الأحزاب والحركات القومية الأخرى، وهو - كما ورد في تقرير لفاثق السامرائي بتاريخ ٣ / ١١ / ١٩٤٦: "تأسيس حزب قومي واحد، له ميثاق موحد، وبرنامجه الشامل، وتكون لهذا الحزب فروعه في شتى الأقطار العربية، تعمل على تنفيذ برنامج وميثاق الحزب، وبث الدعاوة له"^(٤٤). غير أن تعليل حزب الاستقلال لتخليه عن مثل هذا المشروع، بأنه يصطدم بالعقبات الإقليمية، لم يكن مقنعاً. ذلك لأن حزب الاستقلال نفسه أخلى ساحته (الإقليمية) فيما بعد لأحزاب وحركات قومية تبنت ضمناً هكذا مشروع، بالدرجة الأولى لأنه كان من الناحية القومية كما في غيرها من النواحي سياسياً إصلاحياً في حين كانت هي عقائدية ثورية.

في مذكرة له بتاريخ ١٥ / ٨ / ١٩٤٧ عن الاشتراكية الديمقراطية كتب كامل الجادرجي، رئيس الحزب الوطني الديمقراطي: "أما حزب الاستقلال الذي لا يختلف منهجه عن منهج حزب الأحرار اختلافاً جوهرياً ولا ينطبق على حقيقة آراء واضعيه، فهو حزب بعيد كل البعد عن الديمقراطية وهو دكتاتوري النزعة ومؤمن ب(الاشتراكية الوطنية) -بالمعنى الذي يفهمه الفاشيون- كل الإيمان، فهو قومي متطرف في قوميته يعتقد بالزعامة الفردية ولكنه لا يستطيع الظهور بهذا المظهر ولذلك اضطر إلى أن يعلن منهجاً هو غير منهجه الحقيقي من جميع النواحي ولكنه يختلف عن حزب الأحرار بكونه يؤمن بقسم مما هو معلن في منهجه، غير أنه يخفي أموراً كثيرة يرى نفسه مضطراً إلى إخفائها". ويضيف الجادرجي بعدئذ في المذكرة إياها: "والحقيقة أن هذا الحزب لا يتردد في انتهاز كل فرصة لإظهار عدائه للإنكليز

فهو يمثّل الشعب البريطاني بذاته مقتاً عنصرياً عميقاً بصرف النظر عن كون إنكلترا دولة استعمارية أو غير استعمارية. وبعبارة أصح أنه لا يميّز بين القوى التقدمية والقوى الرجعية في تلك البلاد^(٤٥).

يبدو أن رأي الجادرجي متأثر بكونه رئيس حزب منافس وقتذاك، لا من حيث أنه يجانب الحقيقة بقدر ما أنه يبالغ في تصويرها، متبعاً في ذلك الحكم في النوايا. ربما كان هذا الرأي يصحّ على أحد أجنحة حزب الاستقلال، لكنه بالتأكيد لا يصحّ على الاتجاه الرئيسي الذي مثله رئيس الحزب. وسياسة حزب الجادرجي نفسه تجاه حزب الاستقلال منذ عام ١٩٥٢، وخاصة عملية الاندماج بين الحزبين عام ١٩٥٦، تبرهن على أن الجادرجي غير عملياً رأيه السليبي السابق بحزب الاستقلال.

كان حزب الاستقلال قومياً عربياً، وما كان عنصرياً فاشياً في مفهومه المعلن عن نفسه، مع أن القوميين العرب راهنوا بمحملهم في فترة الحرب العالمية الأولى على هزيمة الحلفاء انطلاقاً من أن ذلك سيؤدي بهم إلى التحرر من مستعمرهم. وقد ورد في المادة ٤-٢ من النظام الأساسي للحزب: "كما يقدر الحزب قوميته ويعتزّ بها، فإنه يحترم كذلك القوميات الأخرى ويستنكر كل استغلال عنصري". ومن أقوال محمد مهدي كبة: "حركتنا القومية حركة بعث وتجديد ترمي إلى خلق الأمة العربية خلقاً جديداً يفرغها في مصهر العروبة المحضه وتنقيتها مما علق بها من أوسار وأدران لتتجلى مواهبها وخصائصها الخلقية الكامنة وتساهم في استكمال بناء المدنية والحضارة كما يتطلب العصر والحاضر، فتؤدي رسالتها القومية في القرن العشرين كما أدتها في القرون الماضية". "إن مفهوم القومية الذي يُراد به اضطهاد جماعة

أخرى، أو إذابتها، فكرة عدائية كان أول من بشر بها الاتحاديون في تركيا والنازيون في ألمانيا^(٤٦).

من حيث المبدأ يفهم حزب الاستقلال "القومية" فهماً علمانياً، إذ أنه فصل بين الدين والسياسة. فقد اعتبر محمد مهدي كبة أن "الدين ينظم صلة المرء بربه في آخرته، والقومية تنظم صلاته بين قومه في دنياه". وقال، إن "الدين لله وحده والوطن للجميع". "ووجه انتقاداً إلى رجال الدين الذين ساندوا أنظمة الحكم الاستبدادية بدعوتهم الناس إلى الركون إلى حكم الأقدار القاسية وتحذيرهم من التذمر". هذا ما يورده الجيزاني، وفي الوقت نفسه يقول، إن الفكرة القومية لدى حزب الاستقلال ممتزجة بالدين الإسلامي^(٤٧). لكنني لم أجد لديه برهاناً مقنعاً على ذلك، ولدى وجود هذا الفهم القومي فهو لا يعبر عن الاتجاه الرئيسي للحزب.

صحيح أنه ورد في النظام الأساسي للحزب: "توثيق الروابط مع الشعوب الإسلامية خارج البلاد العربية، واعتبارها قوة عظيمة يعمل الحزب على الاعتزاز بها والتعاون معها" (المادة ٣-٦). لكن هذا جاء ضمن أهداف الحزب في سياسته الخارجية، وهو على أي حال لا يشير إلى مفهوم للقومية، بل إلى حقيقة وجود روابط دينية وثقافية (وجزئياً تاريخية) بين العراق والبلدان العربية عموماً وبين الشعوب الإسلامية تجعل من الطبيعي أن تكون العلاقات معها أقوى مما هي مع غيرها من الشعوب. إن سياسة الحزب الخارجية تدور في ثلاث دوائر: الدائرة الأولى هي الدائرة العربية، الثانية هي الدائرة الإسلامية، والثالثة هي الدائرة العالمية.

بالطبع كان حزب الاستقلال، في المقام الأول، معادياً للاستعمار. واسمه يشير إلى أن التحرر الوطني من السيطرة الأجنبية هو أول أهدافه. وقد ورد في المادة الثالثة من نظام الحزب الأساسي، أنه يرمي إلى تعزيز كيان العراق باستكمال سيادته

والسعي لتبديل المعاهدة العراقية البريطانية (لعام ١٩٣٠) تبديلاً يطمئن السيادة الوطنية (وهذا يعني عملياً الإلغاء). لكنّ هذا توجهٌ وطني ديمقراطي. مع ذلك يؤخذ على حزب الاستقلال أنه لم يميّز بين الصهيونية واليهودية، "وقوفاً موقفاً مناوئاً من اليهود بعد قيام دولة إسرائيل. وطالب كل من فائق السامرائي وإسماعيل غانم، ممثلاً الحزب في المجلس النيابي عام ١٩٥٠، بوجوب ترحيل كل اليهود من العراق، بضمنهم الراغبين في البقاء ومصادرة أملاكهم من قبل الحكومة"^(٤٨). وذكر عبد اللطيف الراوي، أن شعار "كل يهودي هو صهيوني" لم ترفعه الرجعية فقط، بل رفعتها بعض الأحزاب البورجوازية مثل حزب الاستقلال^(٤٩).

هذا الموقف من اليهود انفعالي آني، وليس إيديولوجياً يقوم على معرفة تاريخية ووعي سياسي. هو ردّ فعل عاطفي، تجلّى بشكل عنصري، استدعاه بلا شك عنصرية إسرائيل وتأدلجها اليهودي وتهديدها للمصير العربي و"تصهين" المجتمعات اليهودية العربية بشكل عام، وتعسكر المستوطنين في إسرائيل. على كل عبّر حزب الاستقلال أو بعض أعضائه بذلك عن المزاج الشعبي العربي العام في تلك الفترة. أما مبادئه الموثقة في أديباته فلم تكن عنصرية تجاه اليهود، بل حصراً معادية للصهيونية باعتبارها حركة استعمارية، كما سنبين لاحقاً.

في نظامه الأساسي لم يعرف حزب الاستقلال نفسه إيديولوجياً كحزب ديمقراطي، بل كحزب شعبي، حتى أن كلمة "ديمقراطية" لم ترد مطلقاً في هذا النظام. غير أنه في دعاوته الشعبية كان يتبنّى التعددية الحزبية، وهذا -على الأقل بالمفهوم البورجوازي- مؤشر ديمقراطي. ففي مهرجان الحزب الافتتاحي قال محمد مهدي كبة: "وهكذا جرّ يا سادة انعدام الحياة الحزبية إلى الكثير من المصاعب والويلات لأنه هياً إلى قيام دكتاتورية مجلس الوزراء وقيام سياسة القهر والإكراه

وكبت النفوس وخنق المشاعر ومصادرة الحريات مصادرة تنتهي لا محالة إلى الانفجار. وفي هذا كله عبرة لمن يريد أن يعتبر. فالاستقرار السياسي في البلد لا يستتب إلا حين يمارس الشعب حقوقه السياسية التي كفلها له القانون الأساسي وتقوم فيه حياة حزبية صحيحة"^(٥٠).

كذلك نجد أن النظام الأساسي للحزب تضمن أهدافاً ديمقراطية، وإن لم يعطها صراحة هذه الصفة. فجاء منها في مجال السياسة الداخلية: السعي لتوطيد الحياة الدستورية وضمان حقوق الشعب في ممارسة سيادته، من خلال إصلاح قوانين الانتخابات لجعل المجالس النيابية تمثل الشعب تمثيلاً حقيقياً، إصلاح الإدارة على أساس الكفاءة والنزاهة، تعزيز استقلال القضاء، وإصلاح القوانين بما يكفل حرية الكلام والاجتماع والنشر (المادة ٤-١). وفي مجال السياسة التربوية وضع الحزب أهدافاً تخدم ديمقراطية التعليم، مثل إلزامية التعليم الابتدائي، ومجانبة التعليم في كافة مراحل (المادة ٧-١) ...

نستنتج مما سبق أن ديمقراطية حزب الاستقلال، التي تغلب عليها الشكلائية والإصلاحية اللتان لا تمسان أسس النظام القائم، تتفق مع استراتيجية أحزاب الوسط في الدول الرأسمالية الحديثة. هكذا أيضاً كان الحزب الوطني الديمقراطي بزعامة الجادرجي، غير أن هذا الحزب يقف إلى يسار حزب الاستقلال وبشكل واضح، من تجلياته البارزة موقف كل منهما من الشيوعية والشيوعيين (المنظمين في العراق منذ عام ١٩٣٤). أما شعبية حزب الاستقلال فلم تجد لها ترجمة في أهداف النظام الأساسي بما يتناسب مع هذه الصفة سوى في مجال السياسة الاجتماعية، من ذلك: تأسيس نقابات العمال وفق رقابة الدولة (المادة ٨-٤). وفي الممارسة السياسية ظهرت هذه "الشعبوية" في تأييد المطالب العمالية لدى اصطدامها بقمع السلطة، وفي

إنشاء المنظمة الطلابية "الشباب القومي العربي" التي برزت في التظاهرات الطلابية عام ١٩٥٦ احتجاجاً على العدوان الثلاثي على مصر^(٥١).

رغم أن حزب الاستقلال لم يؤمن بالطبقية، كما أردنا، فإنه وضع بين أهدافه الأساسية "إزالة الفوارق القائمة"، وهي بالطبع فوارق طبقية. برأيه، الحرية السياسية "لا تكون شيئاً ذا بال إذا لم يتمتع الفرد بضمانات اقتصادية تحقق العدل الاجتماعي"^(٥٢). وقد أطلق عل هذا التوجّه مصطلح "التضامنية"، وهي نوع من الاشتراكية الإصلاحية التي تتم عن طريق الدولة لتفادي التناحرات الطبقية في المجتمع. في المؤتمر الرابع للحزب عام ١٩٥٠ أكد على "أن تردّي الأوضاع العامة واتساع الهوة بين أبناء الشعب وحرمانه من كل فرصة للإنتاج والتقدم، نتيجة للاستسلام للسياسة الاستعمارية وركائزها من إقطاع ومصالح مركزة وشركات احتكارية أجنبية، جعلت المخرج الوحيد في نظره هو الأخذ بمبادئ الاشتراكية (الوطنية) كأساس للإصلاح الجذري ووسيلة لتطوير البلاد في مختلف مجالاته". غير أنه اشترط أن لا تعارض هذه الاشتراكية مع الملكية الفردية والتعاون بين الطبقات الاجتماعية، أي أخضعها للأسس البورجوازية الرأسمالية. ومن هذا المنطلق دعا إلى "تقليص نفوذ الإقطاع والحدّ من توسعه، باعتباره المعوق الأساسي للقيام بأي إصلاح اقتصادي أو سياسي"^(٥٣).

تحتل الاشتراكية الإصلاحية الدولية لدى حزب الاستقلال بصورة خاصة في: تبني فكرة الإصلاح الزراعي من حيث تعيين حدّ أعلى لحيازة الأراضي الزراعية واستملاك المساحات الزائدة عن هذا الحدّ وتوزيعها على الأسر الفلاحية بسعر الكلفة ولآجال طويلة، وإنشاء التعاونيات الزراعية (النظام الأساسي، المادة ٥-١)، والأخذ بمبدأ الاقتصاد الموجه واستغلال الدولة للثروة المعدنية، وإقامتها للصناعات

ومساهمتها بأكثر من النصف في المشاريع الصناعية الكبرى، وتأسيس مجلس اقتصادي أعلى لوضع الخطط والتصاميم العامة للصناعة (المادة ٥-٣)، وتنظيم أمور التصدير والاستيراد على أساس تبادل المصالح، "فنحصر الاستيراد من أي بلد بنسبة مئوية تناسب ما نصّره إليه على أن يتناول هذا الاستيراد المواد الضرورية"، وتعيين حد أدنى للعيش تضمنه الدولة لكل فرد في السكن والعمل^(٥٤)...

في محاولة لإعادة تشكيل حزب الاستقلال جرى نهاية عام ١٩٥٩ وضع دستور للحزب بدلاً من النظام الأساسي لعام ١٩٤٦، استفاد فيه واصفوه من تجربة الماضي وراعوا الظروف المستجدة. لكن قطار الزمن كان قد فات، وخلف حزب الاستقلال وراءه. ورد في المبادئ الأساسية للدستور^(٥٥)، أن "العرب أمة واحدة جزأها الاستعمار وأعاق توحيدها"، وأن "القومية حقيقة حية خالدة"، وهي في مرحلتها الراهنة تعبير عن إرادة الشعب في توحيد الأمة العربية وتحريرها من كل نفوذ أجنبي والسير بها نحو مجتمع اشتراكي ديمقراطي في سبيل خير الإنسانية وتقدمها" (المادتان ٢ و ٣). هنا نلمح تأثراً بحزب البعث في فهم القومية، والحزب الوطني الديمقراطي في فهم الاشتراكية. على أي حال بقي حزب الاستقلال يعتبر الأمة جبهة واحدة لتحقيق الأهداف الوطنية، ويعمل على إزالة الفوارق الطبقية وتعزيز النظام التعاوني في المجتمع (المادة ٥). فاستمر في عدم اعترافه بالتقسيم الطبقي للمجتمع، رغم إعلان الاشتراكية والسعي لإزالة الفوارق الطبقية والنضال لرفع مستوى الطبقات الكادحة (المادة ٢٥). وهي أفكار على درجة معينة من التناقض، يجري نظرياً التوفيق ما بينها، ومحاولة وضعها في إطار متماسك.

د- الممارسة السياسية

١- المرحلة العلنية ١٩٤٦ - ١٩٥٤

باعتبار أن حزب الاستقلال حزب سياسي أكثر مما هو حزب عقائدي، وأنه حزب سياسيين أكثر مما هو حزب جماهير، لذلك فإن المواقف السياسية تشغل الجزء الأكبر من حياته واهتماماته، كما أنها لهذا السبب تعبّر بصورة ملموسة عنه وعن إيديولوجيته أكثر مما يفعل النظام الأساسي الذي على الأرجح راعى في صياغته شروط السلطة الملكية الخاضعة للإدارة الإنكليزية، وإن لم يكن في قرارة رؤيته بالطبع يمكن أي شرعية للوجود الإنكليزي.

تمحور المواقف السياسية لحزب الاستقلال حول إصلاح نظام الحكم وتسيير السلطة السياسية في العراق، بمعايير: الديمقراطية البرلمانية، والسيادة الوطنية للعراق تجاه بريطانيا، والمصالح الشعبية العامة، والقومية العربية. في ذلك استند داخلياً أولاً إلى القانون الأساسي (الدستور) لعام ١٩٢٥، ثانياً إلى ضرورة دعم نصوص الدستور بضمانات قانونية معينة. بخصوص المرجعية الأولى أكد الحزب على أن الدستور "لم تنفّذ نصوصه وأن بنوده قد انتهكت وأحكامه قد عطلت وجاوز الذين نهضوا بأعباء الحكم في هذا البلد، منذ وضعه، حدوده فجاءت بعض القوانين بشكل يعطل أحكام الدستور وينتزع من الشعب حق السيادة ويحوّل السلطة التنفيذية صلاحيات دكتاتورية فأسىء بذلك تطبيق القانون الأساسي والقوانين التي تستند إليه". وبخصوص المرجعية الثانية رأى الحزب أن نصوص الدستور وحدها لن تكفي لضمان

الحريات وردع العابثين بها، وأنه لا بدّ من ضمانات:

- اعتبار مخالفة الدستور جريمة يعاقب عليها بعقوبة جنائية.

- ضمان دستورية القوانين من خلال محكمة عليا دائمة.

- رفع الحصانة عن الموظفين.

- إيداع البت في أمر الحريات إلى المحاكم.

- التصويت الإلزامي العام.

- إلزام الحكومة بتعويض المتضررين من تصرفاتها.
- استقلال القضاء.
- إصلاح الإدارة الحكومية عن طريق لجنة من كبار العلماء ورجال القانون والإدارة والسياسة.
- التنظيم الاقتصادي وتحقيق العدل الاجتماعي^(٥٦).

خارجياً استند حزب الاستقلال في مواقفه السياسية، أولاً إلى سيادة الأمة (العراقية)، ثانياً إلى مبادئ القومية العربية ومصالح العرب. وقد نالت القضية الفلسطينية حيزاً مهماً من النشاط الفكري والسياسي للحزب. ففي ١٧/٣/١٩٤٦، أي قبل أن يُجاز رسمياً، قدّم مذكرة إلى لجنة تقصي الحقائق الأميركية-البريطانية، بين فيها:

- ١- أن فلسطين كانت وما تزال جزءاً من الوطن العربي الذي كان وحدة لا فرق فيها بين المسلمين والمسيحيين واليهود
- ٢- أن اليهود تمتعوا في العراق بحرية تامة وعاشوا على وئام تام مع إخوانهم العراقيين، "ولكن الحركة الصهيونية بأساليبها الاستفزازية، وأهدافها الاستعمارية في فلسطين، أثارت الخواطر في العراق ضد اليهود، مما أدى إلى حوادث مؤسفة"
- ٣- "إن الحركة الصهيونية لا تقتصر ... على فلسطين فحسب وإنما تستهدف استعمار البلاد العربية كلها، ومن ضمنها العراق"
- ٤- "إن تأسيس وطن قومي لليهود، وإقامة دولة يهودية في فلسطين ... يشكل خطراً مباشراً على استقلال البلاد العربية ووحدتها العسكرية والطبيعية"

٥- "إن الحركة الصهيونية تستهدف إقامة مجتمع رأسمالي صناعي في فلسطين، على أن تجعل البلاد العربية مجالاً حيوياً له" ... لذلك فإن العراق "في محاربه للصهيونية، إنما يريد القضاء على حركة اعتدائية، تريد أن تفرض وجودها عن طريق السيطرة المالية والحرب الاقتصادية"

٦- إن الدولة التي تريد الصهيونية تأسيسها في فلسطين، لا تقدر على محافظة كياناتها إلا بالاستعانة بدول أجنبية تتدخل في شؤون البلاد العربية الأخرى ..."

٧- إن للشعب العربي في فلسطين معابد وأماكن مقدسة قديمة، يخشى عليها من الاندثار، فيما إذا تحققت أطماع الصهيونيين^(٥٧).

على الصعيد العملي ساهم حزب الاستقلال في إقامة "لجنة الأحزاب العراقية للدفاع عن فلسطين" في ٢ أيار ١٩٤٦، جرى من خلالها تنسيق مواقف الأحزاب المعارضة الخمسة تجاه القضية الفلسطينية. وفور المباشرة بأعمالها أصدرت اللجنة نداء إلى الشعب العراقي في ٦ أيار، دعت فيه إلى إعلان الإضراب العام يوم ١٠ أيار، احتجاجاً على التقرير الجائر للجنة البريطانية الأميركية واستنكاراً له. كذلك قامت بتوجيه المذكرات إلى الملوك والرؤساء العرب وإلى الجامعة العربية وإلى سفراء الدول الكبرى في بغداد. وحاولت القيام بالاكنتاب العام لجمع مئة ألف دينار من المواطنين العراقيين لمساعدة عرب فلسطين. لكن، سرعان ما حلت اللجنة نفسها نتيجة الإجراءات القمعية التي قامت بها حكومة أرشد العمري (التي خلفت حكومة السويدي في ٣٠ / ٥ / ١٩٤٦) ضد اللجنة وعدم السماح لها بتأدية الواجبات القومية الملقة عليها^(٥٨). بذلك قامت اللجنة بنفسها تماماً بما كانت تبغيه الحكومة، وتبعثرت الجهود لنصرة فلسطين.

هكذا منذ البداية، وبقلد ما اتبع تصوراته لإصلاح وتسيير الحياة السياسية العراقية، اصطدم حزب الاستقلال بالسلطة الحكومية. في ٢٨ حزيران قامت مظاهرة بقيادة حزب التحرر الوطني (غير المرخص) وعصبة مكافحة الصهيونية احتجاجاً على توقيف هيتي العصبة والحزب المذكورين وعلى استمرار السياسة الاستعمارية ضد فلسطين^(٥٩) ... فتصدت الشرطة (لأول مرة في تاريخ العراق الحديث) للمتظاهرين بالرصاص، بأمر من وزارة أرشد العمري، فوقع بعض القتلى والجرحى. على أثر ذلك اجتمع قادة الأحزاب العلنية الخمسة وأرسلوا في ٢ تموز مذكرة احتجاجية إلى رئيس الوزراء، جاء فيها: "إن الحياة السياسية أصبحت تعاني من التضيق والتشديد والاعتداء مما أوجب القلق على مصير الحريات الديمقراطية عامة، وحرية الرأي خاصة، هذه الحريات التي ضمنها الدستور العراقي والتي لم يفتأ الشعب العراقي يكافح كفاحاً مبريراً في سبيل تحقيقها، بعد أن أغارت عليها أيدي الاستبداد في السنين الأخيرة"^(٦٠).

وفي ٢ / ٧ / ١٩٤٦ بدأ عمال شركة النفط (الأجنبية) في كركوك بإضراب عن العمل مطالبين: "أولاً بزيادة أجورهم وثانياً تهيئة دور سكن وثالثاً تخصيص وسائل نقل لهم ورابعاً إعطائهم إكرامية الحرب أسوة بعمال حيفا وعبدان ومطاليب أخرى". ثم ترافق الإضراب بمظاهرات متكررة، كان آخرها في ١٢ / ٧ / ١٩٤٦، عندما أطلقت الشرطة النار على المتظاهرين فقتلت خمسة وجرحت أربعة عشر عاملاً^(٦١). إزاء ذلك، وهو ما سمي "حادثة كاورباغي"، استنكر حزب الاستقلال قمع العمال المطالبين بحقوقهم من الشركات الأجنبية. غير أن هذا الموقف أدى إلى حدوث خلاف داخل الحزب. فكان رأي الأقلية المعارضة، التي مثلها خليل كنة، "أن الإضراب المذكور كان بتحريض من الشيوعيين وتديبرهم، وأن من واجب السلطات أن تقضي على كل نشاط شيوعي، وأن انتصار الحزب للعمال المضربين يصم الحزب

بملاأة الشيوعية، وهذا ما يدين الحزب لدى السلطات العليا، ويزيد في ارتيابها وتتكّرها له" (٦٢).

ثم تفاقمت أحداث الخلاف الداخلي، حينما اعتقلت الحكومة كامل الجادرجي رئيس الحزب الوطني الديمقراطي، ونشر محمد مهدي كبة مقالاً شجب هذا الإجراء، وذلك ضد رأي خليل كنة رئيس تحرير جريدة الحزب "لواء الاستقلال". فاستقال خليل كنة من الحزب، لأنه - كما كتب بعدئذ - "ظهر أن الرئيس يرى في الشيوعيين عناصر وطنية يجب التعاون وإياها. وقد أدى هذا الموقف إلى انقسام خطير بين أعضاء الهيئة العليا للحزب. فقد وقف فريق إلى جانب الرئيس، وعارض فريق هذا الموقف لأنه يرى في الشيوعية خطراً يجب مقاومته وأن مصلحة الحزب القومية ترفض التعاون معها كما ترفض مقاومتها" (٦٣).

في عام ١٩٤٧، في ظلّ وزارة نوري السعيد التاسعة، شارك (لأول مرة) حزب الاستقلال مع حزبي الوطني الديمقراطي والأحرار في الانتخابات النيابية، وذلك في ١/٢٥ و ١٠/٣/١٩٤٧، حيث كانت تجري الانتخابات على درجتين، الأولى للمتخّين الثانويين، والثانية للنواب. غير أن السلطات الحكومية مارست في هذه الانتخابات أنواع التدخل والضغط والتزوير، فلم ينجح أي مرشح لحزب الاستقلال. إثر ذلك عقدت الأحزاب الخمسة المعارضة اجتماعاً بتاريخ ٢٤/٣/١٩٤٧ وأصدرت بياناً مشتركاً، أكدت فيه على "أن المجلس النيابي القائم لا يصحّ اعتباره ممثلاً للأمة أو معبراً عن رغباتها، وأن الشعب في حلّ عما يقرره هذا المجلس"، وطالبت بـ "الإسراع في حلّه وإجراء انتخابات نيابية حرة" (٦٤).

في ٢٩ آذار ١٩٤٧ تسلّم صالح جبر رئاسة الوزارة بعد نوري السعيد. فقامت الوزارة الجديدة في ٢٩ أيلول بسحب إجازتي حزب الشعب وحزب الاتحاد

الوطني، "بتهمة مخالفة الحزبين للقانون وتحييد المبادئ الهدّامة وترويجها والحثّ على الثورة وخلق الاضطرابات والإساءة إلى رجالات العراق المسؤولين". فسارعت الأحزاب لإعلان احتجاجها على تلك الإجراءات. وقَدّم حزب الاستقلال مذكرة بهذا الخصوص، جاء فيها: "إن بقاء الحياة الحزبية مهددة في كل وقت يمثل هذا التدبير، وعدم وجود ضمانات للأحزاب لحفظ كيانتها، وجعل بقائها معلقاً على رغبة الحاكمين، تفقد الحياة الحزبية أهميتها في قيادة الرأي العام، وتوجيهه"^(٦٥).

وأخطر ما قامت به وزارة صالح جبر هو محاولتها تعديل المعاهدة العراقية البريطانية لعام ١٩٣٠. إلا أن الأحزاب العراقية عارضت منذ البداية هذا المسعى، وأصدرت بياناً أعلنت فيه أن الشعب العراقي غير ملزم بما يقرّه هذا المجلس "النيابي" من معاهدات واتفاقات. وبعد توقيع المعاهدة الجديدة، وهي المسماة "معاهدة بورتسموث"، في ١٥ / ١ / ١٩٤٨، أصدر حزب الاستقلال بياناً، أوضح فيه أن المعاهدة الجديدة "جاءت أشدّ وطأة من المعاهدة السابقة، التي تدرّع المفوض العراقي يومئذ لقبولها بأنها جاءت ثمناً لإنهاء الانتداب، ودخول العراق في عصبة الأمم". ويّين الحزب أنه لم يجد مبرراً للمعاهدة الجديدة التي "ستؤدي إلى توريط العراق في مشاكل دولية لا قبل له بتحمّل نتائجها، وأنها تعرضه إلى أخطار حرب مدمّرة، يستطيع أن يظلّ بعيداً عن ويلاتها، وتلزمه بتكاليف باهظة ترهق كاهله المثقل بالتبعات تجاه بريطانيا التي استنزفت ثرواته، واستأثرت بموارده"^(٦٦).

بالإضافة إلى ذلك شارك حزب الاستقلال مع قوى سياسية وشعبية أخرى في الانتفاضة (الثوبية) الجماهيرية التي بدأها الطلبة منذ ٥ كانون الثاني ضد المعاهدة، وذلك قبل وبعد توقيعها. ورد في تقرير لوزارة الداخلية في كانون الثاني ١٩٤٨: "إن حزب الاستقلال قرّر منذ ٤ كانون الثاني في اجتماع سري الخروج إلى الشارع

لمواجهة السلطة بأي ثمن، وبلغ الحماس بأحدهم إلى اقتراح اغتيال رئيس الوزراء ووزير الخارجية، ثم تقرر تشكيل لجنة تنسيق بينهم وبين القيادات الطلابية لتسيير التظاهرات وإعلان الإضرابات^(٦٧). في ٢٠ و ٢١ كانون الثاني، وكانت الوثبة قد وصلت إلى الذروة، أطلقت الشرطة النار على المتظاهرين قتلت ستة منهم، لكن هذا لم يزد الوثبة إلا تأججاً، مما اضطر البلاط في ١/٢١ إلى إصدار وعد بأن "لا ترم أية معاهدة لا تضمن حقوق البلاد وأمانها الوطنية"^(٦٨).

هنا اختلفت مواقف الأحزاب. "ونجحت الحكومة في شقّ الصف الوطني إذ اختلفت الأطراف الوطنية في تقييم الوضع الجديد وما يجب عمله تجاه هذا التراجع الوقتي والشكلي". فوضع حزب الاستقلال "كامل ثقته بالوعد وطلب إلى الشعب الخلود إلى الهدوء والسكينة وأن يترك للوصي والمسؤولين معالجة الموقف". وشيبه بذلك كان موقف حزبي الوطني الديمقراطي والأحرار، في حين "قررت لجنة التعاون الوطني التي تضم الشيوعيين وحزب الشعب والجناح اليساري من الحزب الديمقراطي والحزب الديمقراطي الكردي الاستمرار في النضال الجماهيري حتى يتم قير المؤامرة"^(٦٩). وقد نجحت الانتفاضة، فسقطت وزارة صالح جبر إثر معركة الجسر في ٢٧ / ١ / ١٩٤٨، وأعقبها في ١/٢٩ وزارة محمد الصدر، "التي تضمن منهاجها تحقيق مطالب الحركة الوطنية في إلغاء المعاهدة وحلّ المجلس النيابي"^(٧٠). وقد شارك حزب الاستقلال في الوزارة الجديدة بشخص رئيسه الذي تسنّم وزارة التموين، في حين رفض حزب الأحرار المشاركة، ولم تدع الأحزاب المعارضة الأخرى إلى ذلك.

في عهد وزارة محمد الصدر، بتاريخ ١٥ / ٦ / ١٩٤٨، جرت انتخابات نيابية جديدة. لكن منذ البداية عادت الفئة الحاكمة إلى التدخّل لصالح المرشحين الموالين لها والتضييق على المرشحين المنافسين. في ذلك استغلت الأحكام العرفية التي كانت قد

أعلنتها في ١٥ / ٥ / ١٩٤٨، باسم حماية مؤخرة الجيش العراقي المقاتل في فلسطين، الذي دخلها إلى جانب الجيوش العربية الأخرى لمنع قيام دولة صهيونية. والغريب أنه حدث أثناء الانتخابات صدامات بين أنصار كل من حزبي الاستقلال والوطني الديمقراطي^(٧١). وهذا يشير إلى أن التعاون بين الأحزاب المعارضة كان آنياً ومناسباتياً، يمكن أن يتقلب مباشرة إلى خلاف وصدام من أجل مصالح حزبية ضيقة، الأمر الذي كانت الففة الحاكمة تستغله لتقوية سلطتها وفرض إرادتها ضد مطالب ورغبات الشعب العراقي.

جدير بالذكر أن التعاون مع الأحزاب الأخرى لم يكن القاعدة، بل الاستثناء في الخط الرسمي لحزب الاستقلال في ذلك الوقت. فقد ورد في محضر اجتماع اللجنة العليا للحزب بتاريخ ٣٠ / ٨ / ١٩٤٦: "على الحزب أن يتخذ خطة حيادية من الأحزاب الأخرى، ويتضمن هذا الحياد تجنّب التعاون والتعارض معها"^(٧٢). وذكر الجادر جي في مذكرته بتاريخ ١٥ آب ١٩٤٧ أنه كان يتنازع حزب الاستقلال ابتهاجاً متعارضاً: "الأول يميل إلى التعاون مع الأحزاب الأخرى في قضايا معينة والثانية يقوم على رفض التعاون مع جميع العناصر التقدمية التي لها صبغة رسمية وبصفة خاصة مع حزبي الشعب والاتحاد الوطني. والظاهر أن الاتجاه الثاني هو الذي تغلب على الاتجاه الأول في آخر الأمر فكانت النتيجة حلّ (لجنة الأحزاب العراقية للدفاع عن فلسطين) ثم شلّ مؤتمر الأحزاب الذي تكونّ بنتيجة الانتخابات الثانية حتى أصبح يحكم المقضي عليه". ونقرأ في مكان آخر من المذكرة: "أما فيما يخصّ حزبنا (يقصد الحزب الوطني الديمقراطي) فإن حزب الاستقلال لم يكن له سبب على ما يظهر لعدم التعاون معه ولكن أميل إلى الاعتقاد بأنه في الحقيقة لا يريد التعاون مع أي حزب كان من الأحزاب القائمة في الوقت الحاضر بدعوى أن لهذا شيوعيته ولهذا انتهازيته وذاك لعدم تقاوته من الشيوعية"^(٧٣).

بالفعل كانت الشيوعية عقدة الأحزاب القومية العربية حتى أواسط الستينات. نقرأ في مذكرات محمد مهدي كبة حول موقف حزب الاستقلال من الشيوعيين: "ولقد حاولت السلطات الحاكمة بشتى الوسائل أن تغري الحزب وتتخذ منه غلب القطّ لمحاربة الشيوعيين، لتحقيق بذلك هدفين، وتضرب عصفوريين بحجر واحد، كما يقال، لتصرف الحزب عن واجب النضال والكفاح ضد الاستعمار ومشاريعه وأحلافه، وضد فساد الحكم والقائمين به من العملاء، وليكفيهم الحزب إلى جانب ذلك عناء محاربة الشيوعيين ... وكنا نرى أن الشيوعية كمبدأ يجب أن يقاوم بمبدأ مثله على الصعيد النظري، وذلك إفساح المجال للمنظمات والعناصر القومية بمزاولة نشاطها، وبثّ مبادئها، ليتسنى لها مجابهة النشاط الشيوعي ومقارنته بالحجّة، ووقف تغلغله بين الطبقات المختلفة"^(٧٤).

نجح في انتخابات حزيران ١٩٤٨ أربعة من قادة حزب الاستقلال. مع ذلك استقال محمد مهدي كبة من منصبه كوزير للتموين احتجاجاً على تدخلات الحكومة في الانتخابات. يرى الجيزاني، "أن حزب الاستقلال طيلة عمله السياسي لم يترك الأبواب مغلقة أمام رجال البلاط، والمتنفذين في تأسيس الحكومات، على الرغم من معارضته الدائمة، نظراً لكونه يعمل وفق القوانين والأنظمة في البلاد. ولهذا جرت أكثر من محاولة لدخوله الوزارة. وحدث هذا مع الوزارة الأيوبية الثانية ومن بعدها وزارة توفيق السويدي الثالثة، في الفترة الواقعة بين ١٠ كانون الأول/ ديسمبر ١٩٤٩ و٥ شباط/ فبراير ١٩٥٠، ولم تسفر عن دخول حزب الاستقلال الوزارة، نظراً للمطالب التي قدمها ممثلو الحزب في المفاوضات آنذاك"^(٧٥).

في مذكراته علّق توفيق السويدي على تلك المفاوضات الفاشلة فقال: "... وعندما اتضح لي أن الفرسان الثلاثة (يقصد: كبة، السامرائي، شنشل) في الحزب

الذي يدّعي ويدّعون، بل يحتكر ويحتكرون، الوطنية والقومية والإخلاص والتجرد والنضال.. خطباً ومقالات، وشغباً وتظاهرات.. لا هدف لهم إلا الظفر بمنصب وزارية.. قطعت مفاوضاتي معهم، ولم أعد أهتم بإدخالهم في وزارتي، فشكلتها من دونهم.. لا سيما وأنني كنت أخشى أساليبهم الفوغائية، وتأثيرها على أعمالنا الجدية، وأخشى عرقلتهم لأعمالنا باضطرابهم أحياناً إلى استشارة الجهات التي يرتبطون بها، سياسياً وعقائدياً ودعائياً، في الداخل والخارج^(٧٦). لكن السويدي لم يفصح عن الجهات التي ارتبط بها حزب الاستقلال آنذاك داخلياً وخارجياً.

في ٦ آذار ١٩٥٠ قدّم نواب حزب الاستقلال استقالتهم من المجلس النيابي، تضامناً مع النواب المحتجّين على الأسلوب الذي اتبع في مناقشات المجلس، فأصبح بهم عدد النواب المستقلين ٣٧ نائباً. غير أن هذه الاستقالة لم تمنع الحزب من المشاركة في الانتخابات التكميلية التي جرت على المقاعد الشاغرة، خلافاً لموقف الأحزاب المعارضة الأخرى، بحجة أن الانتخابات النيابية حق دستوري يجب أن تمارسه الأحزاب السياسية وتعمل على تعويد الناس على ممارسته^(٧٧).

بالمقابل يُسجّل لحزب الاستقلال أنه لم يجمّد نشاطه، كما فعل حزباً الأحرار والوطني الديمقراطي في بداية كانون الأول ١٩٤٨، احتجاجاً على الإرهاب الحكومي ضد نشاطات الأحزاب المعارضة وضد المتسبين إليها، وخاصة ضد الحزب الوطني الديمقراطي. بذلك، إذا أخذنا بعين الاعتبار منع حزبي الشعب والاتحاد الوطني في أيلول ١٩٤٧ بتهمة الثورية والشيوعية، يكون حزب الاستقلال قد أصبح حينذاك الحزب السياسي المعارض الوحيد في الساحة السياسية من بين الأحزاب العلنية المجازة. وبقي كذلك حتى استأنف الحزب الوطني الديمقراطي نشاطه الرسمي في ٢٥ آذار ١٩٥٠، وأجيز في أيار ١٩٥١ حزب "الجهة الشعبية" بزعامة طه

الهاشمي^(٧٨). في نفس الفترة كانت الأطراف الموصومة بالرجعية أيضاً قد أعادت تنظيم نفسها، فأسس نوري السعيد حزب "الاتحاد الدستوري" في تشرين الثاني ١٩٤٩، وأسس صالح جبر حزب "الأمة الاشتراكي" في حزيران ١٩٥١. "وضم الحزب الأول الرجعيين السنة، بينما ضم الثاني الشيعة"^(٧٩) حسب التوصيفات السائدة يومئذ. كما نشطت في تلك الفترة تنظيمات سياسية غير مجازة: أنصار السلام منذ منتصف ١٩٥٠، وحزب البعث في عام ١٩٥٢.

في الفترة ما بين أواخر عام ١٩٤٨ إلى أواخر عام ١٩٤٩ طرح من جديد، ومجدية، موضوع الاتحاد بين العراق وسورية (وهو ما سمي "مشروع الهلال الخصيب"). كان حزب الشعب في سورية، وهو أقوى حزب نيابي وقتذاك، يرغب بهذا الاتحاد، في حين أن الرئيس شكري القوتلي ورفاقه في الحزب الوطني كانت أهواؤهم مع السعودية ومصر ضد العراق والأردن الهاشميين. أما الجيش السوري فكان موزعاً بين الاتجاهين. في بداية انقلابه (٣٠ آذار ١٩٤٩) كان حسني الزعيم ميلاً إلى اتخاذ خطوات وحدوية مع العراق، لكن سرعان ما تحولت صداقته مع العراقيين إلى عدااء سافر. ثم جاء انقلاب سامي الحناوي (١٤ آب ١٩٤٩) وأعاد السلطة للسياسيين المدنيين، وخاصة حزب الشعب، فأعيد طرح موضوع الاتحاد السوري العراقي. وكانت المساعي الوحدوية مازالت جارية، عندما حدث انقلاب أديب الشيشكلي (١٩ كانون الأول ١٩٤٩)، ليبعد سورية من جديد عن العراق وعن الاتحاد معه. لقد قدمت تلك السنة فرصة تاريخية لشكل من الوحدة العربية، لكن مساعي الحكم العراقي إليها كانت بطيئة ومتردة، واصطلحت بعقبات كثيرة، موضوعية وذاتية، وكثر أعداؤها خارج سورية والعراق، وإلى حدٍّ معين داخل سورية.

كان حزب الاستقلال أكثر القوى السياسية العراقية مناصرة لفكرة الاتحاد مع سورية، وقد سعى جهده من أجل ذلك. فأوفد فائق السامرائي وصديق شنشل إلى دمشق للاتصال بالأوساط القومية هناك بما فيها أوساط البعث وتحديدًا مع عميده ميشيل عفلق، الذي لم يستطع أن يقاوم على حد تعبيره "سحر" الوحدة أو الاتحاد المطروح، مع أن قطاعات في حزبه اعتبرت هذا الاتحاد رجعيًا، بسبب ملكية العراق وخضوعه للإنكليز. وهو الاعتبار الذي كانت تجمع عليه حركات الشباب الجديدة التي اعتبرت اللغاع عن الجمهورية في سورية مبدأً أساسياً من مبادئها في مواجهة مشاريع الهلال الخصيب. وفي ٢٠ نيسان ١٩٤٩ قدّم السامرائي تقريره في هذا الشأن، أورد فيه "أن معاهدة التحالف بين العراق وبريطانيا، والتي تنتقص من سيادة العراق واستقلاله، تقف ... عائقاً في سبيل تحقيق الاتحاد، وهناك مخاوف من سرعان هذه المعاهدة على سورية من جميع القوى السورية"^(٨٠). وكان محمد مهدي كبة يرى أنه "حتى في أسوأ الاحتمالات، وفي حالة تشبث الإنكليز باستمرار نفوذهم في العراق، إن اتحادنا مع سوريا سيزيد من إمكانية كفاحنا، وقوة مقاومتنا لهذا النفوذ، وبالتالي سيمكننا من التخلص من سلطانه. وكان يشاركنا في رأينا هذا الكثير من إخواننا القوميين، من أبناء القطرين". ويضيف مبيّنًا موقف حزب الاستقلال فيما بعد من مشروع الاتحاد: "كما أن حزب الاستقلال، وقد اتضح له أن حماس الوصي على عرش العراق عبد الإله وبطانته إنما كان يستهدف من تحقيق الاتحاد بالدرجة الأولى إيجاد عرش يعرض عليه العرش الذي فقده في الحجاز، قد كفّ عن تأييده لهذا المشروع في تلك العهود"^(٨١).

في ١٥ أيلول ١٩٥٠ جاءت وزارة نوري السعيد الحادية عشرة بعد وزارة السويدي الثالثة، فدخلت في مفاوضات مع شركات النفط لإجراء تعديلات على الاتفاقيات معها. حدث هذا أيام حكومة الدكتور مصدق في إيران، التي قامت في

أيار ١٩٥١ بتأميم شركة النفط في بلادها. "وكان لذلك التأميم التأثير البالغ في الرأي العام العراقي. وقد قوبل بترحاب وحماس شديدين لدى مختلف طبقات الشعب، وأصبح موضوع التأميم مطلباً وطنياً ملحاً لدى بعض الأحزاب العراقية والعناصر الوطنية، داخل المجلس وخارجه، وفي مقدمتها (حزب الاستقلال). وقد انبرت للدعوة إليه صحف الحزب، وعالج موضوعه الكتاب الوطنيون، حتى لقد تقدّم زهاء عشرين نائباً من نواب المجلس بطلب سنّ لائحة قانونية لتأميم شركات النفط، ومن ضمنهم نواب حزب الاستقلال الخمسة"^(٨٣)، وذلك بتاريخ ٢٥ / ٣ / ١٩٥١.

"واستطاعت شركات النفط رغم اعترافها بالظروف المتغيرة لمصلحة الحركة الوطنية أن توقع مع الحكومة العراقية في شباط ١٩٥٢ اتفاقية (المناصفة في الأرباح) التي ضمنت للشركات التحكم في كمية الاستخراج والأسعار وغيرها مما يعتبر التفافاً صريحاً على (المناصفة). وهذا ما دعى القوى الوطنية أن تعارض هذه الاتفاقية بشدة وأن تنظم إضراباً سياسياً ناجحاً شمل القطر بأسره في ١٩ شباط ١٩٥٢، وحدثت اصطدامات بين الشرطة والمتظاهرين أسفرت عن وقوع عدد من الجرحى واعتقال عدد كبير من المواطنين"^(٨٤). وأصدر حزب الاستقلال بياناً حول الاتفاقيات، مما جاء فيه: "فالحلّ الوحيد الذي ينقذ العراق ويعيد له ثروته المنهوبة إنما هو في التأميم وفي تصفية أعمال الشركات النفطية والاستيلاء على منشآتها"^(٨٥). كما استقال نواب الحزب، كي لا يساهم في إعطاء صفة المشروعية لتمرير الاتفاقيات النفطية من المجلس النيابي، بحسب ما جاء في مذكرة رفعها هؤلاء النواب إلى رئيس المجلس بتاريخ ١١ شباط ١٩٥٢^(٨٥).

مع معركة النفط دخلت الحركة الوطنية في مرحلة مدّ، تأثرت فيها وتقوّت بالنضالات الجماهيرية في الداخل وبالأحداث التحررية في إيران ولبنان ومصر،

وخاصة ثورة ٢٣ تموز ١٩٥٢ في مصر. برأي كامل الجادرجي، "أخذ التعاون بين الأحزاب الوطنية (الوطني الديمقراطي والجهة الشعبية والاستقلال) والفئات العاملة في الميدان السياسي (أنصار السلام والمحامين والطلاب إلخ.) يزداد في اتجاه خريف ١٩٥٢. وقد كانت معارضة اتفاقية النفط والدعوة إلى الإضراب في ١٩ شباط ١٩٥٢ مجالاً للالتقاء، فقد اشترك حزب الاستقلال في تلك المعارضة، والتقى لأول مرة، بعد انفصاله عن الجهة الوطنية عام ١٩٥٠ بإشتراكه في الانتخابات التكميلية لتلك السنة، بالفئات الوطنية الأخرى"^(٨٦). ويقول حنا بطاطو: "من ناحيتها، كانت المعارضة قادرة على استنباط استنتاج واحد مناسب، وهو أن الخلافات كانت قد أدت إلى سقوط "الوثبة"، وأنه من الخطأ دخول امتحان قوة جديد من دون رص الصفوف. وبدأت القوى المختلفة المعارضة للحكومة -الاستقاليون، الوطنيون الديمقراطيون، الجهة الشعبية المتحدة، أنصار السلام- تتقارب فيما بينها تدريجياً. وكان الاستقاليون الآن -كما كانوا دوماً- حزب يمين أساساً، ولكنهم لم يكونوا -من هذه الناحية- أقل حماسة من الآخرين في دفاعهم عن الإصلاح"^(٨٧).

كانت أول نتائج التعاون بين الأحزاب الوطنية المعارضة أن قدّم -ولو منفرداً- كل من حزب الاستقلال والحزب الوطني الديمقراطي والجهة الشعبية، وحتى حزب الأمة الاشتراكي (الموالي)، بتاريخ ٢٨ / ١٠ / ١٩٥٢ مذكرة إلى الوصي عبد الإله حول الأوضاع السياسية في البلاد ومتطلبات إصلاحها. كتب محمد مهدي كبة في مذكراته: "وقد كانت مذكرة حزب الاستقلال إلى الوصي شديدة اللهجة، استعرض فيها أوضاع البلاد العامة، وحمل سياسة البلاط مسؤولية ترديها. ومن جملة ما جاء فيها بخصوص تعديل القانون الأساسي هذه الفقرات: وجوب تعديل القانون الأساسي تعديلاً جوهرياً، تثبت فيه حقوق الشعب تثبيتاً صريحاً وواضحاً، بحيث يمتنع على الملك بصفته الرئيس الأعلى للدولة، غير المسؤول عن الحكم، المداخلة بشؤون

الحكم، وتثبيت قاعدة (الملك يسود ولا يحكم) و(إلغاء حق إقالة الوزارة) وإلغاء مبدأ تعيين أعضاء مجلس الأعيان، والنص فيه صراحة على ضمان حرية الانتخابات، إلى غير ذلك من المطالبات^(٨٨). كما تضمنت المذكرة تحديد الملكية الزراعية وتوزيع الأراضي الأميرية على الفلاحين والعمل على تحرير الاقتصاد الوطني من الاستغلال والسيطرة الأجنبية، والتخلص من معاهدة ١٩٣٠ والسعي لجلاء القوات الأجنبية من البلاد ورفض كل نوع من أنواع الدفاع المشترك^(٨٩).

كذلك طلبت الأحزاب المعارضة في مذكراتها بتطبيق نظام الانتخاب المباشر، وهو مطلب رفعه حزب الاستقلال منذ عام ١٩٤٨. غير أن البلاط استهان بهذه المذكرات، وقرر الوصي حلّ المجلس النيابي وإجراء انتخابات جديدة بحسب نظام الانتخاب المتّبع. فأعلن حزب الاستقلال مقاطعته للانتخابات، واتخذ الموقف نفسه الحزب الوطني الديمقراطي والجهة الشعبية. وفي ١٧ تشرين الثاني ١٩٥٢ اجتمع ممثلون عن الأحزاب الثلاثة المذكورة وعن أنصار السلام، واتفقوا على "تأليف لجنة ارتباط ... لتنظيم العمل وتقديم الاقتراحات فيما يتطلبه الموقف السياسي ووفق النظم الديمقراطية، وتعرض اقتراحات ومقررات اللجنة على الهيئات المسؤولة في كل حزب ومنظمة مشتركة في هذه اللجنة لإقرارها وتنفيذ ما يجمع عليه الرأي"^(٩٠).

في هذه الأثناء، ومنذ ٢٦ / ١٠ / ١٩٥٢، كان طلبة الجامعة في حالة إضراب عن الدراسة، إثر تعديلات تسلطية على نظام كلية الصيدلة والكيمياء. وقد استمر الإضراب حتى يوم ١٩ / ١١ / ١٩٥٢، عندما انتقل الإضراب -بسبب القمع السلطوي- إلى النظار، وتحول التحرك الطلابي من المطالبة إلى السياسية. وفي ١١ / ٢١ تحولت المظاهرة الطلابية إلى انتفاضة شعبية عارمة، تنادي إلى جانب الشعارات المعادية للاستعمار (لأول مرة) بسقوط النظام الملكي، ولم تتوقف حتى

مساء ١١/٢٤، "عندما فتحت قوات الجيش النار على الحشود في حي باب الشيخ الشعبي وقتلت ثمانية عشر منهم وجرحت أربعة وثمانين"^(٩١). كانت وزارة مصطفى العمري قد عجزت عن تهدئة الحالة فاستقالت، وخلفتها في ١١/٢٣ وزارة رئيس أركان الجيش الفريق نور الدين محمود، التي أعلنت فوراً الأحكام العرفية وحلّ الأحزاب المعارضة وتعطيل الصحف، وأنزلت الجيش (لأول مرة في تاريخ العراق الحديث) لقمع الانتفاضة، وقامت باعتقال قادة الأحزاب والمنظمات السياسية وأعضائها البارزين، إلى جانب الآلاف من المشاركين في الانتفاضة. من صفوف حزب الاستقلال جرى اعتقال: فائق السامرائي ومحمد صديق شنشل وإسماعيل غانم وبمجموعة من شباب الحزب. هذا مع العلم أن مساهمة الأحزاب المجازة، ومنها حزب الاستقلال، في الانتفاضة كانت متواضعة بالمقارنة مع دور الأحزاب الثورية السرية، وخاصة الحزب الشيوعي ثم بحدود ضيقة حزب البعث^(٩٢).

"وهكذا فشلت الانتفاضة في تحقيق أهدافها الرئيسية ولا سيما إقامة (حكومة وطنية ديمقراطية)، إلا أنها أحيطت مشروع (الدفاع عن الشرق الأوسط) العدواني (الاستعماري) وعمقت الوعي الوطني بين الجماهير وزادت من عزلة النظام الحاكم ودربت الجماهير ولا سيما الجيل الجديد من الشباب على معارك الشوارع، وأجبرت السلطة الرجعية على إجراء بعض التنازلات ومنها إقرار الانتخاب المباشر لنواب البرلمان ... فضلاً عن أن الانتفاضة أعطت دروساً مهمة ومنها: ضرورة وجود جبهة وطنية راسخة تستطيع أن تتخذ المواقف الموحدة مهما تغيّرت الظروف وأساليب العدو ... كما أن استخدام القوات المسلحة لقمع الانتفاضة أوضح للقوى الوطنية ضرورة كسب الجيش سياسياً"^(٩٣). واندرجت التظاهرات ضد مشروع الدفاع عن الشرق الأوسط في إطار تظاهرات كثيفة ومتواترة وصاخبة أشمل في القاهرة وبيروت ودمشق وغيرها.

ولم تنشأ الجبهة الوطنية حتى ١٢ أيار ١٩٥٢، لكن التعاون بين حزبي الاستقلال والوطني الديمقراطي كان وثيقاً. ومنذ الانتفاضة حتى تكوين الجبهة بقي حزب الاستقلال وشريكاً في المعارضة (الوطني الديمقراطي والجبهة الشعبية) يلعبون مع الفئة الحاكمة لعبة الديمقراطية، دون أن تغتبر هذه الفئة من خطتها المعادي للإرادة الشعبية والخاضع للمخططات الاستعمارية. ففي ١٧ كانون الثاني ١٩٥٣ جرت أول انتخابات مباشرة، فشاركت فيها الجبهة الشعبية، في حين قاطعها حزب الاستقلال والوطني الديمقراطي، لكونها تجري في ظروف الأحكام العرفية وتعطيل العمل الحزبي، علماً أن الأحزاب لم تنفذ عملياً قرار حلها ولم توقف نشاطها. وفي ٢ أيار ١٩٥٣ تسلّم الملك فيصل الثاني سلطاته الدستورية، فرفع إليه كل من الحزبين المذكورين مذكرة ضمّناها مطالبات الحركة الوطنية^(١٤)، فتبيّن من جواب رئيس الوزراء (جميل المدفعي)، كما برهنت الأحداث التالية، على أن عهد الملك لن يختلف عن عهد الوصي. وتؤكد فيما بعد أن الملك فيصل الثاني لا يحمل شيئاً من التوجّه الوطني والقومي الذي كان لأبيه الملك غازي ولا حتى لجلده فيصل الأول.

بعد وزارة جميل المدفعي، التي تطلّخت يداها بدماء السجناء في بغداد والكوت، جاءت وزارة فاضل الجمالي الثانية في ١٧ أيلول ١٩٥٣، التي ألغت الأحكام العرفية وأعدت إجازة الأحزاب، ثم أعقبتها وزارة تعسفية أخرى برئاسة أرشد العمري الثانية في ٢٩ نيسان ١٩٥٤. وبعد تشكيل هذه الوزارة أُعلن عن حلّ المجلس النيابي وإجراء انتخابات جديدة. فجرت اتصالات بين حزبي الاستقلال والوطني الديمقراطي وبين القوى السياسية الأخرى، تمخّض عنها في ١٢ أيار ١٩٥٤ تأسيس جبهة وطنية لمواجهة سياسة الحكومة التعسفية والمشاركة في الانتخابات. شارك في الجبهة ممثلون عن حزب الاستقلال والحزب الوطني الديمقراطي وكذلك أنصار السلام والحزب الشيوعي من خلال ممثلين عن الفلاحين والعمال والشباب

والأطباء والمحامين والطلاب. ولم يشارك فيها حزب البعث، لكنه أيدها، كذلك لم تشارك الجبهة الشعبية^(٩٥).

تضمن ميثاق الجبهة «ميثاق الجبهة المتحدة»:

- ١- إطلاق الحريات الديمقراطية
- ٢- الدفاع عن حرية الانتخابات
- ٣- إلغاء معاهدة ١٩٣٠ والقواعد العسكرية وجلاء الجيوش الأجنبية ورفض جميع الأحلاف العسكرية الاستعمارية
- ٤- رفض المساعدات العسكرية الأمريكية
- ٥- التضامن مع الشعوب العربية المناضلة في سبيل الجلاء والتخلص من الاستعمار، وتحرير فلسطين من الاستعمار الصهيوني
- ٦- العمل على إبعاد العراق والبلاد العربية الأخرى عن ويلات الحرب الاستعمارية
- ٧- العمل على إزالة الآثار الأليمة التي خلفتها كارثة الفيضان^(٩٦).

جرت الانتخابات في ٩ حزيران. ورغم تدخل السلطات الحكومية فيها، فقد فازت الجبهة الوطنية بـ ١١ مقعداً، اثنان منها لحزب الاستقلال، إلى جانب عدد آخر من المقاعد للمستقلين وحزب الجبهة الشعبية. غير أن وزارة نوري السعيد (الثانية عشرة)، التي أعقبت وزارة أرشد العمري في ٢ آب ١٩٥٤، سرعان ما قضت على هذا النصر للقوى الوطنية. فجري مباشرة (في ٣ آب) حلّ المجلس النيابي والإعلان عن إجراء انتخابات جديدة في ١٢ أيلول ١٩٥٤. واستصدر نوري السعيد في ٩/١ مراسيم بمكافحة مروجي الشيوعية بمن فيهم أنصار السلام وغيرهم، وإسقاط الجنسية عن التهمين بالشيوعية، وتخويل وزير الداخلية بإغلاق النقابات. وفي ٢ أيلول قامت الحكومة بسحب إجازة الحزب الوطني الديمقراطي وتعطيل جريدته. وقد اختلفت

مواقف أحزاب المعارضة من الانتخابات، فقرر حزب الاستقلال والحزب الشيوعي الاشتراك فيها، بينما قاطعها الحزب الوطني الديمقراطي وحزب البعث (وكذلك حزب الأمة الاشتراكي)^(٩٧). "وبذلك انحلت الجبهة الوطنية ... ولم يتسن لها العودة للالتزام قبل سنتين وبعد عقد حلف بغداد"^(٩٨).

جاءت نتائج الانتخابات، كما أرادها نوري السعيد. فقرر حزب الاستقلال (في ١٥ / ٩ / ١٩٥٤) سحب نائبيه، احتجاجاً على انتهاك السلطات الحكومية للعملية الانتخابية والحريات العامة. وبعد أن حصل نوري السعيد على المجلس النيابي الذي أراده، استصدر في ٩/٢٢ مرسوماً بحلّ جميع الجمعيات والأحزاب السياسية، وآخر في ١٠/١٠ بإلغاء الصحف والمجلات، وثالثاً في ١٨/١٠ بمنع التظاهر والاجتماعات. ولم توافق الحكومة على طلب (في ١٠/٧) لإجازة الحزب الوطني الديمقراطي، "حيث كانت وزارة السعيد مصمّمة على عدم إجازة الحزب أو أي حزب آخر يعيق عليها ما تزمع عليه خطط ومشاريع"^(٩٩). غير أن "تعطيل الأحزاب وخنق الحريات العامة ومحاربة المعارضة بشتى الوسائل لم يمنع الأحزاب من الاستمرار بالعمل، فقد أخذت طابع السرية وألغت جميع المظاهر العلنية السابقة"^(١٠٠). هذا ما ذكره الجيزاني، بينما ورد في نشرة لحزب البعث في العراق تعود إلى أوائل كانون الثاني ١٩٥٥، أن الحزب الوطني الديمقراطي وحزب الاستقلال فرغاً بعد إعلان حلّهما من قاعدتيهما الحزبيتين، ولذلك سوف تقتصر الصلة بهما على القيادة فقط^(١٠١).

٢- المرحلة التشريعية ١٩٥٤ - ١٩٥٨ وحزب المؤتمر الوطني

اتسمت هذه المرحلة بالتحالف والتعاون الوثيق إلى درجة الشراكة بين حزبي الاستقلال والوطني الديمقراطي، في سبيل مواجهة السياسة اللاديموقراطية واللاوطنية

للسلطة العراقية. بدأ هذا بأن أعدت قيادة الحزبين في ١٧ تشرين الأول ١٩٥٤ مذكرة مشتركة ضد الإجراءات القهرية لحكومة نوري السعيد، ليقوم رئيسا الحزبين في اليوم التالي بمقابلة الملك وتسليمه المذكرة. ولما تبين لقيادة الحزبين عدم استحابة الملك، رفعت له في ٢٩ كانون الأول ١٩٥٤ مذكرة أخرى، جاءت "أعنف من سابقتها، فقد أكدت صراحة على (أن السبيل الوحيد لإنقاذ العراق من الأخطار التي تحيق به، إنما يكون بتخلي وزارة نوري السعيد عن الحكم وإعادة الحريات الديمقراطية للبلاد)، كما تضمنت نقداً لاذعاً لسياسة الحكومة الخارجية التي تتعارض وسياسة الأمة العربية في اتجاهاتها نحو التحرر والاتحاد"^(١٠٦).

بالفعل، فقد كانت سياسة نوري السعيد الداخلية مرتبطة بسياسته الخارجية، فجاءت إجراءاته ومراسيمه المذكورة آنفاً لتمهّد الطريق الداخلية أمام ربط العراق مصيرياً بالمعسكر الغربي. ففي ١٤ كانون الثاني ١٩٥٥ أعلن نوري السعيد قطع العلاقات الدبلوماسية مع الاتحاد السوفياتي التي كانت قد أقيمت في ٢٥ / ٨ / ١٩٤٤. وفي ٢٤ شباط ١٩٥٥ جرى التوقيع على معاهدة التعاون العراقية التركية، التي أرست الأساس لما عرف فيما بعد بـ "حلف بغداد". وقد اكتمل الحلف عندما انضمت إليه بريطانيا في ٥ نيسان، والباكستان في ٢٣ أيلول، وإيران في ٣ تشرين الثاني ١٩٥٥. وفي ٣ نيسان ١٩٥٥ تم التوقيع على الاتفاق الخاص بين العراق وبريطانيا، ليحل محل معاهدة ١٩٣٠^(١٠٧). بذلك نجح المعسكر الغربي عام ١٩٥٥ فيما فشل فيه منذ عام ١٩٤٦ لجّر العراق إلى الدخول في الصراع التناحري (وقتذاك) بين المعسكرين الأوروبيين، الرأسمالي الغربي والاشتراكي الشرقي.

منذ الخطوة الأولى لإقامة حلف بغداد، التي تمثلت بالبيان المشترك لحكومتَي العراق وتركيا في كانون الثاني ١٩٥٥، أصدرت قيادتا حزبي الاستقلال والوطني

الديموقراطي (في ١/٢٠) مذكرة مشتركة إلى رئيس الوزراء، أوضحت فيها أن "صدور البيان المشترك جاء ليخلق عاملاً جديداً في تكدير علاقات الأخوة والصداقة مع الأنظار العربية في وقت أمست الحاجة إليه للتفاهم بين العراق وشقيقاته العربيات لحلّ المشاكل المشتركة داخلياً وخارجياً ومجابهة الوضع الذي نشأ منذ قيام (إسرائيل)"، وأكدت على "أن ارتباط العراق بهذا الحلف العسكري الجديد يعني ارتباطه بجميع الأحلاف العسكرية وبذلك يكون العراق قد فكّ ارتباطه فعلاً من الضمان الجماعي العربي بل من الجامعة العربية نفسها، وإن الشعب العراقي بريء من هذا الاتفاق الذي جاء تحدياً لإرادته ومشيتته ولاشك أن الشعب سيلغي هذا الاتفاق الذي يرم خلاف مشيتته عندما يملك أمره ويحقق إرادته" (١٠٤).

اهتمت الدول العربية عموماً بما يجري بين العراق وتركيا. وكانت وجهة النظر العربية أن يحتفظ العرب بجهة موحدة وأن يرفضوا الانضمام إلى ميثاق دفاعي مع الدول الغربية والولايات المتحدة، لأنه سيضفي بشكل أو بآخر القوة النسبية على مقاومة "إسرائيل". وكانت حكومة مصر أكثر الحكومات العربية إصراراً على تبني وجهة النظر هذه، وتوصلت في منتصف كانون الثاني ١٩٥٥ لعقد مؤتمر عربي لرؤساء الحكومات، لتدارس الموقف العربي العام واتخاذ موقف موحد من شأنه إبعاد العراق عن عقد اتفائه المنتظر مع تركيا. وتمخض المؤتمر عن إرسال وفد إلى بغداد للتوفيق بين وجهتي النظر العراقية والمصرية. وصل الوفد في ١/٣١، وضمّ رئيس وزراء لبنان ووزير خارجية سورية ووزير الإرشاد القومي المصري ووزير خارجية الأردن (١٠٥). فانتهزت قيادتا حزبي الاستقلال والوطني الديموقراطي هذه الفرصة لتنتقل للوفد صوت المعارضة الوطنية في العراق، وقدمت له في ٢/١ مذكرة شرحت فيه مخاطر الحلف العراقي التركي وعبرت عن رفض الشعب العراقي له، وخاطبت أعضاء الوفد بقولها: "نرجو أن يكون موقف حكوماتكم منسجماً مع المصلحة العربية

لتلا يتخذ الحاكمون في العراق من مسايرتكهم أو إقراركم الصريح أو الضمني للسياسة التي يريدون فرضها على العراق مبرراً لها في داخله" (١٠٦).

وفي ١٤ / ٣ / ١٩٥٥ بادر حزب الاستقلال والوطني الديمقراطي وشكلاً بالتعاون مع حزب البعث والحزب الشيوعي وبعض السياسيين المستقلين وفداً مشتركاً باسم "وفد أهالي بغداد"، قابل أعضاؤه الوفد البرلماني السوري برئاسة خالد العظم الذي جاء بهدف تنقية الأجواء العربية، ونقلوا له حقيقة الأوضاع الداخلية للعراق ووجهة نظر في المعارضة في سياسة الأحلاف والعزلة القومية التي تنتهجها حكومة نوري السعيد (١٠٧).

رغم كل شيء، من المؤكد أن الحركة الوطنية العراقية كانت في تلك الفترة في حالة جزر، وذلك منذ انتفاضة تشرين الثاني ١٩٥٢، باستثناء الفترة القصيرة لنشاط الجبهة الوطنية المتحدة في أيار وحزيران ١٩٥٤. فالحزب الشيوعي كان يمرّ في مرحلة جمود وعزلة وانقسام. أما الفئات السياسية البورجوازية فقد "أرعبها الإرهاب الذي زاولته السلطة الملكية الحاكمة فهبّت مذعورة إلى صالوناتها (تشرح وتنقد الوضع) دون أن تسمح لنفسها بأدنى مشاركة في محاولة تعديله". وأما حزب الاستقلال والحزب الوطني الديمقراطي فقد "انحصر نشاطهما ... في تقديم المذكرات بين الآونة والأخرى إلى سدة الحكم وإلى البلاط الملكي". ويبدو أن حزب البعث كان وقتذاك أكثر القوى السياسية نشاطاً على الصعيد الجماهيري (١٠٨).

على أنه يُسجّل لحزبي الوطني الديمقراطي والاستقلال تعاونهما الوثيق، في الوقت الذي كانت فيه الحركة الوطنية عموماً تتعثر في الوصول إلى تكوين جبهة تستطيع الصمود أمام لاديموقراطية ولاوطنية السلطة الحاكمة. بلغ هذا التعاون مستوى الشراكة السياسية التي أوصلت الحزبين المذكورين إلى الاندماج في حزب

واحد، سُمي "حزب المؤتمر الوطني"، تيمناً بحزب المؤتمر الهندي. وكعادتهم في جعل نشاطاتهم السياسية شرعية، تقدم عشرة من قادة الحزبين في ١٦ / ٦ / ١٩٥٦ بطلب إلى وزير الداخلية لإجازة تأسيس الحزب الجديد. لكن، في ٩ / ٧ / ١٩٥٦ ردّ وزير الداخلية الطلب (بالرفض)، بدعوى "أن اتجاه الحزب المراد تأسيسه بعيد عن تأمين سياسة عملية إيجابية تخدم مصالح العراق وأهدافه الوطنية، وتحفظ كيانه واستقلاله"^(١٠٩). ولم يُجد استئناف الطلب نفعاً، كما أن عدم الإجازة لم يمنع الحزب الجديد من ممارسة نشاطه السياسي على الطريقة المعهودة لحزبي الاستقلال والوطني الديمقراطي، أي بالمقالات والمذكرات والمؤتمرات وما شابه من النضال الإعلامي والنشاط الدعائي.

تضمّن منهاج حزب المؤتمر الوطني أنه يهدف في الناحية الخارجية إلى "إبعاد العراق عن كل نفوذ أجنبي أياً كان، والعمل على ضمان حياده، وإبعاده عن التكتلات والتحالفات العسكرية الأجنبية"^(المادة ٣). وفي سياسته العربية ينطلق من "حقيقة كون العرب أمة واحدة فرّقها الاستعمار، وأعاق توحيدها". لذلك يهدف الحزب إلى

٣- العمل على إقامة اتحاد عربي فدرالي شامل، يكون خطوة فعالة لتوحيد الأمة العربية في وطنها الواحد.

ب- العمل على تحرير فلسطين التي يعتبرها المؤتمر جزءاً من الوطن العربي.
ج- العمل على تحرير البلاد العربية الأخرى، وفي مقدمتها الجزائر، وتحقيق استقلالها.
د- تطوير جامعة الدول العربية، وإقامة كيائها على أسس جديدة، لتساير أمانى الأمة العربية، ولتكون أداة صالحة لجمع شمل الدول العربية وربط مصالحها بعضها ببعض والانتقال بها إلى الاتحاد..."^(المادة ٤).

وفي السياسة الداخلية يهدف الحزب إلى "العمل لإيجاد وضع سياسي، يضمن تطبيق أحكام القانون الأساسي تطبيقاً سليماً، ويكفل سيادة الشعب، وإقامة نظام برلماني، وإحلال سيادة القانون، وإطلاق الحريات الديمقراطية، وإفساح المجال للعمل الحزبي، والتنظيم النقابي، وحرية الصحافة، وإيجاد الوسائل لضمان هذه الحقوق..." (المادة ٥). "ويعتبر العرب والأكراد شركاء في الوطن، ويدعو إلى احترام حقوقهم القومية ضمن الوحدة العراقية" (المادة ٦)^(١١٠). يلاحظ في هذا المنهاج خلوه من أية إشارة إلى أهداف اجتماعية اقتصادية لمصلحة عامة الشعب أو الطبقات الاجتماعية الدنيا.

بعد مرحلة الانحسار الطويلة للحركة الوطنية العراقية جاء إعلان الرئيس عبد الناصر في ٢٦ تموز ١٩٥٦ عن تأميم قناة السويس، فكانت هذه الخطوة الثورية الجريئة بداية مدّ وطني وقومي، ليس فقط في العراق، بل على مستوى الوطن العربي بأكمله. في سياق مواجهتها لقرار التأميم دعت بريطانيا ٢٤ دولة إلى مؤتمر دولي في لندن في ١٦ آب لتنظيم الملاحاة في قناة السويس وفقاً لاتفاقية ١٨٨٨. فأصدر حزب المؤتمر في ١٣ آب بياناً دعا فيه إلى الإضراب العام ابتداءً من يوم ١٦ آب، احتجاجاً على عقد مؤتمر لندن وتأييداً لموقف مصر^(١١١). وفي ١٣ آب أيضاً وزع الحزب الشيوعي بياناً تحت عنوان "الحزب الشيوعي العراقي يدعو الشعب العراقي إلى الإضراب العام تضامناً مع الشعوب العربية لنصرة مصر"^(١١٢). كما أن حزب البعث دعا في ١٤ آب إلى إعلان الإضراب العام. وجاء في تقرير للقيادة القطرية العراقية: "تم الاتفاق بيننا وبين جماعة حزب المؤتمر الوطني على الدعوة للإضراب يوم الخميس ١٦ / ٨ / ١٩٥٦، وقد بذلنا جهوداً كبيرة في سبيل هذا العمل. وكان نجاح الإضراب في بغداد وبعض المدن الأخرى رائعاً بالرغم من موقف الحكومة السيء من الإضراب"^(١١٣). جدير بالذكر أن الإضراب العام، مصحوباً غالباً بالتظاهر، شمل أيضاً وفي اليوم نفسه سورية والأردن ولبنان ومصر وليبيا وغازة والسودان ومراكش

(المغرب حالياً) وتونس والبحرين والكويت وعدن والمجميات العربية ...، علماً أن المبادرة لهذا الإضراب العربي الشامل انطلقت من لجنة تمثل القوى والأحزاب السياسية في سورية^(١١٤).

إثر نجاح إضراب ١٦ آب انبثقت فكرة مؤتمر شعبي عربي لمؤازرة مصر. وقد عقد المؤتمر في دمشق بتاريخ ١٨ أيلول ١٩٥٦، تمثلت فيه هيئات وأحزاب سياسية عربية، وشارك فيه عن حزب المؤتمر الوطني كامل الجادرجي ومحمد مهدي كبة ومحمد صديق شنشل، إلى جانب سياسيين وطينين آخرين. "وكانت أبرز القرارات التي اتخذها المؤتمر بشأن دعم الموقف المصري وتوحيد جهود الأمة العربية تركز في:

١- تهيئة الجيوش العربية تهيئة كاملة وتوفير السلاح الكافي حتى تكون القوة العسكرية ممثلة لكامل إمكانيات الشعب العربي

٢- العمل على وضع التبعة العامة العسكرية والاقتصادية والتنمية موضع التنفيذ
٣- الاستعداد لإحباط الحصار الاقتصادي المتوقع، وذلك بفتح التعامل مع الدول الصديقة ودفع الموارد والصناعات المحلية إلى حالة الاكتفاء الذاتي قدر الإمكان.

٤- منع العدو الاستفادة من أية مادة استراتيجية وخاصة البترول، ومنعه من استخدام القواعد والمطارات والموانئ والمرافق العامة".

وشكّل المؤتمر لجنة اتصال مركزية برئاسة فؤاد جلال (مصر)، ساهم فيها كامل الجادرجي، على أن تقوم بـ"إبلاغ قرارات المؤتمر للملوك والرؤساء العرب ونشرها بأوسع نطاق ممكن ومتابعة تنفيذ ما يتخذ من خطوات في الأقطار العربية بخصوص مساندة مصر وتعزيز موقفها"^(١١٥).

في ٢٩ تشرين الأول ١٩٥٦ بدأت إسرائيل العدوان الثلاثي على مصر، بهدف سحب القوات المصرية إلى الحدود الشمالية وتسهيل اختلال قناة السويس

على القوات البريطانية والفرنسية، حيث قامت هذه بتنفيذ خططها في أول تشرين الثاني. فأتار نبأ الاعتداء الثلاثي الرأي العام العربي وعمّت موجة من الغضب الجماهيري أرجاء الوطن العربي. "وهب أبناء البلاد من مختلف الحواضر العراقية، وعلى الأخص طلاب المدارس والشباب، لإظهار شعورهم وعواطفهم تجاه محنة الشقيقة مصر ... واندفعوا نحو الشارع متظاهرين ... ووقعت اصطدامات بين الطلاب والشرطة، أدت إلى وقوع كثير من الجرحى بين الطلاب" (١١٦).

وفي اليوم الأول لوقوع العدوان اجتمع ممثلون عن الحزب الشيوعي والحزب الوطني الديمقراطي وحزب الاستقلال وحزب البعث وبعض الديمقراطيين المستقلين، "وتدارسوا الموقف واتخذوا قرارات موحدة مهمة كان على رأسها إدانة هذه الاجتماعات المشتركة من جهة وتأييد (قيادة ميدان) مشتركة للمظاهرات الجماهيرية من جهة ثانية". لكن، في مساء اليوم ذاته ألقى القبض على قيادة الميدان، فاضطر ممثلو الأحزاب المذكورين إلى القيام بالمهمة، وأمكن رغم الصعوبات القيام بـ "٢٠٠ مظاهرة في ثلاثين مدينة وإضرابات جماهيرية على نطاق القطر دامت أكثر من شهرين" (١١٧).

ومن أبرز هذه الأحداث ما شهدته مدينة النجف في ٢٣ / ١١ / ١٩٥٦، حيث أضرب طلاب إحدى المدارس، "وحاولوا الخروج متظاهرين، فافتحمت عليهم الشرطة مدرستهم، ووجهت إليهم نيران بنادقها، فسقط أحدهم قتيلاً داخل المدرسة ... فعمّ الاستياء سائر أبناء النجف، وأضربت مدينة النجف الأشرف، وتجمعت الجماهير، وسارت مظاهرة. وما أن انتشرت أنباء إضراب النجف حتى أضربت بغداد إضراباً عاماً لم يشهد له نظير ... كما سرت موجة الاستياء إلى الألوية الشمالية، فأضربت مراكزها الأربعة، وقامت فيها المظاهرات". وقد قدم حزب المؤتمر

في ١١/٢٩ مذكرة احتجاجية إلى الملك وطالبت بتنحي نوري السعيد عن الحكم وتأليف حكومة وطنية تستجيب لمطالب الشعب^(١١٨).

وكانت الحكومة العراقية قد أعلنت في ١١ / ١٩٥٦ الأحكام العرفية تحت ذريعة مواجهة احتمالات الموقف الناشئ، في حين كانت تقاوم بقسوة مظاهر التعاطف والتأييد لمصر. فقامت قيادة حزب المؤتمر، بالتنسيق مع لجنة الاتصال للمؤتمر الشعبي العربي، وبالتعاون مع شخصيات سياسية أخرى، بالضغط على الحكم العراقي ومطالبته بموازنة مصر ضد العدوان، وقطع العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية مع بريطانيا وفرنسا، والانسحاب من ميثاق بغداد، وإلغاء الاتفاق الخاص مع بريطانيا، وإيقاف ضخ النفط العراقي ...، وذلك - إلى جانب الإضرابات والتظاهرات وبالترافق معها - من خلال المذكرات الاحتجاجية المرفوعة إلى الملك والموزعة جماهيرياً والتصريحات المتلاحقة في الصحف والإذاعات العربية (المصرية والسورية بصورة خاصة) ... وهذا ما دفع السلطة العراقية إلى إلقاء القبض على كامل الجادرجي ومحمد صديق شنشل وفائق السامرائي وحسين جميل إلى جانب عدد كبير من رجال الحركة الوطنية ممن ساهموا في الانتفاضة، وذلك في ٢٩ تشرين الثاني ١٩٥٦، وتقديمهم في ١٥/١٢ للمحاكمة أمام المجلس العربي العسكري^(١١٩).

أدت الأحداث التي مرّت على العراق في ظل حكومة نوري السعيد (منذ آب ١٩٥٤)، وخاصة تجربة الانتفاضة في تشرين الثاني ١٩٥٦، إلى حصول قناعة تامة لدى جميع القوى والأحزاب الوطنية بأنه لا يمكن تغيير النهج اللاديموقراطي واللاوطني الذي يسير عليه نظام الحكم العراقي إلا بالعمل المشترك ضمن جبهة وطنية شاملة ودائمة. فكان أن تأسست في شباط ١٩٥٧ "جبهة الاتحاد الوطني"، التي

ضمت الحزب الوطني الديمقراطي وحزب الاستقلال وحزب البعث العربي الاشتراكي والحزب الشيوعي العراقي وبعض المستقلين الديمقراطيين.

كان تأسيس هذه الجبهة ثمرة جهود كبيرة وبعد محاولات ولقاءات سابقة عديدة، منذ انحلال جبهة حيزان ١٩٥٤. أهم هذه المحاولات الفاشلة:

- في نهاية ١٩٥٤ اقترح كامل الجادرجي على قيادة حزب الاستقلال الشروع بعقد ميثاق تشترك فيه القوى السياسية المعارضة، إلا أن المحاولة فشلت لاعتراض بعض أقطاب حزب الاستقلال على دخول حزبهم في ائتلاف سياسي يضم الشيوعيين^(١٢٠).

- ذكرت نشرة لحزب البعث في أوائل كانون الثاني ١٩٥٥ أن حزب البعث يقوم منذ أسابيع باتصالات مع حزبي الاستقلال والوطني الديمقراطي لإقناعهم بضرورة العمل الجماعي المشترك لمقاومة وزارة نوري السعيد وإسقاطها وإحباط ما تبيته من مشاريع ومؤامرات وخطط استعمارية^(١٢١).

- في أول حزيران ١٩٥٥ اتصلت جماعة من طرف الحزب الشيوعي مع الجادرجي وتحدثوا حول موضوع الجبهة، فعرض عليهم رأيه في شروط قيام جبهة وطنية، وهي شروط لم تكن متوفرة -على ما يبدو- في ذلك الوقت^(١٢٢).

- في شباط وآذار من عام ١٩٥٦ جرت محاولة أخرى لقيام جبهة، هذه المرة بمبادرة من بعض السياسيين التقليديين مثل حكمت سليمان وصالح جبر وغيرهما. وجرى عدة اجتماعات مع قادة حزبي الوطني الديمقراطي والاستقلال، لكن المحاولة فشلت في اللحظة الأخيرة بسبب اعتراض حزب صالح جبر (حزب الأمة)^(١٢٣) ...

تضمن ميثاق جبهة الاتحاد الوطني لعام ١٩٥٧:

١- تحية وزارة نوري السعيد وحلّ المجلس النيابي

٢- الخروج من حلف بغداد وتوحيد سياسة العراق مع سياسة البلدان العربية المتحررة

٣- مقاومة التدخل الاستعماري بشتى أشكاله ومصادره وانتهاج سياسة عربية مستقلة أساسها الحياد الإيجابي

٤- إطلاق الحريات الديمقراطية الدستورية

٥- إلغاء الإدارة العرفية وإطلاق سراح السجناء والموقوفين السياسيين وإعادة المدرسين والمستخدمين والطلاب المفصولين لأسباب سياسية^(١٢٤).

و"ضمّت جبهة الاتحاد الوطني مجموعة من التشكيلات التنظيمية القيادية والفرعية كان في مقدمتها تشكيل اللجنة العليا التي تضم ممثلاً عن كل حزب سياسي مشارك فيها وتتخذ قراراتها بإجماع الآراء وهي قرارات ملزمة"^(١٢٥). وصدر بيان "اللجنة الوطنية العليا" إلى الشعب العراقي في ٩ آذار ١٩٥٧^(١٢٦). وبقيت الجبهة تعمل من أجل أهدافها المذكورة حتى قامت ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨.

بالرغم من أن حزب الاستقلال والحزب الوطني الديمقراطي دخلا الجبهة باسميهما، إلا أنهما بقيا يعتبران نفسيهما حزباً واحداً هو حزب المؤتمر الوطني، بدليل أنه بعد قيام جبهة الاتحاد الوطني بأربعة أشهر عاودت الهيئة المؤسسة لحزب المؤتمر المحاولة وقدمت طلباً آخر لاستئناف عملها بصورة رسمية، وذلك بعد تأليف وزارة علي جودت الأيوبي (في ٢٠ حزيران ١٩٥٧) التي أعقبت وزارة نوري السعيد الثالثة عشرة. في الوقت نفسه مثّلت المشاركة في الجبهة بالنسبة لحزبي الاستقلال والوطني الديمقراطي نقطة انعطاف. صحيح أنهما أصبحا منذ إلغاء الأحزاب في أيلول ١٩٥٤ غير شرعيين، غير أن نشاطهما السياسي لم يخرج عن إطار القوانين

والأنظمة، وإن كان معارضاً لسياسة الحكومة. فنشاطاتهما (من مذكرات وما شابه) كانت توقّع بعد تعطيلهما بأسماء قادة الحزبين، ثم باسم الهيئة المؤسسة لحزب المؤتمر الوطني، باعتبار أن هذا الحزب لم يصدر حكم الاستئناف بالترخيص له ولا بمنعه. أما الآن فهما يتحولان من خلال الجبهة إلى "صيغة جديدة من العمل الثوري (نوعاً ما) الذي يتطلب السرية التامة ونبذ المعارضة التقليدية في إطار النظام القائم ومحاولة استبدالها بكل ما يعنيه تغيير النظام السياسي من تغيير في العلاقات الاجتماعية والاقتصادية التي يعبر عنها"^(١٢٧).

٣- المرحلة الثورية ١٩٥٨ - ١٩٥٩

يبدو أن حزبي الاستقلال والوطني الديمقراطي بدأا يسلكان الاتجاه السياسي اللاتقليدي في أعقاب انتفاضة تشرين الثاني ١٩٥٦، وذلك لاقتناعهما تحت ضغط الأحداث الوطنية والعربية واستهتار الحكم الملكي بأرواح وحريات المواطنين بضرورة إسقاط الحكم بالقوة وضرورة قيام الجبهة الوطنية لتحقيق ذلك^(١٢٨). كذلك "يعتبر اتصال قادة الحزبين بالضباط الأحرار والتنسيق معهم لتغيير نظام الحكم إحدى السمات الجديدة في النضال السياسي للحزبين، الذي اتضح في أعقاب انتفاضة ١٩٥٦، وانعطافاً حاداً في نظرتهم لمفاهيم الديمقراطية السياسية التي تقضي رفض العنف والانقلابات بكافة أشكالها وتحقيق الإصلاح والتغيير بالوسائل السلمية التدريجية". فقبل انتفاضة ١٩٥٦ بفترة قصيرة كان كل من كامل الجادرجي في حديث مع الرئيس عبد الناصر، وحسين جميل لمبعوث عبد الكريم قاسم (رئيس مطلق) وكذلك صديق شنشل، قد أبدى عدم استعداده للتعاون مع العسكريين في عمل ثوري^(١٢٩).

كانت الخطوة الأولى لقيام تنظيم الضباط الأحرار ضمن الجيش العراقي في أيلول ١٩٥٢، على يد العقيد رجب عبد المجيد والمقدم رفعت الحاج سري، وهي مستوحاة من انقلاب الضباط الأحرار في مصر في ٢٣ تموز من العام نفسه. وفي كانون الأول ١٩٥٦ تشكلت اللجنة العليا للضباط الأحرار في العراق كأعلى هيئة لقيادة وتنظيم خلايا الضباط الأحرار، ومن أولى مهامها وضع خطة الثورة وتنفيذها. وفي تموز ١٩٥٧ أصبح الزعيم عبد الكريم قاسم رئيساً للجنة العليا، باعتباره أعلى رتبة وقدماً بالمقاييس العسكرية^(١٢٠).

هدفت منظمة الضباط الأحرار، بحسب برنامجها، إلى:

١- إسقاط النظام الملكي وإقامة النظام الجمهوري المبني على أساس الديمقراطية البرلمانية وضمان الحرية وتحقيق المطامح الوطنية واحترام حقوق الإنسان العالمية

٢- أن تصبح الهيئة العليا للضباط الأحرار بعد نجاح الثورة (مجلس قيادة الثورة) وتكون هناك فترات انتقالية تقوم فيها حكومة مدنية يساندها ويشرف عليها مجلس قيادة الثورة ويجب أن ينال منهاجها ومقرراتها موافقة هذا المجلس ... ولا يجوز للضباط الانتماء إلى الأحزاب بل يجب إبعاد الحزبية عن الجيش وضرورة التعاون مع جبهة الاتحاد الوطني. وافقوا على إقامة مجلس سيادة ثلاثي بصورة مؤقتة إلى أن يتفق على إجراء انتخاب مجلس وطني يُنتخب خلال فترة الانتقال ويضع دستوراً ويتخب رئيس الجمهورية على أنه بعد انتهاء فترة الانتقال يعود أعضاء مجلس قيادة الثورة إلى ثكناتهم ومن يريد الاشتغال بالسياسة عليه أن يستقيل من الجيش

٣- اتفق أعضاء اللجنة العليا على التخلص من عبد الإله ونوري السعيد والملك

فيصل الثاني

٤- إجراء إصلاحات مثل الإصلاح الزراعي على غرار ما جرى في مصر والقضاء

على الإقطاع عماد النظام الملكي والقضاء على الفقر والجهل والمرض

٥- اتباع سياسة الحياء الإيجابي والتمسك بمبادئ مؤتمر باندونغ وميثاق جامعة

الدول العربية وميثاق الأمم المتحدة. وعلى حكومة الثورة معالجة الموقف من

حلف بغداد

٦- تحقيق الوحدة الوطنية العراقية ودعوا إلى إقامة نظام الإدارة اللامركزية الذي

يحقق للأكراد حقوقهم ضمن نطاق الجمهورية العراقية ...

٧- تركوا قضية الاتحاد مع الجمهورية العربية المتحدة إلى الحكومة المقبلة (...)

ولكن إذا حددت القوات الرجعية العراقية أو الدول الأجنبية ثورتهم فحيث

يصبح انضمام العراق إلى الجمهورية العربية المتحدة ضرورياً باتخاذ خطوات

مباشرة وسريعة لحماية الثورة ونجاحها^(١٣١).

وقد كان لأحزاب الجبهة روابط و/أو اتصالات مع الجيش: فكما ذكر زكي

خيري وسعاد خيري، ارتبطت بالحزب الشيوعي "اللجنة الوطنية لاتحاد الجنود

والضباط" المشكلة في أواخر ١٩٥٤. وكان للضباط الأحرار اتصال بهذه اللجنة،

لكنهم لم يسمحوا لأعضائها، ولا سيما الجنود، بالانضمام إلى حركتهم. "كما نظم

كل حزب من قوى الجبهة عن طريق أعضائه خلايا بين الضباط الأحرار. فقد

استطاع حزب البعث أن يكون بعض الخلايا بين الضباط. وكان لكل من حزب

الاستقلال والحزب الوطني الديمقراطي بعض المتعاطفين معهم من أعضاء اللجنة

العليا^(١٣٢). وأورد حنا بطاطو، أن البعث كان "قد بدأ منذ بعض الوقت ببناء خلايا

لحسابه داخل الكلية العسكرية ومدرسة الطيران. وكان لبعض قادة حزب

الاستقلال، وخصوصاً منهم فائق السامرائي، اتصالات شخصية بضباط

مفردين^(١٣٣).

إزاء ذلك حذّرت اللجنة العليا من مخاطر هذه الاتصالات غير المنظّمة مع الجيش. نقل هذا التحذير سكرتير اللجنة رجب عبد المجيد إلى الاستقلالي عبد الستار على الحسين، وهذا بدوره إلى صديق شنشل ممثل حزب الاستقلال في الجبهة. أخيراً، في مطلع ١٩٥٨ تمّ الاتفاق على أن تجري الاتصالات بين جبهة الأحزاب واللجنة العليا للضباط الأحرار عن طريق رجب عبد المجيد، ممثلاً للجنة العليا، وصديق شنشل ممثلاً للجبهة، مع العلم أن عبد الكريم قاسم كانت له -إضافة لذلك- اتصالات خاصة مع الشيوعيين والوطنيين الديمقراطيين^(١٣٤).

ساهمت أحزاب الجبهة بقياداتها في التحضير لثورة ١٤ تموز ١٩٥٨، كما كان لقواعد أحزاب الجبهة وأنصارها مع بقية أبناء الشعب دور في الثورة وفي انتصارها - بالطبع كلٌّ على طريقته وبحسب إمكانياته. من ذلك أنه في فترة الإعداد للثورة كان يهمّ اللجنة العليا أن تتأكد "من مدى قدرتها على الاعتماد، في اللحظة الحرجة، على المساعدة الصديقة للجمهورية العربية المتحدة والاتحاد السوفيتي. فعهدت بهذه المهمة إلى صديق شنشل، الذي توجه في شباط ١٩٥٨ إلى القاهرة وقابل الرئيس عبد الناصر، فتلقى منه وعداً قاطعة بدعمه للثورة بلا أي تحفظ. كما أبلغ عبد الناصر شنشل تأكيد السفير السوفيتي في القاهرة، أنه في حال قيام عمل خارجي مضاد للثورة فإن الاتحاد السوفيتي سيقف إلى جانب العراقيين كما وقف إلى جانب المصريين أثناء العدوان الثلاثي في عام ١٩٥٦^(١٣٥). وذكر الجبوري أن عبد الكريم قاسم سبق أن كلّف حسين جميل بمهمة مماثلة^(١٣٦).

كذلك قدّم قادة حزبي الاستقلال والوطني الديمقراطي، خاصة محمد حديد ومحمد مهدي كبة وفائق السامرائي وكامل الجادري، للضباط الأحرار المشورات الدستورية والقانونية والسياسية والاقتصادية والمالية التي إما احتاجوها أثناء الإعداد

لثورة أو التي سيحتاجونها بعد نجاحها. وقد أراد الحزبان أن يكتفيا بدور المساعد والداعم بالخبرات والسند الشعبي لنشاط الضباط الأحرار، إلا أن هؤلاء "واصلوا الضغط على قيادة الحزبين وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بمسألة الاشتراك بالحكم. فأجرى عبد الكريم قاسم رئيس اللجنة العليا للضباط الأحرار اتصالاً بقيادة الحزبين بواسطة رشيد مطلق، وذلك قبل أشهر من قيام الثورة وطلب إليهما تحديد موقفهما على نحو واضح وثابت. وعقد اجتماع ضم كلاً من كامل الجادرجي ومحمد حديد ومحمد مهدي كبة ومحمد صديق شنشل ومعهم مبعوث عبد الكريم قاسم (فاتقوا) المجتمعون على مساهمة الحزبين بالثورة وتحمل المسؤولية فيها"^(١٣٧)، وبالتالي التعرض للمصير نفسه، فيما لو فشلت الثورة.

يذكر ليث الزبيدي أن الضباط الأحرار كلفوا صديق شنشل وفائق السامرائي بكتابة مسودة البيان الأول للثورة، وأن شنشل أعدّ بالفعل مسودة البيان ووافق السامرائي عليها. "وكان العديد من النقاط التي تضمنتها مسودة البيان تتفق والبيان الأول للثورة الذي أذيع فجر يوم ١٤ تموز ١٩٥٨"^(١٣٨). وبحسب تصريحات لقادة في أحزاب الجبهة كانت هذه الأحزاب منذ ١١ تموز على علم باليوم المحدد للثورة: "قاسم نفسه أخبر كمال عمر نظمي، العضو الشيوعي في اللجنة العليا لجبهة الاتحاد الوطني ... ووصل خير بالمعنى نفسه إلى كامل الجادرجي رئيس الوطنيين الديمقراطيين، وصديق شنشل سكرتير حزب الاستقلال، وفؤاد الركابي زعيم البعثيين. واتخذت جميع الإجراءات اللازمة لدعم مبادرة الضباط الأحرار فوراً"^(١٣٩). لذلك كان التحرر الجماهيري سريعاً وكثيفاً وغنيماً منذ الساعات الأولى للثورة، وكان له دور لا ينكر في شل أنصار الملكية وإنجاح الانقلاب.

تألفت قيادة النظام الجمهوري الذي انبثق عن ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ من:

- مجلس القادة: ضمّ تسعة من الضباط الأحرار، يرأسهم عبد الكريم قاسم وينوب عنه عبد السلام عارف، ومنهم العقيد جلال الأوقاتي وهو شيوعي، والزعيم محيي الدين عبد الحميد وهو مؤيد للحزب الوطني الديمقراطي، والزعيم عزيز العقيلي والزعيم ناظم الطبقجلي من الاتجاه العروبي.

- مجلس السيادة: تكوّن من ثلاث شخصيات، برئاسة أمير اللواء نجيب الربيعي، وعضوية محمد مهدي كبة رئيس حزب الاستقلال، وخالد النقشبندي وهو ضابط متقاعد.

- مجلس الوزراء: ضمّ عبد الكريم قاسم كرئيس للوزراء ووزير للدفاع، وعبد السلام عارف كنائب لرئيس الوزراء ووزير للداخلية، إلى جانب أحد عشر وزيراً، بينهم وزيران من الحزب الوطني الديمقراطي وهما محمد حديد كوزير للمالية وهديب الحاج حمود كوزير للزراعة، ووزير واحد من حزب الاستقلال وهو صديق شنشل كوزير للإرشاد، ووزير واحد من حزب البعث وهو فؤاد الركابي كوزير للتنمية. كما كان هناك ثلاثة وزراء من القوميين المستقلين (الزعيم ناجي طالب وعبد الجبار الجومرد وجابر عمر). ولم يضم هذا المجلس أي وزير شيوعي، إنما كان وزير الاقتصاد إبراهيم كبة ماركسياً مستقلاً^(١٤٠).

دفعت ثورة ١٤ تموز عدة قوى اجتماعية واتجاهات سياسية جديدة إلى مقدمة المشهد السياسي والاجتماعي، فانضمت منظمة "الشباب القومي العربي" الطلابية الاستقلالية (حزب الاستقلال) جماعياً إلى فرع الشباب القومي العربي الذي سيحمل للتو بعد قيام الثورة لأول مرة اسم حركة القوميين العرب، وأخذ هذا الفرع يتحول لأول مرة من إطار لجماعة نخبوية إلى حركة جماهيرية. وبعد نجاح الثورة تبلور مباشرة ضمن قيادتها، وتحديداً حول موضوع العلاقة مع الجمهورية العربية المتحدة،

اتجاهان رئيسيان: اتجاه عراقي، ليس بأي حال معادياً للعروبة، تجمّع حول عبد الكريم قاسم وضمّ من أحزاب الجبهة الشيوعيين والوطنيين الديموقراطيين (ومن خارج الجبهة الحزب الكردي الديموقراطي)؛ واتجاه عروبي تجمّع حول عبد السلام عارف وضمّ من أحزاب الجبهة البعثيين والاستقلاليين (ومن خارج الجبهة حركة القوميين العرب وجماعة رشيد عالي الكيالي). وهكذا افترق الحزبان الشريكان، حزب الاستقلال والحزب الوطني الديموقراطي، بعد حوالي أربع سنوات من الاندماج في حزب واحد (حزب المؤرّم الوطني): جمعهما النظام الملكي الرجعي وفرّقهما النظام الجمهوري التقدمي.!

إن مثل هذه الخلافات طيعي في أية ثورة وأي نظام وأية قيادة سياسية. ذلك لأن هذه الخلافات -مهما قيل فيها- لم تكن تعبيراً عن صراعات طبقية تناحرية، ولا هي تطلبت حلولاً ومواقف مصيرية غير قابلة للتفاوض. المسألة تكمن في كيفية التعامل معها. وقد حاولت أحزاب الجبهة (الأربعة) بالفعل أن ترأب الصدع فيما بينها، بالرغم من أن عبد السلام عارف كان في ١٢ و ٣٠ أيلول ١٩٥٨ قد أعفي من جميع مناصبه وفي ٤ تشرين الثاني جرى اعتقاله. فأثّرت لقاءاتها في ١٢ تشرين الثاني ١٩٥٨ عن إصدار بيان يحمل اسم اللجنة العليا لجبهة الاتحاد الوطني، ووقع ممثلوها في ١٩ تشرين الثاني اتفاقاً تضمّن ميثاقاً جديداً للعمل الجبهوي يحل محل الميثاق السابق، يتلخّص بالنقاط التالية:

"١- الإقرار بأن العرب أمة واحدة وأن العراق جزء منها، وأن يتم بوجه خاص تحديد أفضل أشكال للارتباط بين الجمهوريتين العراقية والعربية المتحدة.

٢- التعاون بين المواطنين كافة باحترام حقوقهم وصيانة حرياتهم والإقرار بالحقوق القومية للعرب والأكراد ضمن إطار الوحدة العراقية.

٣- صيانة استقلال العراق وتبني سياسة عربية تحررية وانتهاج سياسة الحياد الإيجابي وتوسيع علاقات التعاون الدولي المتكافئ طبقاً لمبادئ باندونغ والتعايش السلمي على أساس المصالح المتبادلة.

٤- دعم الثورة وتحقيق أهدافها لبلوغ حياة ديمقراطية سليمة.

٥- توجيه الاقتصاد الوطني نحو إعمار البلاد وتصنيعها بإقامة الصناعات الكبيرة وتشجيع الصناعات الوطنية الأهلية والعمل على تطبيق الإصلاح الزراعي ونشر الرخاء العام^(١٤١).

غير أن هذا الميثاق لم يتخذ، أو لم يتبعه مباشرة، القرار الملحّ الذي لا يقبل التأجيل بتحديد عملي ملموس للعلاقة مع الجمهورية العربية المتحدة. بالعكس، نلاحظ أن الميثاق يطالب بما هو مطلوب منه، أي يطالب بتحديد شكل الارتباط بين الجمهوريتين العراقية والعربية المتحدة. فإذا كانت الخلافات طبيعية، كما قلنا، فإن المشكلة كمنت في التعامل معها من طرف قيادة الثورة بشكل غير ديمقراطي، بنزعة ديكتاتورية إلى الحكم ونزعة تسلطية في فرض التوجهات والسياسات، أي أن المشكلة كمنت في لاديمقراطية الشخصيات والأحزاب والأجنحة المتواجدة في قيادة الثورة. وهذا ما حوّل الخلاف بين الحلفاء إلى شقاق، ثم إلى صراع دموي مزمن. وقد ظهر هذا منذ التحضير للثورة: "شروع عبد الكريم قاسم وعبد السلام عارف بالانفراد بالثورة والتكر لرفاقهم من أعضاء اللجنة العليا ومحاولتهما حصر المسؤولية في أيديهم والتهرب من تنفيذ ما تمّ الاتفاق عليه في إطار اللجنة العليا للضباط الأحرار، وخاصته فيما يتعلّق بتشكيل مجلس قيادة الثورة من أعضاء اللجنة أنفسهم بما يحقق الجماعية والحيلولة دون النزوع الفردي في الحكم"^(١٤٢).

هكذا، بدل أن يسير الاتجاهان، العراقي والعروبي، بحسب البرنامج المتفق عليه، وهو بطبيعة الحال يلي جزءاً من أهداف هذا الاتجاه وجزءاً من أهداف ذلك الاتجاه، نجد أن الاتجاه العروبي أصرّ على الاندماج الفوري مع الجمهورية العربية المتحدة، بينما لم يقم الطرف الآخر بأدنى خطوة وحدوية؛ بالعكس، تحوّل كردّ فعل من الدعوة الاتحادية إلى العداء تجاه الجمهورية العربية المتحدة، التي ساهمت في قيام وانتصار الثورة، وبالتالي خسر العراق والعرب عموماً حتى ما كان سيتفق عليه الاتجاهان من اتحاد (فدرالي) مع مصر وسورية، فيما لو تعاملنا بديموقراطية فيما بينهما ومع الشعب. وقد كانت الأحداث في السنوات اللاحقة أكبر دليل على أن الأزمة أزمة ديموقراطية. ذلك لأن الاتجاه العروبي، عندما تغلب فيما بعد وحكم البلاد، لم يكن أكثر عروبية في الممارسة من ذلك الاتجاه العراقي ولا قام بخطوات وحدوية حقيقية أكثر منه. وهذا نوع من المأساة الساخرة!.

برأي حنا بطاطو كانت "مشكلة القوميين تكمن في عدم تجانسهم وانسجامهم كقوة سياسية، إذ كانوا يمثلون متاهة من الجماعات الحسودة والمتنازعة ... ولم يكن من الممكن التوصل إلى إرادة واحدة حتى ضمن الحزب القومي الواحد. وعلى سبيل المثال، فإن صديق شنشل، سكرتير حزب الاستقلال، كان يؤيد السير ببطء في مسألة الوحدة، في حين أن فائق السامرائي، نائب رئيس الحزب نفسه، وقف إلى جانب البعث في الضغط من أجل الاندماج الفوري مع الجمهورية العربية المتحدة"^(١٤٦). ويبدو أن حزب الاستقلال وكذلك الحزب الوطني الديموقراطي، وهما الحزبان المعروفان بديموقارتيتهما، على الأقل حتى عام ١٩٥٧، قد جرفتهما أحداث الثورة وأصابتهما قيمتهما السياسية. وبدل أن تكون الثورة هي الحدث الاستثنائي لاستعادة العراق الديموقراطي والوطني العربي، كما كان الحزبان يفهمان الثورة،

فإنهما عموماً تأثراً بملفائهما واستمرا بالعمل على قاعدة الخروج على الأسس والمعايير الديمقراطية في تحقيق الأهداف.

أخيراً وصلت العلاقة بين اتجاهاي الثورة للتنازعين إلى القطيعة النهائية، وانهارت جبهة الاتحاد الوطني، إثر إحباط المؤامرة المزعومة لرشيد عالي الكيلاني في ٨ كانون الأول ١٩٥٨ ومحاكمة عبد السلام عارف في الأسبوع الأخير من العام والحكم عليه بالإعدام في ٥ شباط ١٩٥٩. فاستقال في ٧ شباط المسؤولون القوميون والمحافظون من مناصبهم: محمد مهدي كبة، عبد الجبار الجومرد، الزعيم ناجي طالب، بابا علي، فؤاد الركابي، محمد صالح محمود، صديق شنشل. وفي ٧ - ١٤ آذار ١٩٥٩ جرت الأحداث الدموية في الموصل، التي شارك فيها من الأحزاب البعثيون والاستقلاليون والقوميون العرب إلى جانب الضباط القوميين، ووقف الوطنيون الديمقراطيون مع الشيوعيين إلى جانب الديكتاتور عبد الكريم قاسم^(١٤٤). وقد قُمعت ثورة الموصل بوحشية غير مبررة، ردَّ عليها القوميون في ٨ - ١٠ شباط ١٩٦٣ بوحشية مماثلة ضد قاسم وأعوانه ومناصريه الشيوعيين. ومنذ ذلك الوقت ازداد حزب الاستقلال تقلصاً، وتشتت، في حين استقطب حزب البعث وحركة القوميين العرب القوى القومية التقدمية، كما عانى الحزب الوطني الديمقراطي من الانشقاقات واستقطب الحزب الشيوعي القوى العراقية الاشتراكية.

هـ - خاتمة تقييمية

يعود حزب الاستقلال في جذوره إلى التنظيم القومي السري الذي انتشر في العشرينات الأخيرة والثلاثينات، خاصة في بلاد الشام والعراق، وإلى "نادي المثني" العروبي، وأخيراً إلى حركة ١٩٤١ التحررية. كان حزباً قومياً عربياً، تركزت أهدافه الأساسية في التحرر من الاستعمار والوحدة العربية. لكنه من الناحية التنظيمية وفي

عامة ممارسته السياسية انحصر في العراق. مفهومه للقومية كان في اتجاهه الرئيسي علمانياً تحريراً وإنسانياً، وإن شاب موقفه من إسرائيل والصهيونية بعض الانفعالات العنصرية. كما لا ينفي علمانيته أنه دعا إلى تقوية العلاقات مع البلدان الإسلامية. وكان ديمقراطياً، على غط أحزاب الطبقة الوسطى الأوروبية: ديمقراطية شكلانية في التنظيم وفي الممارسة السياسية، دون ديمقراطية اجتماعية (اشتراكية)، إنما مع تصورات إصلاحية اجتماعية عن طريق الدولة. وقد عبّر عن رفضه للعلاقات الإقطاعية، لكنه لم يقبل بمفهوم "الطبقة الاجتماعية".

في سمته الأساسية كان حزب الاستقلال حزباً سياسياً إصلاحياً وليس عقائدياً ثورياً، حزب سياسيين ومثقفين وليس حزباً جماهيرياً، ومثل مصالح البورجوازية الوطنية وخاصة الوسطى منها. لذلك تراجع منذ أواسط الخمسينات أمام منافسين قوميين، جديدين نسبياً: حزب البعث الذي وضع أقنوم الاشتراكية على قدم المساواة (تقريباً) إلى جانب أقنومي الوحدة العربية والتحرر من الاستعمار؛ وحركة القوميين العرب التي اتبعت طريق العنف الثوري لتحقيق الأهداف القومية، التحررية والوحدة. في تقييمه لحزب الاستقلال قال ناجي علوش: "فيأذا أخذنا من سورية الحزب الوطني وحزب الشعب وهما أكثر الأحزاب رجعية وجدنا سياستهما القومية أكثر وضوحاً وعروبة من سياسة حزب الاستقلال القومي"^(١٤٥).

في الممارسة السياسية كان حزب الاستقلال في الغالب براغماتياً على الصعيد الداخلي، وأكثر مبدئية فيما يخص العلاقات مع العرب والدول الاستعمارية. غير أن ناجي علوش يرى "أن سلوكه غير الثوري في القضايا الداخلية والعربية كالاشتراك في وزارة الصدر بعد وثبة ١٩٤٨، والاشتراك في الانتخابات التكميلية سنة ١٩٥٠ بعد أن انسحب مع المعارضة من مجلس النواب وتأيد مشروع اتحاد سورية والعراق

١٩٥٠، كل هذا أبعد أنصار الحزب عنه" (١٤٦). وتعود لامبدئية المواقف السياسية إلى ضعف الإيديولوجيا، إذ تأتي المواقف عندئذ متأثرة بلحظاتها دون رؤية بعيدة وشاملة.

وقد مرّ حزب الاستقلال في ممارسته السياسية بثلاث مراحل: في المرحلة الأولى تحدد نشاطه بالإطار الديمقراطي الذي سمح به النظام الملكي، مع التحوّل من العمل الانفرادي إلى التعاون مع الأحزاب الوطنية الأخرى. وفي المرحلة الثانية، بعد تعطيله سلطوياً، تابع الحزب نشاطه بشكل محدود، لا يخضع فيه لسلطة الحظر ولا يصطدم معها، ثم تحالف واندمج مع الحزب الوطني الديمقراطي باسم "حزب المؤرّع الوطني"، ليميل أكثر فأكثر نحو العمل الثوري، كمنخرج من لاديموقراطية ولاوطنية نظام حكم عبد الإله - نوري السعيد. وفي المرحلة الثالثة انخرط حزب الاستقلال في العمل الثوري وساهم مع شركائه في "جبهة الاتحاد الوطني" في ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨، ليتخلّى من ثم عن تحالفه السابق مع الحزب الوطني الديمقراطي، لصالح التحالف الوحدوي التقدمي مع حزب البعث والضباط القوميين، ضد التحالف العراقي الاشتراكي الذي ضمّ الديكستاتور قاسم مع الشيوعيين والوطنيين الديمقراطيين.

في ظروف الصراع الجديد، فيما بين القوى التقدمية نفسها (١٩٥٨ - ١٩٥٩)، سيطرت على الساحة السياسية الأحزاب الراديكالية الأكثر ثورية والأقل ديموقراطية، وأزاحت إلى الخلف الأحزاب الأكثر اعتدالاً وديموقراطية كحزب الاستقلال والحزب الوطني الديمقراطي. بتأثير ذلك، إلى جانب نخوية حزب الاستقلال وبرغماتيته إلخ، كما بيّنا سابقاً، تقلّص دوره وتفرقت كوادره. قسم من هذه الكوادر تسرّب إلى حزب البعث العربي الاشتراكي. وقد بدأ هذا التسرّب في

أواسط الخمسينات^(١٤٧)، بعد أن تأسس فرع لحزب البعث في العراق (١٩٥٢)، المؤتمر التأسيسي الأول (١٩٥٤) بكادر من طلاب الجامعات والمدارس، وأخذ يمارس النضال السري بدماء شابة وأساليب جماهيرية ثورية خارج إطار الشرعية، بينما كان حزب الاستقلال مازال يمارس نشاطه عموماً باحتراف السياسيين التقليديين وأساليب الأخذ والرد مع البلاط والسياسيين المخترفين الآخرين.

من ناحيتهم "وجد البعثيون في شباب حزب الاستقلال بحالاً رجباً للتبشير بأفكارهم، خاصة في الطبقات الكادحة التي تحمل أفكاراً قومية وتتطلع للعدالة الاجتماعية والنظام الاشتراكي وترفض في الوقت ذاته الانضمام إلى الحزب الشيوعي بسبب موافقه من القضايا العربية". ويشير شبلي العيسمي إلى إهمال قيادة حزب الاستقلال "لثقافة السياسية والفكرية بحيث كانت تضيق ذرعاً بمطالبة الأعضاء لها بإصدار كراسات ثقافية فتوجههم لقراءة ما يصدره حزب البعث في هذا الصدد". ومن بين شباب حزب الاستقلال الذين انضموا إلى حزب البعث يورد هادي حسن أسماء: "علي صالح السعدي وإسماعيل طويلة وفيصل حبيب الخيزران وعبد الرحمن الضامن وسعاد الغازي وحازم جواد وعبد الغفار الصائغ وصالح شعبان وآخرين"، ويضيف أن حزب البعث استفاد أيضاً في تولي إدارة المكتبات العائدة لحزب الاستقلال وتزويدها بالمكتب الحزبية^(١٤٨). كذلك انضم بعض شباب حزب الاستقلال، وخاصة من المنظمة الطلابية "الشباب القومي العربي"، بعد ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ إلى "حركة القوميين العرب"^(١٤٩).

وقسم كبير من كوادر حزب الاستقلال، ربما غالبيتها، انشقت عن القيادة التاريخية وأسست "الحزب العربي الاشتراكي" في ١٩٥٩ - ١٩٦٠. برأي الجيزاني ضمّ هذا الحزب "غالبية إن لم يكن جميع القياديين من شيوخ وشباب ممن عرفوا

بصلابة الموقف وجدية العمل ووضوح الرؤية"^(١٠٠). ويقول الجبوري، إن الحزب العربي الاشتراكي "بدأ يمارس نشاطه السياسي السري منذ آب ١٩٦٠، وقد ضم ... معظم أعضاء الهيئة التنفيذية لحزب الاستقلال أمثال عبد الرزاق شبيب وزكي جميل حافظ وتوفيق المؤمن ومحمد أمين الرحماني وأحمد الحويبي وغيرهم. وبعد التأسيس انضمت إليه عناصر من خارج حزب الاستقلال. وأصدر الحزب جريدة سرية باسم (الكفاح) تخليداً للجريدة التي حملت هذا الاسم، والتي سبق أن أصدرها بعض شباب حزب الاستقلال أواخر عام ١٩٥٧ دون علم رئيس الحزب ونائبه"^(١٠١).

ويبدو أن الانشقاق المذكور أعلاه جاء نتيجة فشل محاولة لإعادة بناء حزب الاستقلال، من حيث "تطويع العديد من مبادئه السابقة وصياغة مبادئ وأهداف جديدة بما يتفق والمرحلة التاريخية لما بعد الثورة. إلا أن الرغبة الجادة هذه كانت تصطدم بممانعة رئيس الحزب وسكرتيره (محمد مهدي كبة ومحمد صديق شنتشل) ورفضهما إعادة تشكيل الحزب"^(١٠٢). كما بينا سابقاً، جرى في أواخر ١٩٥٩ وضع دستور جديد للحزب من أجل عملية إعادة البناء هذه، لكن - يبدو لي - أن مقومات البقاء أو عوامل الإحياء لم تكن كافية، خاصة بوجود البديلين القوميين، حزب البعث وحركة القوميين العرب، ومع بدء انتشار "الناصرية". فرغم عمره القصير (١٩٤٦ - ١٩٥٩) كان حزب الاستقلال بمقياس التاريخ قد شاخ، فمات موتة طبيعية، وإن بقيت في جسده المختصر بعض الاختلاجات التي لم تعد تؤثر في المجرى التاريخي للوقائع.

الاحكام

(١) انظر أكرم زعير: من مذكرات أكرم زعير، الجزء الأول - من بواكر النضال، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٩٤، ص ٧٣٢. يقول الجيزاني، إن النادي افتتح في بغداد بتاريخ ٢٥ نيسان ١٩٣٥. انظر عبد الله الجيزاني: حزب الاستقلال العراقي ١٩٤٦ - ١٩٥٨، التجربة الفكرية والممارسة السياسية، ١٩٩٤، ص ٣٦.

(٢) انظر محمد مهدي كبة: مذكراتي في صميم الأحداث ١٩١٨ - ١٩٥٨، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٥، ص ٥٧.

(٣) انظر إبراهيم الجبوري: سنوات من تاريخ العراق، النشاط السياسي المشترك لحزبي الاستقلال والوطني الديموقراطي في العراق ١٩٥٢ - ١٩٥٩، للمكتبة العالية، بغداد، بلا تاريخ نشر، ص ٢٥.

(٤) محمد مهدي كبة، المصدر المذكور، ص ٥٤-٥٥.

(٥) الجيزاني، المصدر المذكور، ص ٣٦-٣٧.

(٦) محمد مهدي كبة، ص ٥٩ من المذكرات.

(٧) مقابلة مع أكرم زعير، إعداد عبد القادر ياسين، في: شؤون عربية، العدد ١٠، كانون الأول ١٩٨١، ص ٢١٨-٢١٩. مصطفى بلاوني: عصبة العمل القومي وإسهامها في الحركة القومية في سورية ١٩٣٣ - ١٩٣٩، في: دراسات تاريخية، العدد ٢٣ - ٢٤، أيلول - كانون الأول ١٩٨٦، ص ١٩٠. فليب حوري: سورية والانتداب الفرنسي، سياسة القومية العربية ١٩٢٠ - ١٩٤٥، ترجمة مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت ١٩٩٧، ص ٤٥٥.

(٨) انظر نصّ البيان التأسيسي لعصبة العمل القومي في: القومية والوحدة، القسم الثاني والثالث، إعداد محمد كامل الخطيب، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩٤، ص ١٠٦٧ - ١٠٩٨. وانظر "النهج القومي العربي"، في: مذكرات أكرم زعير، الجزء الأول، ص ٧١٧ - ٧٣١.

(٩) الجيزاني، ص ٤٣.

(١٠) الجبوري، ص ٢٦. حاشية. خلافاً لهذا المصدر ألفت الانتباه إلى أن "عمود المهدي" هو ضابط عراقي من أصل سوري. جدير بالذكر أيضاً أن ناجي معروف من مؤسسي عصبة العمل القومي.

(١١) الجيزاني، ص ٤٠ حاشية، ٤٣، ٣٩ على التوالي.

(١٧) إسماعيل أحمد ياغي: حركة رشيد عالي الكيلاني - دراسة في تطور الحركة الوطنية العراقية، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٤، ص ١٧، ٢١.

(١٨) الجيزاني، ص ٤٢.

(١٩) انظر مذكرات د. فريتز غروب، لدى: نجدة فتحي صفوة، العراق في مذكرات الدبلوماسيين الأجانب، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت ١٩٦٩، ص ١١٧-١١٨، ١٢٦-١٢٩. وكذلك إسماعيل ياغي، ص ٢٣-٢٥.

(٢٠) كامل محمود قلّة: فلسطين والانتداب البريطاني ١٩٢٢ - ١٩٣٩، مركز الأبحاث الفلسطيني، بيروت ١٩٧٤، ص ٤٧٩.

(٢١) الجيزاني، ص ٤٠-٤١.

(٢٢) محمد مهدي كبة، ص ١١٢-١١٣ من المذكرات.

(٢٣) الجيزاني، ص ٤٦.

(٢٤) المصدر السابق، ص ١٠٨. وهذا بتأثير توجه إنكلترا وحلفائها بعد الانتصار على الفاشية في الحرب العالمية الثانية لنشر وإرساء نظامها "الديموقراطي" في العالم. انظر توفيق السويدي: مذكراتي - نصف قرن من تاريخ العراق والقضية العربية، دار الكاتب العربي، بيروت ١٩٦٩، ص ٤٠٧.

(٢٥) انظر كاظم الموسوي: العراق - صفحات من التاريخ السياسي، ط ٢، دار علاء الدين، دمشق ١٩٩٨، ص ٣٣-٣٤، ٢٨.

(٢٦) محمد مهدي كبة، ص ١٥٢ من المذكرات.

(٢٧) انظر نصّ النظام الداخلي لدى الجيزاني، ص ٢٠١-٢١٣.

(٢٨) جيوري، ص ٣٠-٣٣، وخاصة ص ٣٣.

(٢٩) كاظم الموسوي، ص ٣٧.

(٣٠) الجيزاني، ص ٧٤-٧٥.

(٣١) الجيوري، ص ٢٩.

(٢٧) حنا بطاطو: العراق - الكتاب الأول: الطبقات الاجتماعية والحركات الثورية من العهد العثماني حتى قيام الجمهورية، ترجمة عفيف الرزاز، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت ١٩٩٠، ص ٣٣٦.

(٢٨) "جلي" لقب نبالة لوجهاء التجار، ظل سائداً حتى عام ١٩٥٨. انظر حنا بطاطو، ص ٢٥٩ من الكتاب الأول.

(٢٩) المصدر السابق، ص ٣٣٦-٣٣٧، ٣٣١-٣٣٤ على التوالي. انظر أيضاً محمد مهدي كبة، ص ٣٢-٣٣ من المذكرات. بحسب كبة استعاد الحزب الوطني نشاطه عام ١٩٢٩.

(٣٠) حنا بطاطو، ص ٣٣٤، ٣٣٧ من الكتاب الأول.

(٣١) الجبوري، ص ٢٧.

(٣٢) الجيزاني، ص ٦٣.

(٣٣) حنا بطاطو، ص ٣٣٠، ٣٣٧ من الكتاب الأول.

(٣٤) الجيزاني، ص ٧٤.

(٣٥) الجبوري، ص ٣٣. الجيزاني، ص ٧٦.

(٣٦) الجيزاني، ص ٨٩-٩٢. الجبوري، ص ٣٠-٣٣، ٢٣١ حاشية.

(٣٧) الجيزاني، ص ٨٣-٨٥.

(٣٨) انظر محضر اجتماع اللجنة العليا في ٢٠ / ٨ / ١٩٤٦. لدى الجبوري، ص ٤٦٠ / ٤٦١.

(٣٩) يشترط النظام الداخلي في العضو أن يكون عراقياً (المادة ٢-١).

(٤٠) انظر النظام الأساسي لحزب الاستقلال، المصادق عليه من قبل وزارة الداخلية في ٢ نيسان ١٩٤٦. منشور

لدى الجيزاني، ص ١٥٧-١٦٧.

(٤١) انظر الجيزاني، ص ٨٤.

(٤٢) بيان حزب الاستقلال: في الحياة الحزبية والسياسة الخارجية، لقلها رئيس الحزب محمد مهدي كبة في ٧ /

٦ / ١٩٤٦، مطبوعات حزب الاستقلال رقم ٢، ص ١٧. منشور أيضاً في مذكرات محمد مهدي كبة،

للمصدر المذكور، ص ١٥٣ وما بعدها.

(٤٣) محمد مهدي كبة، ص ١٩٦ من المذكرات.

(٤٦) انظر صورة عن الرسالة، موقعة من رئيس حزب الاستقلال وموجهة إلى الحزب العربي في الشام، لدى: منير المالكي، من ميسلون إلى الجلاء - سيرة سياسية، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩١، ص ٣٥٢، أيضاً ص ٢٦٥-٢٦٦.

(٤٧) لدى محمد مهدي كبة، ص ٢٠١ من المذكرات.

(٤٨) مذكرات كامل الجادرجي وتاريخ الحزب الوطني الديمقراطي، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٠، ص ٢٠٥، ٢١٢.

(٤٩) الجيزاني، ص ٧٩، ٨٠.

(٥٠) المصدر السابق، ص ٧٨، ١٢٩، انظر أيضاً ص ٨٠.

(٥١) المصدر نفسه، ص ٧٩.

(٥٢) عبد اللطيف الراوي: عصابة مكافحة الصهيونية في العراق ١٩٤٥ - ١٩٤٦، دار وهران بقرص/ دار الجليل بدمشق ١٩٨٦، ص ٢٠، انظر أيضاً ص ٢١.

(٥٣) محمد مهدي كبة، في: البيان الاتحادي لحزب الاستقلال، المصدر المذكور، ص ٤.

(٥٤) يشير محمد جمال باروت إلى أن فرع حركة القوميين العرب في العراق حمل حتى ١٩٥٨ نفس الاسم، وقد استوعبت الحركة لاحقاً معظم نشاط المنظمة الطلابية المذكورة. انظر: حركة القوميين العرب، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، دمشق ١٩٩٧، ص ١٢١-١٢٢.

(٥٥) بيان حزب الاستقلال: في السياسة الداخلية، ألقاه داود السعدي للمعتمد العام للحزب في ٧/ ٦/ ١٩٤٦، مطبوعات حزب الاستقلال رقم ٢، ص ١٢.

(٥٦) الجبوري، ص ٦١-٦٢، ٦٤.

(٥٧) داود السعدي، المصدر المذكور، ص ١٤-١٦.

(٥٨) منشور لدى الجبوري، ص ٤٧٤-٤٨٣.

(٥٩) داود السعدي، ص ٢-١٢.

(٦٠) انظر نصّ المذكرة لدى الجيزاني، ص ١٦٩-١٧٠. حنا، ص ١٧٠-١٧٢.

(٦١) الجيزاني، ص ١٣٥-١٣٦. مذكرات محمد مهدي كبة، ص ١٢١-١٤٩.

(٢٢) عبد اللطيف الراوي: عصبة مكافحة الصهيونية...، ص ٢٢٥، انظر أيضاً ص ٢٥-٢٦.

(٢٣) الجادرجي، ص ١٠٨، ٢٥٣.

(٢٤) المصدر السابق، ص ١١١.

(٢٥) مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٢١٥.

(٢٦) لدى الجيزاني، ص ٩٢.

(٢٧) الجبوري، ص ٦٠.

(٢٨) الجيزاني، ص ٩٥-٩٦.

(٢٩) انظر نصّ البيان لدى الجيزاني، ص ١٨٧-١٩٦، هنا ص ١٨٧، ١٩٥.

(٣٠) لدى الجبوري، ص ١١٢-١١٣. انظر النص كاملاً لدى حنا بطاطو، العراق - الكتاب الثاني: الحزب الشيوعي، ترجمة عفيف الرزاز، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ط ٢، ١٩٩٦، ص ٢٠٦.

(٣١) سعاد خيري: من تاريخ الحركة الثورية المعاصرة في العراق، الجزء الأول ١٩١٠ - ١٩٥٨، بغداد (١٩٧٤ ؟)، ص ١٦٨. فيما بعد سوف نشير إلى هذا المصدر ب: سعاد خيري (١).

(٣٢) المصدر السابق، ص ١٦٨. المقصود بالحزب الديمقراطي هو الحزب الوطني الديمقراطي.

(٣٣) الجبوري، ص ١١٣. انظر أيضاً سعاد خيري (١)، ص ١٦٩.

(٣٤) مذكرات الجادرجي، ص ٢٣٠-٢٣٢.

(٣٥) لدى الجبوري، ص ٤٥٩.

(٣٦) مذكرات الجادرجي، ص ٢١٣، ٢٢١. الموصوف بالانتهازية هو حزب الأحرار، والموصوف بالشيوعية هما حزب الشعب وحزب الاتحاد الوطني، ولتهم بعدم نقواته من الشيوعية هو - كما يبدو - الحزب الوطني الديمقراطي.

(٣٧) مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٢١٨.

(٣٨) الجيزاني، ص ١٠٦. ألف السويدي وزارته المذكورة في ٥ شباط ١٩٥٠.

(٣٩) مذكرات توفيق السويدي، ص ٤٩٢-٤٩٣.

- (٧٧) الجيزاني، ص ١٠٦.
- (٧٨) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، ص ٣٣٠. انظر أيضاً مذكرات الجادر جي، ص ٥٣١. أما حزب الأحرار فلم يعد إلى الميدان السياسي بعد تجميد نشاطه. انظر كاظم الموسوي، ص ٣٩.
- (٧٩) تاريخ الأقطار العربية المعاصر (١٩١٧ - ١٩٧٠)، الجزء الأول، دار التقدم، موسكو ١٩٧٥، ص ٣١٦.
- (٨٠) الجيزاني، ص ١٤٨.
- (٨١) مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٣١٠.
- (٨٢) مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٣١٢. انظر أيضاً مذكرات الجادر جي، ص ٥٣٧-٥٣٨.
- (٨٣) سعاد خيري (١)، ص ١٩٠.
- (٨٤) مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٣٣٥، وكذلك ص ٣١٧.
- (٨٥) الجيزاني، ص ١٠٨. عرضت الاتفاقيات على مجلس النواب في ٩/ ٢/ ١٩٥٢. انظر الجبوري، ص ١٢٣، ١٢٧.
- (٨٦) مذكرات الجادر جي، ص ٥٤٣.
- (٨٧) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، ص ٣٢٩.
- (٨٨) مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٣٣٩.
- (٨٩) الجبوري، ص ١٥٤.
- (٩٠) الجبوري، ص ٥٠، ١٥٦-١٥٨، ١٦١-١٦٢.
- (٩١) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، ص ٣٣٢-٣٣٣. انظر عرضاً مفصلاً لمجريات الانتفاضة لدى: بهاء الدين نوري، إعصار في الحريف - قصة انتفاضة تشرين ١٩٥٢، بيروت ١٩٨٠.
- (٩٢) الجبوري، ص ١٦٧. الجيزاني، ص ١١٤-١١٥. انظر أيضاً سعاد خيري (١)، ص ١٩٨-٢٠٠. مذكرات الجادر جي، ص ٥٧٢-٥٧٣. حنا بطاطو، الكتاب الثاني، ص ٣٣١-٣٣٣. كانت الأحكام العرفية لعام ١٩٤٨ قد رُفعت في آذار ١٩٥٢.

(١٧) زكي خيري/ سعاد خيري: دراسات في تاريخ الحزب الشيوعي العراقي، المجلد الأول، إصدار اليوبيل النعشي، ١٩٨٤، ص ١٩٦. انظر أيضاً سعاد خيري (١)، ص ٢٠٠. وكذلك بهاء الدين نوري، ص ١١٠-١١١.

(١٨) انظر الجبوري، ص ١٦٨-١٧٩. الجيزاني، ١١٦-١١٨.

(١٩) الجبوري، ص ١٩١-١٩٣. الجيزاني، ص ١١٨، ١١٩. الموسوي، ص ٥٣. مذكرات الجادرجي، ص ٦٢٢-٦٢٣.

(٢٠) انظر النص كاملاً في مذكرات الجادرجي، ص ٦٣٤-٦٣٥. انظر أيضاً سعاد خيري (١)، ص ٢١٩-٢٢٠.

(٢١) الجبوري، ص ٢٢٣-٢٢٦. سعاد خيري (١)، ص ٢٣٢-٢٣٦.

(٢٢) مذكرات الجادرجي، ص ٦٤٤.

(٢٣) الجبوري، ص ٢٣٣، انظر أيضاً ص ٢٣٠-٢٣٥. وكذلك سعاد خيري (١)، ص ٢٣٥-٢٣٦.

(٢٤) الجيزاني، ص ١٢١.

(٢٥) نضال البعث، الجزء الخامس، القطر العراقي ١٩٥٣ - ١٩٥٨، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٥، ص ٩٠.

(٢٦) الجبوري، ص ٢٣٥-٢٣٨.

(٢٧) سعاد خيري (١)، ص ٢٤٣-٢٤٤. تاريخ الأقطار العربية، ص ٣٢٢-٣٢٣. الموسوي، ص ٧٥.

(٢٨) الجبوري، ص ٢٤٤-٢٤٥.

(٢٩) المصدر السابق، ص ٢٤٦-٢٤٧.

(٣٠) انظر نصّ المذكرة في المصدر السابق، ص ٤٦٣-٤٦٧.

(٣١) المصدر نفسه، ص ٢٤٨.

(٣٢) نضال البعث، ج ٥، ص ٨-٩. انظر أيضاً ص ١٢. يبالغ هذا المصدر في دور حزب البعث في تلك الفترة، فيعتبره "عمر كاً وقائداً منفرداً لتحركات الشعب وانتفاضاته في تلك السنوات"، أي في النصف الأول من عقد الخمسينات.

(٣٣) مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٤٣٥. انظر أيضاً الجبوري، ص ٢٦٤-٢٦٧.

(١١٠) انظر نصّ المنهاج في مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٤٣٤-٤٣٥. وفي مذكرات الجادرجي، ص ٦٤٦-

٦٤٧.

(١١١) الجبوري، ص ٢٩٩-٢٩١.

(١١٢) سعاد خيري (١)، ص ٢٨٤.

(١١٣) نضال البعث، ج ٥، ص ١٥. الجبوري، ص ٣٠٠.

(١١٤) سعاد خيري (١)، ص ٢٨٥-٢٨٦.

(١١٥) الجبوري، ص ٣٠٥-٣٠٧. انظر أيضاً مذكرات الجادرجي، ص ٦٤٧-٦٤٨. مذكرات محمد مهدي

كبة، ص ٣٧٢-٣٧٣.

(١١٦) مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٣٦٨. الجبوري، ص ٣٠٩.

(١١٧) سعاد خيري (١)، ص ٢٨٨.

(١١٨) مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٣٧٠. الجبوري، ص ٣١٨.

(١١٩) الجبوري، ص ٣١١-٣٢٥. مذكرات محمد مهدي كبة، ص ٣٧٠-٣٧١. حكم على الجادرجي بالحبس

الشديد لمدة ثلاث سنوات، ولم يطلق سراحه حتى ٢٥ حزيران ١٩٥٨. انظر الجبوري، ص ٣٤٦.

(١٢٠) الجبوري، ص ٢٥٨.

(١٢١) نضال البعث، ج ٥، ص ٨٨.

(١٢٢) مذكرات الجادرجي، ص ٦٦٠-٦٦٢.

(١٢٣) المصدر السابق، ص ٦٦٣-٦٧٥. زكي خيري/ سعاد خيري، ٢٤٨.

(١٢٤) مذكرات الجادرجي، ص ٦٧٦. سعاد خيري (١)، ص ٣١٠.

(١٢٥) الجبوري، ص ٣٣٦. انظر أيضاً حنا بطاطو: العراق - الشيوعيون والبعثيون والضباط الأحرار، الكتاب

الثالث، ترجمة عفيف الرزاز، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت ١٩٩٢، ص ٧١-٧٢.

(١٢٦) انظر نصّ البيان في مذكرات الجادرجي، ص ٦٧٦-٦٨٣. وكذلك لدى إبراهيم كبة، هذا هو طريق ١٤

تموز، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٩، ص ٢٢٩-٢٣٧.

(١٢٧) الجبوري، ص ٢٣٥-٢٣٦.

(١٢٨) انظر زكي خيري/ سعاد خيري، ص ٢٤٩.

(١٢٩) الجبوري، ص ٣٧٥-٣٧٦.

(١٣٠) انظر بطاطو، الكتاب الثالث، ص ٨٥-٨٦، ٩٧. الجبوري، ص ٣٧٨.

(١٣١) كما جاء في كراس شيوعي نقلته سعاد خيري: ثورة ١٤ تموز، دار ابن خلدون، بيروت ١٩٨٠، ص ٨٦-٨٧. يعدّ هذا الكتاب الجزء الثاني لكتاب: من تاريخ الحركة الثورية المعاصرة في العراق، للكتابة نفسها.

(١٣٢) زكي خيري/ سعاد خيري، ص ٢٦٢. انظر أيضاً مذكرات الجادرجي، ص ٦٨٤، حيث يشير إلى أن بعض ضباط الحركة اتصل ببعض قادة حزبه في صيف ١٩٥٦.

(١٣٣) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، ص ١٠٤.

(١٣٤) المصدر السابق، ص ١٠٤-١٠٥.

(١٣٥) المصدر السابق، ص ١٠٥.

(١٣٦) الجبوري، ص ٣٨٠.

(١٣٧) الجبوري، ص ٣٨٢-٣٨٣. قد يكون اسم الوسيط: رشيد مطلق.

(١٣٨) المصدر السابق، ص ٣٨٠.

(١٣٩) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، ص ١١٣.

(١٤٠) المصدر السابق، ص ١٢٢-١٢٦.

(١٤١) الجبوري، ص ٣٨٨-٣٨٩.

(١٤٢) المصدر السابق، ص ٣٩٣-٣٩٤.

(١٤٣) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، ص ١٤٣-١٤٤.

(١٤٤) المصدر السابق، ص ١٧١-١٧٥، ١٨٤-١٨٦.

(١٤٥) ناجي علوش: الثورة والجماهير، ط ٢، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٣، ص ٦٠.

(١١٦) المصدر السابق، ص ٥٦.

(١١٧) انظر الجيزاني، ص ١٣٠.

(١١٨) انظر لدى الجبوري، ص ١٤٤-١٤٥.

(١١٩) باروت، المصدر المذكور سابقاً، ص ١٢١-١٢٢.

(١٢٠) الجيزاني، ص ١٣١، انظر أيضاً ص ١٥٤.

(١٢١) الجبوري، ص ٤٠١.

(١٢٢) المصدر السابق، ص ٤٠٠.

الباب الثالث

الحركة القومية البعثية في القرن العشرين

الفصل الأول

حزب البعث العربي الاشتراكي

النشأة والتطور الإيديولوجي

بوعلي ياسين

النشوء والتكوين التنظيمي والإيديولوجي ١٩٤٠-١٩٥٤

يعود وجود حركة البعث العربي وفق بعض التحديدات إلى عام ١٩٤٠، مع أن تسمية "البعث العربي" لم يؤخذ بها حتى عام ١٩٤٣^(١). أما البعض الآخر مثل سليمان العيسى فيؤكد، أن الحزب تأسس باسم "حزب البعث العربي" في شتاء ١٩٤٠، وصدر أول عدد من جريدة الحزب باسم "البعث" بعد أسبوع من ذلك، ويخط اليد^(٢). ويعود هذا الخلاف إلى أن لحزب البعث العربي (الذي يؤرخ تأسيسه بنيسان ١٩٤٧) نواتين سياسيتين، هما: مجموعة عفلق والبيطار (ومنها انطلق العيسمي) ومجموعة الأرسوزي (وهي التي أشار إليها سليمان العيسى).

أ- النواة الأولى لحزب البعث العربي

١- مجموعة الأرسوزي

"تشكلت مجموعة الأرسوزي بصورة أساسية من فئة المثقفين "اللواتيين" (نسبة إلى لواء اسكندرون)، الذين اضطروا إلى مغادرة أرضهم إثر مؤامرة تسليمها إلى تركيا من قبل السلطات الفرنسية عام ١٩٣٩، بالتواطؤ مع "الكتلة الوطنية" التي كانت على رأس السلطة السورية آنذاك"^(٦). ولد زعيم هذه المجموعة، زكي الأرسوزي، عام ١٨٩٩، ابناً لحام ناضل ضد الدولة العثمانية وحفيداً لأحد رجال الدين العلويين المتنورين. درس الفلسفة في باريس، وعمل مدرساً في ثانوية أنطاكية. يذكر الزعي أن الأرسوزي كان منذ عام ١٩٣٢ عضواً بارزاً في "عصبة العمل القومي"، لكنه استقال منها في عام ١٩٣٩، وقرر إنشاء حزب قومي جديد^(٧). غير أن وهيب الغانم يقول إن عصبة العمل القومي تأسست في عام ١٩٣٣، وأن الأرسوزي اشترك في تأسيسها وأصبح واحداً من قادتها البارزين^(٨)، بل أصبح فعلياً أحد ألمع وجوهها الأساسية في منطقة اللواء.

يروي سامي الجندي، أنه في عام ١٩٣٩ عقدت اجتماعات كثيرة من أجل إنشاء حزب قومي جديد، "انتهت كلها أخيراً إلى الفشل، أهمها اجتماع عقده الأساتذة ميشيل قوزما، زكي الأرسوزي، ميشيل عفلق، صلاح الدين البيطار، شاهر العاص، أليس قندلفت ... قرّر الرأي فيه على إنشاء منظمة ما عتمت أن انتهت بعد الاجتماع الأول". ويتابع الجندي روايته، أنه بعد ذلك بفترة قصيرة سُمع بقيام حزب اسمه "الحزب القومي العربي"، تزعمه زكي الأرسوزي^(٩).

كان الأرسوزي يتصور قيام منظمتين اثنتين لتحقيق أهدافه: منظمة فكرية هي "البعث العربي" تضم مثقفين فعالين في مجال التوعية والتنوير، ومنظمة سياسية هي "الحزب القومي العربي"^(١٠). وقد اتخذ هذا الحزب لنفسه رمز "النمر"، وهذا -برأي الجندي- تقليد للنازية والفاشية. أما مبادئ الحزب فكانت:

١- العرب أمة واحدة. "لم يقل أمة عربية واحدة. ذلك أنه -والرأي مازال للجندي- عرقي يؤمن بالأصالة والنبل، أرسقراطي النزعة والفكر. العرب عنده قوم، النزعة الفردية فيهم نزعة إنسانية. أما الأمة فمزيج تضيع فيه ملامح الإنسان التي تسمو على قدر ما تصفو الأعراق".

٢- للعرب زعيم واحد يتجلى عن إمكانيات الأمة العربية يمثلها ويعبر عنها أصدق تعبير. ويعلق الجندي على ذلك بقوله، إن الأرسوزي يعطي الزعامة معنى صوفياً متأثراً بنشأته العلوية^(٨). في الحقيقة ليس ميشيل عفلق في تصوره الأولي للزعامة بعيداً عن الأرسوزي، كما سنرى. يقول الأرسوزي: "إن الزعيم من الجمهور كالأم من بنيتها. فكما تسمع الأم وهي في أعماق نومها استغاثة فلذة كبها بجوارحها، فكذلك الزعيم يتعاطف مع الجمهور فتستجيب نفسه لأمانى أمته فيصبح للآخرين بشيراً وهداية"^(٩).

٣- العروبة: وجداننا القومي، مصدر المقدسات، عنه تنبثق المثل العليا والنسبة إليه تُقدّر الأشياء.

٤- العربي سيد القدر.

مما يذكره الجندي عن الأرسوزي ومجموعته (والجندي منها) قوله: "كان الأرسوزي أرسقراطي النزعة، يؤمن بالفروسية: الاشتراكية عنده هي تكافؤ الفرص..."، "كنا عرقيين معجيين بالننازية، نقرأ كتبها ومنابع فكرها ... وكنا أول من فكر بترجمة (كفاحي)". ويبدو أن هذا الحزب لم يعيش طويلاً. فيروي الجندي، أنه في ٢٩ تشرين الثاني ١٩٤٠ تأسس حزب من ستة أشخاص بزعامة الأرسوزي، باسم "حزب البعث العربي". وقد تبنى هذا الحزب مبادئ الحزب القومي العربي ذاتها. وفي عام ١٩٤٤ ترك الأرسوزي العمل السياسي، وانتهى حزبه^(١٠). أما تلامذته فقد التفوا حول وهيب الغانم، واندمجوا في عام ١٩٤٦ مع مجموعة عفلق

والبيطار وكون الفريقان "حزب البعث العربي"^(١١) دون الأرسوزي. ولم يعد الأرسوزي إلى العمل السياسي الحزبي فيما بعد، غير أن تأثيره لم يزل^(١٢).

خلفاً لرواية سامي الجندي أورد وهيب الغانم أن زكي الأرسوزي دعا في أواخر عام ١٩٤٠ مجموعة من تلامذته الجدد ورفاقه السابقين في معركة لواء اسكندرون (ذكر أسماء ثمانية منهم) إلى اجتماع في بيت عبد الحليم قدور بدمشق، وأعلن في نهايته تأسيس حزب عربي باسم: حزب البعث. وكان دستور الحزب كما يلي: "اسم الحزب: «حزب البعث»

١- العرب أمة واحدة

٢- الوطن العربي وطن واحد

٣- الديمقراطية هي النظام السياسي الأمثل

٤- العروبة (وجداننا القومي) مصدر القيم والمقدسات

٥- الزعامة العربية زعامة واحدة (زعيم عربي واحد)

٦- العربي سيد القدر.

رمز الحزب: غر متوثب نحو الفجر". ويؤكد وهيب الغانم أن حزب البعث بزعامة الأرسوزي ظل مظهراً بارزاً من مظاهر الكفاح السياسي التقدمي في دمشق حتى أوائل ١٩٤٧^(١٣).

٢- مجموعة عفلق والبيطار

تكونت مجموعة ميشيل عفلق وصلاح الدين البيطار بدورها من مجموعة من المثقفين، وبصورة خاصة من الطلاب الثانويين والجامعيين الذين اتفوا حولهما كأستاذين تقدميين بعد عودتهما من فرنسا حيث أنهيا دراستهما (١٩٣٣). "ولد ميشيل عفلق ١٩١٠ في حي شعبي بدمشق ابناً لتاجر معروف، ليس هو بالغني ولا

بالفقر، وكان من المساهمين في الحركة الوطنية خلال فترة النضال ضد الاستعمار الفرنسي^(١٤). ويشير غوردون هـ. توري إلى أن عفلق كان "أحد أوائل أعضاء الحزب الشيوعي السوري، إلا أنه سرعان ما اختلف معهم حول موضوع القومية العربية، فشكّل هو والبيطار تكتلاً صغيراً ذا آراء سياسية معادية للأجنبي ومكرسة للإطاحة بالحكام العرب القاثمين وإقامة دولة عربية واحدة"^(١٥). وإلى هذا يلّمح جلال السيد، حين يقول: "وكان البعض من قادة الحزب شيوعيون. وكان انحياز روسيا إلى معسكر الحلفاء باعثاً في نفوس هؤلاء القادة نقداً وتذمراً وعزوفاً عن الشيوعية، فانحسروا وقصروا خطوطهم وضيّقوا رقعتهم الأممية. والمرحلة التي تلي هذه الرقعة ليس الإقليم وإنما هي الأمة، لا سيما وأن الأمة من مخطوطات النازية ومعبودها". فقد كان "للحركة النازية التي أبرزت قوتها وصلابتها أثر في نفوس قادة البعث، شجعتهم على المضي في اعتناق مبادئ البعث"^(١٦) لكن المرجّح أن عفلق، بالاستناد إلى كتاباته في تلك الفترة، لم يكن شيوعياً سابقاً، وإنما تأثر في فرنسا بآندريه جيد، ثم عمل بعد عودته مع الشيوعيين في مجموعة ميشيل قوزما وفي تحرير مجلة "الطليلة". وذلك قبل الحرب العالمية الثانية^(١٧).

يذكر شبلي العيسمي، أن مجموعة عفلق والبيطار أصدرت في بداية عام ١٩٤١ ومُناسبة إضراب دام شهراً ضد السلطة الاستعمارية الفرنسية بياناً موقعاً باسم "الإحياء العربي". وفي نهاية ذلك العام تحرّكت باسم "الحزب العربي القومي". وشكلت في نيسان من نفس العام، بمناسبة ثورة رشيد عالي الكيلاني "حركة نصرة العراق". وكانت الحركة تتألف آنذاك (١٩٤١) من ميشيل عفلق وصلاح الدين البيطار وخمس وعشرين طالباً موزعين في حلقات^(١٨). في عام ١٩٤٢ استقال عفلق والبيطار من عملهما كمدرسين، وتفرّغا للعمل السياسي. وفي عام ١٩٤٣ افتتحت مجموعتهما نادياً لها، ولم يكن يتجاوز عدد أفرادها بعد العشرة^(١٩). يقول وهيب

الغنام، إن التشابه بالمبادئ لدى كل من حزب البعث (يقصد مجموعة الأرسوزي) وحركة الإحياء العربي (يقصد مجموعة عفلق والبيطار) حمل أصدقاء الطرفين على توحيد حركتيهما عام ١٩٤٢ - ١٩٤٣، ولكن المحاولة فشلت. وعندئذ قلب عفلق حركة الإحياء إلى حزب البعث في عام ١٩٤٣، "دون أن يغير في صفحات الإحياء شيئاً من ناحية المضمون، فأصبح بذلك في دمشق حزبان قوميان، تقدميان، باسم واحد، ولكن بدستورين وتنظيمين مختلفين، وبقيادتين متناقضتين كلياً..."^(٢٠).

رسمياً كانت تستخدم عبارة "مكتب البعث العربي". وقد وردت كلمة "حزب البعث العربي لأول مرة في رسالة احتجاج وجهها صلاح الدين البيطار بتاريخ ١٥ نيسان ١٩٤٥ إلى المجلس النيابي. لكن، في نفس المصدر نقرأ أن هذه التسمية استعملت لأول مرة في بيان صدر بتاريخ ٢٠ أيار ١٩٤٥، يدعو المواطنين إلى الجهاد الوطني للدفاع عن استقلال سورية^(٢١). وفي ١٠ تموز ١٩٤٥ تقدم ميشيل عفلق وصلاح الدين البيطار ومدحت البيطار إلى وزارة الداخلية بطلب رسمي للترخيص لهم بتأسيس حزب البعث العربي. فلم يحظوا بالموافقة. مع ذلك، اعتباراً من ذلك التاريخ أصبحت كافة البيانات الرسمية تعنون بـ "أمة عربية واحدة - ذات رالة خالدة"، وتزِيل بتوقيع "حزب البعث العربي"^(٢٢). أما الترخيص الرسمي للحزب فلم يتم حتى زوال الحكم العسكري لأديب الشيشكلي عام ١٩٥٤^(٢٣). ولم يسمح للحزب بإصدار صحيفة ناطقة باسمه حتى عام ١٩٤٦، حيث صدر العدد الأول في ٣ تموز ١٩٤٦. غير أن الحزب كان يصدر نشرات داخلية ودورية لأعضائه منذ نيسان ١٩٤٥، كما يؤكد العيسمي^(٢٤).

ب- المؤتمر التأسيسي ودستور الحزب

بعد عدة مناقشات مكثفة (بدأت في صيف ١٩٤٦) في اللاذقية ودمشق بين مجموعتي عفلق والأرسوزي (دون مشاركة الأرسوزي نفسه) انعقد في ٤ - ٦ نيسان ١٩٤٧ المؤتمر الأول لحزب البعث العربي، حيث وضع دستور الحزب. وقد حضر المؤتمر -حسبما ذكر محرر "نضال البعث"- حوالي مئتي عضو، مع أنه كان يحق لكل عضو في الحزب أن يكون عضواً في المؤتمر. بمجرد حضوره^(٢٥)، مما يدل على القلة النسبية لأعضاء الحزب. أما محمد الزعي فيشير إلى أن المؤتمر التأسيسي ضم حوالي مئة عضو، "كانوا هم كل العناصر الأساسية في الحزب آنذاك، فلم يكن بينهم سوى عامل واحد، ومزارع واحد وحرفيين اثنين، أما الباقون فكانوا كالتالي: معلم وموظف ٢١، طالب جامعي وثنائي ٦٠، طبيب ومحام ١١، تاجر ٤"^(٢٦).

يعلّل الزعي هذا التركيب الطبقي لأعضاء المؤتمر وبالتالي لأعضاء الحزب بقوله: "وينسجم هذا التكوين مع طبيعة النشأة الخاصة للحزب. فعفلق والبيطار كانا مدرسين وكانت نشاطاتهما السياسية محصورة بصورة أساسية في الوسط الثقافي عامة، والوسط الطلابي خاصة. وكانت لذلك النواة التنظيمية الأولى هي المنظمة الطلابية المعروفة باسم "اللجنة المدرسية لنصرة العراق". لقد عكست هذه النشأة القصور العفلقية (وكذلك الأرسوزي) المثالي لمسألة التاريخ والتطور باعتبار الصراع الأساسي هو صراع الأجيال وليس الطبقات الاجتماعية. كما أنها انعكست فيما بعد على البنية التنظيمية للحزب، الذي ظل باستمرار عاجزاً عن إقامة علاقات حزبية موضوعية في داخله بالاستناد إلى المبادئ الديمقراطية والمركزية. وظلت العلاقات الأساسية القائمة في الحزب هي علاقة الولاء الشخصي، ولواء التلاميذ للأستاذ، مع ما

يترتب على ذلك من اتكالية وكسل عقلي وعبادة شخصية في المراحل الأولى، وتمرد وغرور وردود فعل اعتباطية في المراحل اللاحقة^(٢٧).

ويعمّم الكاتب، بأن نشاط حزب البعث العربي اقتصر حتى عام ١٩٥٣، أي حتى الاندماج مع الحزب العربي الاشتراكي بزعامة أكرم الحوراني، على أوساط المثقفين والموظفين، "الذين صبغوا الحزب بصبغتهم الاجتماعية، بصفتهم ينحدرون بصورة أساسية من الفئات المتوسطة الفقيرة نسبياً وغير الكادحة (دكنجي، ابن وجيه، مزارع صغير، مزارع متوسط، حرفي صغير، محاصص بالنسبة للريف؛ الفئات البورجوازية الصاعدة، الصغيرة خاصة، بالنسبة للمدينة)". كما صبغوا الحزب "بصبغتهم الثقافية الجدلية كعناصر استقت ثقافتها من مصادر متباينة ومختلفة، كان أبرزها المصادر الفرنسية الوثيقة الصلة بأفكار الثورة الفرنسية البورجوازية الديمقراطية وأقلها المصادر الماركسية التي حالت عوامل مختلفة قومية وسياسية ودينية وطبقية دون وصولها إلى المثقفين العرب في وقت مبكر^(٢٨)". ويشير سامي الجندي إلى ريفية الحزب، فيقول: "كان جلّ المتسبين للحزب في دمشق من العناصر الشابة الطلاية القروية التي كانت تؤم الجامعات والثانويات بين ١٩٤٠ - ١٩٥٥ حتى إذا انتهت عادت إلى مسقط رأسها فتوالى نشاطها. ولقد كانت الشروط الاجتماعية في الريف مؤاتية لنشأة الحزب وامتداده فتضخم فيه وظل هزياً في المدن، وخاصة دمشق. ومع الزمن أصبح جسماً كبيراً برأس صغير^(٢٩)".

كانت أهم نقاط الخلاف في المؤتمر تدور حول "الاشتراكية". ومما ورد في الجدل حول هذه النقطة: "إن الاشتراكية يجب ألا تحدد من حرية الأفراد، وإن صاحب العمل ليس هو دائماً ذلك الوحش المستغل بجهود العمال، بل قد يكون شخصاً مبدعاً في الصناعة، يعود إبداعه على الوطن بالخير والتقدم. وإنه لا محلّ لمثل

هذا الشخص في نظام لا توجد فيه حرية"^(٣٠). يبدو من هذا القول، أن "الحرية" تُفهم على أنها ضمناً "حرية الاستثمار الرأسمالي"، وهذا - كما هو معلوم - مفهوم بورجوازي للحرية. أما "الاستغلال" فيبدو أيضاً أن له هنا مفهوماً آخر غير المفهوم الماركسي، تشوبه نظرة أخلاقية. فعندما يقال، إن صاحب العمل "ليس هو دائماً ذلك الوحش المستغل لجهود العمال"، فهذا يعني أن ليس كل رأسمالي هو مستغل، بل فقط أولئك "الوحوش" من أصحاب المعامل، أي -بتعبير اقتصادي غير أخلاقي- فقط أولئك الذين ينالون معدلاً عالياً لفائض القيمة أو أرباحاً فاحشة.

كانت محصلة الجدل في المؤتمر حول الاشتراكية، أن شطبت عبارة "الاشتراكي" من اسم الحزب^(٣١)، ودُكرت اشتراكية الحزب في المبادئ العامة للدستور، وأُهملت في المبادئ الأساسية، وجرى التركيز عليها في "سياسة الحزب الاقتصادية". وقد نصّت السياسة الاقتصادية على اشتراكية وسطية تجمع بين حق التملك والإرث للأفراد، وملكية الدولة لوسائل الإنتاج الرئيسية، وتحديد الملكية الزراعية والصناعية، واشتراك العمال في إدارة المعامل وأرباحها، وإشراف الدولة على التجارتين الداخلية والخارجية^(٣٢).

وظهر في المؤتمر خلاف حول مفهوم "القومية". فكانت هناك - كما أوردت إحدى الكراسات الحزبية^(٣٣) - نظرة شوفينية، ونظرة قومية إنسانية هي التي أقرّها المؤتمر. ويقول مصدر بعثي آخر: "ولربما كان هناك غلو في النظرة القومية في الدستور. هذا مع العلم أن المؤتمر الأول قد عمل على تخفيف الكثير من الغلو القومي الذي كان يرافق السنوات الأولى لنشأة الحزب، والذي لم يكن بعيداً كلياً عن التأثير بالجو الفكري والعاطفي الذي أثارته النازية في البلاد العربية والذي اختلطت فيه النظرة القومية التقليدية القائمة على الاعتداد بالماضي والأجداد والنسب ... بتنف من

الأفكار الشائعة عن العنصرية والنظرة البيولوجية - كل هذا مضافاً إلى المطالب الوطنية الاستقلالية ضد الاستعمار الأجنبي^(٢٤).

من الواضح أن الدستور جاء معيراً بالدرجة الأولى عن أصحاب النظرة القومية المتشددة وليس عن أصحاب النظرة القومية المعتدلة، بدليل أن المبادئ الأساسية الثلاثة للدستور كانت جميعها قومية:

المبدأ الأول- وحدة الأمة العربية وحريتها.

المبدأ الثاني - شخصية الأمة العربية المتميزة.

المبدأ الثالث- رسالة الأمة العربية الخالدة.

بالمقابل هناك فقرة ملحقة بالمبدأ الثالث تنص على أن "الإنسانية بمجموع متضامن في مصلحته، مشترك في قيمه وحضارته، فالعرب يتغذون من الحضارة العالمية ويغذونها، ويمتدّون يد الإخاء إلى الأمم الأخرى ويتعاونون معها على إيجاد نظم عادلة تضمن لجميع الشعوب الرفاهية والسلام، والسمو في الخلق والروح". يضاف إلى ذلك أن تعريف "العربي" في المادة العاشرة من المبادئ العامة يعبر عن نظرة قومية غير عنصرية: "العربي هو من كانت لغته العربية، وعاش في الأرض العربية أو تطلع إلى الحياة فيها، وآمن بانتسابه إلى الأمة العربية".

بالرغم من ذلك كانت الغلبة لأصحاب النظرة المتشددة. يؤكد ذلك ما ذكره جلال السيد (الذي كان رئيساً للمؤتمر) من وجود تيارين يصطرعان في المؤتمر: "هما تيار العقل الواعي وتيار العفوية. أما تيار العقل فقد كان من نتائجه أنه صاغ المواد المتعلقة بالقومية والحرية وعلاقات العرب بالأمم الأخرى ونظام الحكم وما يتبع ذلك من أحكام. وأما التيار العفوي فإنه قام بصياغة المواضيع الاقتصادية من الدستور، لأن الرواسب قد أطلت برؤوسها وتحت شعار التقدمية الاشتراكية والانقلابية فإن

المذهب الشيوعي قد قفز إلى دستور البعث العربي واحتل منه مكاناً^(٣٥). المقصود بتيار العقل الواعي هو الجناح الذي مثله جلال السيد نفسه مع صلاح الدين البيطار، وكان ذا نزعة قومية متطرفة، وتيار العفوية هو الجناح الذي مثله وهيب الغانم، وكان متحمساً للاشتراكية (العربية)^(٣٦). الجدير بالاعتبار أيضاً، أن المادة الرابعة من المبادئ العامة تنص صراحة على إلحاق الفكرة الاشتراكية بالفكرة القومية: "الاشتراكية ضرورة منبثقة من صميم القومية العربية".

الخلاف الثالث في المؤتمر كان حول نظام الحكم أو شكل الدولة، أهو ملكي أم جمهوري. واستمر النقاش طويلاً، عما إذا كان من المصلحة أن يعلن نظام الحكم جمهورياً^(٣٧)، بالنظر إلى وجود دول عربية ملكية وأخرى جمهورية. فكانت النتيجة هي ما نصّت عليه المادة الأولى في "سياسة الحزب الداخلية": "نظام الحكم في الدولة العربية هو نظام نيابي ودستوري، والسلطة التنفيذية مسؤولة أمام السلطة التشريعية التي ينتخبها الشعب مباشرة". تعني هذه المادة أن الحزب يتبنى نظام الديمقراطية البورجوازية، الذي قد يكون ملكياً وقد يكون جمهورياً. كما تعني أن الحزب يؤيد، أو لا يمانع من حيث المبدأ، في إقامة وحدة بين دولة عربية جمهورية وأخرى ملكية^(٣٨). هذا الموقف النظري سنجده عملياً عام ١٩٤٩ في قضية الاتحاد بين سورية والعراق الملكية^(٣٩)، كما سنجده في منتصف السبعينات بخصوص الوحدة بين سورية "الجمهورية الاشتراكية" والأردن الملكي الرأسمالي. بهذا الخصوص يشير سامي الجندي إلى أن أول مرة تمسك فيها الحزب علناً وبصراحة بالنظام الجمهوري كانت في ٩/ ١/ ١٩٥٠ من خلال مقال في جريدة البعث حول اتحاد سوريا والعراق^(٤٠).

أما الخلاف الرابع في المؤتمر التأسيسي لحزب البعث العربي فكان حول تحرير المرأة وهل تُثبت في الدستور أم لا^(٤١). كما كانت هناك خلافات حول السياسة

الخارجية وغيرها من الأمور الأقل أهمية بالنسبة لما ذكر. ربما أستطيع أن أضيف هنا نقطة واحدة فقط: فقد لاحظت أن مفهوم الحرية في الدستور (١٩٤٧) يختلف جذرياً عنه في طلب الترخيص للحزب (١٩٤٥)، والذي يعبر عن حركة الإحياء العربي بزعماء عقلق والبيطار، حيث ورد ضمن الأهداف والغايات: "احترام الحريات العامة، من قول ونشر وخطابة واجتماع، ولا يجوز أن يستفيد من هذه الحرية الجمعيات والأفراد المتمون أو المأجورون للدولة أجنبية والذين يعملون لغير الفكرة العربية ومصلحة العروبة"^(٤٢).

ذلك كان دستور حزب البعث العربي بخطوطه العريضة، وتلك كانت ظروف وضعه. وقد جرى تقييم الدستور فيما بعد في "المناضل" (الجريدة الداخلية لحزب البعث العربي الحاكم في سوريا منذ خريف ١٩٦٥) كما يلي: "ودستور البعث الذي أقره المؤتمر التأسيسي في نيسان ١٩٤٧ بالنسبة للثورة العربية يمكن أن يشبه إلى حد بعيد البيان الشيوعي الذي صدر عام ١٨٤٨ من حيث أثرهما، ومن حيث وصفهما الأسس التي استند إليها النضال بعدها، مع فارق المرحلة الزمنية وظروف كل من الثورتين، وإن دستور البعث كان نتيجة إرادة جماعية عامة، بينما كان البيان الشيوعي نتاجاً شخصياً لماركس وإنجلز"^(٤٣). مهما رأينا في هذا الكلام مبالغة غير قابلة للنقاش، فهو -على أية حال- أحد الآراء الحزبية البعثية بالدستور. أما اهتمامنا نحن بدستور البعث فيعود لكونه -إلى جانب كتابات عقلق- المصدر الأساسي لفكر الحزب حتى عام ١٩٦٣^(٤٤). وعلى النقيض من تقييم مجلة المناضل انتقد يسار البعث (١٩٦٤) وجود دستور دائم للحزب واقتقاد أي برنامج، على عكس الأحزاب الثورية. وعلم ذلك بفقدان النظرية الثورية وبالتالي فقدان الأفق الاستراتيجي للحزب تحت قيادة عقلق والفكر العقلقي. فلم يكن الاتجاه العقلقي قادراً

على تحديد أي موقف جاد حاسم من الطبقات الاجتماعية، وإن كان يدور في فلك الطبقات الوسطية، والبورجوازية الصغيرة بالتحديد^(٤٥).

في كتابه "الثورة والجماهير" رأى ناجي علوش في فكر الدستور ثلاثة تناقضات. التناقض الأول يكمن في أن البعثيين اعتبروا أنفسهم "انقلابيين"، لكنهم طرحوا نهجاً سياسياً إصلاحياً: "إذا كان النظام الاقتصادي المطروح اشتراكياً، وإذا كان سبيل تحقيقه ثورياً، فإن نظام الحكم السياسي إصلاحى، إنه النظام البرلماني التقليدي، مؤسسة التطور البطيء والإصلاح الجزئي". وهذا الازدواج جعل حزب البعث العربي "بعيداً عن الديمقراطية التي بحث عنها، بعيداً عن الاشتراكية التي التزم بها". التناقض الثاني وجده علوش في تقديس البعثيين للحرية الفردية وطرحهم في نفس الوقت شكلاً من التنظيم الاشتراكي للمجتمع وتحقيقه ولو بالعنف، فهذا التنظيم لا يتفق مع الحريات التقليدية^(٤٦). أما التناقض الثالث فيتجلى -برأي علوش- في أن البعثيين يرون في الملكية الفردية "حافزاً ذاتياً" للفعالية الاقتصادية، بينما الواقع يشير إلى أن "أصحاب الفعاليات الاجتماعية النشيطة أناس لا يملكون: علماء، أدباء، طلاب، عمال، مهندسون وموظفون ... إلخ. الحافز الذاتي شيء والملكية شيء آخر". ثم يقول: "المجتمع الاشتراكي هو الذي يوفر للإنسان الكرامة، ويقيه شر الصلغة، ويفتح أمامه كل مجالات الخلق والإبداع. أن يملك المرء في المجتمع الرأسمالي ضمانته، ولكن المجتمع الاشتراكي يمرر الإنسان من صك الخوف هذا"^(٤٧).

من الواضح أن آراء علوش استندت على اطلاع جيد وفهم عميق، لكنها مع ذلك تعاني بعض الضعف في النظرية الاشتراكية. فقد تحدث الكاتب عن التناقض بين النظام الاقتصادي الاشتراكي والنظام السياسي البرلماني، دون أي اعتبار لإمكانية أن يصبح هذا البرلمان في ظروف معينة ممثلاً حقيقياً للشعب، ويمكن بالتالي أن يتحقق من

خلاله تحويل اشتراكي في الدولة والمجتمع. ثم تحدث عن التناقض بين الاشتراكية والديموقراطية، دون أن يشير إلى إمكانية تحقيق الديمقراطية بغير الشكل البرلماني التقليدي، بشكل بروليتاري يحل محل الشكل البورجوازي. على الأقل عندئذ يمكن الجمع بين الحرية الفردية (ما عدا حرية الاستغلال) والتنظيم الاشتراكي للمجتمع. هنا نتذكر روزا لوكسمبورغ وخلافها مع البلاشفة الروس، إذ رأت أن استيلاء المجتمع على وسائل الإنتاج يمنع الرأسماليين من الاستغلال والتسلط وما من داع بعدئذ لحرمانهم من الحرية السياسية. أما ما يمكن أن يشكل في دستور البعث تناقضاً مع حريات المواطن فهو تمده من دستور للحزب إلى أن يكون في نفس الوقت دستوراً للدولة والمجتمع، إذ يعيد تكوينهما على صورة الحزب، بحيث لن يتمكن عندئذ من ممارسة الحريات التي يضمنها الدستور ذاته سوى المواطنين المتسبين للحزب إياه، أو -على الأقل- لن يتمكن من ذلك ذوو الاتجاه الإيديولوجي المخالف أو حتى ذوو الفهم القومي المختلف (انظر مثلاً المادة ٤١ - البند ٢ و٤، والمادة ٤٤ وغيرها من الدستور).

خلفاً لناجي علوش نجد أن فكرة "الانقلابية" (المادة ٦ من المبادئ العامة) كانت موضع نقد من حسين عباس أبو الحسن، حيث يقول: "... البعث يعتبر أن الحزب هو حزب انقلابي على الأوضاع الفاسدة وبأن تحقيق المبادئ لا يتم إلا بالانقلاب. ويتضح هنا أن الانقلاب لا يعني الثورة الحقيقية التي تقوم بالتغيير الجذري لجميع وسائل وأسس النظام الفاسد. بينما الانقلاب لا يعني مفهوم التغيير الجذري للأوضاع الفاسدة وأنه ليس أكثر من قلب الشيء رأساً على عقب دون أن يعقب ذلك القضاء التام على أعداء الوحدة القومية والحرية والاشتراكية. بل من الجائز أن العقب الذي كان رأساً، أساس يرتكز عليه هذا الرأس!!" (٤٨). طبعاً المسألة ليست مسألة عبارات، فقد يقال "انقلاب" لغةً والمقصود ثورة اصطلاحاً، ثم إن عبارة

"انقلاب" تعطي لغوياً معنى "الثورة". هذا الاحتمال وارد بالنسبة لتلك الأيام، عندما لم تكن المفاهيم السياسية قد اتخذت بعد بصورة نهائية مصطلحاتها العربية المحددة والتفق عليها. مع ذلك، المشكلة ليست هنا. نحن نتساءل عن محتوى "الانقلاب" في القاموس الفكري لحزب البعث، هل هو انقلاب أو ثورة بمفاهيمنا ومصطلحاتنا الحالية؟. قد لا يكون أبو الحسن انطلق من تساؤلنا هذا، ومع ذلك ليس لنا أن نغض النظر عن رأيه، بوجود بعض الشواهد عليه: أولها مواقف حزب البعث من الانقلابات العسكرية الثلاثة في عام ١٩٤٩، ثانيها مشاركة ضباط بعثيين بالانقلاب العسكري ضد الشيشكلي في شباط ١٩٥٤ ... إلى آخره.

ويذكر سامي الجندي أن حزب البعث أخذ منذ بدء ١٩٤٩ بمهد لانقلاب عسكري^(٩). ولنتظر إضافة إلى ذلك ما كتبه جريدة "البعث" بتاريخ ١٥ كانون الأول ١٩٥١: "لقد كفى البلاد تجارب وبيان الحلّ لكل ذي عينين: إما أن تسنّ القوانين الشعبية التي تحرر الوطن من الاستقلال والعبودية فيكون طريق الانتخابات البلدية والنيابية خير طريق للوصول بالبلاد إلى الحكم الشعبي المنشود، وإما أن لا تأخذ درساً من هذه التجارب وتقيم حكماً ديموقراطياً كاذباً وفق الأنماط القديمة. ولكننا بذلك نزيد الهوة التي تفصل الشعب عن الحكم والتي تفقد الشعب ثقته بالحكم الشعبي نفسه وتجعله لا يجد الخلاص من الحكم الإقطاعي الرجعي إلا بالدماء والشيوعية"^(١٠). فليس هذا المقال إصلاحياً أو قابلاً للرأسمالية فحسب، بل هو أيضاً يحذّر خائفاً من الثورة^١.

في المؤتمر القومي التاسع لحزب البعث الذي انعقد في النصف الثاني من أيلول ١٩٦٦، -وهو أول مؤتمر قومي لحركة ٢٣ شباط- بحث التقرير الحزبي أزمة الحزب

وتعرض للدستور في نطاق حديثه عن الغموض النظري كأحد أسباب أزمة الحزب الفكرية. ورد في التقرير:

- "ولقد جاء دستور الحزب ... متأثراً بالطرح الوجودي الكلاسيكي (الذي طرحه بعض المفكرين القوميين أثناء الثورة العربية الكبرى ١٩١٦)".

- "متأثراً بالتفكير الليبرالي ومنطبعاً بطابع الديمقراطية الغربية. ولذا نراه يؤكد على الحريات الفردية العامة المنصوص عليها في الدساتير الغربية ويعتبر ضمناً أن إصلاح المجتمع يقوم على إصلاح الفرد، أي أنه ينطلق في ثورته من إصلاح الفرد...".

- "اعتماد الدستور الأسلوب الانقلابي الثوري في النضال الشعبي، إلا أنه لم يتعرض لموضوع (الصراع الطبقي) الذي يُعتبر ألف باء التفكير الاشتراكي العلمي والعلامة الفارقة للنظرية الثورية عن النظرية الإصلاحية"^(٥١).

ويسجل محمد الزعبي على المؤتمر التأسيسي الملاحظات التالية:
أولاً- غلبة الطابع القومي على الطابع الاشتراكي، وإلحاق الاشتراكية بالقومية. فقد اعتبرت المادة الرابعة من الدستور، أن "الاشتراكية ضرورة منبثقة من صميم الأمة العربية". وهذا ينسجم مع العقلية (وكذلك مع آراء الأرسوزي) في اعتبارها: "إن المحرك الأساسي للعرب في هذه المرحلة من حياتهم هو القومية ... فهم مكلومون في حريتهم وسيادتهم ووحدتهم. لذلك لا يمكنهم أن يفهموا لغة غير لغة القومية" (في سبيل البعث، ص ٢٠٥).

ثانياً- غلبة مفهوم القومي البورجوازي التقليدي على المفهوم التقدمي الاشتراكي. وقد عكس الدستور الفهم المثالي العقلي لمسألة "الأمة" باعتبارها مقولة فوق

تاريخية، حين نص في المادة الثالثة على أن "الأمة العربية ذات رسالة خالدة تظهر بأشكال متجددة متكاملة في مراحل التاريخ...

ثالثاً- هيمنة الاتجاه التوفيقي في المؤتمر، وخاصة في موضوع الاشتراكية. لقد جاءت المواد المتعلقة بسياسة الحزب الاقتصادية (المواد ٢٦-٣٤) والتي اعتبرت على أنها اشتراكية الحزب، من جهة متناقضة، ومن جهة أخرى وسطية لا تعدو حدود الاشتراكية الإصلاحية، أو مجرد مفهوم عن دولة الرفاه^(٢٧) (التي تسمّت بها الدول الرأسمالية المتقدمة بعد الحرب العالمية الثانية).

ج- الاندماج بين حزب البعث والحزب الاشتراكي

في النصف الثاني من عام ١٩٥٢ اندمج الحزبان، حزب البعث العربي بزعامة عفلق والبيطار والحزب العربي الاشتراكي بزعامة أكرم الحوراني، في حزب واحد. يحدد مصطفى دندشي عاملين أساسيين دفعا قادة الحزبين للموافقة على الدمج. أولهما عامل ضغط داخلي ومدني: فقد رأى بعض كوادر حزب البعث وقيادته أن حزب البعث هو أساساً تيار فكر ومفكرين دون "جند"، بينما الحزب الاشتراكي تيار سياسي يركز على جماهير الفلاحين، فيمكن أن يتولاه حزب البعث بالتأطير والتنظيم. وقد تقوّى هذا الاتجاه بتأثير ظروف النضال الصعب ضد الشيكلي وديكتاتوريته العسكرية، التي اقتضت توحيد كافة القوى الديمقراطية والتقدمية، وكخطوة أولى توحيد حزب البعث والحزب الاشتراكي. العامل الثاني هو عامل ضغط خارجي وعسكري، إذ "عندما قرر العقيد أديب الشيشكلي أن يحكم سوريا حكماً مطلقاً ابتداء من ٢٩ تشرين الثاني ١٩٥١، التقى عدد من الضباط البعثيين والاشتراكيين الشباب وأنصارهم (...). وراودتهم فكرة تحضير انقلاب عسكري مضاد. ولتحقيق هذا الغرض، وحتى يتدعم عملهم بتنظيم سياسي شعبي، مارس

هؤلاء الضباط ضغطاً قوياً جداً باتجاه دمج حزب البعث بالحزب العربي الاشتراكي^(٥٣).

تحددت أسس الاندماج، كما ذكرها الزعيبي :-

- دستور حزب البعث العربي هو دستور الحزب الجديد.
- ينضم تنظيم الحزب العربي الاشتراكي إلى تنظيم حزب البعث العربي.
- يُسمى الحزب الجديد "حزب البعث العربي الاشتراكي"، أي بإضافة عبارة "الاشتراكي".
- ينضم أكرم الحوراني إلى القيادة العليا للحزب^(٥٤).

خلافاً لذلك يؤكد بعض الأشخاص الذين عايشوا هذا الحدث، أنه كان من المقرر وضع دستور جديد للحزب، وأن إضافة عبارة "الاشتراكي" إلى اسم الحزب لاقت معارضة شديدة من قبل صلاح الدين البيطار. والواقع أن دستور العربي الاشتراكي كان قريباً جداً من دستور البعث العربي، ومتطابقاً معه في الأمور الأساسية، محتوى ولفظاً.

يعود الحزب العربي الاشتراكي في نشأته إلى نهاية الثلاثينات. فقد انشقت مجموعة من المثقفين عن الكتلة الوطنية عام ١٩٣٧ على أثر تواطؤ حكومة الكتلة مع العائلات الإقطاعية في حماة ضد مصالح الفقراء بصورة أساسية وضد مصالح الفئات المتوسطة والصغيرة، حيث كان يدور صراع طبقي حاد بين الطرفين. كانت هذه المجموعة بزعامة الطبيب توفيق الشيشكلي وعثمان الحوراني. وقد تسمت بادئ الأمر بـ "الشباب الوطني"، ثم تحولت عام ١٩٤٢ إلى "حزب الشباب". انضم المحامي أكرم الحوراني إلى هذه المجموعة عام ١٩٣٨، وكان قبلئذ، في الفترة ١٩٣٦ - ١٩٣٧، منتسباً إلى الحزب القومي السوري ومنفذاً لمنطقته في حماة. في عام ١٩٤٣ آلت إليه

زعامة حزب الشباب. "ينتمي أكرم الحوراني إلى عائلة دينية كبرى، تعتبر مؤسسة للطريقة الرفاعية. أبصر النور عام ١٩١٢ بحماة، أحد معاقل (الإقطاعية) في سوريا. وكان أبوه من كبار ملاكي الأراضي في المنطقة"، خسر أكثر ثروته في السياسة وفي النزاعات المستمرة بين عائلته والعائلات الإقطاعية الأخرى. وفي فترة ما بين الحربين، وجدت هذه العائلة نفسها في صدام عنيف مع العائلات الكبيرة و"الإقطاعية" في حماة ومنطقتها، فانحاز المحامي الشاب أكرم الحوراني إلى قضية الجماهير الفلاحية، وأحاط نفسه بمجموعة من المثقفين ينتمي معظمهم إلى الطبقات الوسطى. وفي عام ١٩٤٣ نجح في الانتخابات النيابية^(٥٥).

في عام ١٩٥٠ أصبح اسم حزب الشباب "الحزب العربي الاشتراكي". فاعتبر بعض الكتاب هذا التحول في الاسم تأسيساً لحزب جديد. فيقول محمد حرب فرزات^(٥٦)، إن النائب أكرم الحوراني أسس في عام ١٩٥٠ "الحزب الاشتراكي" وغايته العمل "لإنعاش الأمة العربية بالرجوع إلى قيمها الأصلية ولتوحيد العرب وسيادتهم عن طريق الحياد بين المعسكرين". انتشر الحزب أول الأمر في حماة، قاعدة الحوراني الانتخابية، ثم امتد إلى قرى حمص والمعرّة وبعض قرى حلب. واعتمد نفوذه على شخصية الحوراني السياسية، الذي دعا إلى مناهضة الإقطاعية والدفاع عن النظام الجمهوري. ويذكر توري، أن الحوراني أسس حزبه "الاشتراكي العربي" في الخامس من كانون الأول ١٩٥٠، و"أهدافه إلغاء الإقطاع وتحميد الملكية الزراعية وتوزيع الأرض على الفلاحين وإصلاح النظامين الاقتصادي والاجتماعي إصلاحاً جذرياً شاملاً... وقد تركز الحزب أولاً في منطقة حماة حيث الإقطاع في أسوأ صورة، وسرعان ما حرك أتباع الحوراني العنف بين الفلاحين والإقطاعيين في المنطقة. وفي حزيران ذلك العام أجرى الحوراني مفاوضات حزبي البعث والسوري القومي الاجتماعي، تركه أنطون سعادة، بغية إقامة تعاون بين الأحزاب الثلاثة.

ولكن المفاوضات لم تُسفر عن شيء^(٥٧). ولم تكن هذه المفاوضات أول اتصال بين حزب البعث ومجموعة الحوراني، فقد كان الحوار مستمراً من أجل اللقاء، وخاصة بين عناصر الصف الثاني من الطرفين^(٥٨). ففي عام ١٩٤٦ جرى اتصال بين الحزبين من أجل الاندماج، لكن المباحثات تعثرت ولم تؤد إلى نتيجة^(٥٩).

عقد المؤتمر الأول للحزب العربي الاشتراكي عام ١٩٥٠، وضم ١٥٠ عضواً، معظمهم من المثقفين والطلاب، وبينهم بعض العمال وصغار الكسبة. غير أن الحزب العربي الاشتراكي تميز عن حزب البعث العربي بـ"شعبيته". ففي نفس العام دعا الحزب الاشتراكي إلى مؤتمر فلاح في مدينة حلب، فكان أن حضره أكثر من مئة ألف فلاح من مختلف محافظات سوريا. لكن هذه "الشعبية" لم تكن منظمة، فظهرت بشكل تأييد جماهيري غير ملتزم. والجدير بالذكر، أنه كان لهذا المؤتمر الفلاحي تأثير باتجاه الاندماج، إذ "ارتفعت أسهم الحوراني في صفوف البعثيين، وطرحَت مسألة اللقاء بصورة أكثر جدية وإلحاحاً"^(٦٠).

فيما بعد اختلفت التقييمات لعملية الاندماج بين الحزبين. حتى أن التقييمات الحزبية (البعثية) جاءت مختلفة، بل ومتناقضة، من مؤتمر حزبي إلى آخر ومن قيادة حزبية إلى أخرى. ففي تقرير اللجنة التحضيرية إلى المؤتمر القطري الانتقالي ١٩٥٧ ورد أن الحزب ورث من الحزبين "كل نقائصهما وفوضاهما بشكل لا يسهل هضمه والتوفيق بينه. فمن قاعدة شعبية واسعة ليس لها حدود واضحة أو تنظيم يربطها بالحزب إلى فئات من الجدد والسلبين الذين لم يمارسوا العمل السياسي إلا في جو المقاهي والاجتماعات وفق قيادة جديدة لذوي أمزجة مختلفة"^(٦١). ورأى المؤتمر القومي الثامن، الذي انعقد في نيسان ١٩٦٥، من ممثلي اليمين والوسط في الحزب وقتذاك، في الاندماج، أنه "ظل اندماجاً شكلياً لم يحدث الانصهار المطلوب والتفاعل

الجلدي. وبدلاً من أن يؤثر الحزب في الحزب العربي الاشتراكي تأثر الحزب نفسه ببعض الصفات السلبية..."، لخصها المؤتمر المذكور في النقاط التالية: أولاً- استبدال النضال الشعبي باللعب البرلمانية والمناورات السياسية. ثانياً- التركيز على الزعامة. ثالثاً- الروح العشائرية.

بالمقابل وجد المؤتمر جانباً إيجابياً، "تمثل في تطعيم قواعد حزب البعث بالعنصر الشعبي، أي بمجموع من الفلاحين كانوا يلتفون حول أكرم الحوراني". غير أن محصلة التقييم كانت سلبية: "لقد تبين فيما بعد خطأ عملية الدمج، إلا أن الحزب قد تورط في تلك العملية التي لم تؤد - كما كان يتصور البعض - إلى تقوية الحزب، إلا من الناحية النظرية العددية، وإنما أدت إلى إضعاف الحزب حيث تسربت إليه العناصر الانتهازية والوصولية"^(١٣).

أما جماعة ٢٣ شباط (وكانت تمثل الوسط بين العفلقين والسعديين) فقد قُيِّمت الاندماج، مرة بأن الحزب العربي الاشتراكي (بزعامة الحوراني) كان يتميز بأنه يضم جماهير غفيرة من العمال والفلاحين بشكل خاص تلتف حول قيادة محليين دون نظرية ما، فأدى اندماج الحزبين إلى أن جماهير جديدة رُفد بها البعث العربي الذي يملك النظرية نسبياً ويعتمد على المثقفين والطلاب، مما أدى إلى تكامل الحزب من حيث الشكل على الأقل^(١٤). وفي مرة أخرى: "عملية الاندماج مع الحزب العربي الاشتراكي، وبالرغم من مبررات حدوثها الآنية، ... أدخلت إلى الحزب بنزور الانتهازية وشوّهت معالم الحزب الثورية لفترة ليست بقليلة"^(١٥).

إننا نرى أنه قد أعطيت للاندماج آثار سلبية بصورة مبالغ، وجُعل سبباً لسيئات عديدة كانت في الحقيقة موجودة قبل الاندماج واستمرت بعده أو زادت درجتها بسبب الاندماج أو بحكم تطور الأمور:

أولاً- اللعب البرلمانية والمناورات السياسية:

حالف حزب عفلق والبيطار شكري القوتلي (رئيس الجمهورية ورأس الطبقة الإقطاعية البورجوازية آنذاك) عام ١٩٤٣ ثم اختلفت معه مباشرة^(١٥). ويروي الجندي أن عفلق ذهب في ذلك الوقت على رأس وفد من حزبه إلى الرئيس القوتلي في شبه مظاهرة وطلب أن يكون مرشحاً في قائمة القوتلي الانتخابية^(١٦). في انتخابات ١٩٤٩ تحالف صلاح الدين البيطار مع الإخوان المسلمين^(١٧). وفي الفترة من ١٩٤٩ - ١٩٥٤ كان حزب البعث العربي يبدأ بالتحالف مع كل انقلاب عسكري (الزعيم، الحناوي، الشيشكلي)، وينتهي بالوقوف ضده^(١٨).

ثانياً- التركيز على الزعامة:

كان اندماج الحزبين على العكس مما قيل - سبباً في التخفيف من دور الزعامة الفردية، وذلك لدخول زعيم جديد في الحزب، هو أكرم الحوراني، إلى جانب الزعيمين المتواجدين ميشيل عفلق وصلاح الدين البيطار، بعد اعتزال زعامة زكي الأرسوزي. ولنقرأ ما كتبه عفلق عام ١٩٤١ في مقال بعنوان "الأشخاص والأفكار": "إن الشعب يؤمن بالأشخاص أولاً وبالفكرة التي يمثلونها ثانياً. فإذا عرف القادة كيف يفرضون على الشعب الهيبة والاحترام، وكيف يوحون إليه بالثقة والإخلاص والحب، قادوه إلى الإيمان بالفكرة والعمل بموجبها بسهولة ... فإذا اجتمع عدد من الشباب المثقف النزهي، النشيط، واتحدوا اتحاداً متيناً، وخضعوا لنظام شديد، وتسلسل في الدرجات، كان ذلك كافياً ليضمن تأثيرهم على الشعب. وإن القدسية التي يخلعها

هؤلاء على قائدهم، تكون في الواقع قدسية للفكرة التي يريدون نشرها ونصرها. وبقدر ما تكون شخصيات التابعين للقائد قوية وذات قيمة، يكون نجوع الفكرة أكثر ونصيبيها من النجاح أكبر"^(٦٩). يتخطى ذلك التركيز على الزعامة إلى أدلة مؤسستها وقد أخذت بهذه الأدلة الأحزاب الوطنية الاشتراكية الأوروبية في الثلاثينيات. وفي حديث له عام ١٩٥٠ قال عفلق: "القادة الحقيقيون هم الذين يعرفون أن يطيعوا الفكرة، كما أن الأعضاء المخلصين هم الذين يطيعون القادة، أي يطيعون الفكرة من خلال توجيه القيادة..."^(٧٠). هذه الأقوال، وقد رأينا مثيلاً لها لدى الأرسوزي، تعبّر عن فهم نجبوي رسولي للحزب في علاقته مع أعضائه أو مع الشعب على حد سواء، بقدر ما تكشف الاتجاه نحوه "عبادة الفرد". يعلق محمد الزعبي على ذلك، بأن "النظام الداخلي الذي أقره المؤتمر الأول عام ١٩٤٧ قد عكس هذه النظرية العقلية لدور الفرد، إذ أنطأ برؤساء كافة الهيئات التنفيذية المختلفة (...) تعيين بقية أعضاء الهيئة الذين سماهم النظام الداخلي مساعدي الرئيس وأنطأ بكل رئيس هيئة تعيين رئيس الهيئة الأدنى التالية"^(٧١). وقد تم كل هذا قبل أن يحصل الاندماج. وبهذا المعنى فإن النزعة الكاريزمية في الحزب وإن وجدت شكلها المؤسسي إبان وجوده القيادي في السلطة فإنها تترد إلى أصوله الفكرية الأولى.

ثالثاً- الانتهازية والوصولية:

هذه ناحية واضحة في بعض مناقشات المؤتمر التأسيسي حول دستور الحزب، حيث جرت المساومة على المبدأ الجمهوري وعلى تحرير المرأة ...، كما أنها واضحة في المواقف من الانقلابات العسكرية وفي الانتخابات وغير ذلك.

يروي سامي الجندي، أنه ذهب في عام ١٩٤٩ إلى دمشق لتهنئة عفلق بتوليته: "دخلت إلى غرفة الانتظار في الوزارة فوجدت المناضلين وقد حلوا محل المتنفذين

وزعماء الأحياء فملؤوها. وشكى لي أمين السر إلحاح الطليعة واستعجالهم وضيق الوقت فعدت دون أن أقابله". ثم يعقّب على ذلك بقوله: "منذ انتخابات ١٩٤٧ أخذت تظهر على الحزب أعراض مرض خطير هو (المراجعات) بحجة مساعدة العمال والفلاحين وائتراعهم من يد الإقطاع. وأنشئت في مكاتب الحزب بعد ذلك مكاتب خاصة بالمراجعات. وأخذنا نرى المناضلين يناضلون في أروقة السرايا يتعلّمون فن الزلفى وكسب صداقات الموظفين، والعمال والفلاحون ينتقلون من سيد إلى آخر بدل أن يتعلموا الثورة"^(٧٣).

د- الانقلابات العسكرية والمؤتمر الثاني للحزب

تخلّت فترة سيطرة البورجوازية التجارية والعقارية أربعة (أو خمسة) انقلابات عسكرية: الأول في ٣٠ آذار ١٩٤٩ بقيادة حسني الزعيم، الثاني بقيادة سامي الخناوي في ١٤ آب ١٩٤٩، والثالث بقيادة أديب الشيشكلي في ٢٠ كانون الأول ١٩٤٩. ولم تبدأ ديكتاتورية أديب الشيشكلي حتى أواخر عام ١٩٥١ (في تشرين الأول، حيث قام ما يمكن تسميته بالانقلاب الرابع)، بينما كان قبلئذ يحكم بصورة غير مباشرة متعاوناً أو متنافساً مع الفئة البورجوازية الحاكمة نفسها. أما الانقلاب العسكري الرابع (أو الخامس) فكان في شباط ١٩٥٤. وقد أعاد هذا الانقلاب، الذي ساهم فيه عسكريون متمون إلى حزب البعث، النظام البرلماني إلى الحياة والفئة البورجوازية القديمة إلى الحكم، وقوى في الوقت نفسه من تأثير البورجوازية الصغيرة ومن دور حزب البعث في الحياة السياسية والحكومية والاجتماعية.

عندما قام انقلاب حسني الزعيم أيّده حزب البعث، فقال ميشيل عفلق: "فهذا الانقلاب العسكري الذي تم في ٣٠ آذار عام ١٩٤٩ قد حطّم الأصنام التي احتمت في القصور، وهو فوق ذلك فتح أمام التفكير الانقلابي والعمل النضالي الأمل

والتفاؤل بصحتهما وجدواهما^(٧٣). وقدّم مذكرة لزعيم الانقلاب قال فيها: "تعلمون ولا شك أن حزب البعث العربي كان قد أيد الانقلاب منذ يومه الأول تأييداً فعلياً. وقام أعضاء الحزب في العاصمة ومختلف المدن والقرى بتظاهرات شعبية في صبيحة اليوم الثاني لتوطيد دعائم الانقلاب..."^(٧٤) أما صلاح الدين البيطار فقد كتب في الذكرى الأولى للانقلاب، أي بعد القضاء عليه وعلى زعيمه: "انقلاب ٣٠ آذار ١٩٤٩ زعزع القصور وحطم الأصنام وفتح للتفكير الانقلابي أبواب الأمل، فلنكن أوفياء لذكراه..."^(٧٥).

في عهد الحناوي تألفت وزارة فوزي سلو، التي كان من أعضائها ميشيل عفلق وأكرم الحوراني. في تلك الفترة طرح مشروع لاتحاد سوريا والعراق. وقد أيد هذا المشروع ميشيل عفلق، بشرط أن يتيح للحركة الشعبية أن تتحد في البلدين لمقاومة الاستعمار والرجعية، بينما عارضه أكرم الحوراني باعتبار أنه مشروع استعماري رجعي يستهدف القضاء على الحركة الشعبية في سورية^(٧٦). كذلك أيد حزب البعث الانقلاب العسكري الثالث. ورد في بيان له إلى الشعب العربي، أن الشعب "مهّد بعاطفته، ومهّدت عناصره الواعية، للانقلاب العسكري الأول الذي نال التأييد والحماس أملاً بتحقيق ذلك النوع من الحكم (أي الحكم الشعبي الذي تعمل للتحرر والوحدة والاشتراكية - ب ع). وعندما اتضح عجزه، وانحرف عن غايته، تخلى الشعب عنه وأيد الانقلاب الثاني والثالث كمصحّحين للأول، ومكملين له. وإذا كانت هنالك إصلاحات شعبية بسيطة قد تحققت بعد كل هذه الانقلابات، فإن الحكم الشعبي الصحيح لم يتحقق، والأهداف الشعبية مازالت أبعد بكثير مما يرى الشعب بين يديه". وقد حدّد البيان شروط هذا الحكم الشعبي كما يلي: "يريد الشعب كخطوة أولى تنحية الإقطاعيين عن الحكم من أي لون كانوا. ويريد تنفيذ المواد الشعبية البسيطة التي وردت في الدستور، فتحد الملكية، وتوزع الأراضي،

ويُسن تشريع للفلاحين يضمن حقوقهم، وتُحسن أحوال العمال، ويكافح الفقر والمرض والجهل في صفوف الطبقة الكادحة. وتطهر البلاد من الاستعمار الاقتصادي، فيتم تأميم الشركات الأجنبية، لتتخلص البلاد من استثمارها"^(٧٧).

وكان حزب البعث قد طالب في مذكرة علقى المذكورة سابقاً زعامة الانقلاب بـ: أولاً- تأليف حكومة من الأحزاب التي مثلت في العهد السابق المعارضة لأنها هي الأحزاب التي تمثل الشعب.

ثانياً- إعادة الحريات كاملة ولا سيما لتلك الأحزاب وصحفيها.

ثالثاً- ثم الشروع في إجراء انتخابات لا أثر فيها للتدخل أو الضغط ووضع دستور بالطرق المشروعة من قبل المجلس المنتخب أو الإبقاء على الدستور القديم وتعديله وانتخاب رئيس الجمهورية من قبل المجلس أيضاً^(٧٨).

هكذا نرى أن الحزب يؤيد الانقلابات العسكرية تارة، ويتمسك بالشكل الليبرالي الديمقراطي تارة أخرى، كأنه يريد بهذه الانقلابات، إن لم توصله إلى الحكم، قلب الموازين الانتخابية لصالحه، إن كان عن طريق إبعاد كبار الملاك أو إبعاد الأحزاب الرجعية، مما يعطيه دفعة قوية باتجاه الحكم. وعندما كان الحزب يُصاب بخيبة من الانقلاب، تراه يلوذ بالبرلمانية، مقيّدة أحياناً، وليبرالية أحياناً أخرى. جدير بالذكر هنا أن المؤتمر القومي الرابع (آب ١٩٦٠) رفض أسلوب الانقلابات العسكرية في النضال والعمل السياسي وأدان مواقف القيادات الحزبية التي انحرفت إلى هذا الأسلوب. لكن، على الصعيد العملي لم يكن لهذا المؤتمر أي تأثير في هذا المجال. مع أن جذور هذه النزعة المزدوجة ما بين تأييد الانقلابات والديمقراطية الليبرالية تكمن في أصل مفهوم الحزب عن نفسه كحزب قومي انقلابي شامل وإعلانه - رسمياً- احترام الحريات الأساسية للفرد.

في عام ١٩٥٤ طُرد الديكتاتور أديب الشيشكلي، وعاد النظام البرلماني إلى البلاد. وقد كان للضباط البعثيين دور رئيسي في الانقلاب. في بداية العهد الجديد حاول حزب البعث جر الحزبين الحليفين في معاداة الشيشكلي (الشعب، الوطني) إلى سنّ قانون يمنع ترخيص الأحزاب التي لا تستهدف الفكرة العربية وإسعاد العروبة أو التي "تحمل طابعاً عسكرياً أو تشكيلات فاشية"^(٧٩). في إشارة ضمنية إلى جماعة الإخوان المسلمين والحزب الشيوعي السوري والحزب السوري القومي الاجتماعي. هذا الموقف شبيه بمجهره بموقف حزب البعث بعيد انقلاب الزعيم، إنما باتجاه معاكس، إذ أراد وقتئذ إبعاد أحزاب السلطة البورجوازية المقلوبة المؤلفة من حزبي الشعب والوطني نفسيهما. في الحقيقة تسنّى له ذلك إثر الانقلاب على الشيشكلي، غير أن الخلاف بين قائدي الحزب، عفلق والحرثاني، فوّت عليه هذه الفرصة، فاستعادت الطبقة السياسية القديمة سلطتها^(٨٠).

إيديولوجيا البعث بعد ١٩٦٣ (العقلية)

قلنا فيما سبق، إن دستور البعث (١٩٤٧) يُعد إلى جانب كتابات ميشيل عفلق المصدر الأساسي لفكر حزب البعث حتى عام ١٩٦٣. غير أن الدستور ذاته متأثر إلى حد بعيد بفكر عفلق، إلى جانب فكر الأرسوزي وتوجّه وهيب الغانم. لذلك يمكن القول، إن العقلية كانت المصدر الأساسي لحزب البعث حتى عام ١٩٦٣، عندما حل التقرير العقائدي للمؤتمر القومي السادس المسمى "بعض المنطلقات النظرية" محل عفلق والدستور، دون أن يلغيهما نهائياً. ونحن حين نقول "عقلية"، لا نقصد فكر شخص واحد اسمه ميشيل عفلق، بل نقصد "الفكر البعثي الأصلي" قبل أن تحرقه الماركسية واللينينية ونظريات حركات التحرر الشعبية في

العالم. وقد ساهم في هذا الفكر أشخاص آخرون غير عقلق، وفي مقدمتهم زكي الأرسوزي، إلا أن عقلق يبقى هو الأول والأساس.

في هذا يختلف المرء طبعاً مع فهم يسار البعث (جماعة المنطلقات النظرية) للعقلقية. ذلك لأن هذا اليسار لم ينظر إليها على أنها نط فكري وتوجه سياسي يتجاوز حدود شخص معين، وإن كان هو أفضل معبر عنها، ولم ير أنه رغم صراعه العنيف ضد عقلق ظل الحزب بأكمله يحمل الكثير من العقلقية. حقاً كان هناك قبل ١٩٦٣ صراع ضمن الحزب بين ما يمكن تسميته "يمين ويسار"، مثلاً بين جناحي جلال السيد ووهيب الغانم في المؤتمر التأسيسي، لكنه لم يتبلور تماماً ولم يكون أجنحة دائمة. أبرز التكتلات وأدومها تشكلت حول الزعامات: في البدء بين الأرسوزي وعقلق، ثم بين عقلق والخوراني. ثم كانت الانشقاقات تبعاً للموقف من الوحدة السورية المصرية، حيث كانت السياسة العملية أو التجربة السياسية هي الموجه، لا الإيديولوجيا. وحتى أوائل الستينات لم تفرز الاتجاهات والآراء اليسارية ضمن الحزب أي مفكر أو مجموعة مفكرين قادرين على وضع بديل نظري كامل أو شبه كامل للعقلقية.

تتلخص إيديولوجيا البعث بالقومية العربية ومضامينها أو أهدافها الرئيسية المتمثلة بالثالث الذي رفعه الحزب راية منذ نشوئه: وحدة - حرية - اشتراكية. بالتأكيد لا تستوعب هذه المفاهيم إيديولوجيا البعث بالكامل، غير أن الانطلاق منها يسهل البحث ويضمن تغطية القسم الأساسي والرئيسي فيها.

أ- القومية العربية

يقول وهيب الغانم، إن الضباب يلفّ بحمل إنتاج عقلق، "وعلى الرغم من أنني عدت إلى قراءة ما كتب وحتى إنتاجه الأدبي، فإن الغموض لم يتبدد"^(٨١). إلى جانب

هذا الغموض يتبين لمن يتمعن في دراسة أعمال عقلق أشياء من التناقض والتشوش الفكري، خاصة فيما يتعلق بالفكرة المحورية: القومية. فهو ضد تعريفها، لأنها ليست فكرة، ليست وليد الفكر بل مرضعته. ليست نظرية، بل مبعث النظريات. ليست علماً، بل تذكّر حي. هي حبّ قبل كل شيء، هي قدر محبّب. يقول عقلق لمن يطالبونه بالتعريف: "الحب أولاً والتعريف يأتي بعده"، "الإيمان يجب أن يسبق كل معرفة ويهزأ بأي تعريف، بل إنه هو الذي يعث على المعرفة ويضيء طريقها"^(٨٢). كان هذا في عام ١٩٤٠. فيما بعد تراجع عقلق وتحدث - كما سنرى - عن الفكرة القومية والنظرية القومية، لكنه بقي مع ذلك مثاليّاً ميثاقياً، كما بقي مشوشاً ومتناقضاً في نقاط أساسية من فكره. وسنحاول فيما يتبع أن نستخرج من كتاباته منظومة فكرية، مضطرين إلى بعض التأويلات لأقواله وملء بعض الثغرات ووصل بعض الانقطاعات في نسق أفكاره وفض بعض التداخلات بين مفاهيمه أو مصطلحاته.

يرى عقلق أن الأمة العربية قديمة جداً: "فهذه الأمة التي تستيقظ اليوم وتتحفز للنهوض ليست هي بنت اليوم، بل هي هي نفسها قبل ألوف السنين، مَيزَتها وحدة الأصل والعنصر يوم كانت الوحدة هي الرابطة المكيّنة التي تجمع الأفراد وتطبعهم بطابع واحد وتخلق فيهم نواة واحدة، ثم صقلتها وغذّتها وحدة اللغة والروح والتاريخ والثقافة. ولما فقد هذا العنصر مكانه الرئيسي بين العوامل المكوّنة للأمم فقدت الأمة شيئاً من تجانسها الضيق غير أنها عوّضت عنه بتنوع في المواهب والكفاءات وانطلاق في الفكر وتسام في المعنى الإنساني. فهذه الأمة التي أفصحت عن نفسها وعن شعورها بالحياة إفصاحاً متعددّاً ومتنوعاً في تشريع جمهوراني وشعر الجاهلية ودين محمد وثقافة عصر المأمون، فيها شعور واحد يهزها في مختلف الأزمان ولها هدف واحد بالرغم من فترات الانقطاع والانحراف"^(٨٣). بهذا التعريف لا يغتبر

الكاتب أن حمورابي وبالتالي البابليين من العرب القدماء أو أنهم والعرب من أصل واحد، بل يؤكد أنهم ينتمون إلى الأمة العربية. وفي مكان آخر^(٨٤)، بعد أن يشير إلى وراثـة الأمة العربية لحضارات المصريين والآشوريين والبابليين والفينيقيين، يعرفها بقوله: "فنحن نسمي عرباً هذه المجموعة من البشر التي استلمت من الماضي تلك المقومات والشروط الابتدائية والضرورية للشعور المشترك، وللمصلحة المشتركة، لا لنقف عند هذا الحد، بل كنقطة انطلاق تبدأ منها حياة جديدة تملؤها بكل المثل الإنسانية التي توحى بها أو تدفع إليها تجربتها الحاضرة".

يدو من هذين الشاهدين أن الكاتب يقصد بالقومية تلك الرابطة التي تجمع أبناء الأمة العربية، فهي بالتالي موجودة وقديمة، بوجودها وقدمه: "أما القومية العربية نفسها، فإنها أبداً موجودة قائمة"^(٨٥). ويقول في مكان آخر، إن من الجهد الضائع "أن يحاول الإنسان التحلل من رباط قوميته التي أحكمت شداها به أصابع القرون"^(٨٦). بهذا الفهم التأويلي تكون القومية العربية هي رابطة الأمة العربية أو -في وجهها الآخر- الانتماء إلى هذه الأمة: "هبوا أن امرءاً لم تستيقظ فيه قوميته، ولم تتضح له إرادة هذا القدر فيقبل بها ويريدها، أي رجل هو؟ ... يعيش عمره وهو لا يدري أنه فرع من نبتة تغور أصولها في أحشاء الماضي، وتمتد أغصانها على منشآت العصور، ولا يعلم أنه واحد من الملايين الذين تعاقبوا خلال القرون والأجيال..."^(٨٧). وقد بدا لنا أن وعي هذا الانتماء، أي الشعور القومي، هو ما أطلق عليه الكاتب "الفكرة القومية". غير أننا رأينا في مقال آخر يساوي صراحةً بين القومية العربية والفكرة القومية: "فرّق الحزب منذ تأسيسه بين (الفكرة العربية) وعيننا بها القومية العربية، وبين (النظرية القومية)، فقال إن الفكرة القومية هي بديهية خالدة، وهي قدر محب لأنها حب قبل كل شيء"^(٨٨). لكنه، عندما يوضح مفهوم الفكرة القومية، يقول: وفي حين "أن نظرية القومية العربية تحتاج إلى خلق وتكوين،

لا تحتاج فكرتها إلا إلى البعث^(٩١). لذلك يُفترض أن لا تتطابق القومية والفكرة القومية -بحسب منطق عقلنا نفسه- إلا في حالة كمن الفكرة القومية، أي عندما تكون مجرد رابطة (انتماء). وما يزيد الفهم تشوشاً أن الكاتب بمخالوته يعتبر حتى "الأمة" فكرة: "فالأمة ليست مجموعاً عددياً بل فكرة تتجسد في هذا المجموع كله أو بعضه، والأمم لا تنقرض بتنقص عدد أفرادها، بل بنقص الفكرة من بينهم. وليس المجموع العددي مقدساً في حد ذاته باعتباره عدداً بل باعتباره مجسداً لفكرة الأمة أو قابلاً لأن يجسدها في المستقبل، لأن الفكرة موجودة في حالة البذور في كل فرد من أفراد الأمة"^(٩٢). هكذا نعود إلى الشعور القومي الكامن، وندخل في حلقة مفرغة.

مهما يكن، في حال البعث أو اليقظة القومية، تتجلى الفكرة القومية -برأي عقلنا- في رسالة خالدة، إنما يختلف مضمونها من عصر لآخر، بحسب ظروف الأمة العربية. وكان الأولى به أن يقول "رسالات متتابعة"، لا رسالة واحدة وخالدة. هنا نذكر بتفريق الكاتب بين الفكرة والنظرية. فمضمون الرسالة هو النظرية. وبالنظرية القومية يتم تحقيق الرسالة أو الفكرة القومية في لحظة تاريخية معينة (بعد معرفة الواقع المعني): "أما النظرية القومية فهي التعبير المتطور عن هذه الفكرة الخالدة حسب الزمان والظروف، وإن هذه النظرية تتمثل اليوم -حسب اعتقادنا- في الحرية والاشتراكية والوحدة. وبهذا التفريق تتسع القومية العربية لكل هذا الواقع الغني الممتد عبر عصور التاريخ في جميع أقطارنا"^(٩٣). وقد تمثلت في الماضي بالإسلام: "فالإسلام ... كان حركة عربية، وكان معناه: تجدد العروبة وتكاملها". "إن العرب ينفردون دون سائر الأمم بهذه الخاصة: إن يقظتهم القومية اقترنت برسالة دينية، أو بالأحرى كانت هذه الرسالة مفصحة عن تلك اليقظة القومية"^(٩٤). ولا يخاف عقلنا "أن تصطدم القومية بالدين فهي مثله تنبع من معين القلب وتصدر عن إرادة الله، وهما يسيران متآزرين متعانقين، خاصة إذا كان الدين يمثل عبقرية القومية وينسجم

مع طبيعتها"^(٩٣)، وهو ما يجب أن يفهم منه ليس المضمون الديني للقومية بل المضمون الروحي الذي يتسق مع الفهم العقلقي القومي الروحي للأمة.

على أية حال، مع الأهمية التي يخض الفكر العقلقي الإسلام بها، فهو يتبنى "العلمانية": "والعرب اليوم لا يريدون أن تكون قوميتهم دينية، لأن الدين له مجال آخر وليس هو الرابط للأمة، بل هو على العكس قد يفرّق بين القوم الواحد، وقد يورث ... نظرة متعصبة وغير واقعية"^(٩٤). هنا يستند عقلق في توجهه العلماني إلى التفريق بين الإسلام كدين صرف وبينه كتعبير مضى عن يقظة الأمة العربية، وهذا يرتبط بالتفريق بين الفكرة القومية والنظرية القومية، كما بيّنا قبل قليل: "فالإسلام من حيث هو دين صرف مساوٍ لغيره من الأديان في الدولة العربية التي تساوي بين جميع مواطنيها وتحترم حرية عقيدتهم. والإسلام من حيث هو حركة روحية امتزجت بتاريخ العرب واصطبغت بعقيدتهم وأتاحت ظهور نهضتهم الكبرى له مكانة خاصة في روح القومية العربية وثقافتها وحركة انبعاثها"^(٩٥).

يرى الزعبي أن تجزئ المسألة القومية إلى فكرة ونظرية هو المخرج التوفيقى الذي خرج به عقلق من التعارض بين الطابع الإسلامى للقومية العربية والمفهوم الحديث للقومية"^(٩٦). مع ذلك مازال هناك خلل في فهم عقلق للنظرية القومية والرسالة العربية الخالدة، عبّر عنه الكاتب نفسه بصيغة تساؤل إنكاري: "لقد أفصح الدين في الماضي عن الرسالة العربية التي تقوم على مبادئ إنسانية، فهل معنى ذلك بأنه يتعذر على هذه الرسالة أن تكون قومية؟"^(٩٧). فالإسلام -رغم دور العرب وفضلهم- موجّه إلى كل البشر، قاصداً صالحهم جميعاً، دون أي تمييز بين الشعوب والقوميات والعروق، فهو رسالة إنسانية حقاً، بينما القومية العربية وأهدافها (الوحدة والحرية والاشتراكية) تخص الأمة العربية وحدها دون غيرها من أمم الأرض. هذه

ناحية. من ناحية ثانية، أليس ثمة طوطولوجية (ترديدية) في أن يكون الإسلام هو التعبير عن القومية العربية في الماضي، ثم تكون القومية العربية هي المعبرة عن هذه القومية -ذاتها- في الوقت الحاضر؟ هذا هو فحوى كلامه: "إن قوة الإسلام ... قد بعثت وظهرت بمظهر جديد هو القومية العربية"^(٩٨).

من ناحية ثالثة، إذا كانت الرسالة العربية قد تمثلت في الماضي بالإسلام وحده، وهو دين إنساني أممي لا قومي، فأين القومية العربية والفكرة القومية فيه؟ يقول عفلق: "إن القومية العربية لدى البعث، هي واقع يديهي يفرض نفسه ... أما مجال الاختلاف وضرورة النضال فهما في محتوى هذه القومية، هذا المحتوى المتطور الذي يحتاج في كل مرحلة من مراحله إلى نظرية قومية تلائمه"^(٩٩). فكيف يكون محتوى القومية مختلفاً جذرياً عن ماهيتها؟ هذا غير معقول، وبالتالي لا يمكن أن يكون الإسلام مضموناً للقومية العربية. لو كانه في الماضي، لوجب أن يكونه في الحاضر أيضاً، وهذا يتعارض مع جوانب أساسية في العلمانية. أو أن مفهوم عفلق للقومية في الماضي يختلف عن مفهومه لها في الحاضر، وهذا نوع من الالتباس. في أقصى الأحوال -مهما بالغنا في نظرتنا القومية-، ربما كان الإسلام تعبيراً روحياً حضارياً عن العرب والشعوب السامية عموماً، مثله في ذلك مثل الأختانونية والموسوية والصابئة والمسيحية. من ناحية رابعة نجد أن عفلق نفسه لا يتحدث عن القومية العربية بالذات، أي كمبدأ أو عقيدة أو أيديولوجيا، إلا في العصر الحالي: "في ذلك الوقت، دعي العرب إلى الإيمان بإله واحد، فقادهم ذلك الإيمان إلى تحقيق الانقلاب الاجتماعي الاقتصادي الذي كانوا بحاجة إليه ... أما اليوم فإن المحرك الأساسي للعرب في هذه المرحلة من حياتهم هو القومية"^(١٠٠). أما ما كان في الماضي فليس عصبيات معروفة منذ القدم لدى الأقوام والأعراق والشعوب والقبائل، وحتى لدى السلالات. وعفلق نفسه يهاجم الشيوعية لأنها "تريد أن تهدم العصبية القومية في أمة

لم تتكوّن قوميتها بعد" (١٠١)، حيث يقصد الأمة العربية، وينكشف ذلك على توترٍ مضمّر ما بين تصور الأمة العربية متكوّنة منذ القدم وما بين تصور أنها في طور التكوّن أو مدعوة لتكوين نفسها.

على أي حال يبدو لنا الربط بين القومية العربية في الماضي والقومية العربية في الحاضر ميتافيزيقياً ذا تأثيرات دينية. ففكرة "القومية حب قبل كل شيء" تأثر فيها الكاتب بالمسيحية. وقد وصف هذه الفكرة بصفات ألوهية: الثبات والخلود. وهي تتغير (في النظرية) بتجلياتها المختلفة بحسب الزمان والظروف. هذه التجليات القومية شبيهة بالظهورات الإلهية لدى المذاهب الباطنية وبعض أديان الشرق كالهندوسية. فالإله الذي لا يتبدل ولا يتغير في جوهره (تقابلته الفكرة في ذهن عقلق)، يظهر من زمن إلى زمن بأشكال محددة و"مشخّصة" مختلفة (تقابلها النظريات أو الرسائل لدى عقلق). كذلك يمكن أن نشبه القومية، بحسب الفهم العقلي، أيضاً بالروح التي تتقمّص من جيل إلى جيل جسداً بعد آخر، كما يؤمن مذهب تقمص الأرواح لدى بعض المسلمين وقبيلهم بعض اليونان والهنود. هذه التأثيرات قد يكون مصدرها، خاصة فيما يتعلق بالرسالة القومية الخالدة وتعدد تجلياتها أو تقمصاتها، زكي الأرسوزي الذي كان مشبعاً بالتراث العرفاني لدى بعض الجماعات الإسلامية. إلى جانب ذلك نلاحظ أن الأمة والقومية فكرة في نظر عقلق، هو مثالي يعتقد "بأن الروح هي الأصل في كل شيء. الدافع الروحي العميق لا يسيطر على المسادة فحسب، وإنما يخلقها أيضاً" (١٠٢). ضمن هذا الإطار نجد أن "المعرفة عند عقلق ليست انعكاس الواقع للمادي في الدماغ عن طريق الحواس، وإنما يكسبها الإنسان عن طريق الإيمان" (١٠٣). فلا يجوز تعليق الإيمان بالقومية على المعرفة الذهنية والبحث الكلامي، لأن "الإيمان يجب أن يسبق كل معرفة" (١٠٤). وهذا ما تطالب به الأديان.

يؤكد عفلق أن نظرتة القومية إنسانية: "لسنا ندّعي أننا أفضل من غيرنا، لكننا مختلفون عنهم: وهذا الاختلاف هو الذي يجعلنا عرباً ويجعلهم غير عرب" (١٠٥). لكنه قال غير ذلك أيضاً: "لا شيء يعدل العروبة وشرف الانتساب إليها" (١٠٦). وقد عبّر عفلق عن هذا الزهو القومي في عدد من المقالات الأخرى، من ذلك قوله: "إن الأمة العربية ليست كأى أمة صغيرة ثانوية يمكن أن تتبنى رسالة غير رسالتها الخاصة وأن تسير في ركاب أمة أخرى وتعيش من فضلاتها. ... ولكن الأمة العربية ليست شبيهة بشعوب أوزبكستان وأذربيجان والقرخز، بل هي أمة شغلت ثلث التاريخ البشري، وأبدعت إحدى حضارات العالم الرئيسية الثلاث وحملت إلى الإنسانية جمعاء رسالة إلهية لا تستطيع أن تستبدل بها رسالة (ماركس) أو تلحق بمحضارة الروس والإفرنسين" (١٠٧). ومن ذلك أيضاً: "فكل أمة عظيمة، عميقة الاتصال بمعاني الكون الأزلية، تنزع في أصل تكوينها إلى القيم الخالدة الشاملة. والإسلام خير مفسح عن نزوع الأمة العربية إلى الخلود والشمول، فهو إذن في واقعه عربي وفي مراميه المثالية إنساني. غير أن رسالة الإسلام الإنسانية لا تعني أن العرب كانوا في منزلة أي من الشعوب بل من واجب العرب أن يعمموا في العالم فضائلهم وسجاياهم حتى ترتفع الشعوب الأخرى إلى مشابھتهم أو مداناتهم" (١٠٨).

تشير هذه الشواهد وغيرها من أقوال عفلق بوضوح إلى أنه يفضل العرب، كقيمة إنسانية ودور تاريخي، بل وحتى كاصطفاء، على غيرهم من الأمم: "فالحكمة الباهرة التي لا ينكرها إلا مكابر، هي ... أن اختيار العرب لتبليغ رسالة الإسلام كان بسبب مزايا وفضائل أساسية فيهم" (١٠٩). حقاً، إن العرب قبل غيرهم من الشعوب حملوا رسالة الإسلام إلى العالم، خاصة في المرحلة الأولى، غير أن عفلق يراهم حتى الوقت الحاضر يحملون رسالة إنسانية، مع أنها قومية عربية: "إن الرسالة العربية الخالدة هي فهم هذا الحاضر وتلبية ندائته والاستجابة لضروراته ... إنهم إذا

عرفوا هذه التجربة ومروا بها حتى نهايتها، تغلبوا على ضعفهم وتقاعسهم ونفسيهم السطحية الزائفة، لا يكونون قد بنوا أمتهم فحسب، بل يكونون قد قلموا للإنسانية كلها بتيجة هذه التجربة أدوات صالحة ألما صلاح ومهياة ألما تهية لحمل أعظم الرسالات وأصدقها^(١١٠). ويقع هذا المنظور لرسالة الأمة وقدمها في فضاء النظرية القومية الألمانية، إلا أنه يمكن في تفسير ممكن أن يكون تعويضاً متضخماً عن حالة القهر والتهميش والاضطهاد القومي.

من هنا يدلّ ميشيل عفلق على إنسانية القومية العربية، كما يفهمها، بعدة عوامل. وقبل استعراض هذه العوامل ومناقشتها، تحسن لفت النظر إلى أن مناقشة عفلق لا تعني بأي حال عدم اقتناع الباحث بإنسانية القومية العربية بصورة مطلقة. بل ما يطرحه عفلق من أفكار ومقولات، مجد ذاتها.

أولاً- الارتباط بالإسلام:

"ومادام الارتباط وثيقاً بين العروبة والإسلام، ومادما نرى في العروبة جسماً روحه الإسلام، فلا مجال إذن للخوف من أن يشتط العرب في قوميتهم. إنها لن تبلغ عصبية البغي والاستعمار..."^(١١١). "وإذا سلكت بعض القوميات طريق التعصب والطغيان، فهل من الضروري أن نسلك هذا الطريق؟ كلا.. إن قوميتنا لها ضمانة من الماضي لأنها مقرونة برسالة إنسانية، وهذا شيء ينفرد به العرب وحدهم"^(١١٢). لقد ناقشنا موضوع العلاقة بين القومية العربية والإسلام منذ قليل، بقي أن نضيف أن هذه حجة غير كافية، لأن الماضي لا يحكم وحده على الحاضر والمستقبل، خاصة وأن رسالة العرب في الحاضر قومية وليست إنسانية، كما يؤكّد الكاتب نفسه.

ثانياً- كون القومية حياً:

"القومية ككل حب، تفعم القلب فرحاً وتشيع الأمل في جوانب النفس. ويود من يشعر بها لو أن الناس يشاركونه في هذه الغبطة التي تسمو فوق أنانيته الضيقة وتقربه من أفق الخير والكمال. وهي لذلك غريبة عن إرادة البشر وأبعد ما تكون عن البغضاء. إذ أن الذي يشعر بقديستها ينقاد في الوقت نفسه إلى تقديسها عند سائر الشعوب، فتكون هكذا خير طريق إلى الإنسانية الصحيحة"^(١١٣). هنا يغفل الكاتب عن شيء أساسي في القومية وفي كل رابطة بشرية، باستثناء الأسرة والرابطة الإنسانية، وهو الاختلاف والتميز عن البشر الآخرين. فلا وجود للقومية العربية مثلاً، لولا وجود الشعوب الأخرى وضرورة التوحد تجاهها لأسباب مصلحة عديدة ومتنوعة. بالتالي لا يمكن الحديث هنا عن الحب، وأقصى ما يتمناه المرء هو التحرر من الكراهية.

ثالثاً- التعددية العربية في الانتماءات:

"فالعرب اليوم لا يريدون أن تكون قوميتهم عنصرية، وإرادتهم هذه نابعة من تجربتهم. فقد جربوا ما معنى العنصرية، وجربوا ما معنى الظلم"^(١١٤). هذه حجة هامة، لكن الكاتب لا يوضحها، فلا نفهم منه ما هي العنصرية التي جربناها، هل هي عنصرية الآخرين علينا كالصهيونية أم عنصريات فيما بيننا. هناك شواهد على الاحتمال الثاني، لكنها لا تلغي الاحتمال الأول: فهناك جملة مفاهيم للعروبة أو للقومية يخلق مشاكل ليس لها آخر، فتمزق وحدة الشعب، وخاصة وضع الشعب العربي في هذه المرحلة بعد قرون من التأخر. فنحن أحوج ما نكون إلى مفهوم صحيح للعروبة نقدّمه للعالم وللحضارة وللتفكير الإنساني. القومية المغلقة المتعصبة أكبر خطر علينا، لأنها تغذي الفروق بدلاً من القضاء عليها". ثم يهاجم الكاتب الاستعمار وعملاءه قائلاً: "وبنفس الوقت الذي يثون الشعور بالأقلية عند البربر، يخلقون عن الأكثرية زعماء متعصبين يسلكون سلوكاً يثير نقمة الأقليات. فالقومية

المتعصبة هي أيضاً من النتاج الاستعماري في بلادنا والدعوات الطائفية كذلك لتغذية الاستعمار"^(١١٥). وقد انطلق عقل من فهمه هذا لبنية المجتمعات العربية، عندما عرّف القومية العربية بقوله: "القومية العربية لا تقوم على أساس عنصر أو دم، وإنما على أساس تاريخ وثقافة مشتركة في الحياة معاً وفي الدفاع عن وطن واحد والعمل لبناء مستقبل واحد"^(١١٦).

رابعاً- كونها قومية شعب مجزأ أو مستعمر:

"فالشيعية تريد أن تهدم العصبية القومية في أمة لم تتكوّن قوميتها بعد، وتخشى من هذه العصبية على الأمم الأخرى وعلى السلام العالمي في وقت لا يزال العرب فيه محكومين من قبل غيرهم"^(١١٧). هنا أورد الكاتب حجته في معرض الهجوم على الشيوعية، وفي هذا تبجي، لأن الشيوعية -على الأقل تحت لواء الأممية الثالثة واللينينية- كانت تدعو وتزيد الشعوب المستعمرة والمضطهدة للثورة والتحرر من الإمبريالية الرأسمالية. في أماكن أخرى يعرض الكاتب فكرته بصيغ متعددة، أحياناً عاطفية ضعيفة، وأحياناً أخرى موضوعية مقنعة: "فهل يعقل أن تكون القومية العربية اليوم سبباً لطغيان العرب على غيرهم؟ إن العرب لا يطمحون إلا لجمع شملهم وتوحيد أقطارهم ورفع نير الأجنبي عنهم" ... "وليس في قوميتنا ما يسمح لرجل بأن يفكر في دفع خطر العرب ووضع الحواجز لتوسعهم وطغيانهم، بينما هم يشكون اليوم من حكم الأمم الأخرى لهم"^(١١٨). "لقد كنا نشعر أن كفاحنا القومي كان بدوافع إنسانية خيرة. لذلك بدأت الفكرة الجديدة تتبلور وأخذنا نفرق ما بين النظرية القومية الرائجة في الغرب، والتي ثارت عليها التقدمية الاشتراكية، وبين قومية الشعوب المغلوبة في آسيا وأفريقيا ومنها القومية العربية التي تحمل في طياتها بذور الخير والانبعاث للقيم الإنسانية"^(١١٩). "فوضع الأمة العربية السياسي والروحي

والحقوقي هو وضع إنساني، يتوافق كل التوافق مع سير قوميتنا في اتجاه الإنسانية، لأن الحقوق التي نطالب بها وندافع عنها هي عين الحقوق الإنسانية^(١٢٠).

خامساً وأخيراً- كونها اشتراكية:

"فلا يعقل أن تكون القومية اشتراكية وفي نفس الوقت متعصبة، لأن الاشتراكية في فلسفتها هي محور لكل تمايز واستغلال وسيطرة من فئة لأخرى"^(١٢١). هذا يتعلق بمفهوم الاشتراكية، وتطبيقها على الصعيد الاجتماعي الاقتصادي. وأنا أرى أن الاشتراكية لا تمثل ضماناً ضدّ التعصب القومي، إذ بينت التجربة الملموسة أن النماذج الاشتراكية السابقة قد أفرزت ضمناً سيطرات قومية أو تهميشات قومية معينة.

ب- للوحدة العربية

لم تكن الأقاليم الثلاثة للبعث (وحدة- حرية- اشتراكية) منذ البدء بهذا الترتيب، كما يشير فايز اسماعيل، فحتى عام ١٩٥٧ ترد هذه الأهداف في مقال واحد لعفلق بترتيين مغايرين للترتيب المذكور: الحرية- الوحدة- الاشتراكية، الحرية- الاشتراكية- الوحدة^(١٢٢). غير أن فايز اسماعيل يدلّل بذلك على أن الحزب "لم يفاضل بين هذه الأهداف يوماً، ولم يقدّم هدفاً على آخر في البداية، لارتباطها بعضها مع بعض، ولأن كلاً منها يكمل الآخر، وإنما تكلم عن العلاقة فيما بينها، لأنها جميعاً في نظره هدف واحد هو بعث الأمة العربية. والحزب في كامل أديباته يقف وقفة متميزة أمام شعار الوحدة العربية التي يراها كل شيء من قضية الأمة العربية، وحيث يرى في الحرية والاشتراكية مضمون هذه الوحدة"^(١٢٣). هكذا عاد الكاتب فأكد على وجود التفاضل بالتسلسل المعروف.

إذا عدنا إلى كتابات غفلق نجده يميز بوضوح وصراحة هدف الوحدة عن المهدفين الآخرين ويقدمها عليهما، مع أنه فعلاً يقول بارتباط هذه الأهداف ارتباطاً وجودياً. ذلك لأنه في هذا الربط يجعل الوحدة شرطاً لازماً لتحقيق المهدفين الآخرين: " ... الوحدة هي شرط لازم للنضال الشعبي التحرري ضد الاستعمار وضد الاستغلال، وأنه بدون وحدة يبقى الاستعمار يتلاعب بمصيرنا ويفري قطعاً باستغلال عن قطر آخر وتبقى قضية الوحدة موضع شك ... وبالتالي لن ينجح لا النضال التحرري ولا الاشتراكي مادام الشعب الواحد مجزأ"^(١٢٤). ويرى غفلق أن فكرة الوحدة هي الفكرة الانقلاية بالمعنى الصحيح، لأنها تتطلب وعياً زائداً ونضالاً إيجابياً أكثر مما يتطلبه المهدفان الآخران، وذلك لأسباب يوردها الكاتب كالتالي:

"فكرة الوحدة العربية هي الفكرة الانقلاية بالمعنى الصحيح، لا يدانها في انقلايتها التحرر من الاستعمار على ما فيه من جدية وقسوة، ولا التحرر الاجتماعي الاقتصادي الذي يصدم في المجتمع أضخم المصالح وأقوى العادات والنظم. ذلك أن التحرر الخارجي يستفيد من عاطفة الشعب السلبية المباشرة، والتحرر الاجتماعي يعتمد على مصلحة الشعب المادية المباشرة، وكلا التحررين الخارجي والاجتماعي يلتقيان باتجاه هذا العصر السائر في طريق تصفية الاستعمار والاستثمار الطبقي. في حين أن فكرة الوحدة لا تحمل في طياتها أي معنى من معاني السلبية، ولا تنزاعى فيها المصلحة المادية إلا جزئية آجلة غير مباشرة، فهي إيجابية كلها، وروحية قبل أن تكون مادية، وإرادية أكثر منها عفوية، تغالب السهولة والمصالح الآنية، وتخطب العقل والإيمان العميق وتطلب التضحية بالحاضر في سبيل المستقبل، وتقتضي تهيئة جدية، وتربية جديدة"^(١٢٥). ويضيف إلى ذلك المصالح التي تقوم وتتوالد على التجزئة: "ولكن التجزئة التي مرت عليها قرون أحياناً وعشرات السنين في أحسن الأحوال والاحتمالات ولم يقتصر الأمر على أن الاستعمار خلقها بل أصبحت هي

تخلق نفسها بنفسها فيما بعد، تخلق قوى ومصالح وزعامات وعقلية معينة وعواطف معينة تنفخ الروح وتبث الدم والحياة في هذه التجزئة المخزية المصطنعة^(١٢٦). كما يضيف إلى مسوغات تقديم الوحدة على الحرية والاشتراكية، أن العرب في معركة الوحدة يقفون لوحدهم ويعتمدون على أنفسهم فقط: "الثورة العربية التي لا يعتمد فيها العرب إلا على أنفسهم، هي معركة الوحدة، في حين أن ثورة التحرر والثورة الاجتماعية تساندهم فيها قوى أخرى: تيار العصر ومنطق التاريخ في هذا العصر يصفي الاستعمار، وتقدم الأنظمة الاشتراكية في كل مكان"^(١٢٧).

من الطبيعي أن تتقدم فكرة الوحدة العربية على أي هدف آخر في المنظومة الفكرية لعفلق، طالما محورها هو القومية. فلا معنى لثورية فكرته القومية إذا لم يكن أول أهدافها توحيد الأمة المعنية. أما الأسباب التي يوردها الكاتب متفرقة بطريقة يحكمها نسق اللغة البلاغية وتأثيراتها، فهي من باب تبيان صعوبات ومعوقات العمل الوحدوي. وهو محق في ذلك وبالتاساق مع منطقته يُفترض أن تكون الوحدة مطلوبة بأي شكل كان دون شروط مسبقة. بالفعل بدأ عفلق وقسم من حزبه هكذا. ولتذكر الخلاف حول النظام السياسي للدولة العربية الواحدة في المؤتمر التأسيسي ١٩٤٧. غير أنه - كما يقول دندشلي - تبنى فيما بعد مواقف فكرية وسياسية أخرى: "بالإمكان إنجاز تطور المفهوم البعثي للوحدة العربية بمرحلتين متميزتين: في المرحلة الأولى (١٩٤٠ - ١٩٥٠) يتحدد هذا المفهوم بهذه الكلمات: لتحقيق الوحدة العربية بأي ثمن. في المرحلة الثانية (١٩٥٥ - ١٩٥٨) يركز هذا المفهوم على النضال ضد الاستعمار ودور الجماهير الشعبية. ولكن بعد فشل الوحدة بين سوريا ومصر التي تحققت عام ١٩٥٨ أخذ شعار البعث: التحقيق الديمقراطي والشعبي للوحدة، يشق طريقه"^(١٢٨).

في حديث له عام ١٩٦٠ أعلن عفلق: "لا وحدة مع الرجعية، ولا تقديمية مع التجزئة". وهذا يعبر عن إعادة ترتيب للأولويات، فأخلى هدف الوحدة مكانه لهدف الحرية، لكنه بقي متقدماً على هدف الاشتراكية (حرية- وحدة- اشتراكية): "فإذا كنا في وقت مضى قد كفرنا بوحدة الرجعيين والاستعماريين، فلم يعد جائزاً بعد أن استرد الشعب قضيته واستلمها بكلتا يديه، لم يعد جائزاً أن نتخوف من الوحدة أو نظن بها الظنون، لأننا بمقدار ما نتفهمها ونقدم عليها لتبناها ونعجل في سيرها نبعث عنها الاستغلال"^(١٢٩).

من الواضح هنا أن عفلق يتقدم باتجاه كشف علاقة أعقد ما بين الوحدة والاشتراكية. على أن العمل للوحدة لا يرجأ إلى ذلك الحين، بل "يبدأ منذ البدء والاستعمار موجود والاستغلال الإقطاعي موجود والحكم الرجعي الانتهازي موجود"^(١٣٠). لأن "حرية كل قطر عربي ونهضته هما محصلة ونتيجة لنضاله من أجل الوحدة"^(١٣١)، وليس العكس. ويتم ذلك على عدة مستويات ومراحل:

- ١- الانقلاب الروحي في المجتمع العربي، أي استعادة الوحدة الروحية بين العرب.
- ٢- النضال الموحد، وهو أهم خطوة، في نظر عفلق، لأنه يخلق مستوى رفيعاً من الوعي الوحدوي عند الشعب ويقدم سلاحاً فعالاً ضد الاستعمار وسياسته التفرقية.
- ٣- وضع الوحدة في الحسبان عند حلّ المشاكل القطرية، أي معالجة مشاكل الشعب في كل قطر على أساس عربي.
- ٤- القيام بخطوات إنشائية في سبيل الوحدة، بحسب ملائمة الظروف لدى بعض الأقطار العربية. مع وجود الاستعمار والنفوذ الاستعماري لا يمكن أن تتوحد السياسة، ولكن يمكن أن يتوحد الاقتصاد والثقافة^(١٣٢). هذه هي الخطوات التي

تبين لنا أن عقلك يرتقيها للعمل الوجدوي، وهي لم تفقد في رأي العديدين بعد رهنيتها وأهميتها.

ج- مفاهيم الحرية

للحرية لدى عقلك أكثر من مفهوم: "الحرية في الخارج أمام الأجنبي المستعمر والحرية في الداخل أمام الحكم الاستبدادي" (١٣٦). من معاني الحرية عنده إذن: التحرر من الاستعمار. وهذا لم يأت عرضاً هنا، بل هو أساسي في فكره، حتى أنه يحرص أحياناً مفهوم الحرية به وحده، كما يفهم من هذا القول الذي يبين فيه أهمية الوحدة العربية بالمقارنة مع الهلفين الآخرين: "فكرة الوحدة العربية هي الفكرة الانقلاية بالمعنى الصحيح، لا يدانيها في انقلايتها التحرر من الاستعمار على ما فيه من جدية وقسوة، ولا التحرر الاجتماعي الاشتراكي الذي يصدم في المجتمع أضخم المصالح وأقوى العادات والنظم" (١٣٤). ورأينا سابقاً كيف وضع هدف الوحدة شرطاً لازماً للنضال الشعبي التحرري ضد الاستعمار (أي هدف الحرية) وضد الاستغلال (أي هدف الاشتراكية) (١٣٥). أما "الحرية في الداخل"، فهو تعبير يتضمن -برأيي- مفهومين آخرين للحرية: حرية الأمة، وحرية الفرد. هذا ما نستشفه من فكر عقلك عامة، ومن بعض أقواله: "نريد أن تكون أمتنا في مستقبل قريب أمة حية منسجمة حرة طليقة من كل الاعتبارات البالية، يحتل فيها المواطن المكانة التي تؤهله إليها كفاءته وخلقته وإخلاصه" (١٣٦). هنا اجتماع المفهومين. وهذا شكل آخر على مفهوم حرية الأمة: "فكل أمة لها الحق أن تطمح لأن تكون ركناً من أركان الإنسانية، أو خلية منها، تريد أن تتحرر لتساهم في خلق الإنسانية" (١٣٧).

مع كثرة مفاهيم الحرية لدى عقلك، يفاجأ المرء بفقدان الديمقراطية. وهذا لا يمكن فهمه، كما لا يمكن التوصل إلى مفهوم حرية الأمة، إلا بالعودة إلى الخور

الأساسي في فكر عفلق، وهو القومية ورسالتها. فكما قلنا سابقاً، المسألة بالنسبة له هي مسألة "بعث" للروح القومية، أو "يقظة" للروح العربية "التي تراكمت عليها أتعال الأوضاع الجامدة الفاسدة، وحالت زماً طويلاً دون ظهورها ودون انبثاقها وإشعاعها"^(١٣٨). فهو لا ينطلق من حقوق فردية مهضومة، ولا من فساد فته حاكمة أو حتى نظام حكم، بل ينطلق من حالة الأمة، فالأمة غايته لا الدولة^(١٣٩): "وأي حرية أوسع وأعظم من أن يربط الإنسان نفسه بنهضة أمته وثورتها؟!"^(١٤٠) يصفها بأنها "أمة عظيمة الماضي وهزيلة الحاضر ومجزأة في داخلها تخضع لحكم الأجنبي في أكثر أقطارها"؛ ألقى بها القدر "في عصر الضعف والمذلة والتأخر والتفرقة"؛ تشكو من "فقدان الحرية والسيادة"؛ ترزح في "هوة الجهل والفقر"؛ انتشر "الفساد والتشويه والانحراف" في حياتها؛ تعاني من "أمراض الواقع الفاسد ونفسيته المنفعلة وأخلاقه النفعية وعقليته الرجعية"، ومن آفات ليست بالسهلة: "فالفكر مقيّد مستعبد فقير هزيل مقلّد. والشخصية سطحية ضعيفة الثقة بنفسها لا تقوى على الاستقلال ومجابهة الأمور بصراحة. والروح فقيرة وناضبة، آفاقها محدودة، وجوها هابط منخفض"^(١٤١) ... إلى آخره

من هنا جاءت حاجة الأمة العربية إلى البعث أو اليقظة أو النهضة، كما يرى عفلق. وسيلتها إلى ذلك هو: "الانقلاب"، "الذي يقلب حياة العرب من الذلّ إلى الجِد ومن الانحطاط إلى الرقي"^(١٤٢)، والذي "يرجع إلى الأمة حقيقتها ويظهر كفاءتها الحقيقية وروحها وأخلاقها"^(١٤٣)، والذي يسمح لها "أن ترتقي إلى ما يساويها بماضيها الجيد ومحاضر الأمم الأخرى"^(١٤٤)، و"أن تخرج من نطاق النشاط المادي والأنانية الضيقة وترتفع إلى مستوى التوجيه الإنساني والإشعاع على غيرها من الأمم"^(١٤٥). الانقلاب يعني إذن "الثورة" أو "التحرير"، بمصطلحاتنا الحالية. برأي عفلق، الموقف من حالة الأمة وبالتالي من الانقلاب هو مقياس التقدمية والرجعية

والحفاظة. "فالتقدميون والرجعيون على السواء ينشدون لهذه الأمة القوة والرقى والسعادة في ظل مجتمع منتج عادل سليم الأخلاق. إلا أن الفريقين يختلفان في فهم الوسائل والسبل المؤدية إلى تلك الغاية"^(١٤٦). الرجعيون يقولون بالرجوع إلى الماضي، أي الرجوع إلى الروح بشكلها القديم الميت. غير أن الصراع لا يقوم حالياً مع هؤلاء، بل يقوم بين النزعة التقدمية والنزعة الحفاظية التي تحول الاحتفاظ بالأوضاع الراهنة وما يلبسها من تقاليد ومصالح^(١٤٧).

فمن يقوم بهذا الانقلاب؟ يجب علق، بأن عملية البعث تقضي "بأن يكون في الأمة جيل يتصف بصفات أساسية تمكنه من قيادة الانقلاب"، ينظر إلى الحياة نظرة جديدة متحررة من تأثيرات مجتمعه المريض^(١٤٨). "صفات الشباب ومميزات الشباب هي وحدها المتلائمة مع أمتنا المتحفزة للبعث والنهوض". وإذا "أضفنا إلى سن الشباب صفة الثقافة والوعي اهتدينا إلى الشرطين الأساسيين اللذين لا غنى عنهما لحركة الإنقاذ والخلاص"^(١٤٩). فالصراع إذن هو صراع أجيال، لا صراع طبقات. ذلك لأن الفساد يشمل الجميع: "فالواقع الفاسد ... شيء معنوي يشترك فيه المجتمع بنسب مختلفة، ويمكن القول إن كل فرد يحمل أثراً من آثار هذا الواقع"^(١٥٠). في نفس الوقت، كل فرد مهياً لأن يكون من شباب الانقلاب، "لأن الفكرة موجودة في حالة البذور في كل فرد من أفراد الأمة"^(١٥١)، "ففي كل عربي بذور السلامة والصحة"^(١٥٢). كذلك كل فرد مهياً لأن تكسبه الحركة الانقلاية إلى صفها^(١٥٣).

المسألة في نظر علق هي مسألة نضال أفراد من الشباب المثقفين الواعين ضد فساد المجتمع أو الواقع، وليس تحركات جماهيرية ضد الطبقة المسيطرة: "الجيل الجديد هو وسيلة الانقلاب. ويعتمد هذا الجيل على الفرد، لأن الوعي والإيمان يفتش عنهما

في الأفراد لا في المجتمع" (١٠٤). الفرد هو الأساس، أما الجماهير فلا يرى عقلها وعياً وإيماناً، بل يعتبرها مجموعاً منفعلاً تابعاً: "ولمجرد تجسيد الجيل الجديد لفكرة الانقلاب، نجد الشعب يتبته ويمشي في طريق الانقلاب" (١٠٥). "إن مجرد تقدم الطليعة المناضلة إلى الأمام يوقظ البذرة الخيرة في نفس كل عربي" (١٠٦). فالقلود أو الأمثلة هي الأساس لكي يتخلص المجتمع من فساد، ويكفي بعدئذ التأثير الفكري أو النفسي لكي يسير كل شيء على مايرام. يقول صلاح الدين البيطار: "إن مستقبل العرب لن يُبنى بأيدي الجيل القديم. لقد انفصلنا عن الجسم المريض وفي هذه الجزيرة نقيم، لتظهر وتختمر. هذا هو تعريف الجيل العربي اليوم: خميرة الشعب العربي وصورة مجتمعه المنشود. وليس بالبعيد ولا بالعجيب أن يصلح الواقع الفاسد عندما تنبت فيه هذه الخماير" (١٠٧).

منذ الآن يريد عقل ورفاقه من خلال تنظيمهم إعطاء مجموع الأمة: صورة مجسدة (فيهم) عن المجتمع المنشود، صورة حياتها المستقبلية عندما يتحقق البعث العربي، صورة الأمة المبتغى خلقها أو بعثها: "فالمستقبل الذي يمثل البعثي هو الصورة عن حياة أمتنا عندما يتحقق البعث، أي عندما يتحقق الانقلاب العربي. إنه صورة الأمة العربية في حياتها السليمة المقبلة، فعلى هذه الصورة أن تتحقق منذ الآن في البعث العربي حتى تنجح" (١٠٨). "والحزب الحقيقي، والحزب الحي، الذي يمكن أن يؤدي رسالة في العصر الحاضر للأمة العربية" هو الذي يحقق في نفسه أولاً: "أمة مصغرة للأمة الصافية السليمة الراقية التي يريد أن يعيها" (١٠٩). هذا الحزب الانقلابي، الأمة المصغرة، يمثل مجموع الأمة دون تفويض، ودون حاجة إلى تفويض. ذلك لأن أكثرية الشعب غير قادرة على وعي مساوئ الأوضاع، وغير قادرة على تنظيم صفوفها والسير من نفسها في طريق النضال (١١٠). وقد عبّر جلال السيد عن هذا الرأي بقوله: "والجماهير ذات المصالح السريعة اليومية لا تفكر بعقولها ولا بمستقبل

أوطانها ولكن تفكر ببطونها وفي الأحداث المستعجلة التي تجابهها"^(١١١). هنا تتقدم الأقلية، وهي الأمة البعثية المصغرة، "لتمثيل الشعب، قبل أن يفوضها الشعب تفويضاً صريحاً بهذا التمثيل، وهي التي تبدأ بأن تتجه للشعب لتوقظه على واقعه وتنظم نضاله وتقوده في طريق الانقلاب"^(١١٢). وليست نتائج ذلك سياسياً ييسيرة، إذ تعني في الترجمة الملموسة قيام المجموعة الرسولية المصغرة التي "تمثل" الأمة الحقيقية الحية بهندسة المجتمع كله وفق تصوراتها، وهو ما يفضي ضرورة إلى وصاية النخبة القومية على الأمة.

لقي هذا البناء الفكري العقلقي، الذي أوجزناه آنفاً، فيما بعد انتقاداً عنيفاً من يسار البعث: "الواقع بالنسبة للعقلية فاسد ومريض، الطبقات المستثمرة والمستثمرة معاً. فالواقع ليس فاسداً بسبب التفاوت الطبقي والتخلف الذي يسحق الشعب، بل لأنه فقد (الأصالة). ومادام العلاج هو العودة إلى الأصالة، لذا فإن طريق الإنقاذ لا يمكن أن يكون على أساس نضال طبقي جماهيري، بل بواسطة (النخبة) التي تستطيع -لتفوقها- استعادة أصالتها. ومهمة البعث -كما ترى العقلية- هي انتشار أفراد من هذه الطبقة أو تلك، بغية تشكيل النخبة التي تستطيع إنقاذ كل المجتمع وكل الطبقات من (الفساد)"^(١١٣). وقد كان حزب البعث متمرداً على الطريقة العقلية لاثورياً: "فهو قد نعم على الواقع وسخط عليه، إلا أنه لم يجرؤ -بوجود العقلية- على رفض الواقع رفضاً مطلقاً جذرياً ونهائياً"^(١١٤). يدعم هذا الرأي، إضافة لما ذكرنا، قول عقلق: "إن مجتمعنا المتأخر المريض يعني وجود أكثرية ضعيفة جاهلة مستعبدة لا تقدر مسؤولياتها ولا تعي وجودها على حقيقته، لذلك تبقى الأقلية هي التي يمكن أن يتوفر فيها الوعي والشعور بالمسؤولية، وهذه الأقلية هي التي تنقسم في الواقع إلى معسكرين: المعسكر الانقلابي، والمعسكر النفعي والمعاكس لكل تجديد ولكل تبديل عميق في حياة المجتمع. فالمشكلة في مجتمعنا إذن هي مشكلة القيادة،

مشكلة الأفراد الذين تتوفر فيهم الشروط لقيادة المجتمع ... والصراع هو بين القادة الصادقين والقادة الكاذبين^(١٦٥).

"هكذا لا يصل الصراع إلى عامة الشعب التي تبقى منفصلة (لا فاعلة) مع هذه القيادة التقدمية أو القيادة النفعية. هذا التصور يتقدمه يسار البعث بقوله: "إن عقلك لا يتحدث عن نضال طبقة ما، هذا النضال المنسجم مع حركة تطور التاريخ، طريقاً للخلاص، بل يتحدث عن (جيل جديد) ينسلخ عن الواقع (الفاقد)، ثم يرتد عليه لإنهاء فساد.. هذه الحقيقة توضح فشل عقلك كشخص والعقلية كتفكير في خلق أي حوار مباشر مع الجماهير الشعبية (الحزبية واللاحزبية في آن واحد) وتفسر أسباب انزوائه في حلقات صغيرة بين أربعة جدران يسقط (سبحاته) على المريدين، الذين يسميهم (نخبة) و(جيل جديد)، وهم في الحقيقة ليسوا سوى مثقفين بورجوازيين، ذوي نوايا حسنة في أحسن الأحوال.. هذه الحقيقة هي التي تفسر التطبيق الشكلي للديمقراطية "داخل الحزب أولاً، وهي التي تفسر وجود (عقلية الوصاية على الجماهير)" ... إن فكرة النخبة عندما تنفع إلى نهاياتها المنطقية ... تؤدي بالضرورة إلى فكرة الزعيم الملهم أو الرائد ... وفكرة الزعيم أو الرائد -مجد ذاتها- رفض جذري ومطلق للديمقراطية"^(١٦٦). وقد رأينا عند الحديث عن الاندماج بين حزبي البعث العربي والعربي الاشتراكي أن فكرة الزعامة من العناصر الأساسية في النظرية النضالية لعفلق، كما لدى الأرسوزي، وهي ترتبط عضوياً بفكرة جيل الانقلاب.

بعد هذا توجه نظرنا إلى المفهوم الثالث للحرية في فكر عفلق، وهو حرية الفرد. يرى يسار البعث، أن المتاع الفكري للحزب عن الحرية مثالي وغبي وبورجوازي صغير، "وإذا كانت قد جرت محاولات في وقت لاحق لتفسير شعار

الحرية بأنه شعار التحرر من الاستعمار، إلا أن أدبيات الحزب التقليدية تظل شاهداً لا يدحض على أن الحرية التي تعنيها هي قبل كل شيء الحرية الفردية بمضمونها البورجوازي الصغير، المحدود، الضيق الأفق.. لقد خلط متاع الحزب الفكري بين الحرية والديموقراطية، ولم يستطع قط أن يفهم أن الحرية لم تكن يوماً مفهوماً مجرداً مطلقاً، بل هي دائماً حرية ملموسة مُنحت لهذه الطبقة وحُجبت عن تلك ... وإذا كان التراث التقليدي للحزب قد استبدل شعار الديمقراطية بشعار الحرية، فإنه لم يثبت بذلك غيبته وبورجوازيته الصغيرة فحسب، بل أثبت أيضاً جهله الفاضح بالمعنى الغيبي لمفهوم الحرية، وبدا أقرب إلى المتاع الفكري للبورجوازية الغربية، عندما استنفدت تقدميتها، منه إلى التراث الاشتراكي...^(١٦٧). كيفما كان رأينا بهذا التقييم، فمن المؤكد - كما أثبتنا سابقاً - أن المفهوم البعثي للحرية قام - على الأقل - على ركيزتين واضحتين: إحداهما التحرر من الاستعمار، والأخرى هي الحرية الفردية، وكلاهما خاضع للقومية. فالتحرر من الاستعمار يعني إزالة المعوقات الخارجية للبعث القومي والوحدة العربية، والحرية الفردية تعني التحرر من المعوقات الداخلية للغايتين المذكورتين. وهذا الفهم البعثي (العقلاني) للحرية لا يؤدي بالضرورة إلى "الديموقراطية". هذا ما توصلنا إليه منذ قليل، وستأكد منه فيما يلي من الحديث عن مفهوم الحرية.

يقول عفلق: "إن الدولة العربية التي يعمل لها البعث العربي هي التي تتيح لجميع المواطنين أن يعملوا متعاونين على تحقيق إمكانيات الأمة العربية في مجال الروح والمادة، وذلك بتحقيق إمكانيات كل فرد من أفرادها دونما عائق مصطنع. وبذلك تبعث القوى الكامنة في الأمة وتصحّ القيم البالية ويستعيد كل مواطن حقه المقدس كاملاً في الحرية والمسؤولية. فالدولة إذن تقوم على أساس اجتماعي هو القومية، وأساس أخلاقي هو الحرية...^(١٦٨) الحرية هي الأساس الأخلاقي للدولة، لا

السياسي، وتتضمن تحقيق إمكانيات كل فرد: الحرية "تعني أن يكون الإنسان حراً طليقاً من القيد، وهذا أفقر معانيها. أما الحرية الصحيحة هو أن يحقق أقصى إمكانياته، وهو يقرر ذلك بحريته"^(١٦٩). الطريف أن عقل يفهم الاشتراكية وكذلك الانقلاية، كما يفهم الحرية: الاشتراكية "أن يتاح لكل فرد مواهبه وقواه"^(١٧٠). "إن الحركة الانقلاية ... هي التي تتمكن أخيراً من إيقاظ وتحقيق هذه الإمكانيات الموجودة في نفس كل عربي"^(١٧١).

مفهوم الحرية هذا لا يتناقض مع مفهوم النخبة العفلي، لأن الحرية كتحقيق لإمكانيات كل فرد هي في نفس الوقت - كما ينص الاستشهاد المذكور آنفاً (رقم ١٦٨) - بعث لإمكانيات الأمة الكامنة، وبالتالي فهي تخدم الغاية النهائية وهي نهضة الأمة وتحقيق رسالتها، أي هي حرية لإقامة المجتمع القومي المنشود: "فالفردي العربي اليوم يحاول بعد خضوع مئات السنين للمجتمع ولقيوده البالية أن يسترد حقوقه شيئاً فشيئاً، والمجتمع الصحيح لا يقوم إلا على الأفراد الأحرار، فحرية الفرد شرط أساسي لتحريك المجتمع وإنقاذه من الجمود، لأنها هي التي تسمح بظهور العباقرة والمصلحين"^(١٧٢). وظهور العباقرة والمصلحين شيء أساسي، كما رأينا، في سبيل بعث الأمة العربية. لكن، في أزمان معينة، خاصة فترة ١٩٤٩-١٩٥٤، ظن عقل والبيطار ورفاقهما، أن هذا سيتم قسراً عن طريق انقلاب عسكري، لا عن طريق الحرية الألمانية. هي إذن حرية فردية من أجل حرية الأمة، أو ضمن إطار حرية الأمة: "هكذا تبيح الفئة الحاكمة لنفسها أن تضحي بأهم مقومات حياة الأمة وأقدس قيمها، وهي الحرية، في سبيل ضمان الاستغلال المادي، فالحرية لا تعني غير تربية الشعب تربية أخلاقية قومية صحيحة"^(١٧٣). وهي أيضاً ضمان لعدم عودة الاستعمار (أي الحرية تجاه الخارج): "ونحن مقتنعون بأن الاستعمار خطر ماثل دوماً، ممكن

الوقوع أبداً، فإذا عوّد الشعب على الاستهانة بالحرية والرضى بالخنوع، كان معرضاً في كل دقيقة لعودة الاستعمار الأجنبي من جديد" (١٧٤).

لقد كان عفلق ورفاقه حقاً مع الحرية الفردية البورجوازية، إذا كانت لا تتعارض مع تحقيق الأهداف القومية، بل وكانوا متحمسين لهذه الحرية في صراعمهم ضد الشيوعية: "لو أن العرب كانوا اليوم في وضع خال من شوائب الاستعمار والاحتلال والتجزئة وأرادوا أن يقفوا من التناحر العالمي موقفاً حراً هو أقرب ما يكون إلى مثلهم ومصالحهم القومية، فلربما كان هذا الموقف أميل إل جانب الأمم الديمقراطية منه إلى جانب الدول الدكتاتورية، بالرغم من النواقص الفاضحة التي يتبينونها في ديموقراطية الغرب وبالرغم من إمكانيات التحرر والتقدم التي يرونها كامنة في ديكاتورية المعسكر الأوروبي الشرقي. ذلك لأنهم يعرفون حق المعرفة أن الحرية هي جوهر حياتهم وأنها كانت الأساس المتين لهضتهم الماضية وستظل كذلك في المستقبل" (١٧٥). ووصل الأمر بوهيب الغانم إلى القول: "إن النظام الديموقراطي البرلماني هو الصورة المثالية التي تحقق حرية الفرد في تنظيم شؤون بلاده العامة" (١٧٦). كان هذا - كما يمكن أن يتوقع المرء - في فترة القطيعة مع الديكتاتور أديب الشيشكلي.

يتبين من هذين الشاهدين، أن عفلق والبيطار يفهمان الديموقراطية فهماً ليبرالياً (بورجوازياً): "الديموقراطية تعتمد على الفرد وتقدهس وتحترم حريته..." (١٧٧) مع ذلك، في الأماكن القليلة من مقالات عفلق التي يرد فيها ذكر الديموقراطية بالاسم أو التي تتلمس فيها الديموقراطية بالمعنى، لا نرى لها مانعاً راسخاً ضمن المنظومة الفكرية للكتاب، سواء بمفهومها البورجوازي كشكل سياسي، أم بمفهومها الاشتراكي (الطبقي) كمضمون اجتماعي اقتصادي. فهي إما غير أصيلة، طارئة كما في الشواهد

الثلاثة الأخيرة، أو خادمة للهدف القومي المحوري: "... إذا نجحنا في تغيير هذه العقلية وهذه الأساليب في الزعامة والحكم، وفي تهديم القيم القديمة التي تجيز استعباد الشعب وخداعه واستثماره، وخلقنا قيماً جديدة تعترف للشعب بالحقوق الكاملة، بالاحترام، وبأن يكون له الحق في الاطلاع على شؤونه وفي ممارسة تصريح هذه الشؤون.. عندما ننجح في تهديم هذه العقلية القديمة وخلق عقلية جديدة نكون قد قدمنا للعرب عامة تجربة وخطوة"^(١٧٨). ولعفلق تعبير آخر أكثر وضوحاً عن هذه النقطة: "... التيار الشعبي الذي يترك الجماهير الشعبية في كل قطر عربي، يفهم ويدرك تماماً ما هو المقصود بالقومية العربية، ويدرك أنها هي الاشتراكية، يدرك أنها هي الديمقراطية، ويدرك أنها قومية إنسانية تتلافى أخطاء الماضي وتصلح كل ما كان في الماضي سبباً للتفرقة داخل أمتنا ومجتمعنا".. "الديموقراطية .. هي مطلب قومي لكل جماهير الشعب العربي، لكي نحفظ لقوميتنا العربية ونهضتنا الحديثة المعنى الإنساني الإيجابي البعيد عن كل تعصب وكل سلبية..."^(١٧٩).

إن تصور عملية بعث الأمة عن طريق انقلاب نخبوي، يتعارض مع قواعد التحويل الديمقراطي للمجتمع: "فكيف يمكننا نحن الذين لم نكد نخرج بعد من جمود المجتمع القديم، ولم نكد نتحرر من سيطرة طغيان المجتمع أن ندخل ثانية في أسر مجتمع ليس للفرد فيه مكان..."^(١٨٠). "فالبعث الجديد مهدد بأن يخلق نفسه ويفعل نشاطه إذا تبنى هذا الطغيان للمجموع على الفرد ... ويبدو هذا جلياً عندما نرى البعض يقولون مثلاً بأن العروبة فوق الجميع، فهم يقصدون بالعروبة ما يقرره المجموع، وفي مثل هذا القول خطر"^(١٨١). "والزعيم في حالات ضعف الفكرة وتقلصها ليس هو الذي يحظى بالأكثرية أو بالإجماع، بل بالمعارضة والخصومة"^(١٨٢).

ينتقد محمد الزعبي المفهوم البعثي العفلقى للحرية، بأنه مناقض للاشتراكية التي هي أحد شعارات حزب البعث الرئيسية الثلاث. فلم يعط "الحرية" المضمون الاجتماعي الذي تشترطه الاشتراكية، وهو تحرر الطبقات الكادحة من القهر والاستغلال الطبقيين، بل على العكس جاء مفهومه للحرية معيقاً لعملية التحرر هذه^(١٨٣). لا شك أن هذا النقد جدير بالاعتبار، غير أنه علينا الحذر هنا، لأن الزعبي ينطلق في نقده من فهم معين للاشتراكية، من دون أن يعني ذلك ضرورة أنه يتفق مع فهم عفلق.

د- الاشتراكية العربية والعداء للشيوعية

الاشتراكية، بالنسبة لعفلق كما بالنسبة لدستور البعث ١٩٤٧، فرع من القومية ونتيجة لها: "الاشتراكية بالنسبة إلينا فرع ونتيجة لحالتنا القومية ولضرورات قوميتنا، فلا يمكن أن تكون الفلسفة الأولى والنظرة الموجهة لكل الحياة، إنها فرع خاضع للأصل الذي هو الفكرة القومية"^(١٨٤). وفي مكان آخر لا يماهي بين الاشتراكية والقومية، بل هو في الحقيقة يُذيب الاشتراكية في القومية بشكل يجعل الاشتراكية نافلة، إذ تكفي في منطق تصوره الدعوة القومية: "إن هناك بين قوميتنا واشتراكيّتنا ترادفاً وتمازجاً وتفاعلاً وأنه ليس هناك قومية واشتراكية، نجتمع بينهما لنصل إلى صيغة جديدة للقومية، وإنما هناك قومية هي اشتراكية بمجرد وجودها، وإنها إذا لم تكن اشتراكية فإنها تفقد وجودها ذاته"^(١٨٥).

هنا يجدر التساؤل: كيف تفقد القومية ذاتها إذا لم تكن اشتراكية، ما دمنا شهدنا في الماضي ونشهد في عصرنا الحاضر قوميات كثيرة غير اشتراكية؟ لا يمكن فهم هذا النص إلا إذا عدنا إلى ما قلناه سابقاً حول تطابق تعريف عفلق للاشتراكية مع تعريفه للحرية وللحركة الانقلابية: "لو سئلت عن أسباب ميلي للاشتراكية

لأجبت: إن ما أطمع به منها ليس زيادة في ثروة المعامل بل في ثروة الحياة، وليس همي أن يتساوى الناس في توزيع الطعام بقدر ما يهمني أن يتاح لكل فرد إطلاق مواهبه وقواه"^(١٨٦). المهدف النهائي هو ارتقاء الشعب: "فإذا فهمنا الاشتراكية بهذا المعنى وهي أننا نريد أن نرجع إلى الحالة الطبيعية المشروعة وأن ينال كل ذي حق حقه حسب جدارته وكفاءته ويسمح للشعب بأن يظهر مواهبه ويستفيد منها، عندها يمكن أن يرتقي الشعب أي المجموع"^(١٨٧). من هنا أيضاً جاءت المفارقة في قول عفلق، فيما هو يهاجم الشيوعية، بأن اشتراكيته تقوم على الفرد^(١٨٨). فهذا التعريف للاشتراكية أقرب إلى ما تقوله الرأسمالية عن نفسها، وعفلق بالذات كان مدركاً لذلك: "أما إذا فهم من الرأسمالية ما يريد البعض أن يفهمه بأنها هي النقيض لنظام لا يعترف بحرية الأفراد المطلقة، عندها يظهر في هذه النظرة شيء من الإيجابية. والواقع أن هذه ليست الرأسمالية بل الاشتراكية التي ننادي بها نحن"^(١٨٩). اشتراكيته إذن هي رأسمالية مقيدة، كما هي مطبقة فعلاً في الدول الرأسمالية الغربية، على الأقل منذ الحرب العالمية الثانية.

في الحقيقة، القومية والاشتراكية شيان مختلفان بالأصل في وعي عفلق. فلو كانت الأمة العربية مثل الأمم الراقية القوية -المقارنة هنا مع الدول الرأسمالية الغربية- لما كانت بحاجة لا إلى انقلاب ولا إلى اشتراكية بالتالي، لكن التجزئة والاستعمار والتخلف هي التي جعلت الاشتراكية ضرورة: "فالقومي العربي يدرك أن الاشتراكية هي أنجع وسيلة لنهوض قوميته وأمته، لأنه يعلم بأن نضال العرب في الوقت الحاضر لا يقوم إلا على مجموع العرب، ولا يمكنهم أن يشتركوا في هذا النضال إذا كانوا مستثمرين منقسمين سادة وعبيداً. فضرورات النضال القومي توجب النظرة الاشتراكية، أي أن نؤمن بأن العرب لا يمكن أن ينهضوا إلا إذا شعروا وآمنوا بأن هذه القومية ستضمن العدالة والمساواة والعيش الكريم للجميع"^(١٩٠). هنا تظهر

الاشتراكية كشعار دعاوي من أجل كسب الطبقات التحتية للفكرة القومية، لا تعبّر عن شيء ملموس على صعيد الواقع والتطبيق. غير أن لغفلق تعريفاً ثانياً للاشتراكية، أكثر وضوحاً وتحديداً، وإن كان ساذجاً، لا تبدو فيه الاشتراكية منصهرة في القومية، وإن كانت بتصور الكاتب تخدمها، إنما هنا أيضاً - كما رأينا في التعريف الأول - لا تختلف الاشتراكية جوهرياً عن الرأسمالية، أو بتعبير أدق: هذه الاشتراكية ممكنة التحقيق في ظل الرأسمالية: "والاشتراكية بصورة بسيطة - كما يفهم من لفظها - هي أن يشترك جميع المواطنين في موارد بلادهم بقصد أن يحسّنوا حياتهم وبالتالي حياة أمّتهم، لأن الإنسان الفرد لا يقبل أن يجعل نفسه غاية في الحياة" (١٩١).

يريد غفلق اشتراكية عربية، ويميزها بصفتين: أولاً، "بأنها اشتراكية ملائمة لظروف وحاجات المجتمع العربي"، وثانياً بأنها "مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بقوميتنا العربية" (١٩٢). ويقول إنه ضد "تفلسف وتعقيد في رسم خطوط المجتمع المقبل" (١٩٣)، وأن اشتراكية البعث "حرة مرنة لأنها غير مقيدة بقوانين اقتصادية وتاريخية مصطنعة" (١٩٤)، وأنها "اشتراكية مستقلة لا تتبع مذهباً معيناً ولا تكون أداة للتعصب المذهبي والتنازع وإنما تستفيد من جميع النظريات والتجارب التي ثمر بها الشعوب" (١٩٥). بالطبع لا يمكن لحركة أن تفعل في الواقع وتعمل للمستقبل دون الاسترشاد بقوانين اقتصادية واجتماعية و/ أو بدون اتباع مذاهب ونظريات والاستفادة من تجارب معينة و/ أو بدون تفلسف وتصور مسبق للمجتمع المقبل ... لكن ما يعارضه غفلق صراحة، يقوم به بصورة مواربة أو غير مباشرة أو بصورة ضمنية:

هذا ما يؤكده أولاً تعريفه الثالث للاشتراكية، وهو التعريف الأهم، لأنه نسبياً الأكثر تحديداً ولملموسية وواقعية: "أما الاشتراكية في البعث العربي فيقتصر معناها

على التنظيم الاقتصادي الذي يهدف إلى إعادة النظر في توزيع الثروة في الوطن العربي ووضع أسس وقواعد للاقتصاد يضمن المساواة والعدالة الاقتصادية بين المواطنين ويضمن تحقيق الانقلاب في الإنتاج ووسائله من جهة ثانية^(١٦). ويستكمل الصورة بقوله: "إن الاشتراكية تعني دوماً تأمين المرافق العامة والصناعات الحيوية الكبرى. كما تعني التوزيع العادل للأراضي وإشراف الدولة أو وضع يدها على التجارتين الخارجية والداخلية"^(١٧). الاشتراكية إذن مجرد تنظيم اقتصادي تلعب الدولة فيه دوراً توجيهياً، إما كمالك كبير أو كمشرّف، من أجل النهوض بالاقتصاد القومي والتخفيف من الفروقات الطبقيّة. وقد كانت هناك أصوات ضمن قيادة حزب البعث تخالف هذا الفهم للاشتراكية، من أبرزهم منيف الرزاز: "فالواقع أن الاشتراكية ليست منهجاً اقتصادياً وإنما هي منهج للحياة ومنهج للفهم، وهي بعد ذلك أسلوب للحياة وأسلوب للفهم"^(١٨). غير أن الرزاز نفسه قصد من ذلك أن يردّ على المادية التاريخية من خلال التقليل من قيمة "الاقتصاد" في الحياة الاجتماعية والتاريخ.

ثانياً، التنظيم الاقتصادي، الذي يقول به عفلق، يكفل حق الملكية لوسائل الإنتاج وحق الإرث: "أ- الاشتراكية الشيوعية ذهبت إلى حد بعيد من التجريد، فقضت على حق الملك وبذلك قضت على الدوافع الذاتية الغريزية في الفرد، أما اشتراكية البعث فتعتبر أن أغزر قوة في الأمة تكمن في الدوافع الذاتية للأفراد، لذلك أبقت حق الملك لكنها حددته بقيود ثقيلة تزيل المحاذير التي تنشأ عنه.

ب- الشيوعية لا تعترف بحق الإرث، بينما اشتراكيّتنا تعترف بذلك لأن المواطن في الأمة المتناسكة لا يمكن أن يجرم من هذا الحق. ولكننا وضعنا له قيوداً تبقّيه شبه نظري في بعض الحالات ومجرد حق معنوي لكي لا يسمح بإساءة استعمال الفرد لثروة الوطن أو استغلاله لجهود الآخرين"^(١٩). وقد رأى يسار البعث، أنه "كان

لاعتراف الحزب بالملكية كحق طبيعي آثاره الضارة على تركيب الحزب الطبقي وعلى التزية الحزبية. فالعقيلة البورجوازية الصغيرة بحكم طابعها الفردي، ضعفت في كثير من فروع الحزب تماسك الحزب التنظيمي لأن تخوم الحزب الفكرية والطبقية بقيت مناسبة فدخل في روع كل من البورجوازية والجماهير الشعبية ملازمة اشتراكية الحزب لمصالحهم، أو عدم تعرضها لمصالحهم^(٢٠٠). وعبر يسار البعث عن هذا الرأي في مكان ثان بقوله: "إن انطلاق الحزب من موضوعة (الملكية حق مقدس)، هذا المفهوم الذي جاءت به الثورات البورجوازية الأوروبية يعرّي حتى الجذور الطابع الطبقي البورجوازي لاشتراكية البعث التقليدي. إن التناقض الصارم والأساسي بين إلغاء الاستثمار وبين تقديس الملكية الفردية جعل اشتراكية الحزب التقليدي تدخل في روع المستثمرين والمستثمرين ملازمة (الاشتراكية العربية) لمصالحهم المتناقضة معاً"^(٢٠١).

ثالثاً، اشتراكية عقل لا تقوم على طبقة اجتماعية معينة دون غيرها، بل هي ترفض مقولة الصراع الطبقي وتسعى إلى السلام الاجتماعي بين الطبقات: "فنحن إذن لا نستطيع أن نقول إننا قسمنا أمتنا إلى طبقات أو طبقتين على الشكل الماركسي"^(٢٠٢). وكأن الأمر بيدنا أن نقسم المجتمع أو لا نقسمه إلى طبقات، وكأن الشيء يتكوّن بحسب نظرنا إليه! يقول عقلق: "فأصحاب المصالح المادية والمعنوية من حكام وغيرهم الذين يعرفلون وحدة الأمة يجب أن يناضلهم الشعب نضالاً عنيفاً وحاسماً، ولكن بروح إيجابية محبة لأن نضال الشعب هذا ليس صادراً عن طمع في أموالهم أو شراهة أو حسد أو حقد وإنما عن محبة بالحياة نفسها الذين هم يعرفلون سيرها وتطورها ونموها..."^(٢٠٣) النفس الإصلاحي هنا واضح، حيث على الشعب أن يناضل ضد أعدائه الطبقيين "نضالاً حياً"، وحيث تعتبر ضمنياً الأموال والأموال المنهوبة حقاً هؤلاء الناهيين، وينظر إلى مطعم استعادة المجتمع لوسائل إنتاجه والقضاء

على الاستغلال فيه على أنه "طمع وشراسة وحسد وحقد"! يقول يسار البعث حول موقف الحزب من نظرية الصراع الطبقي، مفرقاً بين العناصر اليمينية (مثل جلال السيد) والعناصر التقليدية (مثل عفلق): "إن العناصر اليمينية في الحزب التقليدي ترفض دوماً موضوع الصراع الطبقي لحقيقة أساسية تحرك المجتمع، أما العناصر التقليدية فهي تعترف به وتعتبره شراً لا بد منه، باعتباره (عامل فرقة ومنازعات داخلية). وهي لذلك تريد أن (تلطف) من آثاره (المخربة!!) وتمويهه وإخفائه. إن موقف العناصر التقليدية في الحزب يمثل الذكاء البورجوازي الصغير الذي يعي حقيقة طبقياً، فهو يعترف به كي يعارض الرجعية التقليدية، وهو يستنكره لكي يمنع هذا الصراع من أن يأخذ أبعاده الكاملة، حيث لا بد أن يؤدي إلى طرد البورجوازية الصغيرة من المواقع القيادية في حركة الجماهير الشعبية الكادحة"^(٢٠٤).

رابعاً، تطبيق الاشتراكية مشروط بتحقيق الوحدة العربية: "... وتحقيقها رهن باليوم الذي يسترد فيه الشعب العربي مقاليد أموره ويسيطر على شؤونه، أي عندما يتحرر من الاستعمار الأجنبي والحكم الإقطاعي"^(٢٠٥). "ولهذا لا تتحقق اشتراكيته تحقيقاً تاماً إلا في الدولة العربية الواحدة، أي عندما يتحرر كل الشعب وتزول جميع الحدود التي تقف في وجهه، وهي الاستعمار الأجنبي والحكم الإقطاعي والتجزئة السياسية القائمة ولكن هذا لا يمنع أن تبدأ بعض الأقطار قبل البعض الآخر بتطبيق جزئي لهذه الاشتراكية"^(٢٠٦). فمن جهة يدعو عفلق لإزالة الحكم الإقطاعي فقط، لا الرأسمالي، ومن جهة ثانية يُرجى تطبيق الاشتراكية حين قيام الدولة العربية الموحدة. وهذا يعني منطقياً (ما توصلنا إليه مراراً قبل الآن) أنه يتطلع إلى شكل معدل من النظام الرأسمالي القائم في البلاد في ذلك الوقت.

خامساً، العداء للماركسية والشيوعية: الشيوعية في نظر عقلق وليدة الفكر الأوروبي والأوضاع الأوروبية الحديثة، لا تمت إلى تاريخ العرب وتقاليد فكره في الحاضر والماضي بأية صلة أو نسب. ثم يستثني الحركات الشعبية التي قامت ضد الاستبداد في التاريخ العربي الإسلامي، مثل القرامطة وثورة الزنج، فيعتبرها حركات شعبية إباحية، معادية للعرب والإسلام. وهي -برأيه- رسالة أممية مصطنعة، تتعسف وتغالي في نظرتها إلى الصراع الطبقي، وتنفي حقيقة القوميات، وتنفي بالتالي الرسالة العربية الخالدة. لذلك يعتبرها الكاتب معاكسة للنهضة العربية الحديثة، ويؤكد أنه لا يمكن أن يكون العربي الواعي شيوعياً، إلا إذا تنازل عن عروبه. ويرى عقلق أن الشيوعية تربط العرب بالعالم ربطاً حزبياً خطراً، فيريد الشيوعيون العرب أن يلحقوا العرب فكراً بالنظرية الماركسية، وسياسياً بمنظمات الأممية الثالثة، أي بسياسة الاتحاد السوفياتي. لذلك يعتبر الحزب الشيوعي هداماً، واشتراكيته مخادعة^(٢٠٧) ... لقد ذهب عقلق بعيداً في عدائه للماركسية والشيوعية^(٢٠٨)، وإن عوض هذا العداء بتبن معين لمفهوم الاشتراكية، وهو العداء الذي سترز التطورات الإيديولوجية للحزب إعادة النظرية جذرياً، في سياق تغير تركيبة الحزب نفسه، وتجنّز قاعدته الجماهيرية العريضة.

النشاط الفكري والسياسي ١٩٥٤-١٩٦٣

أ- المؤتمر القومي الثاني ١٩٥٤

مثل القضاء على حكم الشيشكلي في ٢٥ شباط ١٩٥٤ نصراً كبيراً للحزب البعث، جعل منه إحدى القوى الرئيسية في الحياة السياسية السورية، على الصعيدين

الرسمي والشعبي. كذلك كان قد انتشر وتقوى في بعض البلدان العربية الأخرى. لكن الغريب، كما لاحظ دندشلي، أنه "في الوقت الذي أخذ يحقق فيه انتصارات على الساحة السياسية العربية عموماً، والسورية على وجه الخصوص، كان يعاني من صعوبات داخلية مختلفة، بلغت أحياناً درجة الخطورة"^(٢٠٩).

في حزيران من العام نفسه (١٩٥٤) انعقد المؤتمر القومي الثاني للحزب، الذي جاء بناء على دعوة من قبل الأمين العام، ميشيل عفلق، إلى قيادات الأقطار في الأردن والعراق ولبنان واجتماع طارئ في دمشق. "وقد حاول المجتمعون أن يجعلوا من المؤتمر فاتحة عهد جديد. وقد اتخذوا من تفكك التنظيم الحزبي في سورية وتجاوز النظام الداخلي والانتهازية المتسربة إلى صفوف بعض الحزبين سبباً لبحث الأزمة العميقة التي يعيشها الحزب، هذه الأزمة التي لا يمكن أن تعتبر فردية أو أن تُحل بإبعاد بعض الأفراد دون أن تدرك أسبابها الموضوعية"^(٢١٠). ويعيد ناجي علوش أزمة الحزب في سوريا في الفترة السابقة للمؤتمر: أولاً، إلى عدم وجود نظرية في العمل. ثانياً، إلى الخلافات بين الحوراني وعفلق. ثالثاً، إلى عدم تقييد كل من الزعيمين بالقرارات وعدم خضوعهما للنظام الحزبي في الاتصالات"^(٢١١).

يمكن القول من زاوية نظر إيديولوجية أن أزمة الحزب في ذلك الوقت ارتبطت بفكرتين أساسيتين ضمن المنظومة الفكرية البعثية آنذاك: أولاً- الزعامة. ثانياً- وحدوية التنظيم. ينقل دندشلي عن عبد الله الرعاعي ومجموعته (في بعث الأردن) أن الأزمة الداخلية التي أدت إلى انعقاد هذا الاجتماع (الذي أطلق عليه المؤتمر القومي الثاني للبعث) "تكمن في الأساس في نية ميشيل عفلق في أن يتخلص من أكرم الحوراني ومن أنصاره وأن يلغي اندماج حزب البعث العربي مع الحزب العربي الاشتراكي"^(٢١٢). لكن مساعاه لم يلق نجاحاً. بخصوص النقطة الثانية نقرأ في نضال

البعث: "ولقد استمر الحزب يناضل، بين سنة ١٩٤٧ و ١٩٥٤ عملياً كوحدة تنظيمية موحدة، ولم يكن هناك أي فارق تنظيمي بين الحزبي الأردني أو السوري أو اللبناني، ولم يكن في الحزب قيادة قومية وإنما كانت قيادة الحزب في سوريا هي القيادة للحزب كله. وكان مركز العمل هو دمشق"^(٢١٣). "وأول خلاف ظهر حول هذا الموضوع كان بين اللجنة التنفيذية للبعث السوري والقيادة القطرية للحزب في الأردن. إن هذه المشكلة، في الواقع، طرحت بشكل حاد منذ عام ١٩٥٣، أي في الوقت الذي شعر فيه حزب البعث الأردني، بعد اتساع نفوذه وتوسعه، بقوته الذاتية واستقلالته. فأخذ يتعد بالتالي تدريجياً بالنسبة إلى القيادة المركزية في دمشق، حيث أنه ربما لم يحس، بصورة كافية، بوجودها أو بسلطتها الفعليتين"^(٢١٤).

كان من نتيجة الأبحاث والمناقشات في المؤتمر أن استقر الرأي على:

أولاً: انتخاب قيادة قومية لأول مرة في تاريخ الحزب.

ثانياً: وضع نظام داخلي جديد.

ثالثاً: الإنتاج الفكري والسياسي الصادر قبل انعقاد مؤتمر ١٩٥٤، لا يعاد طبعه ونشره على أنه يمثل خط الحزب الإيديولوجي والسياسي، إلا بعد إقراره من قبل هيئة حزبية مسؤولة، تُشكل خصيصاً لهذا الغرض. المقصود بالطبع هي كتابات عفلق. وقد تشكلت لجنة لتقوم بمهمة الإشراف على التوجيه النقابي، لكنها ماتت دون أن تنتج شيئاً.

رابعاً: تألفت لجنة من عفلق والبيطار والخوراني والريماوي لمعالجة أزمة الحزب في سوريا^(٢١٥). لكن الأزمة استمرت، وكذلك ظلت كتابات عفلق مع دستور البعث تعبر عن فكر الحزب حتى عام ١٩٦٣، عندما ظهرت "بعض المنطلقات النظرية". على أننا نجد بعض التمهيدات لهذا التحول في الكتابات الصادرة إبان الحرب الكلامية بين البعث ونظام عبد الناصر في الفترة ١٩٦٠ - ١٩٦٢.

ب- الخلاف مع عبد الناصر حول الوحدة والحرية

في شباط ١٩٥٨ قامت الوحدة السورية المصرية. وقد ساهم حزب البعث بقيامها مساهمة فعالة. على أثر ذلك حلت الأحزاب السورية نفسها (ما عدا الحزب الشيوعي السوري)، فاسحة المجال السياسي ليحتله الاتحاد القومي بدلاً عنها. وجاء حلّ حزب البعث بأمر من قيادته، برّره الأمين العام بمحيتين: أولاًهما، أنه لا قيمة لوجود أحزاب أمام الوحدة، "مادامت هي في حد ذاتها الضمانة الكبرى، وليس لوجود الحرية السياسية فحسب، بل لأنها ستنتقل العرب إلى مستوى جديد أرفع من كل ما عرفوه حتى الآن". وثانيتهما، أن "الاتحاد القومي سيجعل عقيدة البعث، كقيادة على أوسع مدلول لكلمة قيادة، وكقاعدة تشربت هذه العقيدة على طول السنين، وجربت هذه العقيدة من خلال النضال"^(٢١٦). وقد وافق الحزب لاحقاً على حلّ نفسه في سوريا، وذلك في مؤتمره القومي الثالث المنعقد في بيروت آب/ أيلول ١٩٥٩، كما آيد حكام الجمهورية العربية المتحدة. ثم عاد في أواخر آب ١٩٦٠ وأدان في المؤتمر القومي الرابع قرار حلّ الحزب، وكذلك هاجم حكام جمهورية الوحدة^(٢١٧). غير أن الخلافات العلنية بين حزب البعث وحكم عبد الناصر بدأت قبل هذا المؤتمر بأشهر، تحديداً بعد استقالة الوزراء البعثيين من الحكومة في كانون الأول ١٩٥٩، وهجوم عبد الناصر على هؤلاء الوزراء في شباط ١٩٦٠.

في نشرة سرية صادرة عن القيادة القومية في آذار ١٩٦٠ حدد حزب البعث مقاييس الحكم الثوري بأن يكون^(٢١٨): قومياً، شعبياً، اشتراكياً انقلابياً. ثم قارن بها الحكم القائم في الجمهورية العربية المتحدة، فوجده مغالفاً لهذا الاتجاه. فقومية الحكم تعني أن يكون "متخلصاً من اغترافات التسلط الإقليمي والاستغلال الإقليمي، وواعياً لمسؤولياته تجاه حركات الثورة العربية في بقية الأقطار". أما الحكم القائم فقد عمد

"إلى تُمديد منطق ونظام الحكم اللذين كانا يسيّران القطر المصري قبل الوحدة على الإقليم السوري بكثير من القسر والجهل، وبإصرار متزايد، جُمَد وهُدَّ بالتقصُّص والضياغ منجزات شعبية وأساليب في التنظيم والحكم والنضال حققها نضال القطر السوري قبل الوحدة". "وقد ظهر في أكثر من مناسبة خطر ترسبات فهم الوحدة العربية والمسؤولية القومية للجمهورية، كمجال حيوي واستراتيجية سياسية لقطر مصر ولزعامة معينة".

وتتطلب شعبية الحكم، كما يرى حزب البعث في النشرة المذكورة: "إفساح المجال لجماهير الشعب لتنمية وعيها وتوسيع وتمتين تنظيمها عن طريق التنظيم النقابي للعمال والفلاحين والتنظيم الشعبي السياسي، ودفعها للمشاركة في بناء الدولة، ودعم اتجاهها الديمقراطي الشعبي، ورسم سياستها القومية التقدمية وحمايتها.. (بواسطة المنظمات النقابية والشعبية والنيابية وحكم ديمقراطي يؤمن بالقيادة الجماعية)". "خلافًا لذلك يرى الحزب "أن الحكم في الجمهورية العربية المتحدة فردي يعتمد على شخص الرئيس وأجهزة المساعدين الفنيين وأجهزة الاستخبارات والدعاية والضغط". "وقد أدى هذا الأسلوب إلى إبعاد العناصر الكفوءة التي رفضت السير في هذا الأسلوب أو انتقدته، عن أجهزة الدولة..". "رافق هذه السياسة تعطيل جو الحريات العامة والخاصة في إقليم الجمهورية". "و"صدرت تنظيمات تلغي حق الإضراب على جميع العمال والمهنيين، وتشلّ بالتالي سلاح العمال في حماية حقوقهم ضمن التنظيم الرأسمالي الذي ما يزال يطبع النظام الاقتصادي في الجمهورية العربية".

بخصوص الاتحاد القومي تقول النشرة: "لقد كان الحزبيون السابقون في الجمهورية العربية يعتقدون عند قيام الوحدة وإلغاء الأحزاب أن الاتحاد القومي سيكون مؤسسة شعبية ثورية، تقوم مع المؤسسات الشعبية النقابية ... بدعم الاتجاه

الشعبي والاشتراكي والديموقراطي للدولة الجديدة، عن طريق رقابتها على الحكم وتوجيهها له ومشاركتها في بناء المجتمع الاشتراكي الجديد وحمايته من الردة الرجعية". "ولكن الاتحاد القومي، كما صُمم وكما حُضر لأن يكون في الانتخابات المعروفة، كان بعيداً عن تحقيق ما هو متظر منه. ولقد وُضعت للاتحاد أهداف وصلاحيات محدودة، حصرت مهمته في الدعاية لسياسة الدولة وتنفيذ خططها". "وهكذا تكون الاتحاد القومي من أغلبية ساحقة من الموظفين والأشخاص الذين لا لون لهم ومن موظفي أجهزة الاستخبارات والدعاية".

أما "الاشتراكية الانقلابية" للحكم فتكون -بحسب نشرة الحزب المذكورة- بأن "يؤمن بأن الثورة القومية ملك للشعب ويعمل لتنمية هذه الثروة وتوسيع مجالات استثمارها على أسس اشتراكية علمية. والحكم الاشتراكي الانقلابي (الثوري) يعمل لإنشاء مجتمع خال من الفوارق الطبقية ويتبع سياسة مخططة علمية في التصنيع والتنمية الزراعية وإعادة تنظيم الإنتاج وتوزيع الثروة القومية...". ويعترف الحزب لحكم الوحدة بما قام به من خطوات تقدمية جدية كقانون الإصلاح الزراعي وإشراف الدولة على التصنيع والتجارة، لكنه مع ذلك ينتقد "عدم وجود أساس عقائدي للحكم، بل ومحاربة المسؤولين للاتجاه الاشتراكي الذي يؤدي إلى إلغاء الطبقة والاستغلال في المجتمع، ودعوتهم (للتعاون بين الطبقات)، ومحاربتهم للقوى الشعبية والتنظيم النقابي، يجعل الحكم يتجه نحو نظام (تعاوني): - ينظم الاستغلال ويحميه بعد تخفيفه في ظل نظام فردي متين. - يخذل الطبقة العاملة ويزيف تنظيمها النقابي ويعيدها عن العمل السياسي".

يلاحظ القارئ لنشرة آذار ١٩٦٠: أولاً، أن مقاييس الحكم الثوري التي حددتها هي نفسها المذكورة في بيان لقيادة الحزب بعد المؤتمر القومي الثالث^(٣١٩)،

لكن المضامين مختلفة. فبينما تتفق مقاييس المؤتمر الثالث مع دستور البعث ومؤتمره التأسيسي، نرى أن هذه النشرة أعطتها مضامين جديدة مختلفة، مستقاة بطبيعة الحال من تجربة الحزب مع حكم الوحدة.

ثانياً، ينتقد الحزب الحكم القائم في الجمهورية العربية المتحدة ويصفه باللاثورية، مع أن هذا الحكم كان معروفاً له قبل الوحدة ولم يكن وقتها - بنفس المقاييس - أكثر ثورية من الآن، وبالتالي: لماذا أقام معه الوحدة دون شروط؟

ثالثاً، يتجه الحزب في المقاييس الجديدة أكثر نحو اليسار الديمقراطي الشعبي، أو لنقل: إن اتجاهه هنا أكثر اشتراكية وديموقراطية وشعبوية من نظام عبد الناصر وكذلك من إيديولوجيا البعث السابقة: مثلاً إقامة المجتمع اللاتبقي. قد يكون هذا تنافساً بالشعارات اليسارية مع نظام عبد الناصر.

في نشرة تشرين الأول ١٩٦٠ يوصي المؤتمر القومي الرابع بالتركيز على مفهوم الديمقراطية والعمل الشعبي ومتطلباتهما من حريات عامة وحرية صحافة ورأي وحرية التنظيم السياسي والنقابي، وتوضيح فردية النظام القائم في ج.ع.م وأخطار هذه الفردية، ونقد الصفة اللاديموقراطية للاتحاد القومي ومجلس الأمة والتنظيم النقابي، وفي نفس الوقت الدفاع عن وحدة الإقليمين بنقد أوضاع الجمهورية نقداً إيجابياً. ويقرر المؤتمر أن النضال الشعبي هو الأسلوب الوحيد لتحقيق مهام الحزب المرحلية والتحضير للثورة الشعبية، ويدين مواقف القيادات الحزبية التي انخرفت إلى أساليب الانقلابات العسكرية والاحتلالات السياسية (في العراق)، لكنه في الوقت ذاته يقر إمكانية قيام انقلاب عسكري - في بعض الظروف - يتجارب مع أهداف الحركة الوطنية، على أساس اعتباره (فقط) أداة لإزالة العوائق غير الطبيعية التي كان تعرقل النضال الشعبي. ويرى المؤتمر أن ثمة خطأ "يتعلق بالناحية النظرية ويفسر جزئياً الانزلاق العاطفي نحو الوحدة على حساب مقوماتها العلمية التقدمية.

إن كتابات الحزب تركزت بشكل شبه حصري على الوحدة، أما الاشتراكية وأما الديمقراطية فقد ظلتا تلعبان دوراً ثانوياً في تفكير الحزبيين. فالطابع المميز للبعث كان الطابع القومي^(٢٢٠).

بمناسبة القرارات الاشتراكية التي أصدرتها حكومة الجمهورية العربية المتحدة والمتعلقة بتأميم الاستيراد والمصارف وبعض الشركات وإشراك العمال في إدارة الشركات والأرباح أيدت القيادة القومية في تصريح لها بتاريخ ٢٢ / ٧ / ١٩٦١ هذه الخطوات وطالبت بتهيئة الشروط الديمقراطية للمحافظة عليها^(٢٢١). خلافاً لذلك تقول القيادة القومية في نشرة (داخلية) في آب ١٩٦١، إن هذه الخطوات الاشتراكية "بمجرد ضربة لقطع الطريق على المعارضة الشعبية الآخذة في النمو والتبلور، المقصود منها انتقال السلطة البيروقراطية من مركز الدفاع إلى مركز الهجوم"، وإنها يمكن أن تتخذ في بلدان رأسمالية. ويطالب الحزب في هذه النشرة بالحرية النقابية، وتوسيع التأميم ليغطي وسائل النقل والتجارة الخارجية (في الإقليم السوري)، ويتعاون القطاعين العام والخاص، وإدخال الأهداف القومية في تقرير الخطوات الاشتراكية. ويتقد الحزب هذه الخطوات بأنها جاءت مفاجئة للعرب وبارادة فرد متسلط، وكان يجب أن يهيأ لها شعبياً، فتطرح كشعارات أولاً ثم يجري النضال الشعبي من أجلها في الجمهورية وخارجها. ويرفض الحزب كلاً من الديمقراطية البورجوازية والديكتاتورية، ويتبنى الديمقراطية الشعبية التي تهدف "لإقامة النظام الاشتراكي في جو من الحرية السياسية"^(٢٢٢). لا يمكن فهم تناقضات ذلك بمعزل عن تطورات الحرب الدعائية والسجالية بين البعثية والناصرية في ذلك الوقت، والتي انتقلت إلى كل مكان يوجد فيه أثر لهما.

في ٢٨ أيلول ١٩٦١ حدث انفصال سوريا عن مصر بانقلاب عسكري قامت به مجموعة من الضباط السوريين المقرين من نخبة دولة الوحدة. وقد وقع على وثيقة الانفصال أكرم الحوراني وصلاح الدين البيطار من قيادة حزب البعث. وفي ٥ تشرين الأول ١٩٦١ أصدر الحزب بياناً ضد الانفصال، اتهم فيه عبد الناصر بأنه تسبب في هذه النكسة من خلال حكمه الإقليمي الفردي الذي تجاهل ضرورة وأهمية الانفتاح على جماهير الشعب والاستناد إلى منظماتها السياسية والنقابية، مما أضعف الوحدة ومكّن الانفصالية من التغلب عليها. وطالب البيان من أجل تجديد الوحدة التوجه إلى جماهير الشعب وتنظيم قواها الطليعية وتمتين منظمات طبقتها الكادحة في نظام ديمقراطي شعبي^(٢٢٢).

في بيان شباط ١٩٦٢ حول الوحدة بقلم الأمين العام انتقد الحزب نفسه مرة أخرى، فذكر من أخطائه: "إرجاؤه البحث في محتوى الوحدة وصيغتها، ككيان قومي جديد، إلى ما بعد إعلانها، وبالتالي موافقته على حل نفسه وإلغاء دوره القيادي في حماية الوحدة وإثباتها، مما أفسح المجال أمام الحكم الفردي، اللاشعراكي، لإفراغ الوحدة من مضمونها الديمقراطي الاشتراكي وبنائها على أساس التسلط الفردي والبوليسي، المستند إلى تفتت القوى الشعبية التقدمية. كما أفسح المجال، بفصله بين الوحدة والديمقراطية، بين مصلحة الجماهير ووجوده، أمام الحكم الفردي والرجعية وأعداء الشعب، للتلاعب بمقدرات ومصير الوحدة وجماهيرها التي تركت دون قيادة أو توجيه..." وفي النهاية دعا إلى "نظام الدولة الواحدة الاتحادية"، الذي يحافظ على معنى الوحدة وبحول دون انحرافها نحو التسلط الإقليمي^(٢٢٤). هذا النقد الذاتي يتضمن في نفس الوقت دعوى حزب البعث بقيادة الجماهير، منفرداً من جهة، وعودة إلى ديمقراطية متعددة الأحزاب، من جهة أخرى. إلا أنه قصر ذلك على الأحزاب التقدمية، فطالب عبد الناصر "بإفساح المجال أمام الشعب لينظم نفسه بحرية

تامة في أحزاب تقدمية ومنظمات ونقابات حرة، تتبنى أهداف الشعب في الوحدة والحرية والاشتراكية وتدافع عنها وتراقب الحكم وتساهم في التخطيط^(٢٢٥).

هذه هي باختصار، ولو مع بعض التكرار أحياناً، انتقادات حزب البعث لعبد الناصر، وتقييمه لتجربة الوحدة ١٩٥٨-١٩٦١. في محادثات الوحدة الثلاثية التي جرت في آذار-نيسان ١٩٦٣ بين قيادة ج.ع.م وقيادتي البعث في سوريا والعراق، اتهم عبد الناصر حزب البعث بأنه مسؤول عن الانفصال، بسبب استقالة وزرائه من حكومة ج.ع.م وهجومه على نظام الوحدة وحكم عبد الناصر، ثم بحكم توقيعه على وثيقة الانفصال. ويقول عبد الناصر، إن الخلاف لم يكن عقائدياً. من دلائل ذلك، يقول مخاطباً صلاح الدين البيطار: أن "الحكم في مصر كان موجوداً من قبل وحدة ٥٨، يا أخ صلاح، ومع ذلك أنتم جيتم للوحدة معاً. والنظام موجود قبل سنة ٥٨، وأنتم سعيتمو للتعاون وياه"^(٢٢٦).

ويقول عبد الناصر، إنه لا يوجد خلاف مذهبي بين حزب البعث و ج.ع.م، "لسبب بسيط جداً. لأن أنا ما اعرفش ما هي عقائدية حزب البعث لغاية دلوقت. أنا قرئت دستور حزب البعث، وقرئت الكتابين اللي طلعههم حزب البعث ... قرئت ده كله بالتفصيل. إيه المذهبية؟ أنا مش شايفها. ما هي قضية حزب البعث؟ ما هي عقائدية حزب البعث؟ غير موجودة أبداً. فخلاف مذهبي مفيش. الخلاف هو خلاف شخصي". "لا يوجد تحديد للحرية ولا للديموقراطية ولا للاشتراكية، يوجد فقط شعارات". "والله، طالبت أكرم الحوراني ببرنامج الحزب الاشتراكي في مجلس الوزراء. وقال، ما فيش برنامج للحزب، فيه شعارات ... الحاجة اللي انتوا واضحين فيها كانت الوحدة، وبعدين في الخمس سنين اللي فاتت وقت الوحدة ووقت الانفصال حصل غموض". "اختلفنا على أية عقائدية؟ على الحرية مثلاً؟ وقت الوحدة

انتم طالبتهم بقفل كل الصحف، وأنا رفضت". "أنا قريت الكشايين بتوع الأخ ميشيل. مع الأسف، ما فيش شيء محدد. ما هي الحرية؟ لا يوجد تعريف. ولهذا ممكن النهارده تقول، إن الحرية هي الحزب الواحد. ويمكن تقول هي الجبهة التقدمية. ويمكن تقول، تتعمل الحرية بأربع أو خمس أحزاب متساوية بتنادي بالحرية والوحدة والاشتراكية. ويمكن تقول الحرية أبطل جميع الأحزاب. ويمكن تقول الحرية -يعني- ما فيش أحزاب. ويمكن تقول الحرية للشعب العامل". "تعالوا، قولوا لنا، والله، ايه نظريتك؟ وايه وسائلكم في التطبيق. بدون هذا لا تستطيع تقعد وتتقد وتهدم واللي انت عايزه تعمله، وتقول ان احنا عقائدين" (٢٢٧).

أساس الخلاف، برأي عبد الناصر، أن حزب البعث أراد أن تطلق يده في سوريا إطلاقاً كاملاً، فاقترح لجنة مشاركة سرية مؤلفة من ستة أعضاء، ثلاثة من حزب البعث (عفلق والخوراني والبيطار) وثلاثة من مصر، وهي تحكم وتقرر كل شيء: "وأنا قلت إن البعث ليس سوريا. أنا قلت: وماذا عن الآخرين؟ ماذا عن بقية القوى القومية في سوريا؟ ... اللي خلاني قلت (وماذا عن الآخرين)، أنه لم يكن معقول أن أجعل الوحدة بين مصر وبين حزب البعث في سوريا". ويقول كمال الدين حسين (نائب رئيس ج.ع.م. وقتذاك): "كان الشعب المصري يتعامل مع الشعب السوري، بحاله، ما يتعاملش مع حزب البعث لوحده. وبعد كده لما حزب البعث مثلاً غضب عن شيء، وحيتير ان كل الناس ما عداهم بس ... عبارة عن عملاء وعبارة عن غير ثورين ... ده موضوع ... يبقى فيه تحني علينا من غير مناسبة. وكما تحني على الحقيقة من غير مناسبة ان احنا نفترض ان كل من في سوريا غير حزب البعث، لا هو وطني ولا هو قومي ولا هم أحرار ولا هم كذا". ويتساءل عبد الناصر: "هل توحيد القيادة والعمل الشعبي إلى آخر ما نقوله كان يتحقق باقتراحكم اللي قدمتموه، بلجنة سرية تحكم أكثر من أن تكون لجنة تقود سياسياً، لجنة تقرر كل

شيء؟!". ثم يقول: "السؤال: هل حزب البعث وحده يمثل سوريا؟ أنا باقول: لا. فيه ضرورة حتمية توجب على جميع العناصر القومية أن تتحالف أولاً ليكون من تحالفها تمثيل صحيح لسوريا، لتواجه القوات المضادة ثانياً. وأي تفريط في أي من هذه القوى الوحدوية يضعف قوى الخط الواحدوي تجاه الواقع وتجاه الخطر. القضية مش قضية حزب البعث، هي القضية قضية القوى الوحدوية"^(٢٢٨).

بهذه القناعة ينتقد عبد الناصر ورفاقه تجربة الاتحاد القومي. يقول عبد الحكيم عامر: "احنا بلدنا سنة ٥٧، ولكن تفكيرنا في الحقيقة في الاتحاد القومي ثبت انه تفكير غير صحيح على أساس انه جمع للمتناقضات ... كان فكرنا ذلك الوقت اننا نحل المشاكل الاجتماعية سلمياً في إطار الاتحاد. ولكن ثبت فشل هذا التفكير. سوريا أثبتت هذا، لأن الكزبري رئيس أول وزارة (للافتصال-ب ع) كان هو سكرتير الاتحاد القومي في دمشق". ويقول عبد الناصر: "... لإن عملية حل كل الأحزاب في سنة ٥٨ ما كانتش صح ... يعني احنا في سنة ٥٨ كان لازم اتبعنا أسلوب آخر، وهو حل الأحزاب التي لا تتفق في الهدف، ثم تجميع الأحزاب الأخرى التي تجمعها وحدة الهدف، الأحزاب القومية، وتكون هي الطلائع الثورية في جبهة قومية، ثم تسير على هدف واحد". "احنا اعترفنا أن في داخل الاتحاد القومي كان فيه تصادم مع مأمون الكزبري، مع ما يمثلته طبعاً، ومع كل عناصر الرأسمالية والإقطاع. ولهذا سمينا الاتحاد الاشتراكي باسم الاتحاد، في داخله طبقات الشعب العاملة تتفاعل وتذوب الفوارق بينها ديموقراطياً، بقيادة الجهاز السياسي اللي هو يشمل طليعة الاتحاد الاشتراكي، وهو المسؤول عن تحريك التفاعل وقيادته"^(٢٢٩).

بهذا الشكل التنظيمي يلغي عبد الناصر الحزبية: "احنا ما بنعتبرش الاتحاد الاشتراكي حزب. هو الحزب بالطبيعة تعبير عن مصالح فئة أو طبقة من الناحية

الاقتصادية ومن الناحية الاجتماعية". "يعني الحزب عبارة عن انتقاء ... معنى هذا ان احنا بنشيل الباقي كله ونحول من ديمقراطية كل الشعب إلى ديكتاتورية الحزب ... هذا هو الفرق مع مصر. عندنا لا يوجد أحزاب، ولكن تحالف قوى الشعب العاملة. في سوريا فيه أحزاب قومية ذات اتجاه واحد"^(٢٢٠). غير أن ما لا يذكره عبد الناصر ورفاقه أن كل هذا مخطط ومسير من الأعلى، من الدولة، من رجال الدولة وبيروقراطيتها، الذين يعتبرون أنفسهم طليعة هذا التنظيم، والمثلية العليا لتحالف قوى الشعب العامل. إنها المشكلة الأزلية في الحركات الثورية: خطر الوصاية على الجماهير، في الاستبداد بها، وأخيراً العودة بها إلى شكل جديد من الاستغلال والتسلط.

في معرض حديثه عن العقبات التي ستواجه الدولة الاتحادية العربية، ينتقد عبد الناصر عدم مراعاة وحدة ١٩٥٨ للناحية الإقليمية؛ لكن ليس معنى هذا أنه كان هناك أي استغلال مصري للقطر السوري أو تسلط عليه^(٢٢١): "حايقلنا في هذا عقبتان أساسيتان: العقبة الأولى هي الإقليمية. ولا بد لنا أن نسلّم، ونحن نتكلم عن الوحدة، ان هناك إقليمية. لأن من أخطاء ٥٨ برضه اللي احنا وقعنا فيها، ان احنا حبينا نلغي الإقليمية. وأخذنا نقول: لا إقليمية، ما فيش إقليمية. وده كان شعار، الحقيقة، احنا تبنيناه منكم (يقصد حزب البعث-ب ع) زمن الوحدة في سوريا، وأخذنا بدون روية وبدون تفكير. ... النقطة الثانية أو الخطر الثاني في الوحدة: التصادم بين الأحزاب أو التصارع بين الأحزاب، أو التسابق، وان كل واحد عايز يكسب أكبر كمية من الناس، قد يلغى القائمين على الحزب، بأنهم ينسوا ان الحزب لخدمة أهداف البلد، ويفتكروا بس ان الحزب يجب أن يقوى ليحكم البلد". يلاحظ المرء لدى عبد الناصر، كما لدى جميع الأحزاب التقدمية العربية، الشيوعية والقومية على حد سواء، الخوف من التنافس السياسي بين الأحزاب أو الأجنحة أو التكتلات،

وبالتالي إغفال أهمية دور الجماهير في المفاضلة والاختيار بين هذه الهيئات أو بين برامجها. وعندما حكمت هذه الحركات السياسية انسحب توجهها اللاتنافسي على الاقتصاد، فمنعت التنافس وحمّت بذلك أصحاب الأعمال الحرة وأضعفت الدافع إلى التحسين والتطوير وتخفيض التكاليف، فأضرّت بالاقتصاد الوطني وبالمستهلكين.

بخصوص تساؤل عبد الناصر عن الخلافات المذهبية بين البعث ونظام ج.ع.م يجب عبد الكريم زهور: "الجمهورية العربية المتحدة تنادي بالحرية والاشتراكية والوحدة، وحزب البعث ينادي بالوحدة والحرية والاشتراكية. هناك عملية تفضيل، أفضلية، لا أكثر ولا أقل..." فيرد عبد الناصر: "يا أخي، والله، بسببكم، من العقد اللي جت لنا في الدعوة للوحدة العربية والعمل لها احنا حطينا الوحدة الآخر، علشان ما يتقالش استعمار مصري، ما يتقالش وعندنا التسلط، وما يتقالش سياسة استعلاء". هذا الترتيب لا يعبر إذن لأفضليات، غير أنه يشير إلى أسبقيات زمنية: "الحقيقة فيه مراحل حتمية، اللي هي بتساعد على تثبيت الوحدة. وما هي المراحل؟ -الحرية: لأن بدون حرية لن يستطيع أي إنسان انه يتكلم عن الوحدة ... بعد كده الوحدة بتأثر جداً بالتكوين الاجتماعي. وما ساعد على هدم الوحدة هو التكوين الاجتماعي في سوريا. لان بالذات العناصر الرأسمالية والعناصر الإقطاعية، كل هذه تكتلت ضده الوحدة. ليه؟ يمكن مش كرهاً في الوحدة، بل كرهاً في الاشتراكية. ففيه ترابط بين الاشتراكية والوحدة. ولذلك كان باستمرار بنقول احنا مش حانتحد أبداً مع أي بلد عربي إلا لما يطبق الاشتراكية..."^(٢٢٢) بتعبير آخر، كل جهة تشترط لتحقيق الوحدة أن يتبنى الآخرون نظامها.

ج- المؤتمر القومي الخامس وانشقاقات الحزب

في حزيران ١٩٦٢ انعقد في حمص بسوريا المؤتمر القومي الخامس لحزب البعث، وكان التنظيم الحزبي في سوريا ما يزال منحلّاً. وقد برزت في هذا المؤتمر ثلاثة اتجاهات مختلفة بحسب موقف كل منها من النظام الناصري. كما هاجم المؤتمر اتجاهاً رابعاً لم يكن ممثلاً فيه، وهو الاتجاه الذي مثله أكرم الحوراني الذي وقّع على وثيقة الانفصال وتعاون من الحكومات الانفصالية. كان صلاح الدين البيطار هو الآخر قد وقّع على وثيقة الانفصال، لكنه تراجع بعد يومين من ذلك (٤ تشرين الأول ١٩٦١). في الحقيقة كان المؤتمر مكاناً ملائماً لبروز هذه الاتجاهات، وبلورتها إلى حد ما، غير أن ظهورها بدأ في الواقع من خلال مواقفها من الانفصال، وهذا يعني أيضاً مواقفها من نظام عبد الناصر. بعد المؤتمر القومي الخامس اتخذت هذه الاتجاهات بشكل ما كيانات مستقلة، بصورة مرحلية أو نهائية:

١- تيار الحوراني ورفاقه

تميز هذا التيار بعدائه الشديد للنظام الناصري ولشخص الرئيس عبد الناصر بالذات، وذلك بتأثير تجربة قادته السلبية مع عبد الناصر في عهد الوحدة ١٩٥٨-١٩٦١ كان ضد أن تعود سوريا إلى فلك الناصرية، ومن أجل ذلك دعم حكم الانفصال. غير أن تكتل الحوراني رفض الوحدة السورية المصرية فقط، ولم يلغ فكرة الوحدة العربية، إنما تبني نظرة جديدة إليها. فقد اعتبر "فكرة بناء دولة عربية موحدة من الخليج العربي إلى المحيط الأطلسي، موقفاً نظرياً (غيبياً) ميتافيزيقياً". وينتهي من ذلك إلى الاعتقاد بعدم إمكانية تكوين دولة موحدة بين بلدين عربيين ليس بينهما حدود مشتركة، كما هو الحال بين مصر وسوريا. بالإضافة إلى ذلك، فإنه من الواجب أن ندخل في الحساب أيضاً الاختلاف في مستوى المعيشة والتطور السياسي

والوعي القومي العربي، بل وحتى الفوارق في الأمزجة والطباع. وفي النهاية يرى أكرم الحوراني كأمر أقرب إلى الواقع، تشكيل أربعة كيانات أو أربع دول عربية متميزة ومستقلة في الابتداء الواحدة عن الأخرى: وحدة سوريا في حدودها الطبيعية أو (اللال الخصب)، ووحدة الجزيرة العربية، ووحدة وادي النيل، وأخيراً وحدة المغرب العربي. وفي الوقت الذي تتكون فيه هذه الكيانات الأربع أو هذه الدول ويطبق فيها أنظمة سياسية (ديمقراطية وتقدمية)، يصبح عندئذ من الممكن إقامة تعاون وثيق بينها في مختلف الميادين، أو حتى اتحاد فيدرالي^(٢٣٣).

يهاجم المؤتمر القومي الخامس هذا التيار، فينته بأنه "اتجاه انفصالي منحرف لا يجرؤ على كشف هويته فيختفي وراء أسباب مشروعة ظاهرياً ويتسلح بها لا ليطالب بتصحيح الأخطاء والانحرافات بل ليشكك بالوحدة ذاتها، وبذلك يفصل عملياً النضال من أجل الحرية عن النضال من أجل الوحدة - وهذا الفصل بين أهداف متداخلة عضويّاً جعل المتمسكين بهذا الاتجاه يفتشون عن دعائم فكرية وعقائدية لموقفهم ليجدوا التبريرات (الموضوعية) التي تحول دون الوحدة بين مصر وسورية، فوقعوا في تحبطات لا أول لها ولا آخر"^(٢٣٤).

٢- تيار القطريين

هذا الاتجاه تبناه معظم الأعضاء اللبنانيين في المؤتمر القومي الخامس. وهو "يدافع عن خط سياسي متطرف في وجه النظام الناصري ويرفض بالتالي أي (حوار) أو (تعاون) مع الرئيس عبد الناصر، من أجل تحقيق أية وحدة معه وبأي شكل من الأشكال"^(٢٣٥). جاء في النشرة الحزبية عن المؤتمر: "لقد ارتأى قسم من المؤتمرين عدم طرح شعار الوحدة بين سوريا ومصر في الوقت الحاضر، حتى لو أدى هذا الموقف إلى عزل الحزب عن الجماهير حالياً شعار الوحدة الشاملة فقط. والسبب الذي يكمن

وراء هذا الموقف هو الخوف من تسلط عبد الناصر مجدداً على إقليمي الجمهورية والعودة إلى الدراما السابقة التي عاشتها سورية منذ عام ١٩٥٨ حتى ٢٨ أيلول ١٩٦١. لكن أكثرية المؤتمر عارضت هذا الموقف السلبي موضحة نقاط الضعف فيه^(٢٣٦).

في سوريا كان هذا الاتجاه قد تبلور قبل المؤتمر القومي الخامس، بل منذ عهد الوحدة بعد القطيعة مع عبد الناصر. فلم يعترف أصحاب هذا الاتجاه بحل الحزب^(٢٣٧)، وجمعوا أنفسهم في تنظيم قطري مستقل عن القيادة القومية. كان من رأيهم استبعاد القادة الثلاثة (عقلق والخوراني والبيطار) نهائياً من الحزب، باعتبارهم مسؤولين عن سوء الحالة التي وصل إليها الحزب والقطر في عهد الوحدة. يقول دندشلي، إن هذا الاتجاه الذي تزعمه رياض المالكي في سوريا كان متفاهماً كلياً ومنسجماً مع "القيادة القطرية في لبنان"، ويعارض أي فكرة تعاون أو حوار مع عبد الناصر. هدفه السياسي كان قبل كل شيء "بناء نظام اشتراكي في كل بلد عربي، كل على حدة. وتعبير آخر، إن كل وحدة لا يمكن أن تتحقق بين بلدين عربيين إلا إذا سار كل منهما بحزم وتصميم في الطريق الاشتراكي وفي إقامة حكم ديمقراطي تقدمي وشعبي. وعندئذ فقط يمكن للوحدة بين هذين البلدين أن تصبح قابلة للتحقيق، ونستطيع بالتالي أن نتجنب المزالق والأخطار والوقوع في شباك شكل ومضمون الوحدة السورية-المصرية لعام ١٩٥٨"^(٢٣٨).

٣- تيار الودويين الاشتراكيين

مثل هذا الاتجاه في المؤتمر القومي الخامس عدد من الأعضاء الأردنيين، وهو يرفض الانفصال ويدعو إلى الوحدة الفورية مع مصر^(٢٣٩). وقد انتقدته النشرة الحزبية عن المؤتمر، فنعتته بـ "الاتجاه العاطفي السطحي اللاواعي الذي يدعو للوحدة مجرد أنها

وحدة، دون الاهتمام بالأسس التي تبنى عليها، وبالشروط والضمانات التي تمهيتها وتميها. ومؤيدو هذا الاتجاه المخرب هم القاتلون بالوحدة الفورية وبالتصحيح من الداخل. إن التصحيح من الداخل كان لازماً وضرورياً طالما أن ج.ع.م كانت قائمة، أما وقد وقعت نكسة الانفصال، فالعمل السليم والصحيح يقضي بالمحاولة على الأقل من الاستفادة من التجربة المريعة لضمان عدم تكرارها. والضمان لا يكون بالعودة إلى ما قبل دون قيد أو شرط، بل في خلق الظروف وإيجاد الضمانات التي تحمي أية وحدة جديدة من الانتكاس، أي من التسلط الفردي والإقليمي والبوليسي^(٢٤٠). ويصف مصدر حزبي لاحق هذا الاتجاه بأنه "تيار من الحزبيين القدامى اعتبروا المرحلة تتطلب النضال لإعادة الوحدة الفورية، كما كانت، ولم يعودوا متحمسين لاستمرارية الحزب، بعد توقيع بعض من قادتهم السابقين وثيقة الانفصال (الخوراني، البيطار)، وأسسوا حركة الوجدويين الاشتراكيين، التي استقطبت جماهير ناصرية وحدوية في تلك المرحلة"^(٢٤١).

٤- تيار القيادة القومية

هذا الاتجاه هو الذي انتصر في المؤتمر القومي الخامس. "وهو اتجاه ميشيل عفلق والقيادة القومية معه، فيتكوّن من غالبية المؤتمرين وخاصة العراقيين منهم. وهو يتصف بالاعتدال في طرح آرائه والتوازن في عرض القضايا. فمع نقده للهيكلة السياسية للوحدة السورية-المصرية السابقة ورفضه (للحكم الفردي) الذي طبق في سوريا في ظل نظام الجمهورية العربية المتحدة، إلا أنه يدعو في نفس الوقت إلى تجديد (الوحدة الاتحادية) بين سوريا ومصر، مبنية هذه المرة (على أسس صحيحة)"^(٢٤٢). بحسب مفهوم هذا الاتجاه صدر قرار مؤتمر الحزب حول الوحدة^(٢٤٣):

"١- الوحدة أساس عقائدي من أسس وجوده لا يمكن للحزب أن يتخلى عنه.

٢- على ضوء الواقع العربي الحالي، فالوحدة المطروحة للبحث والنضال هي وحدة مصر وسورية. إن هذا لا يمنع أن تغيير الواقع العربي في أي قطر، قد يطرح إمكانيات جديدة للوحدة ليست مطروحة في الوقت الحاضر.

٣- إن الانفصال الذي تم في ٢٨ أيلول ١٩٦١، كان مؤامرة رجعية إقليمية مدعومة من قبل الاستعمار استغلت الانحرافات والأخطاء التي رافقت نظام الحكم لتتقلب لا على هذه الانحرافات، ولكن على الوحدة نفسها...

٤- إن الحزب، أول من لمس هذه الانحرافات التي شوهت وجه الوحدة، وأول من وقف منها موقف المعارض والناقد منذ ظهورها حتى الانفصال، وأول من يدرك خطر هذه الانحرافات وعمقها ويناضل من أجل الحيلولة دون تكرارها.

٥- يرى الحزب أن السبيل الأقوم والأجدى لمحاربة هذه الانحرافات هو في الدعوة إلى الوحدة بين سورية ومصر، في مفهومها ... القائم على أن الوحدة وحدة شعب ووحدة قوى شعبية ووحدة نضال شعبي تقوم على أكثاف الشعب وتستند إليه وتستمد منه في مؤسسات ديمقراطية شعبية بعيدة عن أي تسلط فردي، بعيدة عن أي تسلط بوليسي، بعيدة عن أي تسلط إقليمي.

٦- إن الحزب إذ يتبنى قضية الوحدة بين مصر وسورية لا يكتفي بالنظر إلى الواقع الحالي وإنما يمدّ نظره إلى الأجيال القادمة وإلى المصير العربي. وهو من أجل ذلك يرى أن طرح شعار الوحدة بمفهومها الأصيل غير المشوّه يجب أن يستهدف مبدئياً تكتل الجماهير الشعبية على هذا المفهوم في جبهة شعبية تضم مختلف القوى التقدمية، سواء في المشرق العربي أو في مغربه".

٥- التيار العسكري

يرد ذكره في كتاب نضال حزب البعث بالنص التالي: "أما رفاقنا العسكريون، من سرح منهم من الجيش بعد وقوع الانفصال أو من بقي، فقد ظلوا محافظين على

تنظيمهم معزل عن كل التيارات الأخرى لتكوين جبهة عسكرية مقاومة للانفصال، وبقوا على اتصال وحوار مع كل التيارات قبل ثورة آذار-مارس^(٢٤٤). ويسمى الزعيبي هذا الاتجاه بـ"اللجنة العسكرية"، ويصفها بأنها "مجموعة من الحزبيين (البعثيين) العسكريين، كانوا أيام الوحدة في القاهرة، وأقاموا هناك تنظيمًا حزبيًا سريًا، غير مرتبط بالقيادة القومية للحزب، أو بالقيادة الثلاثة، وهو التنظيم الذي خطط لقيام ثورة ٨ آذار ١٩٦٣. وبالرغم من أن هذه المجموعة من دعاة استبعاد (الأساتذة الثلاثة) إلا أنها بتأثير حركة ٨ شباط في العراق أيدت بصورة مؤقتة ميشيل عفلق ضد أكرم الحوراني". ويعتبر الكاتب تنظيم القطريين امتداداً مدنيًا لهذا التكتل^(٢٤٥). أما منيف الرزاز فقد كتب في هذا الاتجاه: "... قبل أن يعاد تكوين أي نواة للمدنيين الحزبيين في سورية، تكونت في مصر بين الضباط البعثيين المبعدين إليها في مهمات للتدريب أو التحصيل، نواة تنظيم وتكونت لها قيادة ... إنهم بعد أن قام الانفصال، ليسوا مع الانفصال، ولكنهم أيضاً ليسوا مع الوحدة مع عبد الناصر.. وظلوا على تماسكهم (بالبعث) ونظموا أنفسهم (بعثيين) ... كان لبعضهم صلات شخصية مع بعض الحزبيين الثائرين على قادة الحزب. ولكنهم، بثورتهم ضد عبد الناصر، وبثورتهم ضد قادة الحزب، كانوا أقرب إلى اللقاء مع جناح (القطريين) الذين اتجهوا في أواخر الوحدة إلى تنظيم أنفسهم. ولكن على رغم هذا التقارب في النظرة، فقد بقي التنظيم العسكري تنظيمًا مستقلاً عن كل أجنحة الحزب، وعن قيادته القومية"^(٢٤٦).

استلام السلطة والصراعات الداخلية

١٩٦٣-١٩٦٦

في ٢٨ آذار ١٩٦٢ قام انقلاب عسكري في سوريا ضد حكم الانفصال، شارك فيه ضباط بعثيون وناصريون. غير أن هذه الحركة "فشلت، لأنها انقسمت

على نفسها قبل أن تتم مهمتها: فئة كانت تريد التخلص من الرجعية فوراً على أن تعالج قضية الوحدة فيما بعد، وفئة تريد إنهاء الرجعية والانفصال في آن واحد". ويضيف الرزاز، بأنه لم يكن لقيادة البعث علم مسبق بهذا الانقلاب. كذلك لم يكن لها علم بحركة ٨ آذار ١٩٦٣، التي قام بها ضباط قوميون تقدميون ذوو اتجاهات بعثية وناصرية ومستقلة، "دفعهم جميعاً إلى الحركة بنجاح ثورة بغداد (في ٨ شباط ١٩٦٣-ب ع) والصدى العظيم الذي أحدثته، مع الضعف المتناهي الذي وصلت إليه حكومة الانفصال"^(٢٤٧). بعد حركة ٨ آذار ١٩٦٣ أعيد تنظيم حزب البعث في سوريا، فضم تياري القيادة القومية والبعثيين العسكريين، واستبعد جناح الحوراني، بينما رفض جناح القطريين والوحدويين الاشتراكيين الانضمام إلى التنظيم الجديد. وفي آب ١٩٦٣ انعقد المؤتمر القطري السوري، ثم في الفترة من ٥-٢٣ تشرين الأول ١٩٦٣ انعقد المؤتمر القومي السادس للحزب. وفي آذار ونيسان ١٩٦٣ جرت محادثات الوحدة الثلاثية بين مصر وسوريا والعراق، اختتمت بإعلان ميثاق ١٧ نيسان. وفي ٢٢ تموز ألغى عبد الناصر الاتفاق بسبب انفراد حزب البعث بالسلطة في سوريا، وإثر سحق حركة ١٨ تموز الانقلابية الناصرية التي قادها العقيد حاسم علوان. في ١٢ تشرين الثاني ١٩٦٣ أبعد يسار البعث في العراق (جماعة السعدي) من الحكم والبلاد، وفي شباط ١٩٦٤ تغلب تحالف اليمين والوسط على يسار البعث في سوريا، وعُزل هو الآخر من السلطة والحزب.

أ- المنطلقات النظرية ليمار البعث

في المؤتمر القومي السادس سيطر الجناح اليساري، وهو اتجاه كان متواجداً منذ المؤتمر القومي الخامس، لكنه مندمج مع اتجاه القيادة القومية، ولعب دوراً مناصراً وداعماً لها. استطاع هذا الجناح أن يكسب موافقة المؤتمر القومي السادس على

التقرير العقائدي الذي أعده والذي سمي "بعض المنطلقات النظرية" وشكّل نقطة انعطاف في إيديولوجيا الحزب^(٢٤٨). ففي هذا التقرير فهم جديد للثالوث البعثي (وحدة - حرية - اشتراكية) يتعارض مع المفاهيم البعثية التقليدية أو العقلية، مع أنه لا يخلو من تنازلات للفكر السابق. جدير بالذكر أن هذا التقرير العقائدي لم ينشر على قواعد الحزب إلا بعد المؤتمر القومي السابع (شباط ١٩٦٤) وإبعاد اليسار عن القيادة والحزب، وإن مقدمة التقرير الطويلة كتبها القيادة المنبثقة عن المؤتمر القومي السابع^(٢٤٩)، أي عيّن البعث، فجاءت مناقضة لنص التقرير. كما أن المصمم الأساسي للتقرير وهو ياسين الحافظ سيشغل يومئذ دوراً قيادياً أساسياً في تشكيل حزب البعث العربي الاشتراكي اليساري الذي أعلن انشقاقه التام عن القيادة القومية.

في المؤتمر القومي السادس استطاع يسار البعث عبر تحالفه مع الوسط (بقيادة اللجنة العسكرية) أن يتغلب على الجناح العقلي. وفي المؤتمر القومي السابع أقصي اليسار بتحالف اليمين والوسط. على أثر ذلك انشق اليسار عن الحزب وكوّن "حزب البعث العربي الاشتراكي" اليساري، ثم تخلّى نهائياً عن هذا الاسم، ليصبح "حزب العمال الثوري العربي". السبب في تغيير التسمية هو: "إن كلمة (بعث) تحمل معان ودلالات محافظة، فهي تعني لغوياً العودة إلى الحياة بعد الموت. وبالفعل فإن الإيديولوجيا العقلية تقوم على موضوعة أن نضال العرب الحديث لا يستهدف إلا (بعث) ماضيهم. إن الإيديولوجيا العقلية تفهم التقدم على أنه عودة إلى السوراء وإلى الماضي، وتفهم المستقبل على أنه معاودة الاتصال بأرواح الأجداد. إن فضح خرف الإيديولوجيا العقلية لا يعني التشكيك بالماضي العربي، لأن الماضي هو جزء من حقيقتنا القومية. ولكن ما ينبغي أن يؤخذ بعين الاعتبار، هو أن الإيديولوجيا الاشتراكية العالمية لا ترى التاريخ حركة هرّازة إلى أمام ووراء، بل ترى حركة

التاريخ تجاوزاً مستمراً وتخط دأئم للواقع. إن كلمة (بعث)، كلمة غير اشتراكية، مدلولها غير ثوري ومعانيها عافضة" (٢٥٠).

فيما يلي سوف نستعرض فهم يسار البعث لثالوث الوحدة والحرية والاشتراكية، صائين اهتمامنا على المنطلقات النظرية للمؤتمر القومي السادس، دون أن نقتصر عليها.

١- الوحدة العربية

اكتسبت "القومية" و"الوحدة العربية" على يد يسار البعث، بدءاً من المنطلقات النظرية، مضموناً اجتماعياً اقتصادياً جديداً إلى حد بعيد. فالوحدة ليست مجرد تجميع لأجزاء الوطن العربي، بل هي ثورة:

- على الاستعمار "باعتباره خالق التجزئة والحريص على بقائها وتكريسها، باعتبارها وسيلة لاستمرار نفوذه واحتكاراته في الوطن العربي".

- وعلى الإقطاع "كأسلوب إنتاج فات أوانه وكطبقة سياسية في آن واحد، باعتبار أن الطبقة الإقطاعية هي الطبقة العميلة بصورة مباشرة وصريحة للاستعمار".

- وعلى البورجوازية الوطنية "نظراً لأن بورجوازية كل قطر قد نمت بشكل مستقل. عن بورجوازيات الأقطار الأخرى". بالمقابل "إن حركة القومية العربية هي قضية جماهير العمال والفلاحين والبورجوازية الصغيرة والمتنفقين الثوريين، وبالتالي فقد أصبح طريق القومية العربية هو طريق العرب نحو الاشتراكية". بناء على ذلك لم تعد العوامل الذاتية والعاطفية قادرة على بناء وحدة تجابه الاستعمار والأعداء الطبقيين الداخليين، مما يوجب اللجوء إلى عوامل موضوعية تتحدد بالضرورة في الالتزام بإيديولوجية "معبرة بأمانة عن مصالح الجماهير من جهة ومعتمدة عليها

كنظيم من جهة أخرى". إذن فالكفاح الوحدوي هو كفاح ديمقراطي اشتراكي بالضرورة^(٢٥١).

من هنا نصل إلى الأطروحات التالية:

١- إن دولة العرب المنشودة لن تكون ضرباً من الدول القومية التقليدية، بل إن النضال الجماهيري سيصنع اشتراكيته في نفس الوقت الذي يصنع فيه وحدته.

٢- "لم تعد الوحدة العربية مجرد تحقيق لماض سلف، بل هي ضرورة مباشرة في معركة الوجود العربي ضد الاستعمار بشكليه القديم والجديد".

٣- "الوحدة ليست خلاصاً قومياً فحسب، بل هي بالنتيجة خلاص اقتصادي واجتماعي وقضاء على التخلف وسير سريع للحاق بركب التاريخ"، وهذا ما لا تستطيعه أية دولة عربية منفردة.

٤- "الاشتراكية هي المضمون الواقعي للوحدة العربية"، والوحدة بدورها تقدم للاشتراكية "الإطار البشري والاقتصادي الأكثر انسجاماً مع متطلبات شمول التجربة وجنريتها"، بينما التطوير الاقتصادي والتصنيع بشكل خاص -باعتباره القاعدة المادية للاشتراكية- يبقى في البلدان الصغيرة مهدداً بالجمود والاختناق.

٥- الوحدة العربية سلاح للدفاع عن مصالح الشعب العربي في عصر يتطور فيه العالم موضوعياً نحو تكتلات دولية كبرى.

٦- المضمون الشعبي للوحدة العربية يتطلب تطبيق اللامركزية في الحكم (أو تطبيق الحكم الذاتي) باعتباره التطبيق العملي للديموقراطية الاشتراكية، على أن يتم تحديد الإطار لهذا الحكم اللامركزي وفق شروط الإنتاج وحاجات البناء الاقتصادي والاجتماعي، وليس بالضرورة حسب التقسيم الحالي للوطن العربي^(٢٥٢).

وتتابع "المنطلقات النظرية" أطروحاتها حول الوحدة العربية:

٧- البناء الوحدوي ينبغي أن يستوعب الظروف الإقليمية والتفاوت في التطور الاقتصادي، لكي يستطيع التغلب عليها وتصفيته بصورة تدريجية وموزونة

وأكدية عن طريق التفاعل بين الأقطار باعتباره الطريق العملي الوحيد للصهر.

٨- "إن الوحدة في مفهومها الديمقراطي والثوري يجب أن تأتي تويجاً للنضال الثوري العربي وحصيلة للتفاعل الاقتصادي والاجتماعي والسياسي بين مختلف

التجارب الثورية العربية".

٩- "إن تعميق الطابع الاشتراكي الديمقراطي لأسس الوحدة ضمان أساسي لرسوخ

بنيانها، فالجماهير الشعبية هي وحدها المبرأة من رواسب الإقليمية وظروفها والمصالح التي تولدها ... في حين أن البورجوازية والبيروقراطية تفقد مواقعها عند

زوال الحدود".

١٠- "إن القوى الثورية الجماهيرية المنظمة هي الأدوات الموضوعية التي تصنع

الوحدة وتحميها وترسخها، لذا فإن أفضل أشكال الوحدة وأرسخها هي التي

تأتي حصيلة لنضال ثوري جماهيري تقوده قوى ثورية منسجمة موحدة ...

إلا أن الظروف الموضوعية في الوطن العربي قد خلقت حركات تقدمية أو

ثورية متعددة". "إن اللقاء والتفاعل بين القوى القومية التقدمية يغيان بالنتيجة

صهر هذه القوى على الأسس التي يثبت العلم والتجربة النضالية صوابها، إذ

أن تحقيق الوحدة رهن بتوحيد المنطلقات النظرية التي ستبنى عليها وبوحدة

الأسلوب النضالي المؤدي إلى تحقيقها، إلا أن التوحيد على أساس فرض إطار

مسبق يصدر عن قطر يؤدي عملياً إلى نفس كل إمكانية صهر جدية للقوى

الثورية الجماهيرية"...

١١- "إن الوحدة العربية سوف تتم على مراحل، وهذه المرحلة في تحقيق الوحدة لا تشكل خطراً على الوحدة الشاملة مادامت ناجمة عن بعض الظروف للنضال العربي وليست تعبيراً عن نظريات شبه انفصالية وشبه إقليمية"^(٢٠٣).

هذه الأطروحات متناقضة عموماً في جوهرها مع الآراء العقلية حول الوحدة العربية، فهي تعتمد بالدرجة الرئيسية على منهج التفكير المادي الجدلي. غير أن يسار البعث ويمينه يتفقان في نهاية المطاف على ضرورة الوحدة لبناء الاشتراكية، وفي هذا يختلفان إلى حد ما مع وسط البعث ("حركة ٢٣ شباط" فيما بعد). ولكن، بينما يقوم هذا الرأي لدى اليمين على أساس تقديمه للوحدة على الاشتراكية في سلم الأولويات (والأصح: انطلاقاً من كون الاشتراكية فرعاً للقومية)، فإنه يستند لدى اليسار على تقديره للضرورات الموضوعية الاقتصادية والسياسية في بناء الاشتراكية. إنه سلم أفضليات مماثل شكلاً لما لدى البعث التقليدي، إنما يخالف له في المحتوى، أو لنقل: يختلف عنه في الرابط بين عناصر الثالوث البعثي. فالتماثل المذكور يوحيه لنا القول بـ"إن التناقض بين مصالح الشعب العربي وبين الاستعمار مايزال التناقض الأساسي الذي ينبغي على قوى الثورة العربية حله وتصفيته"، في حين "أن العروش وقوى الإقطاع والملكية العقارية الكبيرة تشكل العدو الرئيسي الثاني للثورة العربية، في مرحلته الراهنة" و"إن البورجوازية الاحتكارية الكبيرة تشكل -هي الأخرى- قوة معادية، بشكل أساسي للثورة العربية في مرحلتها الراهنة". غير أن اليسار، خلافاً للعقلية، يجمع إلى هؤلاء "البورجوازية الوسطى" (المسماة بالوطنية أحياناً)، لأنها "أصبحت عاملاً سلبياً في التطور الوطني والاقتصادي في الوطن العربي"^(٢٠٤).

كما نلاحظ، ينطلق يسار البعث من الخارج، وينتهي في الداخل. فالمعاداة للاستعمار هي المبدأ، وللوحدة الأولوية: "لقد أصبح (موزاييك) الدول العربية شرطاً

أساسياً للتحرر من اقتصاد التجزئة والكتلونىالى" (٢٠٠). فى حىن تىءأ العفلقفة من الءاىل، من سبات الأمة العربفة، والاسلعمار هو المعقق الءارءى لإققاظها. إن يسار البعث قومى بلا شك، وبالنظر إلى ما سبق قوله نرى أنفسنا ملغوعىن إلى القول بأنـه "ماركسى قومى" أو "قومى ماركسى"، رغم ما لهذا التعبير من إشكالات. فىسار البعث ىختلف عن اليمىن فى أنه يؤكء من ءهته على الطابع الءماهىرى الشعمى والمضمون الاشتراكى للوحءة، وىؤكد من ءهة أخرى على أولوفة الاشتراكفة فى المسئل: "إن الاشتراكفة هى الءءف الأساسى للئورة العربفة فى مراحلهـا المئلءمة. وعبر النضال الاشتراكى وبموازاته سللءقق الوحءة العربفة" (٢٠١).

لكن يسار البعث لم ىر فى زمانه إمكانيـة إلا لوحءة ذات طابع بورءوازى صءفر، حىل أن العمال والفلاءىن الفقراء ىناضلون فى سبىل الوحءة "ءنباً إلى ءنب وفى ءنءق واءء ءل قىاءة البورءوازفة الصءفرة". وءءاه هءه الحقفقة العبانفة ىءعو هءا اليسار القسم الواعى من الطبقة العاملة والقوى السىاسفة المئلزمة بهءه الطبقة إلى الانءراط فى هءا النضال ولسوعه ولاءمقه (٢٠٢). وهءا مطب وقع فىه يسار البعث، إذ ءضع للأمر الواقع وبنى علفه فكراً وسىاسة، مع أن هءا اليسار كان قبل أكثر من سنة الءناء الأقوى فى الءزب والسلطة، وكان هناك اءلءال ءارىءى (مع افلراض أن هءا اليسار هو بالضبط كما فهم نفسه) لكى سىسر بالبلاد نءو الاشتراكفة، لو ءوفرل العوامل الءاآفة. أخيراً، نلاءظ فى الأطروءة العاشرة عءم ءلمل اليسار للاءءد الآراء، كما وءءنا ذلك لءى عبء الناصر فى موضوع الوحءة. الءىموقراطفة السىاسفة ءلضمن للاءء الاءءاءات، ىنما ءبغى الءىموقراطفة بمءسب الأطروءة المءكورة ءوئىءها، وهءا باراءوكس (لناقض ذاآى). إن لعلق الوحءة على ءوئىء الاءءاءات هو -برأىى- لعلق للوحءة نفسها، وإنما ىمكن ءائماً البءل عن أسس مشرلكة ءبنى علفها الءولة الوحءوفة، ءم ىءرى ءوسفعها ولاءورها، كما فى الوحءة الأوروبية مثلاً.

بينما كانت "الحرية" بالنسبة للبعث التقليدي تعني "التحرر" من الاستعمار، إلى جانب إن لم يكن قبل الحرية في الداخل، أصبحت تعني في مفهوم يسار البعث "ممارسة الديمقراطية الشعبية". في منطلقاته النظرية يدير حزب البعث بقيادة اليسار ظهره للديموقراطية البورجوازية والبرلمانية، غير أنه يمر ماضي الحزب حيث موقفه من اللعبة البرلمانية. من ناحية أخرى يعترف التقرير المذكور بأن الحزب "لم يتصد لصياغة أساس نظري جديد لمفهوم محدد ملموس للحرية والديموقراطية في إطارها الاشتراكي"، و"لم يستشرف صيغة نموذجية لأساس للحكم، ثوري وجنري وديموقراطي شعبي في آن واحد". في نفس الوقت يزعم التقرير أن الحزب كان "يستكر دوماً مظاهر خرق المشروع الاشتراكية والتضييق على حرية الجماهير الشعبية والتسلط البيروقراطي عليها، هذه المظاهر التي عانتها بعض التجارب الاشتراكية الثورية"^(٢٥٨).

يتخذ يسار البعث، إذن، وهو هنا المهيمن على المؤتمر القومي السادس، وفي نفس الوقت كلاً من الديمقراطية البورجوازية والاشتراكية البيروقراطية. إلا أنه، عندما يبحث في "الديموقراطية الشعبية" التي يريد، نراه يأخذ بالنظريات التي تتبناها تلك "الاشتراكية البيروقراطية" التي رفضها منذ قليل. يقول واضعوا التقرير: "إن الديمقراطية الشعبية لن تأتي عبر أسلوب تمثيلي للجماهير الشعبية بدون إطار سياسي وبدون خلايا ثورية منظمة، تشمل العناصر النضالية الأعمق وعباً والأشد ثباتاً، المتعمقة ببعده النظر السياسي والكفاءة في العمل والمليئة بروح التضحية بالذات والمخلصة إلى أقصى حد لقضية الجماهير"^(٢٥٩). هذه فكرة بلشفية. ثم يتابعون: "إن مركزية السلطة الديمقراطية الشعبية لا يمكن أن تتوفر، على نحو جاد وفعال، إلا إذا جاءت حصيلة للتنظيم السياسي الطلائعي الثوري. إلا أن هذه المركزية لا يجب أن

تلغي مبدأ الانتخاب وتحوّله إلى عملية شكلية. إن الشرط الأساسي للديموقراطية المجالس الشعبية وثورتها هي في تكوين هذه المجالس عن طريق الانتخاب الحر المباشر على جميع المستويات، في القرية والمدينة والمنطقة والمحافظة.. ثم على المستوى القطري فالقومي^(٢٦٠). هذا هو نظام السوفييتات (النظام المجالسي)^(٢٦١)، وهو يختلف جذرياً عن النموذج البلشفي، بالرغم من أن اسم دولته كان "الاتحاد السوفييتي". وبذلك حاول يسار البعث أن يوفق ما بين طرحه لمفهوم "الحزب القائد" وبين نظام مجالسي غير بلشفي أو غير سوفييتي، في محاولة ميكرة لاحتذاء أنماط اليسار الجديد غير المسفيت. وهو توفيق لا بد أن يصطدم حين تطبيقه بتناقضات فعلية ما بين قيادة الحزب وديموقراطية المجالس.

"أما الطليعة الاشتراكية فتقوم بدور الوسيط والقائد (وإن كانت في السلطة) الذي يعمل على ضبط مسيرة الجماهير نحو المستقبل الاشتراكي بشكل علمي وبأسلوب ديموقراطي". "طبيعي أن الحزب لا يمكن أن يستوعب كل الجماهير الشعبية، بل طليعتها فحسب، ولهذا فهو (المحرك) الذي يسيّر المنظمات والمجالس الشعبية ويقودها..". "إن مبدأ (الحزب القائد) أصبح أمراً تملّيه الضرورة المرحلية لوجود سلطة مركزية ثابتة تقود عملية البناء الاشتراكي، كما أكدته التجارب الثورية الاشتراكية في العالم وبنوع خاص ظروف البلدان النامية.."^(٢٦٢). هكذا نرى المؤتمر القومي السادس يسترشد بتجارب الثورات الاشتراكية التي نعتها منذ قليل -وبحق- بالبيروقراطية. يبدو أن واضعي التقرير لم ينتبهوا إلى أن السوفييتات كان شكلية فحسب، كانت إرثاً قامت عليه ثورة أكتوبر ١٩١٧، لكن هذه المجالس أفرغت من مضمونها بعد انفراد البلاشفة بالسلطة.

على أية حال: كيف يمكن أن تكون هناك مجالس شعبية منتخبة انتخاباً حراً مباشراً، أي مجالس غير صورية، في نفس الوقت الذي تسيّر فيها وتقودها طليعة اشتراكية أو حزب ثوري؟ إن نظام السوفييتات لا ينسجم على الإطلاق مع مبدأ الحزب القائد أو الحزب الواحد، أو أي شكل من أشكال التمييز أو الامتياز الدائم لأية فئة حزبية. يمكن أن يُعد هذا النظام طبقات أو فئات اجتماعية معينة عن الحياة السياسية العامة بناءً على أسس تنطلق من النظام نفسه، مثل شرط عدم الملكية لوسائل الإنتاج الاجتماعي وعدم استغلال قوة عمل الغير وشرط المساهمة في عملية الإنتاج الاجتماعي، ولكن كنظام سوفييتات لا يمكن أن يكون ملحقاً بحزب سياسي معين، طالما أن هذا الحزب لا يضم جميع أعضاء الطبقات والفئات الاجتماعية المشاركة في الحياة السياسية العامة. وقد كان الاتحاد الاشتراكي في مصر الناصرية يضم تقريباً خمسة ملايين ونصف مليون عضو من أصل ستة ملايين مواطن يحق لهم الانتخاب^(٢١٣)، غير أنه هو الآخر كان خاضعاً لطبقة أهل الدولة ومسيراً من طليعتها الثورية. لذلك: إما أن يكون الانتخاب حقيقة حراً مباشراً، وعندئذ لا ضمانات أكيدة ودائمة لنجاح هذا الحزب أو ذاك من أحزاب العاملين السياسية، مهما كان يظن نفسه مخلصاً للطبقة العاملة وللإشتراكية، أو يكون انتخاباً صورياً، وعندئذ ينجح من يده أجهزة الدولة ووسائل الإنتاج.

بعد انشقاقه عن الحزب التقليدي عدل يسار البعث في بعض مواقفه النظرية من مسألة الديمقراطية الشعبية، فاعتبر نفسه "بمجرد فصيلة طليعة من الطبقة العاملة"، و"بمجرد أداة وسلاح بيد الجماهير". في قراره هذا انطلق حزب العمال الثوري العربي ("يسار البعث" سابقاً) "من الواقع الملموس لحركة الجماهير العربية، كما أنه استهدف محاربة نزعة الاحتكار النخبوية، التي يمكن أن تكون موجودة، على مدى أو آخر، في قواعد الحزب، كإرث من حزب البعث"^(٢١٤). وكان حزب البعث اليساري

قد اعتبر حزب البعث التقليدي مخطئاً، إذ اعتقد هذا الأخير في عام ١٩٦٣ أنه القوة السياسية الوحيدة في العراق، "وأنه سيكون بديلاً للقوى الأخرى وللتطور الموضوعي معاً" (٢٦٥).

هذه الآراء تصل إلى فكرة تكوين جبهة من القوى السياسية أو حزب موحد تندمج فيه هذه القوى. بذلك تزول مشكلة الحزب القائد أو الحزب الواحد، مرحلياً (لأن تطور المجتمع يفرز على الدوام اتجاهات سياسية جديدة)، لكن في كل الأحوال لم تزل إشكالية التوفيق بين الديمقراطية الشعبية ودور الطليعة قائمة في كل التجارب التي نعتت بـ "الديموقراطية الثورية". ومهما كانت هذه الطليعة يسارية وذات نوايا طيبة تجاه الجماهير، فإنها تنزع بحكم كونها طليعة نحو الحلول محل الجماهير. هذا ما نراه في آراء حزب العمال الثوري التالية: "وبما أن الحزب الاشتراكي الثوري يجسد - من حيث المبدأ - مصالح الطبقة العاملة وسائر الجماهير الكادحة، لذا فإن العضو عندما يخضع مصالحه للحزب يكون قد جسد فعلاً - الأخلاق الاشتراكية في موقفه وسلوكه، لأنه أخضع مصالحه الخاصة لمصلحة الجماهير الكادحة، من خلال الحزب وبواسطته.. في العلاقة بين العضو والحزب، ينبغي على كل عضو تمثّل هذا الشعار: مصالح الحزب فوق كل شيء. هذا الشعار يجسد الأخلاق الاشتراكية ويلبّز ممارستها الحقّة" (٢٦٦).

منذ البدء تسليماً بتجسيد الحزب لمصالح الطبقة العاملة، كما نجد نغياً لاحتمال التعارض بين مصلحة الجماهير ومصلحة الحزب. تبدو مقولات يسار البعث وصائية تجاه الجماهير: "الجماهير الشعبية، وعلى رأسها الطبقة العاملة، هي التي تحقق الثورة الاشتراكية. إن الجماهير منبع الحكمة ومصدر الثورة. هذه الحقيقة تفرض اعتبار حركة الطليعة أداة الجماهير في إحداث التحولات الثورية في المجتمع. ومهمة الطليعة،

هي القيام بدور الوسيط والقائد الذي يعمل على ضبط مسيرة الجماهير، نحو المستقبل الاشتراكي. إن حركة الطليعة لا يمكن أن تنهض بهذا الدور، إلا إذا التزمت خط الجماهير"^(٢٦٧). وهنا نلاحظ التدرج من أن الجماهير هي التي تحقق الثورة الاشتراكية وهي المعلم الأكبر، إلى أن الجماهير لا تقوم بالتحويلات الثورية بنفسها، بل بأداتها التي هي الطليعة، إلى أن هذه الطليعة تضبط مسيرة الجماهير وتقودها نحو الاشتراكية ... ومن ثم العودة إلى أن خط الجماهير (وهذه فكرة مادية) هي الدليل. ولكن: من يحدد خط الجماهير؟! ... إلخ من التأرجح بين نظريتين تقفان على طرفي نقيض: البلشفية بشكلها الروسي أو الصيني أو العالماني من طرف، والاشتراكية الديمقراطية، بدءاً بكمونة باريس وانتهاء بكرونشتات، من طرف آخر.

٣- ملامح الطريق العربي إلى الاشتراكية

يعرّف المؤتمر القومي السادس "الاشتراكية" بأنها تهدف "إلى إقامة نظام اجتماعي يخلق ظروفاً موضوعية، اقتصادية واجتماعية وفكرية وسياسية جديدة، تعتق الإنسان من جميع أنواع الاستغلال والتسلط والجمود وتتيح له الفرص لكي يكون إنساناً حراً كلياً". ثم: "التحويل الاشتراكي للمجتمع يعني -من حيث المبدأ- تحويل ملكية وسائل الإنتاج الخاصة إلى ملكية عامة للشعب بأسره، ويلغي الحاجة للوسيط الرأسمالي بصورة نهائية ويجعل دخل الفرد يرتبط مباشرة بعمله وكفاءته ويصهر سائر الطبقات في بوتقة واحدة. وهو أخيراً يلغي اقتصاد الربح ويخلق اقتصاداً يرتكز على الحاجات"^(٢٦٨). يُلاحظ هنا أنه لم يجر الحديث عن "الاشتراكية العربية"، بل عن "الاشتراكية" بالإطلاق. وقد رفض يسار البعث فيما بعد مفهوم "الاشتراكية العربية" لدى يمين البعث، باعتبار "أن اشتراكية الحزب التقليدي لم تُسم بالاشتراكية العربية إلا لتغطية الطابع الطبقي لهذه الاشتراكية، باعتبارها الشكل النموذجي لاشتراكية

الطبقة البورجوازية الصغيرة" (٢٦٩). هكذا رفض اليسار هذا المفهوم العقلي واستعاض عنه بـ "الطريق العربي إلى الاشتراكية".

في التعريف المذكور أعلاه لا نجد ذكراً لدور طبقات معينة، كما إن عبارة "الشعب" غير واضحة تماماً. لكن، هناك إشارة إلى أن السلطة الجديدة التي سوف تبني الاشتراكية "هي السلطة الممثلة للعمال والفلاحين والمثقفين الثوريين والبورجوازية الصغيرة (التجارية والصناعية والخدمات). إلا أن الثورة الاشتراكية لكي تسير بحزم إلى آخر الشوط ولكي تبني مجتمعاً قومياً اشتراكياً سليماً، لا بد أن تعتمد أساساً الجماهير الكادحة" (٢٧٠). وهنا نلاحظ أن المؤتمر السادس قال "السلطة الممثلة للعمال و..."، ولم يبين كيفية التمثيل، وأكد على دور الجماهير الكادحة دون أن يحددها أو يوضح دورها. فيما بعد أخذ يسار البعث بالرأي الشائع لدى الأحزاب الشيوعية، بأن الطبقة العاملة "هي الطبقة المؤهلة تاريخياً لقيادة التطور الاشتراكي" (٢٧١). كذلك يثير الانتباه في فهم المؤتمر القومي السادس للاشتراكية رفض الملكية الفردية، حيث ينتقد موقف الحزب السابق والانتهازية التي كانت تطبع هذه الموقف من الملكية الخاصة لوسائل الإنتاج (٢٧٢).

يعترف حزب البعث أو يتنبأ بخطر البيروقراطية في النظام الذي يتبناه، فيقول في التقرير العقائدي: "إن التأميم في ظروف البلدان المتخلفة، عندما يتناول القطاعات الهامة للاقتصاد القومي بحيث يتيح للسلطة الثورية الشعبية قيادة الاقتصاد الوطني بصورة كاملة، هو الخطوة الثورية الأولى نحو الاشتراكية، وهو يفتح الطريق أمام التحويل الاشتراكي للمجتمع. وفي بلد متخلف لم تتوفر فيه القاعدة المادية للاشتراكية، غالباً ما تنتهي عمليات التأميم إلى نظام رأسمالية الدولة. وإذا كان لرأسمالية الدولة بعض الجوانب الإيجابية، لأنها تلعب دوراً تقديمياً في التطور وتخلق

الظروف الموضوعية لبناء الاشتراكية، وتصبح أداة نضال ضد المجتمع القديم، إلا أن هذا الجانب الإيجابي لرأسمالية الدولة، ينبغي ألا يحجب عن الأنظار الهدف البعيد للتحويل الاشتراكي، وهو تطوير المجتمع العربي إلى مجتمع اشتراكي كامل في ظروفه وخصائصه. لذا ينبغي -منذ البدء- تقييم هذه المرحلة وفق نظرة علمية، وتركيز الانتباه على الظواهر السلبية التي تلازمها، بغية الحد من نموها واستئصالها في النهاية" (٢٧٣).

نفهم من هذا النص أن ثمة قبول بنظام رأسمالية الدولة، على مضض أو اعتباره شراً لا بد منه، على أمل إزالة نواحيها السلبية في المستقبل. وهو ما يكشف عن التسليم ضمناً بأن التحويل الاشتراكي لا بد أن يُنتج نظام رأسمالية الدولة. ولكن، ماذا فرضاً لو كانت السلطة الاقتصادية بيد المنتجين أنفسهم؟ رأسمالية الدولة تنشأ عندما تتصرف فئة أو طبقة أهل الدولة (رجالها) بوسائل الإنتاج (دون حاجة لأن تملكها حقوقيًا). في البلدان الرأسمالية المتقدمة تظهر رأسمالية الدولة أو تتقوى وتزداد البيروقراطية بتدخل الطبقة الوسطى في المجرى الاقتصادي عند انتخابها للحكم. لتعدّل وتصحح في توزيع الدخل الوطني. وكذلك تترافق مع النظام الفاشي والمد الإمبريالي، خاصة في ظروف تأزم الرأسمالية، فتخدم عندئذ مباشرة الرأسمال الكبير في صراعه الداخلي والخارجي. أما في ظروف البلدان المتخلفة فتقوم بهذا الدور وهذه الوظيفة فئة من الطبقة البورجوازية المتوسطة والصغيرة بغرض دفع التطور الرأسمالي إلى الأمام، وهو تطور يعيقه تحالف الرأسمال الكبير الكوميرادوري مع كبار المالكين والإمبريالية، وتتكوّن بورجوازية بيروقراطية تكنوقراطية، أي تخلق طبقة بورجوازية جديدة مجدّدة ومنقّية للدم البورجوازي المشوب والفاسد. ربما أعادت هذه الرأسمالية دفة القيادة الاقتصادية بعد فترة تحسينات وصيانات بورجوازية إلى "القبطان" الرأسمالي الكبير، أو تحولت هي نفسها كرافد جديد للطبقة الرأسمالية التقليدية. وإذا لم يحدث

ذلك فإن تناقضاً سوف ينشأ بين رأسمالية الطبقة الجديدة (رأسمالية الدولة) ورأسمالية أفراد الطبقة ذاتها، إلى جانب التناقضات الرأسمالية الأخرى. إن رأسمالية الدولة في البلدان المتخلفة شكل مناسب للتراكم الرأسمالي الأولي، تقوم به الجماعات المسيطرة من الطبقات الوسطى لترتقي على أساسه إلى مصفّ الطبقة الرأسمالية العليا، وهي تحقق بنجاح نسبي ما يسمى اقتصادياً بالنمو عن طريق التراكم التوسعي الذي يعني الهياكل الارتكازية الأساسية للاقتصاد، إلا أنه عند مرحلة معينة من هذا النمو تشتد الحاجة إلى الانتقال للنمو عن طريق التراكم المكثف الذي يتطلب الاستحداث وإطلاق المبادرة والإبداع. وهي مشكلة الانتقال التي لم تجد حتى اليوم لها في معظم التجارب "الاشتراكية".

يتابع المؤتمر شرحه لمخاطر السلطة الجديدة فيقول: "إن أولى المظاهر السلبية في رأسمالية الدولة هي إضعاف الديمقراطية الاشتراكية وبروز مخاطر البيروقراطية، التي تمارس ضرباً من الوصاية على الجماهير العاملة المنتجة. إن غياب الطبقة الكادحة عن المشاركة في توجيه البناء الاشتراكي وضعف الطبقة العاملة العددي وتأخرها السياسي، تدفع مخاطر البيروقراطية إلى التفاقم. لذا فإن تعميق المضمون الديمقراطي للاشتراكية، الذي لا يمكن أن يتوفر إلا بفتح الطريق أمام مشاركة جماهير العمال والفلاحين في إدارة الاقتصاد هو وحده الذي سيلجم التسلط البيروقراطي على الجماهير". ثم نقرأ التقرير العقائدي: "إن الجماهير الشعبية المنظمة هي البديل الوحيد للبيروقراطية الذي يملأ في نفس الوقت الاشتراكية بمضمونها الديمقراطي والإنساني، في حين أن البيروقراطية تشوّه الاشتراكية وتسلبها مضمونها الإنساني... فالاشتراكية لا يمكن أن تتحقق وتتطور إلا مع الجماهير الشعبية المنظمة وبالاعتماد على مبادرتها والثقة بقواها وإمكاناتها"^(٢٧٤).

هكذا يهاجم المؤتمرون التسلط والوصاية على الجماهير ويدعون إلى الثقة بقواها وإمكاناتها، في حين أن هذه الثقة ماتزال - كما يبدو - موضع شك. فعلى النقيض من ذلك يقول المؤتمر في مقرراته: "وقد يعترض البعض قائلًا، إن الشعب وحده هو مصدر كل السلطة، وبالتالي لا يجوز القول إن الحزب هو السلطة الأولى...". ثم يجيب على هذا التساؤل: "فهل الفلاحون والعمال لهم، في الفترة الراهنة، القدرة على ممارسة السلطة بشكل مباشر؟ إن معالجة هذا الموضوع الحي الواقعي تحتم على الحزب - طليعة الشعب المنظم - أن يقود الشعب في ثورته، وأن يعمل بقوة على خلق الظروف الموضوعية التي تمكن الطبقات الشعبية من ممارسة السلطة بشكل مباشر"^(٢٧٥). هنا نعثر فعلياً على درجة من درجات الالتباس ما بين مفهوم الطليعة وما بين وضعيتها النخبوية الوصائية التي تعيق وأعاقَت فعلياً ما تصوره اليساريون من التزام بتسليم السلطة للشعب. وتلك هي تناقضات جوهرية في أنظمتها "الديموقراطية الشعبية" التي تتبنى مفهوم "عدم نضج الجماهير".

يلعل المؤتمر عدم نضج الجماهير بثلاثة أسباب^(٢٧٦):

أولاً، نقص ثقافة الجماهير وعدم توفر روح الإقدام والمبادرة عندها. ثانياً، انعدام الخبرة والتجربة في قيادة شؤون السلطة - وهذا ينطبق حتى على العمال والفلاحين الحزبيين(!)...

ثالثاً، اضطراب الثورة لاستيقاظ الجهاز الإداري والفني القديم (البورجوازي بالتبعية). الطريف لدى الأحزاب العربية، أن آراءها وهي في السلطة قد تتحول أحياناً إلى نقيضاتها وهي في المعارضة، أو بالعكس. فعندما جرت التأييمات في سوريا وصدر قانون التسيير الذاتي في عام ١٩٦٤، بعد إبعاد البعثيين اليساريين (الذين سَمَّوا وقتذاك "السعديين"، نسبة إلى علي صالح السعدي)، يَبْنِ حزب البعث اليساري المنشق ثلاثة مخاطر تهدد التسيير الذاتي في سوريا، وكان الخطر الثالث "هو البيروقراطية الجديدة

التي تولّت إدارة المؤسسات والشركات. إن العناصر اليمينية والانتهازية من هؤلاء البروقراطيين أخذوا يتحدثون مؤخراً عن (جهل) العمال و(عدم خيانتهم) و(طمعهم)، في محاولة لوضع مبدأ (التسيير الذاتي) على الرف وتكريس (امتيازاتهم) الجديدة كطبقة^(٢٧٧) بنفس المعنى يتحدث البعث اليساري أيضاً عن مصر الناصرية والاتحاد الاشتراكي والبروقراطية، وبين أهمية طليعة على شاكلة "عصبة الشيوعيين اليوغسلاف": "إن حركة طليعية كهذه هي وحدها التي تستطيع أن تضع المبادرة بيد الجماهير الشعبية، وهي التي تجدد دوماً كفاءات السلطة وتطورها وتمنحها النسخ الثوري، وهي التي تحول دون إقامة جدار بروقراطي بين السلطة الثورية وبين الجماهير. وهي التي ستصبح المسنن الكبير الذي تدور حوله ومعه جميع المنظمات الجماهيرية الأخرى"^(٢٧٨) - هكذا نعود إلى ما سبق قوله خلال الحديث عن فهم الحرية والديموقراطية لدى يسار البعث، ونصل إلى الرأي بأن المنظومة الفكرية ليسار البعث تفضي إلى تعارض بين الديمقراطية ودور الطليعة الثورية، أو خلط بين الجماهير وطليعتها، أو استبدال النخبة بالجماهير الشعبية، - وهذه ثلاث تسميات لمضمون واحد.

ب- نظام الحكم

حتى قيام حركة ٨ آذار ١٩٦٣ كان حزب البعث يتبنى رسمياً النظام البورجوازي في الحكم، من حيث الأساس. غير أن شكل الحكم لم يكن واضحاً لديه، أو بالأحرى ليس ثابتاً. فعند وضع الدستور ١٩٤٧ تأرجح بين الملكية والجمهورية، ثم استقر في كانون الثاني ١٩٥٠ على النظام الجمهوري. وفي ظروف معينة أيد الديكتاتوريات العسكرية، وفي عام ١٩٥٨ قبل بنظام عبد الناصر واتحاده القومي. لكن، حتى عام ١٩٦٣ كان غالباً ما يميل إلى النظام البرلماني البورجوازي.

في فترة النضال السلي كان يطمح في النتيجة إلى التعميل بالتطورات الحاصلة في البلاد باتجاه رأسمالي ديموقراطي وحدوي، ضد الإقطاع والتجزئة القومية وضد الرأسمالية الكومبرادورية والاحتكارية، مع الرأسمال الوطني والمتجنين المتوسطين والصغار. لم يكن ضد الأسس الأخلاقية والدينية والاقتصادية والفلسفية للمجتمع، ولم يصرح مرة عن رغبة بنسف الهرم الاجتماعي المتواجد، كأن تستلم طبقة معينة في أسفل الهرم الاجتماعي، ولا حتى من منتصف الهرم، السلطة الاقتصادية والسياسية. لذلك كان الحزب حتى ذلك الوقت يتوجه في خطبه وبياناته إلى "الشعب" دون تحديد طبقي^(٣٧٩). وفي الداخل لم يكن يميز بين أعضائه طبقياً، وهؤلاء كانوا بغالبيتهم من مثقفي البورجوازية الصغيرة^(٣٨٠).

بعد حركة آذار ١٩٦٣ تمركزت السلطة بيد "المجلس الوطني لقيادة الثورة"، الذي ضمّ غالبية بعثية. في البداية لم تكن العلاقة بين الحزب والسلطة واضحة ولا مستقرة، وكانت تخلق متاعب وخلافات، حتى عندما أصبحت السلطة كاملة بيد البعثيين. كان المهم إيجاد صيغة علاقة موضوعية محددة بين الحزب والحكم، تكفل سيطرة الحزب على الحكم. من أجل ذلك قدّم اقتراح بأن يتشكل المجلس الوطني من قبل القيادات الحزبية العليا، وقدّم اقتراح بأن تكون القيادة القطرية - في أي وقت - تلقائياً بمجمل أعضائها في عضوية المجلس. وكان هناك اتجاه آخر يهتم بالدرجة الأولى سيطرة البعثيين (لا سيطرة حزب البعث) على السلطة، فرأى إشراك بعض أعضاء القيادة القطرية فقط في عضوية المجلس الوطني^(٣٨١). وإثر إقصاء الحلفاء الناصريين والمستقلين الذين شاركوا البعث في حركة ٨ آذار، لا سيما إثر سحق حركة ١٨ تموز ١٩٦٣ الناصرية الانقلابية التي قادها العقيد جاسم علوان.

وضعت في المؤتمر القومي السادس نظرياً ثلاثة "مبادئ" أولية لعلاقة الحزب بالحكم، ولكنها كانت "مبادئ" فضفاضة أو بالأحرى براغماتية، تعطي مجالاً رحباً للتجريب ولتغييرات ظرفية غير مبدئية: "١- السلطة هي أولاً للحزب ممثلاً بقيادته القومية، على أن تأخذ بعين الاعتبار رأي القيادة القطرية فيما يتعلق بشؤون القطر.

٢- المجلس الوطني أو الوزارة أو أي شكل آخر من أشكال المؤسسات السياسية العليا إنما هي أشكال يقررها الحزب ويحدد لها صلاحياتها وينظم العلاقة بينها وبين المؤسسات السياسية الأخرى.

٣- إن الأشكال العليا للأجهزة السياسية القيادية هي وليدة الظروف العامة ويمكن دوماً إعادة النظر في هذه الأشكال عندما تتغير الظروف، وبشكل خاص عندما يقرر الحزب شكلاً أعلى من حيث استيعابه لتأييد الشعب والتفاف الجماهير الشعبية الواسعة حوله. من هذه المبادئ الثلاثة يمكن النظر إلى الأجهزة القيادية التالية ومحاولة تنظيم العلاقة فيما بينها وهي: القيادة القومية - القيادة القطرية - المجلس الوطني لقيادة الثورة - الوزارة^(٢٨٣). وشكل ذلك شرعنة إيديولوجية لانفراد الحزب بالسلطة تحت اسم الحزب القائد الذي بقي فعلياً حتى عام ١٩٧٠ على الأقل دون مضمون فعلي غير مضمون الحزب الواحد.

يقول نصر شمالي^(٢٨٣)، إنه بتشكيل أمين الحافظ للوزارة في ١٢ تشرين الثاني ١٩٦٣، ازدادت الصلاحيات الموضوعة بين يديه (رئيس المجلس الوطني، قائد عام للجيش والقوات المسلحة، عضو في القيادة القومية)^(٢٨٤)، فأصبح يمارسها حتى على أعضاء المجلس الوطني الذين أصبحوا يلمحون، ثم يصرحون بأن المجلس قد أصبح شكلياً، وإنه لم يعد يمارس دوره، ولم تعد تعرض عليه إلا القضايا الثانوية. وكان جواب أمين الحافظ: "نحن نحدد الصلاحيات، هناك صلاحيات عسكرية بحتة لا ضرورة لتدارسها في المجلس الوطني!! قضايا تتعلق بالأمن، وما في ضرورة تعرض بين

مدنيين! وقال ميشيل عفلق بعد كلام الحافظ مباشرة: سمعت بعض الشائعات، هل سيحل المجلس الوطني حقاً؟! ". ويتابع نصر شمالي، بأن أمين الحافظ بدأ يعبر عن ضيقه بالمجلس الوطني، وضرره من أساليب عمله، "من إطالة في مناقشة الأمور، بينما تقضي الأمور بسرعة البت بالقضايا الهامة، وخاصة ما يتعلق منها بالأمن ... وعرض الحافظ تشكيل هيئة رئاسة للمجلس تريح الأعضاء من الاجتماع بكاملهم، فيتسنى لكل منهم الانصراف إلى عمله الأصلي. لقد تطور هذا الاقتراح فيما بعد، عندما دعي المجلس لانتخابات أول مجلس للرئاسة، أعلن على الشعب رسمياً".

أما جريدة "الناضل" فقد قيّمت هذه المرحلة كما يلي: "وفي ظروف الصراع التي خاضتها الثورة مع القوى السياسية المختلفة، كان المجلس الوطني يركز السلطة في يده، بحكم تلك الظروف وحاجة الثورة إلى التحرك السريع ضد خصومها، إلا أن ضعف التنظيم الحزبي الذي كان يمرّ بمرحلة استجماع لقواه المشتتة، كوّن نقطة ضعف أساسية في هذه المرحلة، وأبرز جوانب سلبية لها، فلم يكن الحزب قادراً على السيطرة على زمام الموقف، ولم يكن قد وضع صيغة عملية لعلاقة الحزب بالحكم". ثم تضيف: "لقد كانت التناقضات الموجودة في قيادة الثورة آنذاك تزداد عمقاً يوماً بعد يوم، بعد أن ابتلى الحزب بعقيلة الوصاية والبيروقراطية والعقيلة الإصلاحية، التي لا تؤمن بالحزب وباستمرار خطه الثوري، ونتيجة نمو عقيلة فردية عملت على تعطيل دور الحزب وتجاوز مؤسساته، ووجود عقيلة انتهازية حاولت باستمرار استغلال مواقعها لضرب الثورة وتنفيذ مخططاتها..."^(٢٨٥).

في المرحلة الثانية عُهدت السلطة إلى "مجلس الرئاسة والمجلس الوطني الموسّع". وقد قيّمها المصدر المذكور آنفاً، بأن مجلس الرئاسة كان مجرد صورة لحكم الجماعة، خالية من أي مضمون، ومن أي محتوى حقيقي لشعار القيادة الجماعية. "لقد جاء

ليحل محل السلطين التنفيذية والتشريعية، ولكن تركز السلطة خلال الفترة السابقة في شخص أمين الحافظ، الذي مكته من تسلّم زمام السلطين، لم يفسح المجال أمام أية مشاركة حقيقية...^(٢٨٦). أما نصر شمالي فيقول عن بداية تلك المرحلة: "كان البيطار نائباً لرئيس مجلس الرئاسة ورئيساً للحكومة، وكان يعتقد بأنه هو من يجب أن يلعب دور المسؤول في الدولة، وأن الحافظ ليس أكثر من واجهة لحكمه، بينما كان أمين الحافظ يعتقد العكس ... فكان لذلك يرى البيطار وحكومته مجرد واجهة سياسية تضيف على حكمه رونقاً عصرياً لا أكثر ولا أقل"^(٢٨٧). وقد حلّ هذا الخلاف بأن تولى أمين الحافظ رئاسة الوزارة في أيلول ١٩٦٤.

وفي حزيران من عام ١٩٦٥ أقرّ المؤتمر القطري الاستثنائي لحزب البعث "المنهاج المرحلي لثورة الثامن من آذار في القطر العربي السوري"، الذي تضمن أسس نظام الحكم^(٢٨٨): - يتولى المجلس الوطني السلطة التشريعية ومراقبة أعمال السلطة التنفيذية ويتألف من ممثلين عن حزب البعث العربي الاشتراكي ومن ممثلين عن المنظمات الشعبية النقابية والمهنية وعدد من الاشتراكيين الثوريين والوحدويين. ويراعى في اختيار أعضاء المجلس الوطني في هذه المرحلة أن يكونوا منتخبين من الهيئات التي يمثلونها حيثما أمكن ذلك.

- الحكم بأجهزته ومنظّماته وجميع المتعاونين معه من أفراد الشعب المخلصين هو الأداة المنفذة لأهداف الشعب في الوحدة والحرية والاشتراكية.

- تطبيق الحكم المحلي كخطوة نحو الديمقراطية الشعبية وفسح المجال لبحرية تامة أمام الجماهير المنظمة للمشاركة الفعالة في المجالس المحلية للقضاء على المركزية وحماية التحويل الاشتراكي.

- التنظيم السياسي في الجمهورية العربية السورية في هذه المرحلة هو تنظيم حزب البعث العربي الاشتراكي. ويتمثل هذا التنظيم عملياً بـجهاز حزبي جماهيري وبجهاز للحكم وتوحد القيادات العليا للحزب بين هذه المؤسسات.
- الحزب هو القائد للجماهير يمارس بالاشتراك مع المنظمات الشعبية وجميع الأفراد المخلصين المتعاونين معه السلطة السياسية تحت وقابة الشعب.
- تقوم السلطة السياسية بتنفيذ مبادئ الحزب التي هي مبادئ الشعب وتطبيق مقررات مؤتمراته التي تستلهم مطالب الجماهير وحاجاتها.
- لا يتدخل الجهاز الحزبي في شؤون الحكم إلا عن طريق قياداته العليا.
- لا يجوز التدخل في شؤون الجيش والقوات المسلحة في أمور الدولة إلا بالقدر الذي يخص ميدان وظيفته وعن طريق السلطات المختصة.

حركة ٢٣ شباط ١٩٦٦-١٩٧٠

بعد طرد اليسار من الحزب سيطر تحالف ما يسميه اليساريون باليمين، بقيادة عفلق والرزاز، والوسط بقيادة اللجنة العسكرية. وقد كانت فترة صراع فكري وسياسي بين الجناحين انتهت عسكرياً بحركة ٢٣ شباط ١٩٦٦ وسيطرة جناح الوسط، الذي كان قد تدعّم بعودة قسم من "القطريين" إلى التنظيم القومي، واستطاع معهم أن يشكل الأغلبية العظمى في المؤتمر القطري المنعقد في آذار ١٩٦٥^(٢٨٩). وهو الجناح الذي تعود إليه بعثياً في ظروف حل الحزب وتشخته مبادرة تنظيم العسكريين وتأطيرهم للانقضاض على حكم الانفصاليين، وإيصال الحزب إلى السلطة ثم إلى احتكاره لها.

أ- نظام الحكم

مع حركة ٢٣ شباط دخلت سلطة حزب البعث في مرحلتها الثالثة، حيث سيطرت القيادة القطرية فأصبحت مصدر كل السلطات والمرجع في كافة الأمور الأساسية. "وبذلك - كما يرد في مقال لجامعة ٢٣ شباط (٢٩٠) - تحققت صيغة قيادة الحزب للحكم بشكل عملي يكفل حسم التناقضات التي تنشأ في المستقبل بين السلطة والحزب". وقد جاءت هذه الصيغة نتيجة لمقررات المؤتمر القطري الاستثنائي.

على الصعيد النظري نجد في دراسة صادرة عن القيادة القطرية التصور التالي لهيكل الحكم في ظل "الديموقراطية الشعبية" وللأجهزة التي يضمها هذا الهيكل (٢٩١):

١- أن تكون هناك مقررات دورية للحزب لوضع السياسة العامة للبلاد وأن تقدم لها تقارير فنية عن مختلف شؤون البلاد الاقتصادية والاجتماعية بقصد أن يكون مؤتمر الحزب البرلمان الأول الذي يرسم السياسة العامة للحكومة.

٢- مؤسسة ثانية يمكن أن تتصورها في ظل الديمقراطية الشعبية هي القيادات الحزبية. والقيادات الحزبية المقصودة هي القيادة القومية والقيادة القطرية في القطر الذي يحكم فيه الحزب، أي أن تكون هذه القيادات مؤسسة تشرف على الدولة وتنفيذ مقررات المؤتمر بالتعاون مع القيادة القطرية. ويعني ذلك أن تقوم هذه القيادات بالإضافة لمهامها التقليدية، وهي التنظيم، بمهام الإشراف على الدولة مباشرة وتنفيذ مقررات المؤتمر.

٣- أن يكون في الدولة سلطة تنفيذية مكونة من وزارة فنية ومجلس رئاسة.

٤- أن يكون في البلاد مجالس شعبية في المناطق التي يتمثل فيها الحزب والمنظمات الشعبية ويمثلون منتخبون مباشرة من قبل الجمهور يرشحهم الحزب، وأن تحدد مهام وصلاحيات هذه المجالس الشعبية بدستور.

٥- أن يتكون حكم محلي يُعطي صلاحيات واسعة في التخطيط الاقتصادي والاجتماعي ومراقبة جهاز الدولة، وأن يكون الموظفون الإداريون كالمحافظ

ورؤساء البلديات والموظفون المسؤولون عن التعليم والصحة جميعاً مسؤولين أمام المجلس الشعبي الذي يجب أن تُعطى له صلاحيات محاسبتهم على جميع أعمالهم وأن تحصر مهمات هذا الحكم المحلي في الشؤون المحلية فقط.

٦- أن تكون هناك مؤتمرات دورية للمنظمات الشعبية تُناقش فيها الأوضاع العامة وأوضاع القطاعات التي تمثلها.

٧- المؤسسة الأخرى التي يمكن أن نتصورها في ظل الديمقراطية الشعبية هي أن يقوم مجلس وطني يتمثل فيه الحزب والمنظمات الشعبية وأعضاء ينتخبهم الجمهور ويرشحهم الحزب وتحدد صلاحياته بدستور.

هذا التصور هو نموذج أخذت عناصر عديدة فيه من النموذج الروسي وقتذاك، ينطلق من مبدأ الحزب الواحد والحزب القائد. وكان حزب البعث قد عبّر قبل سنة من ذلك عن رأي مناقض لهذا النموذج، عندما قال^(٢١٧): "... وليس أسهل من فرض القوائم الانتخابية سواء في الاتحادات المهنية أو في الهيئات التمثيلية أو غيرها، لتبدو جميعاً منسجمة مع العهد القائم تمام الانسجام. ولقد جرب القطر السوري، كما جرّب غيره من الأقطار، كثيراً من مثل هذه العهود، ولكنها فشلت جميعاً. ذلك أن الحكم الذي لا تشارك في الجماهير حكم فاشل ولو حمل معه بنور التقدم الفوقي، كما حصل في عهد الوحدة". فيما بعد عبّر مقال في "المناضل" عن أن القطر العربي السوري بحاجة إلى تحديد أدوار دستورية صريحة للحزب والمنظمات الشعبية في السلطة على ضوء التجربة الاشتراكية في القطر، "رغم أن حزب البعث العربي الاشتراكي يمكن اعتباره رائداً في هذا المجال لأنه عالج الموضوع وألقى عليه الكثير من الأضواء في مؤتمراته القومية والقطرية وقام بخطوات عملية حين أسس المجلس الوطني من قبل اعتباراً من الحزب والمنظمات الشعبية، وحين جعل القيادة القطرية مصدراً للتشريع بعد ٢٣ شباط^(٢١٨)".

ب- الاتجاه الإيديولوجي

رفعت حركة ٢٣ شباط شعار اليسار، وأنكرت هذه الصفة عن يسار المؤتمر القومي السادس، فجاء في بيان القيادة القومية في تشرين الأول ١٩٦٦: "ولقد كانت العقلية اليمينية في الحزب قد مهّدت للاستعمار لتحقيق مآربه تلك عندما وجهت الاتهامات للحزب وعممت أخطاء وانحرافات فئة من القياديين كانت هي نفسها قد فرضتها على الحزب في ظروف معينة من نضاله واستعانت بها لكبح إرادة القواعد الحزبية المناضلة، وعندما أوقعت الحزب في صراع مصطنع بينها وبين تلك الفئة التي حملت شعار اليسار وكانت في تاريخها ومواقفها الحزبية والسياسية بعيدة عن فهم حقيقة الحزب كما كانت في سلوكها اليومي متناقضة مع ما حاولت طرحه من ثورية ويسارية". في نفس الوقت اتهم البيان جماعة عفلق بانحرافها عن مقررات المؤتمر القومي السادس والتهجم عليها بشكل أو بآخر^(٢٩٤).

وقد بقيت "بعض المنطلقات النظرية" على المستوى الرسمي دليلاً نظرياً للحزب، مع أن كلا الجناحين، اليمين والوسط، كان يرغب في التخلي عنها. فاليمين وضع هذه المنطلقات مقدمة تنقضها. وتقدم منيف الرزاز إلى المؤتمر القومي الثامن (آذار ١٩٦٥) بتقرير عقائدي هدف من ورائه إلى إعادة الاعتبار لـ "الدستور" على حساب "بعض المنطلقات النظرية". وقد أحيل هذا التقرير إلى لجنة خاصة، أجرت عليه بعض التعديلات واقرحت:

١- الدعوة لعقد مؤتمر قومي خاص، تدعو إليه القيادة القومية لبحث القضايا العقائدية خلال سنة.

٢- إحالة التقرير العقائدي المعدّل إلى لجنة خاصة عقائدية منبثقة عن القيادة القومية المقبلة، تقوم بدراسة نقدية تحليلية لبعض المنطلقات النظرية على ضوء التقرير

العقائدي المعدل المقدم من قبل المؤتمر القومي الثامن، مع المحافظة على الجوانب الإيجابية في المنطلقات وتجاوز الجوانب السلبية^(٢٩٥).

ولم تنجح هذه المحاولة، فبقيت منطلقات المؤتمر القومي السادس تمثل رسمياً عقيدة الحزب. ويجدر بالذكر أن المؤتمر القومي الثامن هو المؤتمر القومي الوحيد الذي انعقد في فترة التحالف (الصراعي) بين اليمين والوسط البعثيين.

بعد الانشقاق وسيطرة جماعة ٢٣ شباط في سوريا، قامت محاولة أخرى لوضع دليل نظري جديد يحل محل المنطلقات النظرية. فقرر المؤتمر القومي التاسع (أيلول ١٩٦٦): "وجوب عقد دورة استثنائية للمؤتمر القومي لإقرار تقرير عقائدي للحزب يطور منطلقاته النظرية ويعدل دستوره ... وذلك خلال مدة أقصاها سنة"، على أن تقوم القيادة القومية بتشكيل لجنة لهذه الغاية باسم "لجنة التقرير العقائدي". وقد وُضع مشروع التقرير بعنوان: "مشروع الدليل النظري لحزب البعث العربي الاشتراكي"، ونشر في جريدة الحزب الداخلية (المناضل) منذ كانون الأول ١٩٦٨ حتى آب ١٩٧٠. لكن هذا المشروع لم يقر كدليل نظري رسمي للحزب. وقد هاجم مشروع الدليل هذا كلاً من الدستور (الذي يعبر عن يمين الحزب) والمنطلقات النظرية (التي تعبر عن يسار الحزب)^(٢٩٦):

انتقد الدليل النظري "الدستور"، في أنه ثبت المفاهيم الليبرالية حول الحرية الفردية والحرية الانتخابية، ووضع مفاهيم غير محددة المعالم عن الاشتراكية لا تغضب البورجوازية الحاكمة وتزاود على مسيرة الجماهير العربية وتحرفها عن قضاياها الثورية إلى قضايا انتخابية لا تنفيذها بشيء. وقد قرر دستور الحزب أن الرابطة القومية "هي الرابطة الوحيدة القائمة في الدولة العربية التي تكفل الانسجام بين المواطنين وانصهارهم في بوتقة واحدة مهماً الصراع الطبقي والرابطة الطبقية معتبراً الإقطاعي

والرأسمالي والرجعي، الذين لفظتهم الأمة العربية وألحقهم بمخلفاتهم المستعمرين، من ضمن الأمة العربية ولهم الحقوق نفسها التي للجماهير العربية الكادحة". كذلك جاءت السياسة الخارجية للدولة العربية المقبلة في دستور الحزب مجرد "تمنيات وتطلعات وخالية من أي محتوى نضالي جماهيري عربي، مشارك لنضال الجماهير المضطهدة العالمية في التحرر من ربة الاستعمار والامبريالية".

في "المنطلقات النظرية" انتقد الدليل النظري، بالرغم من أنها جاءت خطوة متقدمة جادة أريد لها أن تكون انتقالاً نوعياً في حياة الحزب، كونها كال دستور توفيقية، وأنها بعيدة عن المعالجة العميقة والحاسمة وعن روح الحزب وتقاليد الثورية. فليس في مقدمتها "من جديد على التفكير الغيبي القديم سوى ادعاء العلمية، ادعاءً فارغاً من المضمون" - طبعاً هذا النقد ليس في محله، لأن المقدمة وضعت من قبل القيادة القومية المنبثقة عن المؤتمر القومي السابع والتي لم يمثل فيها اليسار الذي وضع المنطلقات النظرية، كما ذكرنا سابقاً. ويتابع الدليل النظري نقده للمنطلقات فيقول: "أما موضوع الوحدة العربية فقد كانت المنطلقات فيه منفصلة بالمناقشات السياسية الجارية آنذاك والمتعلقة بالمشكلات التي أثارها (الانفصال) ومحاولات إعادة الوحدة بين القطرين: سورية ومصر. ولذا كانت المعالجة أقرب إلى المقال السياسي في صحيفة يومية وقف فيه صاحبه موقف المتهم، محاولاً الدفاع عن نفسه أمام خطيئة منسوبة إليه". في معالجة موضوعي الحرية والاشتراكية كان الاضطراب أقوى وأوضح: "ففي موضوع الحرية لا نجد إلا هجاءاً للديموقراطية البورجوازية وللديموقراطيات الشعبية في البلدان الاشتراكية (لظهور البيروقراطية فيها) وهجاء آخر لديكتاتورية الفرد. وكل هذه الهجاءات المتعاقبة قد وردت بمنطق غير علمي ودون أن تحاول وضع بديل لهذه الديموقراطيات إلا ضمن عبارات لا معنى لها....". وبالإضافة إلى الاضطراب الفكري والهجاءة اللغوية، اللذين نجلدهما في كل صفحة من صفحات

(المنطلقات) فإننا لا نستطيع أن نعثر على نظرية سياسية، أو حتى على ملامح نظرية سياسية يستحق معها ذلك الكيب اسم (المنطلقات النظرية). ومع ذلك فإنها موضوعية^(٢١٧) ليساريتها لأنها عاجلت مفهوم (الصراع الطبقي). أما المفهوم العلمي للاشتراكية فإن المنطلقات النظرية قد أهملته سوى نص عابر تحدثت فيه عن تحويل الملكية الخاصة إلى ملكية عامة".

بعد هذا سوف نرى آراء جماعة ٢٣ شباط في موضوعات الوحدة والحرية والاشتراكية. ولن نعلم "الدليل النظري" المذكور، لأنه بقي واحداً من الاجتهادات التي نشرتها جريدة "المناضل" في فترة حكم جماعة ٢٣ شباط، دون أن يكون لها صفة التبنّي الرسمي.

١- الوحدة والتحرير

كان عفلق - كما بينا - يريد أولاً وقبل كل شيء "الوحدة"، وبعدها، فقط بعدها بناء الاشتراكية. هذا الاتجاه بقي سارياً حتى شباط ١٩٦٦. وهناك مقال طريف، نشر في ثلاث حلقات في جريدة "المناضل"، الحلقة الأولى قبل قيام حركة ٢٣ شباط، والحلقتان الثانية والثالثة بعد قيام الحركة. في الحلقة الأولى يرى الحزب، "أنه لا يمكن تطبيق الاشتراكية بأي قطر عربي على انفراد، لأن هناك تكاملاً اقتصادياً في الوطن العربي سواء في الثروة الطبيعية أم في الثروة البشرية الديموغرافية و ... لا يمكن أن تعيش الاشتراكية في قطر وسط مجموعة أقطار أخرى ذات أوضاع إقطاعية أو رأسمالية مستغلة تعادي حتى الموت كل خطوة اشتراكية". وفي هذه الحلقة استعادة لأفكار عفلق حول الاشتراكية العربية من حيث كونها تقتصر على التنظيم الاقتصادي^(٢١٨). في الحلقة الثانية من نفس المقال تكرر الفكرة العقلية^(٢١٩)، بالرغم من انشقاق الحزب لغير صالح عفلق في سوريا. وهذه الفكرة تتمثل في الحقيقة

تأولين متناقضين على الصعيد السياسي: إما الانتظار بتطبيق الاشتراكية إلى أن تتوحد الأمة العربية (وهذا هو رأي يمين البعث)، أو مد الثورة التحريرية الاشتراكية لتشمل الوطن العربي بأكمله (وهذا هو رأي يسار البعث).

في الحلقة الثالثة من المقال المذكور ينقلب الكاتب على فكرة اشتراط الوحدة لتحقيق الاشتراكية ويهاجمها بعنف: "إذا كان السكوت عن مساوئ غلط الإنتاج الإقطاعي والوقوف مكتوفي الأيدي تجاه الاستغلال الرأسمالي يعتبر جرمًا أخلاقياً، فإن انتظار استكمال تحرير الوطن العربي واسترداد الوحدة القومية حتى نلجأ إلى تجسيد القيم الاشتراكية في حياتنا الاقتصادية لا يعتبر جرمًا أخلاقياً فحسب، بل خيلاً عقلياً وعبثاً منطقياً ينم عن فقدان الحس السليم وعن قصور في الوعي القومي والوجدان الاجتماعي ويكشف أكبر خديعة فكرية وأكبر تحايل على العاطفة القومية لدى البشرين اليمينيين المرتبطين بالمصالح المضادة للمصلحة القومية العليا"^(٣٠).

لكن هذا الموقف، الذي يفهم منه أنه يتبنى نظرية "بناء الاشتراكية في قطر عربي واحد"، لم يكن نهائياً لجماعة ٢٣ شباط، بل إنه ليس من السهل دائماً معرفة الرأي النهائي لهذا الجناح البعثي الراديكالي. ففي دراسة عن "الاشتراكية في العالم الثالث" نقرأ ما يلي: "هنالك كذلك مشاكل بناء الاشتراكية في بلاد ممزقة قومياً. إن التمزق القومي يفرض على الثورة حقيقتين أساسيتين:

- أ- صعوبة بناء كل متكامل في بلد ليس بطبيعته إلا جزءاً من كل.
- ب- خطر ابتعاد الأقطار العربية التابعة لأمة واحدة عن بعضها البعض بسبب أنظمتها الاجتماعية.

صحيح أن جماهير الأمة التي تعيش في بلدان رجعية تطمح باستمرار نحو التحرر وتناضل له، ولكن عالمية الصراع الطبقي ووقوف الاستعمار إلى جانب

الرجعية يضع أمام هذا النضال عقبات جدية ليس سهلاً التغلب عليها. فضلاً على ذلك فإن حل المشاكل الطبقة حلاً جذرياً في إطار إقليمي سيخلف مشاكل طبقية قد تكون مختلفة بالنسبة للطبقة العاملة العربية مثلاً، مما قد يعد هذه الطبقات عن بعضها ويجعل عملية الوحدة صعبة^(٣٠١).

إن تبعة هذا الرأي منطقياً هو القول بأسبقية الوحدة على الاشتراكية: فهل نبقي رأسمالين بانتظار الوحدة والاشتراكية، مثل عقل، أم نقوم بثورة عربية اشتراكية وحدوية، مثل جماعة السعدي؟. الدراسة المذكورة آنفاً ترى: "إن التنسيق الشامل بين الأقطار المتحررة والسائرة في طريق الاشتراكية سيكون على المدى الطويل ذا فائدة عظيمة بالنسبة لكل البلدان الممزقة قومياً، لأنه سيخفف من مشاكل النمو المتفاوت ويضع حجر الأساس للوحدة المطلوبة"^(٣٠٢). هذا يعني تطبيق الاشتراكية بقدر التقارب الوجودي بين الأقطار المعنية، مما يمكن تسميته "تقنين الاشتراكية". جدير بالذكر أنه أثر ضمن الحركة الشيوعية الأوروبية جدال مشابه، حول إمكانية بناء الاشتراكية في بلد واحد (روسيا) أو ضرورة قيام الثورة في أوروبا الرأسمالية المتقدمة من أجل ذلك. كان كلا الخيارين اشتراكي، لأنه لا معنى لقيام الثورة على النظام الرأسمالي ثم الإبقاء عليه.

كيفما كان، فالقومية العربية هي الإطار الذي تتحرك ضمنه جميع الأجنحة البعثية. هي اتجاهات قومية، لكنها تختلف في نوع وحجم العنصر الاشتراكي في تكوينها القومي. وقد رفضت جماعة ٢٣ شباط الفكر العقلقي على العموم، إلا أنها لم تأخذ بفكر اليسار البعثي تماماً، بل كانت وسطاً بين الاتجاهين مع ميل نحو اليسار، دون أن تقي نفسها في أحوال أو مسائل عديدة من التناقضات^(٣٠٣).

ترى جماعة ٢٣ شباط، "أن الثورة العربية وبالتالي الحركة الثورية في الوطن العربي تعتبر ثورة مركّبة، لأنها تتضمن ثلاث ثورات جزئية: - ثورة وطنية، بورجوازية، وتحررية - ثورة اجتماعية تحررية. وتشهد الحركة الثورية العربية اليوم تحولاً من الثورة الوطنية إلى الثورة الاجتماعية في إطار الثورة القومية". بالرغم من القول بأن الثورة العربية هي جزئياً ثورة وطنية بورجوازية تحررية، فإن الوحدة العربية -في نظر جماعة ٢٣ شباط- "ليست من متطلبات الرأسمالية العربية، بل هي من متطلبات الاشتراكية، لأن الرأسمالية العربية تتكامل وتندمج مع الامبريالية العالمية. إن الأمة العربية وما يرتبط بمفهومها من وطن وقومية بمعنى الانتماء القومي لم تكن وليدة الرأسمالية ولا من صنع البورجوازية، وليست من متطلباتها. إن الثورة القومية الوحيدة ليست جزءاً من إيديولوجية الطبقة الرأسمالية بل هي جزء لا يتجزأ من إيديولوجية الطبقة الكادحة بشكل عام"^(٣٠٤). هنا تهاجم الجماعة المذكورة الشيوعيين العرب لإهمالهم "الثورة الوحيدة" واقتصارهم على "الثورة الوطنية" و"الثورة الاشتراكية" بالمعنى اللينيني، وتهاجمهم كذلك لاعتبارهم أن الحركة القومية من متطلبات الرأسمالية. فهذه -برأيها- تنطبق على أوروبا وليس على الوطن العربي.

غير أن وسط الحزب لم يكن يدري أنه يواجه تناقضاً داخلياً في أطروحاته، عندما ينتقد ما يسميه "الفهم الجامد" للفكرة القائلة بأن الوحدة الشاملة تتم تحت ظل الاشتراكية، الأمر الذي يعني تأجيل حركة الوحدة العربية. ففي رأيه، لا ينفي مفهوم قيام الوحدة الشاملة على أساس اشتراكي "ولا يتعارض مع إمكانية قيام وحدة عربية بين قطرين عربيين أو أكثر قبل انتصار الاشتراكية في الوطن العربي. ولكن مثل هذه الإمكانية تستلزم تحقيق شروط الاستقلال والحرية والتقدم لها. ويمكن أن يأخذ تحقيق الوحدة العربية أشكالاً متعددة، ولكن الحركة الثورية وجماعيتها الكادحة هي المدعوة للقيام بالدور الأساسي في الوحدة العربية"^(٣٠٥). فإذا كانت الوحدة جزءاً لا

يتجزأ من إيديولوجيا الطبقة الكادحة، مثلها مثل الاشتراكية (كما يرى وسط البعث)، فكيف يمكن قيام وحدة دون اشتراكية؟ وهل يمكن لطبقات أخرى أن تحقق وحدة لا تتضمنها إيديولوجيتها؟.

على الصعيد السياسي العملي رأى حزب البعث بقيادة الوسط، إمكانية في إقامة الوحدة بين البلدان العربية التقدمية فحسب. أما هذه البلدان فهي: الجزائر ومصر وسوريا واليمن، كما ذكرها المؤتمر القطري الاستثنائي في آذار ١٩٦٦^(٣٠٦). وهي: سوريا ومصر والجزائر والعراق، كما ورد في مقررات المؤتمر القومي التاسع الاستثنائي في أيلول ١٩٦٧^(٣٠٧). بناء على ذلك يمكن تعريفها بأنها حكومات تقدمية معادية للاستعمار على العموم، وخاصة في المسائل الوطنية والسياسية، وذات أصول طبقية متوسطة. وقد جاء في المؤتمر القومي التاسع العادي (تشرين الأول ١٩٦٦)، إن الهدف الذي يجب أن تسعى إليه القوى التقدمية العربية على النطاق القومي: "هو العمل من أجل الوحدة، وإن الأدوات الموضوعية التي تصنع الوحدة وتحميها وترسخها هي القوى الثورية الجماهيرية المنظمة، واللقاء والتفاعل بين القوى التقدمية على أرض المعركة يؤدي بالضرورة إلى صهر هذه القوى، على الأسس التي يثبت العالم والتجربة النضالية صوابها. ولذا فإن أفضل أشكال الوحدة رهن بتوحيد المنطلقات النظرية التي ستبنى عليها، وبوحدة الأسلوب النضالي الذي يقود إليها. وبما أن الوحدة ستأتي حصيلة لقاء هذه القوى، لذا ينبغي أن يتم هذا اللقاء على أساس ديمقراطي..."^(٣٠٨).

هذه الشروط كان قد وضعها (بالحرف تقريباً) يسار البعث، وهي صعبة التحقيق، لأنها تعني عملياً سيطرة نظرية وأسلوب حزب البعث على القوى الأخرى، خاصة وأن كل بلد من هذه البلدان التقدمية المقصودة يخضع لحكم وإيديولوجية

حزب أو تجمع سياسي واحد غير متواجد أو غير مسموح به في البلدان الأخرى. فتمة خياران مقبولان لإقامة الوحدة ضمن هذه المعطيات لا ثالث لهما: إما ديمقراطية بتعدد الأحزاب، أو التوصل إلى حلول وسط بين القوى والأحزاب المعنية والخروج بتنظيم سياسي واحد جديد. ولعل هذا ما كانت تسعى إليه جماعة ٢٣ شباط، لكنها في نفس الوقت تضع تصوراً لدولة الوحدة قد لا توافقها عليها القوى الأخرى. وهي تظن أن العلم والتجربة كافيان لتوحيد فكر وسياسة هذه القوى، وإن الخلافات جزئية وثنائية وغير موضوعية أو غير عقلانية^(٣٠).

في نفس الوقت تهاجم جماعة ٢٣ شباط مؤتمرات القمة العربية (مع أنها تشترك بها)، لأن "النتيجة التي وصلت إليها مؤتمرات القمة العربية هي عودة إلى العمل التقليدي إزاء تحرير فلسطين وتضليل الشعب العربي وامتصاص نغمته، وهي تميع للقضية الفلسطينية ومحاولة لإجهاض ظهور أية حركة ثورية لتحرير فلسطين، بل لقد تحولت إلى سياج يحمي الرجعية العربية وأنظمتها البالية من غضبة الجماهير العربية. ولقد عمل ميثاق التضامن العربي على تكريس هذا الواقع، وتحول إلى أسلوب هجومي ضد القوى التقدمية الثورية ولو أد تطلعات الجماهير العربية وتعطيل فكرها وكم أفواهها"^(٣١). وتطالب كبديل بعقد "مؤتمر شعبي لجميع الأحزاب والحركات والمنظمات الشعبية والمهنية التقدمية في الوطن العربي في طريق الكفاح المسلح لمواجهة شاملة لكل متركزات الاستعمار السياسية والاقتصادية والاجتماعية". وهذا ما كان الحزب قد دعى إليه في بيانه عن تجربة الوحدة في شباط ١٩٦٢. لكن جميع هذه الآراء والمقترحات الوحدوية والجهوية العربية لم تنمر عن شيء ملموس. والذي يثير الانتباه في هذا المجال، أن هذه الدعوات الحارة إلى وحدات وجهات تقدمية على الصعيد العربي لا مقابل لها على الصعيد الداخلي. فكيف يمكن جمع

القوى التقدمية على مستوى الوطن العربي، إذا تعذر أصلاً جمعها على المستوى القطري.

وقد ربط حزب البعث بعد ٢٣ شباط بين هدفه الوحدوي وهدفه لتحرير فلسطين، فرفع شعار "حرب التحرير الشعبية"، متأثراً في ذلك بحرب تحرير الجزائر وبحرب تحرير فيتنام الجنوبية، وبالأفكار التي طرحها قادة ثورات الصين وكوبا وفيتنام، ومتحاوية مع هذا الأسلوب النضالي الذي مثلته في المشرق العربي "فتح" ومن بعدها المنظمات الفدائية الفلسطينية الأخرى. وقد صرح أول مؤتمر لحزب البعث في سوريا بعد حركة ٢٣ شباط أنه يعتبر "أن القضية الفلسطينية هي المحور الأساسي في سياستنا الداخلية والعربية والدولية، ويعبر عن اعتقاده بأن الطرح التقليدي لتحرير فلسطين قد كان منذ البدء ولا يزال تمييزاً مفتعلاً نحو الحدود القائمة بين القوى التقدمية والقوى الرجعية ومبرراً دائماً لإطفاء شعلة النضال المتقدة لدى جماهير الشعب، حتى أصبحت لديها القناعة التامة بأن هذا الأسلوب التقليدي في معالجة القضية هو تهرب من المعركة وانهزامية حققت حماية واضحة لكثير من الأنظمة الرجعية. وقد أصبح من الواضح بعد ضياع هذه المدة الطويلة بأن حرب التحرير لا يمكن أن تخوضها إلا القوى التقدمية العربية من خلال حرب التحرير الشعبية التي أثبت التاريخ أنها الطريق الوحيدة التي تقود إلى النصر على أية قوة معتدية مهما تكن متفوقة في إمكاناتها وأسلبيها". ويتابع المؤتمر قوله: "إن أسلوب حرب التحرير الشعبية، التي يجب أن تأتي حصيلة دراسة علمية واعية ودقيقة للطاقت العربية المختلفة وظروف المعركة الشعبية المتشابكة والتي تعتمد على قوى الشعب الحية المناضلة، ستظل طريق العودة الأكيد، مهما يكن في ذلك من تضحيات وآلام، بل ستكون طريق التحرير النهائي للوطن العربي بأسره، وطريق وحدته الشعبية الاشتراكية الشاملة"^(٣١١).

هنا تجدر الإشارة إلى أن ميشيل عفلق كان عام ١٩٤٦ قد لمح عرضاً إلى طريقة حرب التحرير الشعبية لإنقاذ فلسطين، لكنه لم يطور هذا الاقتراح فيما بعد، كما لم تجد هذه الفكرة مكاناً في سياسة الحزب وإيديولوجيته. قال عفلق: "ولئن كان الظرف الآن لا يحتمل الانتظار لكي تعالج المشكلة من أساسها ولا يتسع للانشقاق والانقسام، فيبقى أمام العرب واجب عاجل لإنقاذ فلسطين، هو أن يتركوا الحكومات وشأنها ويدعوا آخر أمل لهم في نجوع السياسة الرسمية فيلتفتوا إلى العمل الشعبي ويصبوا فيه كل جهودهم.. أما الحكومات العربية وجامعتها فيبقى أمامها سبيل واحد لكي ترهن على أنها لم توجد لخدمة الأجنبي والعمل بوحيه، هو أن لا تضع العقبات والعراقيل في وجه الشعب المتعطش للجهاد!"^(٣١٢).

٢- الديمقراطية الشعبية

ورد في كراس حزبي حول الديمقراطية الشعبية: "إن الديمقراطية تعني ببساطة ذلك الوضع السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي الذي يسمح لمجموع الشعب أن يحكم نفسه بواسطة مؤسسات تمثل إرادته ويستطيع بواسطتها أن يعبر عن رغبته في خدمة المصلحة العامة"^(٣١٣). إنه تعريف محير، فالديمقراطية -بناء عليه- هي وضع وليس نظاماً. وهذا الوضع يسمح للشعب بحكم نفسه، ولكن ليس مباشرة، وإنما بواسطة مؤسسات. هذه المؤسسات تمثل إرادة الشعب، وليست نابعة من إرادته. والشعب هذه المؤسسات لا يحكم، بل يعبر عن رغبته في خدمة المصلحة العامة. فما هي المصلحة العامة، إن لم تكن مصلحة الشعب؟. مع ذلك، لئر تفسير المصدر نفسه للتعريف الوارد أعلاه!

"إن الطبقات القوية في المجتمع بسبب تفوقها في الملكية وفي مستوى الدخل وفي الثقافة وفي المركز العائلي أو القبلي هي التي تستطيع أن تسيطر في النهاية بظل

الحكم النيابي". بناء على ذلك ليس النظام البرلماني ديموقراطياً. ولجعل الأوضاع ملائمة للديموقراطية في مجتمع متخلف لا بدّ من ثورة تغيّر جذرياً، حسب منطق الخطاب أو ما يفترضه. غير أن الثورة لا يقوم بها الشعب كله بكافة طبقاته وفئاته دفعة واحدة، بل "تبدأ أفكاراً عند بعض أفراد المجتمع، عند أولئك الذين يتحسسون الحاجة للثورة قبل غيرهم من جهة، والذين لديهم الاستعداد من جميع الوجوه لتحمل مصاعب العمل من أجل الثورة وتحمل التضحيات اللازمة لها من جهة أخرى. وهذه الفئة الثورية هي التي نسميها بالطلّيع، فهي تقود الشعب وتتقدم صفوفه وتكون رأس الحربة بالنسبة له". لذلك "فالحكم الديموقراطي الصحيح في مثل هذه الظروف هو الحكم الذي يمثل الفئة الثورية والذي يتجه لتحقيق أفكار الثورة". ولا يمكن لرجال الثورة أن يحققوا شيئاً إذا لم يواجهوا الواقع "كجماعة منظمة حسب قواعد وأصول صارمة ودقيقة ليستطيعوا تحقيق درجة عالية من الانضباط ووحدّة الرأي والاستعداد للتضحية والإحاطة بالواقع ومعرفة العدو وجميع ملابسات المعركة. ولا يمكن توفير كل ذلك إلا بالتنظيم...". و"أرقى أنواع التنظيم الذي تستعمله الفئات الثورية هو التنظيم السياسي بشكل حزب"^(٣١٤).

نشتم من هذه الآراء رائحة لينين في "ما العمل؟". جدير بالذكر أن الآراء اللينينية في التنظيم لاقت تقبلاً كبيراً إلى هذا الحد أو ذاك من جميع الأجنحة البعثية دون استثناء، أكثرها تأثراً كان اليسار، إنما حتى عفلق لم ينج من إغرائها: "وتمكّن الفساد والتشويه والانحراف وانتشاره يحدث هزات في حياة الشعب، ويخلق نوعاً من الاضطراب والشعور بالحاجة إلى تغيير الأوضاع ومقاومة الفساد. ولكن هذا الشعور لا يتبلور بشكل واضح واع، إلا عند أقلية من أبناء هذا الشعب، تدرك واقع أمته وتصمم على تبديله وتتقدم الصفوف للنضال في سبيل قلب هذه الأوضاع

وتغيرها، وتنتج إلى الشعب لتنتقل إليه وعيها، عاملة على تنبيهه وتثقيفه وتوضيح واقعه له، جاهدة لتسير بالشعب في طريق النضال المنظم"^(٣١٥).

نعود إلى دراسة "في الديمقراطية الشعبية": "إذن فالحكم الديمقراطي الشعبي يعني أن تستلم الطبقات المنظمة في حزب ثوري ومنظمات شعبية مناضلة دفعة الحكم وأن تعيد تنظيم السلطة السياسية في البلاد وأن تستخدمها لتحقيق الثورة في مجالات البناء في مختلف النواحي. وطبيعي أن يكون وصول تلك الطبقات إلى الحكم عن طريق الثورة لا عن طريق الانتخابات النيابية"^(٣١٦). فالديمقراطية الشعبية بحسب هذا الفهم هي ديكتاتورية الحزب الواحد الذي وصل مرة إلى الحكم بالثورة، ولا يريد أن يفارقه. لكن الثورة لا تتأبد، ولا يمكن أن تكون وثيقة حيازة أبدية لجنة السلطة. وترى الدراسة المذكورة أن المنظمات الشعبية تأتمر بأمر الحزب الثوري: "إن هذه الأشكال التنظيمية التي ندعوها بالمنظمات الشعبية تدعم عمل الحزب الثوري وتصبّ جهودها معه في نفس النهر الذي تجري فيه الثورة"^(٣١٧). وجاء في مصدر حزبي آخر بهذا الخصوص: "تمثل المنظمات وجه الحزب وتدافع عنه شعاراته وتوضح مواقفه وتطرح القضايا القومية والإنسانية من وجهة نظر الحزب في أية مرحلة من مراحل النضال. وتمثل أهمية العمل الجماهيري بالنسبة للحزب من خلال هدفه في تكتيل وضم أوسع القطاعات الشعبية وتنظيمها وتوجيه نضالها ضمن مبادئ الحزب واستراتيجيته في العمل"^(٣١٨).

ويرفض البعثيون مصطلح "الحزب الواحد"، ويستخدمون عبارة "الحزب القائد" للجماهير الشعبية، بالرغم من أن الحزب الثوري المعني وحيد في تصورهم، ولم يحتل في التطبيق العملي طيلة الفترة الواقعة ما بين ١٩٦٦-١٩٧٠ إلا قبول القوى التقدمية الأقوى وتمثيلها بشكل فردي وليس حزبي في الحكومة. فكان رفض

الاعتراف المؤسسي بها سمة الشباطيين في هذه الفترة. ولا يعتبر حزب البعث نفسه مثلاً للطبقة العاملة أو أية طبقة أخرى، بل هو "حزب الطبقات الشعبية الكادحة" جميعاً، و"حزب المعسكر التقدمي الثوري"^(٣١٩). ويصرّح في مصدر آخر بأنه ليس حزب الطبقة بالمعنى اللينيني، بل حزب الأكثرية المظلومة المستغلة المجزأة ومن ربط نفسه مصرياً بها^(٣٢٠). غير أنه من الصعب أن يتصور المرء حزباً، مهما بلغ في حجمه وثورته، يستطيع على المدى الطويل أن يمثل جميع الطبقات الوسطى والتحتية للمجتمع، على اختلاف وتناقض مصالحها وتغير هذه المصالح على مر الزمن.

هذا من حيث التنظيم، أما في مجال التعبير عن الرأي فترسم "الديموقراطية الشعبية": صحافة للمجالس المحلية وصحافة للمنظمات الشعبية وصحافة وطنية عامة "تُعطي صلاحية نقد السياسة العامة دون رسمها". ولكن: "... الحكم في ظل الديمقراطية الشعبية ليس حكماً محايداً إزاء جميع الأفكار السياسية بل هو حكم مع أفكار معينة هي أفكار الثورة وضد أفكار معينة هي أفكار الواقع المعادي للثورة"^(٣٢١). هذا يعني أن الحزب الثوري، إلى جانب كونه التنظيم السياسي الوحيد، هو الصوت الفكري الوحيد أيضاً. أما كيف تحدد الديمقراطية الشعبية، من هم أعداء الثورة ومن هم أصدقاءها، فعن "طريق طرح برامج للتطبيق ومراقبة ردود الفعل لدى الجمهور. فمن يصدر عنه رد فعل معادٍ تعتبره عدواً؛ ومن يصدر عنه رد فعل صديق أو رد فعل غير معادٍ، لا يعتبر عدواً"^(٣٢٢). غير أن هذا المقياس "العملي" ليس صادقاً على الدوام، وهو غير مبدئي، ويدعو الناس للانتهازية خوفاً من تصنيفهم أعداء، كما تم فعلياً. ثم إن البرامج المطروحة ليست دائماً بالضرورة منزّهة، بل قد تكون جديرة بالنقد والتعديل. على أية حال يتعارض هذا المقياس مع مفهوم الحزب الثوري المطروح، بل هو من أساسه لا يتفق مطلقاً مع هذا المفهوم، إذ يُفترض أن الحزب الثوري يعرف على الأقل من يمثلهم.

وثمة مبدأ تصر عليه "الديموقراطية الشعبية" لدى البعث، وهو "مبدأ توجيه مناهج التعليم ووسائل الإعلام بكافة أنواعها بما يرسخ أهداف الثورة وأفكارها التعاونية والجماعية والاشتراكية وبما يكافح ويقاوم الأفكار الرجعية وأفكار الديمقراطية البورجوازية والنزعة الفردية". ومع ذلك، فهناك مبدأ آخر هو "احترام الحرية الفردية"، لكن مضمون هذه الحرية لم يحدد. يضاف إلى ذلك كله "مبدأ التسيير الذاتي" في المؤسسات الاقتصادية لمكافحة البيروقراطية^(٣٢٣). هذا المبدأ لم يطبق، كذلك لم تكن هناك مجالس شعبية ولا حكم محلي ولا مجلس وطني خلال فترة حكم جماعة ٢٣ شباط. لقد رُفِع في البداية شعار التسيير الذاتي، ثم أصبح الرأي: "في النظام الاشتراكي يتولى العمل الإداري المباشر مدراء محترفون اكتسبوا المعارف الإدارية بالدراسة ثم بالممارسة"^(٣٢٤). كما نرى المصادر الحزبية تطالب بالانتقال من النقابية شبه الأمية إلى نقابية الكوادر^(٣٢٥). ونراها تحارب عفوية الجماهير، "فالحزب الثوري هو قبل كل شيء يمثل الانتقال من العقلية الليبرالية ومن التمرد الفردي إلى العمل الجماهيري المنظم، ويمثل الانتقال من مرحلة التحركات العفوية في صفوف الجماهير الكادحة، وهي التحركات التي تستفيد منها في نهاية المطاف القوى البورجوازية، إلى مرحلة العمل القائم على استراتيجية ثورية ويؤثر في مجرى التناقضات القائمة لصالح قضية الثورة"^(٣٢٦). ونجد هنا صدى قوياً للمنظورات "الكلوية" التي تنادي بهندسة كلية للمجتمع في شتى قطاعاته، تشكل الطليعة محورها ومرشدتها في آن واحد. وهي منظورات لا يمكن أن تقضي في الواقع إلا إلى طبعات متجددة من الشمولية في السياسة والحكم.

٣- الاشتراكية والموقف من الطبقات الاجتماعية

كان البعث العفלקي - كما مر معنا- يعتبر النزعة نحو التملك غريزية في الإنسان. لذلك أراد هذا الجناح البعثي لجم هذه النزعة، وليس القضاء عليها. على

التقيض منه كان البعث اليساري، فقد كانت رؤيته في هذا المجال ماركسية. أما جماعة ٢٣ شباط فموقعها، هنا أيضاً، في الوسط:

في كتيّب بعنوان "أهم العوامل المحركة للفلاحين في مرحلة التحويل الاشتراكي" نقرأ أن أهم الحوافز التي تلغع الجماهير الفلاحية خلال مرحلة التحويل الاشتراكي إلى النضال هي: تعلق الفلاح بالملكية الخاصة، حاجة الفلاحين إلى الاستقرار والأمن، تفتين الارتباط بالوجود المادي للطبقة والأمة، تقوية الشعور بالمسؤولية وتنمية حوافز الثقة بالنفس، القضاء على الأمية وتنمية حوافز التعليم والتثقيف، التطلع إلى تحسين المستوى المادي والمعاشي، تعريف الفلاح على مستقبله، وأخيراً إذكاء الصراع الطبقي وتعميقه^(٣٢٧). هذا التعداد للعوامل المحركة للفلاحين يساوي بين العوامل الأساسية والفرعية، الرئيسية والثانوية، كما يخلط بين ما هو كائن وما هو مرغوب أن يكون. على أية حال، ما يهمنا هو العوامل الأولى فحسب.

يستبعد الكتيّب أن يكون الميل نحو التملك لدى الفلاحين ميلاً فطرياً، "فالمشاعة التي لازالت في كثير من الأراضي الزراعية في القطر واستثمارها الذي يتم وفق قسمة رضائية موسمية أو طويلة بين الفلاحين، إنما يبرهن عكس ذلك. وإن التعلق بالملكية ليس هو الأصل، إنما الظروف التاريخية هي التي كونت هذه الميل لدى الفلاحين". ويستبعد الكتيّب في الوقت ذاته إمكانية تطوير المشاعة إلى أشكال جماعية حديثة للإنتاج لكثرة نواحيها السلبية، ويركز على أهمية الأحداث التاريخية التي مرت على الفلاحين العرب، ويهمل مقولته السابقة بأن التملك ليس ميلاً فطرياً، ليصل إلى نقيضتها، وهي أنه لا بد لإعادة ثقة الفلاحين إلى أنفسهم وإعادة تثقيفهم بالوضع السياسي من تملكهم الأراضي التي يهتمونها، "ولو إلى مرحلة انتقالية

محدودة، نستطيع من خلالها إنضاج الظروف المادية لتحويل الأرض إلى أداة إنتاجية فحسب^(٣٢٨). نعطي ثم نأخذ، وكأن تطور المجتمع رهن بإرادتنا.

بالفعل هناك "إرادوية" في فكر حزب البعث، كثيراً ما تُستعمل ضد الماركسية. نقرأ في إحدى المقالات: "إن اشتراكتنا ثورية لا تنتظر أن تأتي بها الحتمية الاتكالية. إن اشتراكتنا ثورية تريد أن تصنع بإرادة الإنسان الحرة مقومات مجتمع الغد الأفضل"^(٣٢٩). ونقرأ في مكان آخر: "وفي الحقيقة، إن هذه العقيدة الحتمية الخاطئة تُعتبر من أكبر تناقضات المذهب الشيوعي ومغالطات الشيوعية العالمية"^(٣٣٠). يتضمن هذا النقد - كما نرى - فهماً خاطئاً أو مشوهاً للنظرية الماركسية، فينتعها بـ "الاتكالية". ونجد هذه النزعة الإرادوية لدى كل من يمين ووسط البعث، وكان اليسار البعثي ماركسياً في هذه الناحية. إن واضعي كتب "أهم العوامل المحركة للفلاحين" لا يدركون - كما يبدو - أن تملك الأرض للفلاحين لا يسمح بإيجاد علاقات إنتاج اشتراكية في الزراعة، بل يعمل في اتجاه معاكس. هذا ما نلاحظه عندما نتابع القراءة في الكتيب: "ولذلك فإن توزيع الأرض على الفلاحين وإعطائهم سندات تملك فيها سيكون من أهم العوامل التي تثير في الفلاحين الفقراء والأجراء حوافز الجهد والعمل وتضع أمامهم صورة العلاقات الجديدة التي يجب أن يناضلوا من أجلها. وسوف يكون من الممكن بعد ذلك أن نطالبهم بتنفيذ البرنامج الذي نريد"^(٣٣١). فمن أجل كسب ودّ الفلاحين تعاد العلاقات الرأسمالية إلى الريف. وتجدر الملاحظة هنا، أن هذا الحل لمسألة الزراعة والريف تبنته من حيث الجوهر الأجنحة البعثية الثلاثة المدروسة، يميناً ويساراً ووسطاً.

في مقال لمكتب الفلاحين في القيادة القطرية يعبر المكتب المذكور عن رأيه بدور الفلاحين في عملية التحويل الاشتراكي، فيقول: "إن أهمية بناء التنظيم

الفلاحي تأتي من أهمية الدور الذي يلعبه الفلاحون في حركة الثورة القومية الاشتراكية في وطننا العربي. إن القاعدة الفلاحية الواسعة من جماهير شعبنا الكادحة تشكل البنية الأكثر ثورية والمستعدة دائماً للعمل التحرري النضالي عندما تتوفر لها القيادة الطليعية القادرة على استيعاب تطلعاتها وترجمتها إلى واقع حي تمارس من خلاله أهدافها بشكل علمي وعملي، وإن التركيب الاجتماعي والاقتصادي للفلاحين العرب وعوامل التشكل التاريخي لهذه البنية الاجتماعية يدلان بشكل قاطع بأن الفلاحين هم مستودع الثورة وهم غطاؤها ووقودها^(٣٣٢). هذا الرأي يتفق تماماً مع ما سبق أن عبر عنه مسعود الشابي^(٣٣٣) الذي كان ينتمي إلى الجناح العقلي.

غير أن هذا لم يكن الرأي الوحيد والنهائي لجماعة ٢٣ شباط. فثمة رأي مناقض يقول: "صحيح أن الطبقة العاملة من حيث عددها أقل من الطبقات الأخرى كطبقة الفلاحين، وصحيح أنها تعمل في قطاع اقتصادي لا يكون إلا جزءاً صغيراً من الاقتصاد الوطني بوضعه الحاضر إذا ما قورن بقطاع الزراعة، إلا أن لهذه الطبقة أهمية خاصة في قضية الثورة الاشتراكية قبل وبعد استلام السلطة السياسية، وذلك لأنها طبقة متقدمة على طبقة الفلاحين من حيث الوعي السياسي، وتحس مشاكل البلاد، ومن حيث الاستعداد الثوري"^(٣٣٤).

كذلك يعطي كتاب "الحزب الثوري" لطبقة البروليتاريا أهمية خاصة، اقتصادية وسياسية. تعود الأهمية الاقتصادية لسببين: "الأول لأنها القوة المنتجة الأساسية في المجتمع. وهذا صحيح، لأنها هي التي تقوم بالإنتاج الكبير ... والسبب الثاني، لأنها هي المنتج الاجتماعي لفضل القيمة وهي بالتالي مصدر الاغتناء بالنسبة للطبقة الرأسمالية"^(٣٣٥). لا اعتراض على أهمية البروليتاريا، إنما ليس صحيحاً أنها هي

القوة المنتجة الأساسية في مجتمعنا، إذ هناك الفلاحون أيضاً. كذلك لا ننسى أن هؤلاء يقدمون فائض إنتاج، وبه يتغذى المجتمع والصناعة والتصدير...

أما الأهمية السياسية فتأتي من أن طبيعة عمل البروليتاريا "تقضي وجودها في المجتمعات الصناعية، والتواجد الجماعي يحولها تدريجياً إلى قوة اجتماعية ثورية، ولأن حاجتها المادية وظروفها الجديدة تقضي على ما لديها من رواسب المجتمع القديم، فهي مضطرة أن تتكيف وشروط معيشتها وتقطع ارتباطاتها تدريجياً بكل ما يشدها إلى أوهام المجتمع القديم وعلاقاته العائلية والطائفية والإقليمية وغيرها، ولأن احتكاكها بالآلة هو احتكاك مع التطور فتتحول تدريجياً إلى أداة التطور بالنسبة للمجتمع المستقبل، ولأن وجودها في المصنع وتوزيع العمل فيما بينها حسب أقسام الآلات هما بمثابة تنظيم اقتصادي لها يترسخ تدريجياً حتى يأتي وقت يصبح فيه وجود رب العمل غير ضروري وتصبح هي قادرة على تنظيم نفسها بنفسها وفق متطلبات الإنتاج، ولأن وعيها السياسي يزداد من خلال تسخير الرأسمالية لها في معاركها مع الآخرين ويأتي وقت تصبح فيه قادرة على تنظيم نفسها سياسياً وعلى المجابهة الثورية لطبقة المالكين لوسائل الإنتاج، وأخيراً لأنها تؤلف الغالبية الساحقة في المجتمع وإذا ثارت فإنما تتور على الملكية الخاصة لوسائل الإنتاج أي أنها تحول ووسائل الإنتاج إلى ملكية عامة. وبما أن وسائل الإنتاج في المجتمع هي التي بين أيديها، فإنها تكون قد ألغت عملياً الملكية الخاصة لوسائل الإنتاج في المجتمع، أي أنها ألغت الأساس المادي للانقسام الطبقي في المجتمع وأقامت المجتمع اللاتبقي" (٣٣٦).

بعد هذا يتابع الكتاب مستدركاً: "إلا أننا يجب أن نلاحظ أن البروليتاريا لا تؤلف الأغلبية الساحقة في المجتمع، حتى في البلدان المتطورة. وحتى تؤلف هذه الأغلبية يجب أن تصل المجتمعات (في البلدان الرأسمالية على الأقل) بقيادة البروجوازية

إلى مرحلة التشغيل الكامل ... أي استثمار جميع الثروات بالأسلوب البورجوازي والقضاء على الإنتاج الصغير والقضاء بذلك على رواسب التخلف الموروثة عن المجتمع القديم والمؤثرة حتى على الطبقة العاملة نفسها"^(٣٣٧). استناداً إلى هذه المعلومات المغلوطة "مثل البروليتاريا لا تولف الأغلبية في البلدان الرأسمالية المتطورة، واستناداً إلى الفهم الاقتصادي الغريب مثل شرط التشغيل الكامل (الذي لا يتحقق إلا في الرأسمالية الفاشية)، يصل الكتاب إلى هذه الصياغة النظرية المفاجئة: " ... إذا كانت البروليتاريا هي الطبقة الثورية الأساسية فلا يمكن أن يكون المقصود بها البروليتاريا التي لم تبلغ نضوجها الثوري والتي لم تتجاوز مرحلة الانحناء للبورجوازية والعمل لحسابها في المؤسسات الإنتاجية والسياسية. إن البروليتاريا ثورية بحركتها التاريخية وآفاق تطورها. وحتى تولف ثورتها واقعاً فعلياً، فإنما يجب أن تتوفر الشروط الموضوعية لتحويلها إلى قوة اجتماعية فاعلة. ومن جهة أخرى لا تستطيع البروليتاريا أن تصنع الثورة إلا إذا حولت دور الفئات المستتلة الأخرى إلى دور ثوري إيجابي، وذلك لأنها ليست القوة الاجتماعية الوحيدة في المجتمع"^(٣٣٨).

هكذا، بعد كل هذا التبريل للبروليتاريا وإبراز أهميتها الاقتصادية والسياسية وجعلها الطبقة الثورية الأساسية، يتراجع الكتاب ليصل بنا إلى القول بأن المقصود بـ"البروليتاريا" ليس البروليتاريا، وإنما "العقلية البروليتارية": "ومعنى ذلك أن النقطة الأساسية في موضوع الثورة هو العقلية الثورية التي خلفتها البروليتاريا بوجودها وظهورها كطبقة، وليس تصور أو سلوك جماعة معينة من البروليتاريا، فإذا سيطرت هذه العقلية على أي تحرك ثوري، فإن هذا التحرك باتجاه التطور الإنساني. أما إذا كان التحرك قاصراً عن حمل هذه العقلية أو له أهداف أخرى، فإنه يكون منحرفاً عن خط التطور أو رجعيّاً ولو كانت تساهم به فئة مصنفة في عداد البروليتاريا"^(٣٣٩). يلاحظ المرء، أن الكتاب وضع شرط أن تبلغ البروليتاريا نضجها الثوري، كي يكون

المقصود بالبروليتاريا هو بالضبط البروليتاريا. ولم يقل لنا، كيف نعرف أن البروليتاريا وصلت أم لم تصل إلى نضوجها الثوري، كما لم يقل لنا من يقرر ذلك. لقد أغفل ذلك وركز على عقلية البروليتاريا، فهو لا يريد البروليتاريا بل فقط عقليتها. ويعود المرء للتساؤل، كيف نستدل على عقلية البروليتاريا، إذا لم تكن البروليتاريا نفسها موجودة؟ أي، كيف يمكن الفصل بين البروليتاريا وعقليتها؟ ربما تعود الجنود البعيدة إلى ذلك، ما انتشر في وعي الطليعيين اليساريين العرب من أن الوعي البروليتاري الذي ينطق باسم المسيرة الكونية للتاريخ يعوض في ظروف البلدان المتأخرة غياب تبلور مهيم وحاسم لطبقة بروليتارية عربية.

من المحير أن يرى حزب البعث، مرة أن الفلاحين هم الطبقة الثورية الأولى، مع العلم أن طبقة الفلاحين هذه تضم -بحسب فهم الحزب نفسه- من العمال الزراعيين إلى المالكين المتوسطين، ومرة ثانية لا يرى فرقاً بين الطبقات الكادحة التي تضم العمال والفلاحين والبورجوازية الصغيرة والعسكريين والمثقفين^(٣٤٠)، ومرة ثالثة يرى أن طبقة العمال هي الطبقة الثورية الرئيسية، ومرة رابعة أن المهم هو عقلية البروليتاريا وليس البروليتاريا بحد ذاتها. هذه الآراء المتنافرة تعايشت في فترة حكم جماعة ٢٣ شباط. فما نفع الأفكار والنظريات إذا لم تستمد من الواقع، لتعود دليلاً للممارسة. عندئذ تصبح مجرد شعارات، كما قال عبد الناصر لعفلق في محادثات الوحدة الثلاثية. وقد سيطرت الشعارات في هذه الفترة، ربما أكثر من أي فترة أخرى تناولتها الدراسة. قال منيف الرزاز^(٣٤١)، إن الشعارات بكثرتها وتطرفها كانت تعويضاً عن الفكر. وأنا أضيف، بأنها يمكن أن تُستخدم أيضاً بديلاً عن الواقع. وما يهمنا هنا هو كشف تلك العضلات الكبرى في المنظومة اليسارية "الشباطية" وهي تتولى مقاليد "قيادة الدولة والمجتمع"، وانعكاس هذه العضلات على تجربة القيادة تلك، ونتائجها الفعلية.

جاء في مقررات المؤتمر القطري في آذار ١٩٦٦: "أما طبقة البورجوازية الصغيرة فإنها ينبغي أن تقف في صف الثورة وتحارب في جبهتها. ولكن الواقع هو أنها قد وقفت خلال المرحلة الماضية بعيدة عن مواقع الثورة وفي مواقف مناوئة لها أحياناً، وإن مسؤولية ذلك تقع على عاتق الحزب بالدرجة الأولى، لأن هذه الطبقة بطبيعتها لا تستقر على موقف ثابت إذا تركت وشأنها. إنها تحدد مواقفها تبعاً لمصلحتها الآنية والمباشرة. ففي ظروف المرحلة السابقة، حيث لم يكن للثورة مواقف مستقرة وثابتة، وحيث لم تقدم لهذه الطبقة وحتى اليوم مكتسبات مادية تذكر، بقيت البورجوازية الصغيرة بعيدة عن جماهير الثورة غير مشدودة إليها برابطة متينة. فقد كان ينبغي القيام بدور كبير لتوعية هذه الفئة وإفهامها أن مصلحتها تتحقق بانتصار قضية الثورة. وكان على الدولة أن تولي هذه الفئة مزيداً من الاهتمام بتشجيع نقابات الحرفيين والكسبة وأصحاب المهن الحرة والمتقنين وصغار التجار وتحسين شروط حياتهم المادية"^(٣٤٢). فتمه دعوة للاهتمام بالبورجوازية الصغيرة التي توصف بالتذبذب وقصر النظر، لكن اللائمة في ابتعادها توضع على حزب البعث نفسه، إنما في عهد عفلق والرزاز، حيث يوصف الحزب أيضاً بأنه كان متذبذباً في موقفه.

ونقرأ في دراسة عن الحزب: "لقد كان طبيعياً أن يلتف حول الحزب منذ البدء الطلاب والمتفقون، لا لأنهم أكثر شعوراً بمرارة الواقع، وإنما لأنهم أكثر قدرة من باقي الطبقات الشعبية على إدراك الحلول الكفيلة بحل التناقض الذي تعيش في إطاره الأمة العربية، وذلك بفعل تنوّرهم واحتكاكهم بالثقافات المختلفة ومعطيات الذهن البشري. ولكن من غير الطبيعي ألا يتوجه الحزب إلى قواعده الطبيعية، إلى الفلاحين والعمال والعسكريين، حتى أمست البنية الطبقيّة للحزب قرية من بنية البورجوازية الصغيرة التي تمتاز بتذبذبها بين التفكير البورجوازي والتطبيق الاشتراكي"^(٣٤٣). وكان مسعود الشابي قد أدلج هذا التركيب الطبقي لحزب البعث، فجعله قاعدة لكل حزب

عقائدي أو ثوري في نشأته، فعمم بذلك تجربة حزب البعث على جميع الأحزاب الثورية في العالم وجعلها قانوناً^(٣٤٤). رغم هذا، فهو في ذلك أقرب إلى المشروع الأصلي للبعث، كما تصوره عفلق والأرسوزي، كمجموعة من الجيل الشاب الواعي الذي سيوظف الأمة العربية من سباتها الطويل.

وجاء في مقررات المؤتمر القطري في أيلول ١٩٦٦: "وإذا كانت الظروف، وواقع التخلف الذي نشأ خلاله حزبنا، قد جعل منه في فترة من الفترات (حزب مثقفين) نتيجة لظروف وعوامل عديدة منها: ١- الذهنية السائدة والموجهة للحزب ٢- نقص في الاستراتيجية الثورية للحزب، وعدم استيعابها لجماهير العمال والفلاحين كأداة أولى في تحقيق الثورة ٣- نقص في الوعي الاجتماعي للعمال والفلاحين، فإن مسؤولية أعضاء الحزب الآن يجب أن تتركز على تحسين البنية الطبقية للتنظيم الحزبي. ولا تعني بذلك البنية من حيث الكم فحسب، أي أن تكون غايتنا فقط أن تكون غالبية أعضاء التنظيم من العمال والفلاحين، بقدر ما نعني البنية الكيفية للتنظيم، أي أن يضم التنظيم غالبية من العمال والفلاحين فعالة وذات مستوى قيادي طليعي قادرة على تسلّم زمام قضيتها بيدها. وهذا يرتب مسؤوليات كبرى على عاتق التنظيم الحزبي وأعضائه، في توعية جماهير العمال والفلاحين، والعمل المستمر الدائب بين صفوفهم لانتقاء العناصر الجيدة منهم وضمها إلى صفوف الحزب وكي تعمل بشكل فعال في بلورة النضال الطبقي، وتعميقه"^(٣٤٥).

انتقاء أفضل العناصر وأنشطها وتنسيبهم كأعضاء في الحزب، من المواطنين عامة، وليس فقط من العمال والفلاحين، كما يرد في مقررات المؤتمر المذكور: "اعتماد مبدأ الانتقاء من المواطنين الذين يبرزون في مجال عملهم وتبدو لديهم استعدادات جيدة للالتزام. وأن تكلف القيادة الحزبية أعضائها للتركيز عليهم، والإحاطة بهم، بغية

كسبهم وفق خطة مرسومة، وأن يركز على أوساط المنظمات الشعبية بشكل خاص^(٣٤٦).

على صعيد الواقع توزع أعضاء وأنصار الحزب - كما بين المؤتمر القومي العاشر عام ١٩٦٨ - على الشكل الآتي بالنسب المئوية^(٣٤٧):

الفئة	أعضاء	أنصار
عمال	١٢	١٤
فلاحون	١٦	٢٨
طلاب	٢٠	٣٢
مستخدمون وموظفون	٣٢	٧
معلمون ومدرسون	١٦	٤
بقية المهن	٤	١٥
المجموع	١٠٠	١٠٠

هذا مع العلم أن الفلاحين هم - ما عدا استثناءات طفيفة - مالمكون صغار ومتوسطون، وأن الطلاب هم أبناء طبقات عليا ومتوسطة وبنسبة ضئيلة أبناء طبقات معدمة، وأن فئة "معلمون ومدرسون" تضم معلمي المدارس الابتدائية ومدرسي المدارس الإعدادية والثانوية وأساتذة الجامعات والمعاهد العالية.

كانت جماعة ٢٣ شباط، مثل جناح المنظمات النظرية، تقول باليسار وبالاشتراكية العلمية^(٣٤٨)، لكنها كانت تحاول وتسعى على الدوام للرد على المقولات الشيوعية الشائعة. جاء في أحد منشوراتها: "وقد أثبتت التجربة في كوبا والجزائر ومصر وسورية عدداً من المسائل الجديدة والأساسية التي تخرج عن الإطار الكلاسيكي للنظرية الثورية. ومن هذه المسائل:

- ١ - إمكانية استمرار الثورة الوطنية وتحولها إلى ثورة اجتماعية.
- ٢ - إمكانية تحول القادة الوطنيين وهم في قمة الحكم إلى المواقع الفكرية للاشتراكية.
- ٣ - إمكانية تبني طبقات اجتماعية أوسع من الطبقة العاملة للاشتراكية.
- ٤ - إمكانية البدء في عملية التحويل الاشتراكي بغير قيادة الطبقة العاملة والحزب الشيوعي.

٥ - إمكانية قيام مرحلة انتقالية إلى الاشتراكية هذ بذاتها مجموعة من المراحل الانتقالية.

٦ - إمكانية تطوير التحالف بين قوى الشعب إلى حزب طليعي واحد^(٣٤٩). ولا يجري البرهان على هذه المقولات، بل تعرض هكذا كحقائق مفروغ منها، كمسلمات، ترد بها من منطلق الثورية والمعاصرة على الشيوعية المحلية والماركسية السوفييتية، دون أن تذكرها بالاسم. في أماكن أخرى نرى جماعة ٢٣ شباط تنتقد الماركسية بالتلميح وأحياناً بالتصريح، مع أنها تقترب بالتأكيد من الفضاء اليساري الماركسي إن لم تدعي أنها هي التي تفهمه بشكل مطابق وصحيح.

في مقال بعنوان "الحزب الثوري والجماهير" نقرأ: "ثم إن منشأ ثورية الحزب قد لا تعود بالدرجة الأولى والأخيرة إلى الوضع الاقتصادي وحاجة الجماهير، وإنما نستطيع أن نضيف إلى عامل الاقتصاد زحف الحضارة والجماهير عبر التاريخ في أمة معينة كما هو عليه الحال في حزب البعث العربي الاشتراكي"^(٣٥٠). ولا ندري، ما هو المقصود بـ"زحف الحضارة والجماهير" كعامل تنشأ عنه ثورية الحزب، إلى جانب العامل الاقتصادي. وفي مقال بعنوان "حول النظرية في حزبنا" تظهر الفكرة البعثية متأرجحة بين المادية والمثالية، وتتوصل إلى نوع مما يمكن تسميتها "وجودية سياسية": "من هذه الزاوية ينظر الثائر العربي إلى الوجود وهو يعتقد أنها زاوية النظر السلمية لتفسير التطور. فمفسر التطور، مفسر الصراع والمهادنة، ليس الروح وليس المادة،

ليس الصناعة أو الزراعة إلا مظاهر وعلاقات. إنما المحرك في كل هذه المظاهر، محرك الاقتصاد، مولد النظم والمبادئ وباني الحضارة في قلب الطبيعة على هذا الكوكب، إنما هو الكائن الملموس بين أيدينا ... وبصرف النظر عن التسميات الملصقة بهذا الكائن على أنه روح أو على أنه مادة، فهو كما هو متحقق، الإمكانية الوحيدة التي يكشف الوجود بها ذاته ... ونحن نرى أن نظريات أصل الوجود المفترضة على أنه روح أو مادة تحولت إلى نوع من الشرك لا مخرج منه، وقد آن للإنسان أن يخرج من هذه الأسوار التي سجن نفسه بها آلاف السنين^(٣٥١). كذلك نجد في "مشروع الدليل النظري" تأثراً بالفكر الوجودي. الذي كان قد شاع في الخمسينيات والستينيات بشكل خاص، وحاول بعض القوميين أن يعتنقوه كإيديولوجيا التزامية في مواجهة الماركسية.

إن الاشتراكية التي نظر لها حزب البعث في ظل حركة ٢٣ شباط وطبقها هي "اشتراكية" بيروقراطية. حقاً، لقد رفع - كما قلنا سابقاً - شعار "الإدارة الديمقراطية لوسائل الإنتاج" (بل وحتى شعار "المعامل للعمال")، لكنه فسره بيروقراطياً، فتحلى قانونياً وتطبيقياً كسلطة موظفين مدراء^(٣٥٢) على القطاع العام الاقتصادي وعلى الاقتصاد الوطني عموماً. جاء في جريدة "المناضل"^(٣٥٣): "والنقطة الهامة والأساسية هنا هو أن الملكية الجديدة حتى تكون اشتراكية فعلاً يجب أن تكون عامة الطبقة هي التي تملك وسائل الإنتاج. والمقصود بذلك أن المطلوب من الدول الاشتراكية تغيير معنى الملكية وليس تغيير المالكين، وبين الأمرين فاصل دقيق قد يؤدي طمسه إلى الزوال التدريجي لبنية المجتمع الاشتراكي على يد الاشتراكية نفسها. مثلاً، إذا أزلنا ملكية الرأسمالي للمعمل وأعطيناها لعمال المعمل، فلا يعني ذلك سوى تغيير المالك وليس تغيير الملكية ويبقى الأسلوب على الطبيعة الرأسمالية للملكية ويفسح المجال مع الزمن للمزاحمة وللعبه الأسعار ولكل ميزات السوق الرأسمالية من ازدهار أو فشل أو

تضخم لبعض قطاعات الإنتاج على الأخرى وللتفاوت في دخل العمال بين قطاع وقطاع... إلخ. ونقرأ في مصدر آخر^(٣٥٤): "كما أنه قد يتبادر إلى البعض أن النظام الاشتراكي يعني أن يتسلم العمال فوراً إدارة الاقتصاد الاشتراكي والتخطيط على غرار ما تبادر إلى أذهان بعض العمال السوفييت بعد قيام الثورة البلشفية في الاتحاد السوفييتي عام ١٩١٧، إذ نادى هؤلاء بما أسموه (تركيز الإدارة في أيدي النقابات). وهذه النزعة لا تقل خطراً من النزعة الإصلاحية بالنسبة لمستقبل الثورة".

لقد حاولنا أن نبين المفاسل الأساسية في المنظومة الإيديولوجية "الشباطية" وتناقضاتها. وهي منظومة يسارية جديدة تتميز بالاختلافات المعتادة ما بين اليسارية الجديدة غير المسفيتة في العالم الثالث وبين الطبقات اليسارية الشيوعية "المسفيتة". وتكشف هذه المنظومة رغم تناقضاتها الداخلية، شكل الوعي "الشباطي" لنفسه ومفهومه عن دوره وسياساته في التغيير. إذ حاول أن يترجم نفسه عبر قبضة السلطة إلى سلسلة إجراءات فعلية ميدانية، دفعت إخفاقاتها ونفرااتها في سياق التناقضات الجديدة للنخبة الشباطية إلى طرح إعادة النظر بالمنظومة نفسها، وتبني منظومة أكثر انفتاحاً، وأقل ضحيجاً منها. مع أن حدة التناقضات السياسية الناتجة عن آثار عدوان ٥ حزيران ١٩٦٧ لعبت دوراً أكبر وأكثر وضوحاً في ما عرف بأزمة الحزب. وهي الآثار التي تصور معارضة كتلة صلاح جديد أنه لا يمكن أن تحمل بدون إعادة نظر جذرية بطبيعة قيادة الحزب للدولة والمجتمع، وعلاقته بالقوى التقدمية، واتباعه سياسة جديدة في العلاقات العربية والإقليمية. وقد أدت حصيلة هذه التناقضات وموازين قواها إلى حسمها من خلال حركة ١٦ ت ١٩٧٠ التي دشنت مرحلة جديدة وإن اعتبرت نفسها امتداداً وفيّاً لحركة ٢٣ شباط يتخطى أساليب وسياسات ما سمي بالعقلية "الناورة".

للهم المش:

(^{١١}) شلي العيسمي: حزب البعث العربي الاشتراكي - مرحلة الأربعينات التأسيسية ١٩٤٠ - ١٩٤٥، دار الطليعة، بيروت، ط٢، بيروت، ط٢، ١٩٧٥، ص٨٦ حاشية، ص٩٢.

(^{١٢}) سليمان العيسى: البدايات، في مجلة: المعرفة (الدمشقية)، العدد ١١٣، عدد خاص عن الأرسوزي، تموز ١٩٧١، ص٣١-٣٦. ورد هذا الرأي أيضاً لدى: سامي الجندي، البعث، دار النهار، بيروت ١٩٦٩، ص٢٦. غير أن الجندي يذكر، أنه في عام ١٩٤١ صدر لمجموعة عفلق والبيطار بيان بتوقيع "البعث العربي"، انظر ص٣٠.

(^{١٣}) محمد الزعي: موقف حزب البعث العربي الاشتراكي (القطر السوري) من مسألة الصراع الطائفي، دراسة غير منشورة، ١٩٧٣، ص٦٠.

(^{١٤}) المصدر السابق.

(^{١٥}) وهيب الغاتم: الجنود الواقعية والفكرية لمبادئ البعث العربي، دمشق - اللاذقية ١٩٩٤، ص٤١-٤٣.

(^{١٦}) الجندي، المصدر المذكور، ص٢١.

(^{١٧}) منير عبد الله: البعث، مقدمة في النقد الذاتي، دراسة غير منشورة، استشهد بها محمد الزعي، المصدر المذكور، ص٦٠. انظر أيضاً سامي الجندي، ص٢٦.

(^{١٨}) الجندي، ص٢٢، ٢٣.

(^{١٩}) صوت العروبة في لواء الاسكندرونة، في: المجلد الثالث من المؤلفات الكاملة، دمشق ١٩٧٤، ص٣٦١.

(^{٢٠}) الجندي، ص٢٢، ٢٤، ٢٧، ٣٥. "كفاحي" كتاب ألفه أدولف هتلر.

(^{٢١}) الزعي، ص٦١. تبعاً للجندي: في عام ١٩٤٥، انظر ص٣٥ من المصدر المذكور.

(^{٢٢}) الجندي، ص٣٣.

(^{٢٣}) وهيب الغاتم، المصدر المذكور، ص٤٦-٤٧.

(^{٢٤}) الزعي، ص٦٢، ٧٦.

(^{٢٥}) غوردون هـ. توري: السياسة السورية والعسكريون ١٩٤٥ - ١٩٥٨، ترجمة محمود فلاح، دار الجماهير، ط٢، ١٩٦٩، ص١٢٨ حاشية.

(١٦) جلال السيد: حقيقة الأمة العربية وعوامل حفظها وتمزقها، دار اليقظة العربية، بيروت، ط٢، ١٩٧٣، ص٣٧٩.

(١٧) الزعبي، ص٧٦-٧٧، ٦٢.

(١٨) العيسمي، ص٩١. كان اسم الحركة "اللجنة المدرسية لنصرة العراق". انظر الزعبي، ص٦٢.

(١٩) الزعبي، ص٦٢. بالاستناد إلى ميشيل عقل، في: نضال الحزب عبر مؤتمراته القومية، بيروت ١٩٧١، ص٢١. برواية العيسمي كان عدد البعثين في عام ١٩٤٤ في ثانوية التجهيز الأولى بدمشق وحدها ٤٥ طالباً، معظمهم في القسم الداخلي من أبناء الريف. انظر المصدر المذكور، ص٩١.

(٢٠) وهيب الغاتم، ص٥٣.

(٢١) نضال البعث، الجزء الأول ١٩٤٣ - ١٩٤٩، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٣، ص٨٣-٨٥، ٩٤.

(٢٢) الزعبي، ص٦٣. يذكر العيسمي أن هذا الشعار ظهر في عام ١٩٤٣ وأصبح يردد في الاجتماعات الحزبية منذ عام ١٩٤٤. المصدر المذكور، ص٩٢. ويقول مصطفى دندشلي، في كتابه: حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٠ - ١٩٦٣، ١٩٧٩، ص١٩، إن تعبير "الرسالة العربية الخالدة" يعود للأرسوزي.

(٢٣) نضال البعث، الجزء الأول، ص١٣٨.

(٢٤) العيسمي، ص٩٢.

(٢٥) نضال البعث، الجزء الأول، ص١٧١. بحسب مجلة "المناضل"، العدد ١٢٠، نيسان ١٩٧٩، ص٤٧، ٥٢، بلغ عدد الأعضاء ٢١٧، أربعة منهم فقط من خارج القطر السوري. وفي نفس المصدر يقول عضو المؤتمر علي حروفش، إن العدد بلغ ٢٤٢ عضواً، انظر ص١٧٤.

(٢٦) الزعبي، ص٧٣.

(٢٧) المصدر السابق، ص٧٣.

(٢٨) نفس المصدر، ص٧٣.

(٢٩) الجندي، ص٣٨. هذه ملاحظة هامة، من الناحية الطبقية، لكن كيف يكون الرأس صغيراً مع أن جميع الأعضاء تقريباً من الشباب المثقفين!؟

(٣٠) نضال البعث، الجزء الأول، ص١٦٩.

(٣٦) كما تذكر دراسة: "مشروع الدليل النظري لحزب البعث العربي الاشتراكي"، الحلقة الثانية، في: المناضل، العدد ٢٩، كانون الثاني ١٩٦٩، ص ١٩.

(٣٧) انظر نص الدستور في: نضال البعث، الجزء الأول، ص ١٧٢-١٨١. وكذلك لدى وهيب الغانم، ص ٢١٣-٢٢٣.

(٣٨) اليمين واليسار في حزبنا، في: المناضل، العدد السابع، تموز ١٩٦٦، ص ٣.

(٣٩) نضال البعث، الجزء الأول، ص ١٦٩.

(٤٠) جلال السيد، المصدر المذكور سابقاً، ص ٣٨٠.

(٤١) بدايات البعث العربي في حياة سليمان العيسى وذاكرته، الحلقة الرابعة، في: المناضل، العدد ٨٧، تموز ١٩٧٦، ص ١٣.

(٤٢) حول الفردية والعقلية اليمينية في الحزب، في: المناضل، العدد الرابع، أيار ١٩٦٦، ص ١٦. انظر أيضاً: تاريخ الصراع في الحزب وحركة ٢٣ شباط كاستمرار لنضال القواعد وتطور فكر الحزب، في: المناضل، العدد ١٥، نيسان ١٩٦٧، ص ٦.

(٤٣) هذا رأي سامي الجندي أيضاً، ص ٥٩، ورأي محمد الزعبي، ص ٨٩-٩٠.

(٤٤) انظر ناجي علوش: الثورة والجماهير، مراحل النضال العربي ١٩٤٨ - ١٩٦١ ودور الحركة الثورية، دار الطليعة، بيروت، ط ٢، ١٩٦٣، ص ٤٨. أيضاً: البيان السياسي للمؤتمر القومي السابع لحزب البعث العربي الاشتراكي اليساري، انعقد المؤتمر في آب ١٩٦٤، ونشر البيان في كانون الأول ١٩٦٤، ص ٥٨.

(٤٥) وهو بعنوان "الاتحاد يجب أن يضمن بقاء النظام الجمهوري في سوريا بإتجاهه التقدمي الاشتراكي"، منشور في: نضال البعث، الجزء الثاني، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٣، ص ٣٣-٣٨. هذا ما يقوله الجندي، ص ٥٩. غير أن البيان الذي صدر عن مقررات المؤتمر، والمؤرخ في ١٣ نيسان ١٩٤٧، يورد أن المؤتمرين قرروا التمسك بالنظام الجمهوري. انظر ص ١٨٧ من نضال البعث، الجزء الأول.

(٤٦) حول الفردية والعقلية اليمينية...، مصدر مذكور سابقاً، ص ١٦.

(٤٧) انظر النص لدى وهيب الغانم، ص ٥٨.

(٤٨) حول النظرية في حزبنا، في: المناضل، العدد الرابع، أيار ١٩٦٦، ص ١٤.

(٤٤) القيادة القومية: بعض الإيضاحات حول المنطلقات النظرية للحزب، سلسلة الإعداد الحزبي رقم ١٥، تشرين الأول ١٩٧٢، ص ١٧ و ١٨.

(٤٥) أزمة حزب البعث العربي الاشتراكي من خلال تجربته في العراق - دراسة تحليلية نظرية أعدها اللجنة التحضيرية للمؤتمر القومي السابع، بلون تاريخ ومكان نشر (١٩٦٤)، ص ٥٣-٥٤.

(٤٦) علوش، ص ٢٢٥-٢٢٦.

(٤٧) المصدر السابق، ص ٢٢٧.

(٤٨) حسين عباس أبو الحسن: أزمة بعض الحركات التقدمية في الوطن العربي، صيدا (لبنان)، بلون تاريخ نشر، ص ٨٤.

(٤٩) الجندي، ص ٥١.

(٥٠) نضال البعث، الجزء الثاني، ص ٧٠.

(٥١) القيادة القومية، مقررات المؤتمر القومي التاسع، وثائق، ٩٣-٩٤.

(٥٢) الزعبي، ص ٨٩-٩٠. المقارنة مع مفهوم "دولة الرفاه" استناداً إلى: ليونارد بايندر، الثورة العقائدية في الشرق الأوسط.

(٥٣) مصطفى دندشلي، المصدر المذكور سابقاً، ص ١٦٠.

(٥٤) الزعبي، ص ٦٥.

(٥٥) دندشلي، ص ١٤٩-١٥٠، ١٥٣.

(٥٦) محمد حرب فرزات: الحياة الحزبية في سوريا، منشورات دار الرواد، ١٩٥٥، ص ٢١٦.

(٥٧) توري، ص ١٧٧.

(٥٨) الزعبي، ص ٦٤.

(٥٩) علوش، ص ٤٦.

(٦٠) الزعبي، ص ٦٤.

(٦١) نقلاً عن الزعبي، ص ٧٤.

(١٦) القيادة القومية: التقارير المقدمة إلى المؤتمر القومي الثامن، وثائق رقم ٣، دمشق، آذار ١٩٦٧، (التقرير التنظيمي)، ص ٢٥١-٢٥٢.

(١٧) اليمين واليسار في حزبنا، المصدر المذكور سابقاً، ص ٣.

(١٨) القيادة القطرية: أزمة الحزب وحركة ٢٣ شباط وانعقاد المؤتمر القطري الأخير ومذكرة القيادة إلى المجلس الاستشاري القومي في ٢٠ / ١٠ / ١٩٦٥، ١٩٦٦، ص ٤٢.

(١٩) الزعبي، ص ١٠٧.

(٢٠) الجندي، ص ٣٢.

(٢١) القيادة القومية: الاغراف والظواهر الانقسامية في الحزب ودور اليمين التخريبي، سلسلة التوجيه الحزبي، رقم ٢ (جماعة ٢٣ شباط).

(٢٢) الزعبي، ص ١٠٧.

(٢٣) في سبيل البعث، طبعة ١٩٥٩، دار الطليعة، بيروت، ص ٣٦. هذا المقال غير منشور في طبعة ١٩٦٣. انظر حول هذه النقطة: أزمة حزب البعث العربي الاشتراكي من خلال تجربته في العراق، ص ١٣١.

(٢٤) البعث العربي إرادة الحياة، في سبيل البعث، دار الطليعة، بيروت، ط ٣، ١٩٦٣، ص ٢٩٦. (فيما يلي سوف نستند إلى هذه الطبعة).

(٢٥) الزعبي، ص ٨١.

(٢٦) الجندي، ص ٥٧.

(٢٧) اليمين واليسار في حزبنا، ص ٦.

(٢٨) مذكرة ٢٤ أيار ١٩٤٩، في: نضال البعث، الجزء الأول، ص ٢٩٢.

(٢٩) نضال البعث، الجزء الثاني، ص ٤٢.

(٣٠) علوش، ص ٤٨.

(٣١) بيان من مجلس حزب البعث العربي المتعقد في اللاذقية، في أوائل تموز ١٩٥١، في: نضال البعث، الجزء الثاني، ص ١٢٨، ١٢٩.

(٣٢) نضال البعث، الجزء الأول، ص ٢٩٦.

(٨٧) كما أورد صبري العسلي عن لسان أكرم الحوراني، في جلسة المجلس النيابي بتاريخ ١٧ آذار ١٩٥٤،
الجزيدة الرسمية - مذكرات المجلس النيابي ١٩٥٤، ص ٤١٢.

(٨٨) علوش، ٤٩. دندشلي، ص ١٦٧-١٦٩.

(٨٩) وهيب الغانم، المصدر المذكور سابقاً، ص ٥٤.

(٩٠) انظر المقالات التالية: في القومية العربية، القومية حب قبل كل شيء، القومية قدر عجب، في: (في سبيل
البحث)، ص ٤١، ٤٤، ٤٣، ٤٥، ٤٦.

(٩١) حول الرسالة العربية (١٩٤٦)، في المصدر السابق، ص ١٤٠.

(٩٢) القومية العربية والنظرية القومية (١٩٥٧)، في نفس المصدر، ص ١٠٥.

(٩٣) أسئلة وأجوبة (١٩٥٧)، نفس المصدر، ص ٣٣٨.

(٩٤) القومية قدر عجب (١٩٤٠)، نفس المصدر، ص ٤٧.

(٩٥) نفس المقال والمصدر، ص ٤٨.

(٩٦) القومية العربية والنظرية القومية، نفس المصدر، ص ١٠٢.

(٩٧) ميشيل عفلق: القومية العربية ومواقفها من الشيوعية، دمشق ١٩٤٤، ص ١٦٣. نقلاً عن الزعي، ص ٨٥.

(٩٨) الجيل العربي الجديد (١٩٤٤)، في سبيل البحث، ص ٧٤.

(٩٩) القومية العربية والنظرية القومية، المصدر السابق، ص ١٠٢/١٠٣.

(١٠٠) ذكرى الرسول العربي (١٩٤٣)، نفس المصدر، ص ٥٤-٥٥.

(١٠١) القومية حب قبل كل شيء، ص ٤٦.

(١٠٢) القومية العربية والنظرية القومية، ص ١٠٤.

(١٠٣) العرب بين ماضيهم ومستقبلهم (١٩٥١)، في نفس المصدر، ص ٨٩/٩٠.

(١٠٤) الزعي، المصدر المذكور سابقاً، ص ٥٨.

(١٠٥) حول الرسالة العربية، ص ١٤٢/١٤١.

(١٠٦) ذكرى الرسول العربي، ص ٥٧.

- (١٩٩) القومية العربية والنظرية القومية، ص ١٠٢.
- (١٠٠) معالم الاشتراكية العربية (١٩٤٦)، في سبيل البعث، ص ٢٠٤-٢٠٥.
- (١٠١) موقفنا من النظرية الشيوعية (١٩٤٤)، في سبيل البعث، ص ١٩٩.
- (١٠٢) البعث العربي هو الانقلاب (١٩٥٠)، في سبيل البعث، ص ١٦٣.
- (١٠٣) الرعي، ص ٧٩.
- (١٠٤) القومية حب قبل كل شيء، ص ٤٥.
- (١٠٥) في القومية العربية، ص ٤٣.
- (١٠٦) ذكرى الرسول العربي، ص ٥٨.
- (١٠٧) موقفنا من النظرية الشيوعية، ص ١٩٧.
- (١٠٨) ذكرى الرسول العربي (١٩٤٣)، الطبعة السادسة، مطبعة الرقي بدمشق ١٩٥٦، ص ١١. أيضاً في سبيل البعث، ص ٥٥، حيث حذفت الجملة الأخيرة.
- (١٠٩) المصدر السابق، ص ٥٤.
- (١١٠) حول الرسالة العربية، ص ١٣٩. انظر أيضاً: معالم القومية التقدمية (١٩٦٠)، في سبيل البعث، ص ١٠٧.
- (١١١) ذكرى الرسول العربي، ص ٥٥.
- (١١٢) التفكير المجرد (١٩٤٣)، في سبيل البعث، ص ٦٦.
- (١١٣) القومية حب قبل كل شيء، ص ٤٥.
- (١١٤) القومية العربية والنظرية القومية، ص ١٠٤.
- (١١٥) قوميتنا المتحررة أمام التفرقة الدينية والعنصرية (١٩٥٥)، في سبيل البعث، ص ٩٤، ١٠١.
- (١١٦) وحدة الضال في المغرب العربي (١٩٥٦)، في سبيل البعث، ص ٢٤٧.
- (١١٧) موقفنا من النظرية الشيوعية، ص ١٩٩.
- (١١٨) التفكير المجرد، ص ٦٦.

- (١١٩) معالم القومية التقدمية، ص ١٠٨-١٠٩.
- (١٢٠) معالم الاشتراكية العربية، ص ٢٠٣.
- (١٢١) قوميتنا المتحررة أمام التفرقة الدينية والعنصرية، ص ٩٥.
- (١٢٢) أسئلة وأجوبة، ص ٣٣٨.
- (١٢٣) فايز اسماعيل: من الحرية والاشتراكية والوحدة إلى الوحدة والحرية والاشتراكية، في: المناضل، العدد ١٢٠، نيسان ١٩٧٩، ص ١٣٠، ١٣١-١٣٤.
- (١٢٤) معالم القومية التقدمية، ص ١١٠/١١١. انظر أيضاً: وحدة النضال ووحدة المصير (١٩٥٦)، في سبيل البعث، ص ٢٤١.
- (١٢٥) وحدة النضال ووحدة المصير، ص ٢٣٩.
- (١٢٦) الوحدة ثورة تاريخية (١٩٥٨)، في سبيل البعث، ص ٢٧٠.
- (١٢٧) معركة الوحدة مع العراق (١٩٥٩)، في سبيل البعث، ص ٢٧٥.
- (١٢٨) دندشلي، ص ٩٢.
- (١٢٩) الطبقة العاملة طليعة الكفاح العربي (١٩٦٠)، في سبيل البعث، ص ١١٨.
- (١٣٠) نظرنا للوحدة العربية - الوحدة والنضال الشعبي (١٩٥٦)، في سبيل البعث، ص ٢٣٤.
- (١٣١) وحدة النضال ووحدة المصير (١٩٥٦)، في سبيل البعث، ص ٢٤٠.
- (١٣٢) نظرنا للوحدة العربية، ص ٢٢٩، ٢٣١، ٢٣٤-٢٣٦.
- (١٣٣) معالم القومية التقدمية، ص ١١٠.
- (١٣٤) وحدة النضال ووحدة المصير (١٩٥٦)، في سبيل البعث، ص ٢٣٩.
- (١٣٥) معالم القومية التقدمية، ص ١١٠/١١١. هكذا يُفهم أيضاً من مقال "الإيمان" (١٩٤١)، ص ٢٩.
- (١٣٦) حزب الانقلاب (١٩٤٩)، في سبيل البعث، ص ١٥٧.
- (١٣٧) حول الانقلاب والقدر والحرية (١٩٥٠)، في سبيل البعث، ص ١٨٤.
- (١٣٨) من معاني الانقلاب (١٩٥٠)، في سبيل البعث، ص ١٧٦.

(١٣٩) حرب الانقلاب، ص ١٥٦.

(١٤٠) عمرة الشيوخ وانفعاعات الشباب (١٩٥٥)، في سبيل البعث، ص ٣٨.

(١٤١) في سبيل البعث، على التوالي: ص ٧٦/٧٧، ٤٨، ٧٩، ٤٨/٤٩، ١٨٦، ١٦٥، ١٦٠.

(١٤٢) البعث العربي هو الانقلاب، ص ١٦٠.

(١٤٣) الصلة بين العروبة والفكرة الانقلاية (١٩٥٠)، في سبيل البعث، ص ١٧٣.

(١٤٤) واجب العمل القومي (١٩٤٤)، في سبيل البعث، ص ٧٧.

(١٤٥) حول الرسالة العربية، ص ١٣٩.

(١٤٦) التقديمية سبيل اتصالنا بـ (١٩٥٠)، في: نضال البعث، الجزء الثاني، ص ٤٠. نشر هذا المقال فيما بعد

ضمن كتب "الشعب العربي في معركة التحرير" (١٩٧٥)، استبدلت فيه عبارة "الرجعيين" بعبارة "السلفيين"، ص ٣.

(١٤٧) العرب بين ماضيهم ومستقبلهم، ص ٨٤/٨٥.

(١٤٨) حديث في استقبال العائدين من عجم البعث في بلودان (١٩٥٠)، في: الشعب العربي في معركة التحرير، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٥، ص ١١.

(١٤٩) عمرة الشيوخ وانفعاعات الشباب، ص ٢٧.

(١٥٠) الصلة بين العروبة والفكرة الانقلاية، ص ١٧٤.

(١٥١) الجيل العربي الجديد، ص ٧٤.

(١٥٢) معنى الرسالة الخالدة (١٩٥٠)، في سبيل البعث، ص ١٤٦.

(١٥٣) الصلة بين العروبة والفكرة الانقلاية، ص ١٧٣.

(١٥٤) حول الانقلاب والقدر والحرية، ص ١٨٢.

(١٥٥) المصدر السابق.

(١٥٦) البعث العربي هو الانقلاب، ص ١٦٢.

(١٥٧) مقال افتتاحي للعدد الثاني من جريدة "البعث"، ٤ تموز ١٩٤٦، في: فضال البعث، الجزء الأول، ص ١٤٤.

(١٥٨) المستقبل (١٩٥٠)، في سبيل البعث، ص ٣٥.

(١٥٩) حزب الانقلاب، ص ١٥٥.

(١٦٠) علاقة التنظيم بالعمل الانقلابي (١٩٥٧)، في سبيل البعث، ص ١٨٦.

(١٦١) جلال السيد، المصدر المذكور سابقاً، ص ٣٧١.

(١٦٢) علاقة التنظيم بالعمل الانقلابي، ص ١٨٧.

(١٦٣) أزمة حزب البعث العربي الاشتراكي من خلال تجربته في العراق، المصدر المذكور سابقاً، ص ١٢٨.

(١٦٤) المصدر السابق، ص ٥١.

(١٦٥) الصلة بين العروبة والفكرة الانقلابية، ص ١٧٥.

(١٦٦) أزمة حزب البعث...، ص ١٣٠-١٣١. تورد هذه الدراسة ضمن معروضين: "وقد دفعها عقلني إلى هذه النهايات في مقاله (الفكرة الحية) الذي أسقطه من طبعته (في سبيل البعث) لعام ١٩٥٩ ... كان ميشيل عفلق يسمي نفسه (رائد الجيل الجديد) ... حتى تم دخول أكرم الحوراني الحزب"، ص ١٣١. مع ذلك في الطبعة اللاحقة (١٩٦٣) مازال مقال "نحن وخصومنا" (١٩٤٦) ومقال "البعث العربي لإرادة الحياة" (١٩٥٠) يعبران عن فكرة الزعامة.

(١٦٧) البيان السياسي للمؤتمر القومي السابع لحزب البعث العربي الاشتراكي اليساري، مصدر مذكور سابقاً، ص ٥٨ - ٥٩.

(١٦٨) العرب بين ماضيهم ومستقبلهم، ص ٩٠.

(١٦٩) حول الانقلاب والقدر والحريّة، ص ١٨٥.

(١٧٠) نروة الحياة (١٩٣٦)، في سبيل البعث، ص ٢٥.

(١٧١) الصلة بين العروبة والفكرة الانقلابية، ص ١٧٣.

(١٧٢) معالم الاشتراكية العربية، ص ٢٠٦.

(١٧٣) لماذا نحرص على الحرية (١٩٤٦)، في سبيل البعث، ص ٣٢٠.

- (١٧٤) المصدر السابق، ص ٣١٩.
- (١٧٥) سياستنا الخارجية (١٩٤٨)، في سبيل البعث، ص ٢٢٣.
- (١٧٦) وهيب الغانم: الاشتراكية والحرية الإنسانية (١٩٥٢)، في: دراسات في الاشتراكية، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٠، ص ٣١.
- (١٧٧) حول الانقلاب والقدر والحرية، ص ١٨٥.
- (١٧٨) نظرتنا للوحدة العربية (١٩٥٦)، في سبيل البعث، ص ٢٢٣.
- (١٧٩) الطبقة العاملة طليعة الكفاح العربي (١٩٦٠)، في سبيل البعث، ص ١٢٠.
- (١٨٠) معالم الاشتراكية العربية، ص ٢٠٦.
- (١٨١) حول الرسالة العربية، ص ١٤٥.
- (١٨٢) الجيل العربي الجديد، ص ٧٤.
- (١٨٣) الزعبي، ص ٨٢.
- (١٨٤) معالم الاشتراكية العربية، ص ٢٠٣.
- (١٨٥) أسئلة وأجوبة، ص ٣٤٦. انظر أيضاً: الاشتراكية العربية (١٩٥٧)، في: البعث والاشتراكية، المؤسسة العربية، بيروت ١٩٧٣، ص ١٢٧.
- (١٨٦) ثروة الحياة، ص ٢٥.
- (١٨٧) العمال والاشتراكية (١٩٥٥)، في سبيل البعث، ص ٢١٦.
- (١٨٨) بين اشتراكيتنا والشيوعية والاشتراكية الوطنية (١٩٥٠)، في سبيل البعث، ص ٢١١.
- (١٨٩) ثروة الحياة، ص ٢٥.
- (١٩٠) معالم الاشتراكية العربية، ص ٢٠٤. انظر أيضاً: واجب العمل القومي، ص ٧٧-٧٨. العمال والاشتراكية، ص ٢١٦.
- (١٩١) العمال والاشتراكية، ص ٢١٤.
- (١٩٢) أسئلة وأجوبة، ص ٣٤٥.

- (١٩٣) بين اشتراكيتنا والشيوعية...، ص ٢٠٩.
- (١٩٤) المصدر السابق، ص ٢١٢.
- (١٩٥) معالم القومية التقدمية، ص ١١٠.
- (١٩٦) بين اشتراكيتنا والشيوعية...، ص ٢١٠.
- (١٩٧) الاشتراكية العربية تمهد بالنسبة إلى أهداف النهضة العربية (١٩٥٠)، في: البعث والاشتراكية، ص ٤٧.
- (١٩٨) منيف الرزاز: لماذا الاشتراكية الآن؟ (١٩٥٧)، في: دراسات في الاشتراكية، ص ١١٩.
- (١٩٩) بين اشتراكيتنا والشيوعية...، ص ٢١١.
- (٢٠٠) "بعض المنطلقات النظرية" التي أقرها المؤتمر القومي السادس في تشرين الأول ١٩٦٣، في: نضال البعث، الجزء السادس، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٣، ص ٢٨٣/٢٨٤.
- (٢٠١) البيان السياسي لحزب البعث اليساري في مؤتمره القومي السابع، المصدر المذكور، ص ٥٥.
- (٢٠٢) نظرتنا للرأسمالية وللصراع الطبقي (١٩٥٦)، في سبيل البعث، ص ٢٢٣.
- (٢٠٣) المصدر السابق، ص ٢٢٤.
- (٢٠٤) البيان السياسي للمؤتمر القومي السابع لحزب البعث اليساري، ص ٥٦/٥٥.
- (٢٠٥) بين اشتراكيتنا والشيوعية...، ص ٢١٢.
- (٢٠٦) المصدر السابق، ص ٢١٢/٢١٣.
- (٢٠٧) انظر بهذا الخصوص: موقفنا من النظرية الشيوعية (١٩٤٤)، معالم الاشتراكية العربية (١٩٤٦)، بين اشتراكيتنا والشيوعية والاشتراكية الوطنية (١٩٥٠)، في سبيل البعث، ص ١٩٥-٢١٣. من كبار دعاة النظرية الشعبية للمؤرخ العراقي البعثي المشهور عبد العزيز الدوري. انظر مثلاً: الجذور التاريخية للقومية العربية، في: دراسات في القومية، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٠، ص ٧-٢٤.
- (٢٠٨) وصل العداء إلى حد تهويل الناس على الشيوعيين: "أيها الشعب العربي: تهيأ للقضاء على هذا الحزب الأجنبي، وأعد لأفراده ما يستحقه الخونة والجواسيس من عقاب، ولا تنس أن تحاسب الفتنة الحاكمة التي فسدت هؤلاء مجال التحسس والخيانة"، بيان في ١٩٤٥، في: نضال البعث، الجزء الأول، ص ٨٩. الذي يستحقه الجواسيس والخونة في العرف العربي هو الإعدام. فأنين "النضال الحي" ١٤.

- (٢٠٩) دندشلي، ص ١٩٠.
- (٢١٠) علوش، ص ١٠١.
- (٢١١) المصدر السابق، ص ٥٠.
- (٢١٢) دندشلي، ص ١٩٦.
- (٢١٣) نضال البعث، الجزء الرابع، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٤، ص ١١.
- (٢١٤) دندشلي، ص ١٩٥.
- (٢١٥) علوش، ص ١٠١-١٠٢. دندشلي، ص ١٩٨-١٩٩.
- (٢١٦) المصدر السابق، ص ١٢٨.
- (٢١٧) مؤتمر قومي لحزب البعث، نضال البعث، الجزء الرابع، ص ٩٠-٩١. أيضاً: بيان سياسي لقيادة الحزب، صادر في ١٠ / ١٠ / ١٩٥٩، في المصدر ذاته، ص ١٠٥. نشرة تشرين الأول ١٩٦٠ للقيادة القومية، نفس المصدر، ص ١٨١-٢١٩.
- (٢١٨) النشرة القومية، آذار سنة ١٩٦٠، في: نضال البعث، الجزء الرابع، ص ١٣٦-١٤٦.
- (٢١٩) بيان سياسي لقيادة الحزب في ١٠ / ١٠ / ١٩٥٩، نضال البعث، الجزء الرابع، ص ٩٨-٩٩.
- (٢٢٠) نضال البعث، الجزء الرابع، ص ١٨٩-١٩٢، ٢٠٣.
- (٢٢١) رأي الحزب في القرارات الاشتراكية في ج.ع.م، في: نضال البعث، الجزء الرابع، ص ٢٤٧.
- (٢٢٢) حول القرارات الاشتراكية، في: نضال البعث، الجزء الرابع، ص ٢٤٨-٢٥١.
- (٢٢٣) بيان الحزب حول نكسة الانفصال في سورية، في: نضال البعث، الجزء السادس، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٥، ص ١١-١٤.
- (٢٢٤) بيان الحزب عن تجربة الوحدة، في: نضال البعث، الجزء السادس، ص ٤٧، ٥٩-٦٠.
- (٢٢٥) المصدر السابق، ص ٥٦.

(٢٢٦) محاضر معادلات الوحدة بين مصر - سورية - العراق ١٩٦٣، الجزء الأول، دار المسيرة (١٩٧٨)، ط٣، ١٩٧٩، ص ٤٩٤. انظر بخصوص هذه المحادثات أيضاً: عادل زعبوب، الميثاق العربي، دار المسيرة، بيروت ١٩٧٩.

(٢٢٧) محاضر معادلات الوحدة، على التوالي ص ٤٩٤/٤٩٥، ٢٩٨، ٣٤٢، ٤٩٦، ٣٧١، ٥٢٠.

(٢٢٨) المصدر السابق، ص ٩٩، ٢١٢، ٢٦٠، وخاصة ص ٤٩٦، ٧٩، ٢٦٣، ٣٣٧.

(٢٢٩) نفس المصدر، ص ٢٥٤/٢٥٥، ١٨٣، ٣١٢.

(٢٣٠) نفس المصدر، ص ٣١١/٣١٢، ٣٠٧.

(٢٣١) نفس المصدر، ص ٥٣٢. انظر أيضاً ص ٤١٣، ٣٩٨-٣٩٩.

(٢٣٢) نفس المصدر، ص ٥١٥.

(٢٣٣) دندشلي، المصدر المذكور سابقاً، ص ٣١٥-٣١٦.

(٢٣٤) نشرة داخلية عن المؤتمر القومي الخامس، في: نضال البعث، الجزء السادس، ص ٨٤.

(٢٣٥) دندشلي، ص ٣٠٩.

(٢٣٦) نشرة عن المؤتمر القومي الخامس، ص ٨٣.

(٢٣٧) الزعبي، المصدر المذكور سابقاً، ص ١١١ حاشية.

(٢٣٨) دندشلي، ص ٣١٦، انظر أيضاً ص ٣١٧.

(٢٣٩) المصدر السابق، ص ٣٠٩.

(٢٤٠) نشرة عن المؤتمر القومي الخامس، ص ٨٤-٨٥.

(٢٤١) نضال حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٣ - ١٩٧٥، دراسة تاريخية تحليلية موجزة، القيادة القومية، دمشق ١٩٧٨، ص ٧٨.

(٢٤٢) دندشلي، ص ٣١٠.

(٢٤٣) نشرة عن المؤتمر القومي الخامس، ص ٨٥-٨٦.

(٢٤٤) نضال حزب البعث...، ص ٧٨.

- (٢٤٥) الزعبي، ص ١١١ حاشية.
- (٢٤٦) منيف الرزاز: التجربة المرة، دار غنطور، نيسان ١٩٦٧، ص ٨٧-٨٨.
- (٢٤٧) الرزاز، المصدر المذكور، ص ٨٥، ٩٠.
- (٢٤٨) العناصر اليسارية كانت وراء مقررات المؤتمر القطري السوري ومقررات المؤتمر القومي السادس. انظر البيان السياسي للمؤتمر القومي السابع لحزب البعث اليساري، ص ٩١.
- (٢٤٩) انظر الطبعة الثانية لـ "بعض المطلقات النظرية" الصادرة عن القيادة القومية في كانون الثاني ١٩٦٧، ص ٢١. في هذه الدراسة سوف نعتمد طبعة دار الطليعة، نضال البعث، الجزء السادس.
- (٢٥٠) الأبحاث التي دارت في المجلس القومي لحزب العمال الثوري العربي (انعقد في تشرين الثاني ١٩٦٥)، كراس صادر عن القيادة المركزية القومية، أول كانون الثاني ١٩٦٦، ص ٤.
- (٢٥١) بعض المطلقات النظرية، نضال البعث، ج ٦، ص ٢٥١-٢٥٢.
- (٢٥٢) المصدر السابق، ص ٢٥٣-٢٥٦.
- (٢٥٣) نفس المصدر، ص ٢٥٦-٢٥٨.
- (٢٥٤) البيان السياسي للمؤتمر السابع لحزب البعث اليساري، ص ١٦-١٩.
- (٢٥٥) المصدر السابق، ص ٢٠.
- (٢٥٦) نفس المصدر، ص ١٥. غير أن الاشتراكية ليست شرطاً للوحدة. انظر الأبحاث التي دارت في المجلس القومي...، ص ١٤.
- (٢٥٧) بعض المطلقات النظرية، ص ٢٦٣-٢٦٤.
- (٢٥٨) المصدر السابق، ص ٢٦٣-٢٦٤، ٢٦٠.
- (٢٥٩) نفس المصدر، ص ٢٧٠.
- (٢٦٠) نفس المصدر، ص ٢٧٠.
- (٢٦١) انظر بهذا الخصوص كتابنا: السلطة العمالية على وسائل الإنتاج في التطبيق السوري والنظرية الاشتراكية، دار الحقائق، بيروت ١٩٧٩.

- (٢٦٢) بعض المنطلقات النظرية، ص ٢٧١-٢٧٣.
- (٢٦٣) جمال عبد الناصر: محاضر محادثات الوحدة، ص ٣١٤.
- (٢٦٤) الأبحاث التي دارت...، ص ٦، ٨.
- (٢٦٥) البيان السياسي للمؤتمر السابع لحزب البعث اليساري، ص ٣٦.
- (٢٦٦) النظام الداخلي لحزب العمال الثوري العربي - تقرير القيادة المركزية القومية حول مسائل التنظيم والنظام الداخلي النظرية والعملية، بدون تاريخ ومكان نشر، ص ١٠٤.
- (٢٦٧) المصدر السابق، ص ٦.
- (٢٦٨) بعض المنطلقات النظرية، ص ٢٨٥.
- (٢٦٩) البيان السياسي للمؤتمر السابع لحزب البعث اليساري، ص ٥٥.
- (٢٧٠) بعض المنطلقات النظرية، ص ٢٨٧.
- (٢٧١) الأبحاث التي دارت...، ص ٥.
- (٢٧٢) بعض المنطلقات النظرية، ص ٢٨٣.
- (٢٧٣) المصدر السابق، ص ٢٨٨.
- (٢٧٤) المصدر السابق، ص ٢٨٨-٢٨٩.
- (٢٧٥) مقررات المؤتمر القومي السادس، في: نضال البعث، الجزء السادس، ص ٢٩٨-٢٩٩.
- (٢٧٦) المصدر السابق، ص ٢٩٩-٣٠٠.
- (٢٧٧) البيان السياسي للمؤتمر السابع لحزب البعث اليساري، ص ١٠٩.
- (٢٧٨) المصدر السابق، ص ١٤٠/١٤١.
- (٢٧٩) اليمين واليسار في حزبنا، مصدر مذكور سابقاً، ص ٢.
- (٢٨٠) دراسة عن الحزب وأزمته، الجزء الثاني، في: المناضل، العدد الرابع، أيار ١٩٦٦، ص ٥.
- (٢٨١) انظر نصر شمالي: أيام حاسمة في تاريخ الحزب، مؤسسة الوحدة، دمشق ١٩٦٩، ص ٢٠٦-٢٠٨.

(٢٨٢) مقررات المؤتمر القومي السادس، ص ٣٠١.

(٢٨٣) نصر شمالي، ص ٢١٠-٢١٢.

(٢٨٤) تم أصبح في شباط ١٩٦٤ أيضاً أميناً للقيادة القطرية السورية، وعندئذ أصبحت القيادة القطرية جزءاً من المجلس الوطني لقيادة الثورة تحضر كافة اجتماعاته. المصدر السابق، ص ٢٣٠/٢٣١.

(٢٨٥) حول علاقة الحزب بالسلطة، في: العدد الثامن، أيلول، ١٩٦٦، ص ٢.

(٢٨٦) المصدر السابق، ص ٢.

(٢٨٧) نصر شمالي، ص ٢٦٥.

(٢٨٨) المنهاج المرحلي...، ٢٢ تموز ١٩٦٥، ص ٢٩، ٢٨.

(٢٨٩) منيف الرزاز، المصدر المذكور سابقاً، ص ١١١.

(٢٩٠) حول علاقة الحزب بالسلطة، ص ٣.

(٢٩١) في الديمقراطية الشعبية، القيادة القطرية في سوريا، سلسلة الإعداد الحزبي ١، دمشق، تموز ١٩٦٦، ص ١١٧-١١٨.

(٢٩٢) المنهاج الحزبي، ص ٣٩.

(٢٩٣) الدولة والحزب والتقايات، في: المناضل، العدد ١١، كانون الأول ١٩٦٦، ص ٤. أيضاً في العدد ٢٥ من: المناضل، آب ١٩٦٨، ص ٣٣.

(٢٩٤) بيان القيادة القومية عن أعمال المؤتمر القومي التاسع المنعقد في تشرين الأول ١٩٦٦، تاريخ النشر ٣١/١٠/١٩٦٦، ص ٦-٨. انظر أيضاً: نصر شمالي، ص ١٥-١٧، ٨٦-٨٧. الاغتراف والظواهر الانقسامية في الحزب ودور اليمين التخريبي، سلسلة التوجيه الحزبي ٢، ص ٦٦، ٦٩، ٧١-٧٢. حول الفردية والعقلية اليمينية في الحزب، مصدر مذكور سابقاً، ص ١٦، وغيرها من المصادر.

(٢٩٥) التقارير المقدمة إلى المؤتمر القومي الثامن، وثائق رقم ٣، دمشق، آذار ١٩٦٧، كراس صادر عن القيادة القومية. انظر أيضاً: بيان القيادة القومية عن المؤتمر القومي الثامن في ٤/٥/١٩٦٥. محمد الزعبي، ص ٨٧ حاشية.

(٢٩٦) انظر العدد ٢٩ من: المناضل، ص ٢٠-٢٣.

- (٣٩٧) هكنا وردت الكلمة في النص الأصلي، ربما المقصود: المعروفة أو الموصوفة.
- (٣٩٨) معالم الطريق العربي إلى الاشتراكية، الجزء الأول، في: المناضل، العدد ٢، كانون الأول ١٩٦٥، ص ٧.
- (٣٩٩) معالم الطريق العربي إلى الاشتراكية، الجزء الثاني، في: المناضل، العدد ٤، أيار ١٩٦٦، ص ١٣.
- (٤٠٠) معالم الطريق العربي إلى الاشتراكية، الجزء الثالث، في: المناضل، العدد ٥، حزيران ١٩٦٦، ص ٢.
- (٤٠١) القيادة القومية: الاشتراكية الإصلاحية والاشتراكية في العالم الثالث، سلسلة الإعلاد الحزبي ٤، ١٩٦٨، ص ٥٩-٦٠.
- (٤٠٢) المصدر السابق، ص ٦٠.
- (٤٠٣) انظر كمثال: كلمة الرفيق نور الدين الأتاسي بمناسبة ذكرى الوحدة، في: بيانات وكلمات قومية، الوكالة العربية السورية للأنباء (سانا)، ١٩٦٧، ص ٣٧-٣٨، حيث يتبنى الأمين العام للحزب أقوال اليسار حول الوحدة.
- (٤٠٤) القيادة القومية: مسائل الحركة الثورية في الوطن العربي، سلسلة الإعلاد الحزبي ١٢، نيسان ١٩٧٠، ص ٦٨، ١٢٥/١٢٦.
- (٤٠٥) المصدر السابق، ص ١٢٨.
- (٤٠٦) مقررات المؤتمر القطري الاستثنائي بين ١٠-٢٧ آذار ١٩٦٦، التقرير السياسي والمذكرة الاقتصادية، وثائق صادرة عن القيادة القطرية، ص ٥١.
- (٤٠٧) بيان القيادة القومية عن أعمال المؤتمر القومي التاسع الاستثنائي، ١٧ أيلول ١٩٦٧، ص ٣٢.
- (٤٠٨) بيان القيادة القومية عن أعمال المؤتمر القومي التاسع، ٣١ / ١٠ / ١٩٦٦، ص ٢٣-٢٤.
- (٤٠٩) المصدر السابق، ص ٢٤، ٢٥.
- (٤١٠) مقررات المؤتمر القطري الاستثنائي، آذار ١٩٦٦، ص ٥٢.
- (٤١١) بيان القيادة القطرية عن نتائج أعمال المؤتمر القطري الاستثنائي في دورته الاستثنائية المنعقدة بين ١٠-٢٧ آذار ١٩٦٦، نيسان ١٩٦٦، ص ٤١-٤٢.
- (٤١٢) لا ينتظرن العرب ظهور المعجزة (١٩٤٦)، في سبيل البعث، ص ٣١٨.

(٣١٦) في الديمقراطية الشعبية، كراس صادر عن القيادة القطرية، سلسلة الإعداد الحزبي ١، دمشق، تموز ١٩٦١، ص ٨٩.

(٣١٧) المصدر السابق، ص ٩١، ٩٣، ٩٤، ٩٥-٩٦.

(٣١٨) علاقة التنظيم بالعمل الانتقالي (١٩٥٧)، في سيل البعث، ص ١٨٦.

(٣١٩) في الديمقراطية الشعبية، ص ٩٨.

(٣٢٠) المصدر السابق، ص ٩٧-٩٨.

(٣٢١) كيف يعمل مكتب المنظمات الشعبية، في: المناضل، العدد ١٩ مكرّر، آذار ١٩٦٨، ص ٤.

(٣٢٢) في الديمقراطية الشعبية، ص ١١٤-١١٥.

(٣٢٣) دراسة عن الحرب وأزمته، الأزمة في حزبنا، المصدر المذكور، ص ٥. هذه المساواة بين الطبقات نجدها أيضاً في: النقائيات - موجز عن الحركة النقابية في العالم والوطن العربي والقطر العربي السوري، القيادة القومية، سلسلة الإعداد الحزبي ٢، ١٩٦٨، ص ١٢٥.

(٣٢٤) في الديمقراطية الشعبية، ص ٩٩.

(٣٢٥) المصدر السابق، ص ١٢٠.

(٣٢٦) نفس المصدر، ص ١٢٣، ١١٩، ١٢١.

(٣٢٧) القيادة القومية: مفهوم الإدارة الديمقراطية لوسائل الإنتاج، سلسلة التوجيه الحزبي ٣، دمشق، ١/٤/١٩٧٠، ص ٢٥.

(٣٢٨) النقائيات، ص ١٢٦.

(٣٢٩) القيادة القومية: السقوط في الحزب الثوري، بلون تاريخ نشر (١٩٧٠)، ص ٧.

(٣٣٠) العوامل المحركة للفلاحين في مرحلة التحويل الاشتراكي، صادر عن القيادة القطرية - مكتب الفلاحين، دمشق، في ١٥/٧/١٩٦٨.

(٣٣١) المصدر السابق، ص ١٢.

(٣٣٢) معالم الطريق العربي إلى الاشتراكية، ج ٢، ص ١٢.

(٣٢٠) معالم الطريق العربي إلى الاشتراكية، ج ٣، ص ٣.

(٣٢١) العوامل المحركة للفلاحين، ص ١٢.

(٣٢٢) المضمون الطبقى لاتحاد الفلاحين، في: المناضل، العدد ١٦، أيار ١٩٦٧، ص ١٠. انظر بالمقابل الرأي بالعمال، في: أهمية التركيب الاجتماعي للحزب، في نفس العدد من المناضل، ص ١٦.

(٣٢٣) مشكلات الثورة أو مهامات الحزب قبل الثورة وبعدها، صادر في دمشق، ٣ / ٨ / ١٩٦٤، ص ١٢.

(٣٢٤) في التحويل الاشتراكي، سلسلة الإعلاد الحزبي ١، تموز ١٩٦٦، ص ١٦٩-١٧٠.

(٣٢٥) الحزب الثوري، سلسلة التوجيه الحزبي ١، أقر بتاريخ ٢٢ / ١٢ / ١٩٦٩، ص ٨٠-٨١.

(٣٢٦) المصدر السابق، ص ٨٢-٨٣.

(٣٢٧) نفس المصدر، ص ٨٣-٨٤.

(٣٢٨) نفس المصدر، ص ٨٥-٨٦.

(٣٢٩) نفس المصدر، ص ٨٦.

(٣٣٠) تشمل طبقة الكادحين: العمال والفلاحين والمتقنين الثوريين والحرفيين وصغار الكسبة والجنود العقائدين، كما ورد في: التقايات، ص ١٢٥. ويعتبر هذا المصدر: طلبة المدارس والجامعات وبعض الفتيات العازبات والنساء المتزوجات، الذين تضمهم منظمات شعبية، نوعاً خاصاً من البروليتاريا. انظر ص ١٤٧ من نفس المصدر.

(٣٣١) الرزاز، ص ٦٢.

(٣٣٢) المصدر المذكور سابقاً، ص ٦٢.

(٣٣٣) الأزمة في حزبنا، ص ٥.

(٣٣٤) الشابي، ص ٦.

(٣٣٥) القيادة القومية: مقررات المؤتمر القطري العادي الثالث، النصف الأول من أيلول ١٩٦٦، وثائق رقم ٤، ص ٦. وقد أعاد المؤتمر القومي التاسع في النصف الثاني من أيلول ١٩٦٦ السبب في كون الحزب "حزب متقنين" إلى "التخلف الاجتماعي والفكري للعمال والفلاحين" فقط، ولم يحتمل الحزب أية مسؤولية في ذلك. انظر مقررات هذا المؤتمر في المصدر المذكور سابقاً، ص ١٠٠.

-
- (٣٤٦) مقررات المؤتمر القطري العادي الثالث، ص ٥٨.
- (٣٤٧) القيادة القومية: تقارير ومقررات المؤتمر القومي العاشر، المتعقد بدمشق في أيلول ١٩٦٨، التقرير التنظيمي، ص ٣١-٣٢.
- (٣٤٨) انظر مثلاً: الاشتراكية الإصلاحية...، المصدر المذكور، ص ٣٤. وكذلك "بعض المنطلقات النظرية" التي بقيت دليلاً نظرياً لجماعة ٢٣ شباط.
- (٣٤٩) مسائل الحركة الثورية في الوطن العربي، ص ٦٠.
- (٣٥٠) الحزب الثوري والجماعات، في: المناضل، العدد ١٦، أيار ١٩٦٧، ص ٧.
- (٣٥١) حول النظرية في حزبنا، في: المناضل، العدد ٤، أيار ١٩٦٦، ص ١٥.
- (٣٥٢) انظر كتاب: السلطة العمالية على وسائل الإنتاج.
- (٣٥٣) الدولة والحزب والتقايات، ص ٣١.
- (٣٥٤) التقايات، ص ١٤٢.

الفصل الثاني

حزب البعث « القومي » النشأة والتطور والانكفاء

محمد جمال باروت

مقدمة

تبين البعث منذ تأسيسه عام ١٩٤٧ مفهوماً لتنظيم قومي شامل ينسجم مع تصوره النظري للأمة كوحدة سياسية وثقافية لا تتجزأ، واعتبر نفسه "أمة مصغرة للأمة الصافية السليمة الراقية التي يريد أن يعثها"^(١). وحاول أن يجسد ذلك في طوره التأسيسي الأول باعتبار نفسه "وحدة تنظيمية"^(٢) قومية التركيب والأهداف لا يوجد فيها أي تمييز قطري حتى وإن كان بالاسم. من هنا كانت قيادته التي انبثقت عن مؤتمره القومي التأسيسي الأول (٤-٦ نيسان ١٩٤٧) في دمشق (ميشيل عفلق عميداً، وصلاح البيطار وجلال السيد ووهيب الغانم أعضاء) قيادة للحزب كله، وقد تألفت هذه القيادة برمتها من البعثين السوريين المؤسسين بحكم أن البعث لم يكن قد أنشأ منظمات له في الأقطار الأخرى. غير أن هذا التصور "الرهباني" لـ "أخوية" قومية نخبوية تضم المتمازين من "الجيل الجديد" سرعان ما أخذ يتصدع بفعل التناقض الداخلي في قيادته التأسيسية أو "هيئته التنفيذية"، إثر رسالة عميد الحزب الوليد ميشيل عفلق الاعتذارية إلى الدكتاتور السوري حسني الزعيم (٣٠ آذار-آب ١٩٤٩)^(٣)، والنمو المتسارع لتنظيمات الحزب في سورية وبعض الأقطار العربية

المجاورة، وتحقيق بعضها نجاحات "مرموقة" من خلال انخراطها في الشأن السياسي المحلي وحققته اليومية الملموسة والصعبة. وقد تجلّى هذا النمو المتسارع بتشكيل منظمات حزبية صغيرة لكنها ديناميكية في الأردن ثم في العراق فلبنان. فضلاً عن تحول حزب البعث العربي لأول مرة من "أخوية" قومية كانت تضم حين تأسيسها حوالي مائتي عضو إلى نوع من حزب جماهيري إثر الاندماج في ١٣ ت ١٩٥٢ مـ بينه وبين حزب العربي الاشتراكي (أكرم الحوراني) ذي القاعدة الفلاحية^(٤)، في إطار المواجهة المشتركة مع سلطة الزعيم أديب الشيشكلي في سورية. وهو الاندماج الذي تردد علق بقبوله، ولم يقر به إلا على مضض، ثم سرعان ما أخذ ينسب إليه مساوئ تسرب "الانحلال" و"الضعف" و"التفسخ" إلى "الأخوية" البعثية "الصافية" التي تصورها للبعث. وقد فرض هذا التوسع صيغاً تنظيمية تحدد آلية العلاقات ما بين قيادة الحزب العليا في سورية وقيادات منظماته في الأقطار.

إذا كان الحزب في طوره التأسيسي الأول قد سلّم في نيسان ١٩٥٠ لـ "عميد الحزب" بأنه "الموجه الأول للحزب والمنفذ لسياسته التي يرسمها الحزب"، فإنه قرر في مؤتمره القومي الثاني (حزيران ١٩٥٤) الذي تمثلت فيه فروع الأردن ولبنان والعراق فضلاً عن سورية أن "كل إنتاج فكري صادر قبل عام ١٩٥٤ غير صالح لأن يعتبر إنتاجاً عقائدياً، وأن يعاد نشره بعد هذا التاريخ على أنه إنتاج عقائدي يمثل الحزب وفكره"^(٥). وكان هذا القرار موجهاً بشكلٍ ضمني ضد سلطة علق الذي شكلت كتاباته المرجعية الفكرية الأولى للحزب. وما يهمنا من ذلك أنه عبّر في وجه من وجوهه عن بروز أولى لتعقيدات العلاقة ما بين "القطري" و"القومي" في الحزب، وهي العلاقة التي ستكتسب في الستينات مضامين إيديولوجية وسياسية وتنظيمية مركبة، تميز ما بين "القطريين" وبين "القوميين" الملتزمين باستراتيجية القيلدة القومية وسلطانها. من هنا استبدل المؤتمر القومي الثاني "اللجنة التنفيذية" لأول مرة

بـ"قيادة قومية" مؤلفة من سبعة أعضاء، وضمت ممثلين عن أقطار الأردن والعراق ولبنان^(٦) لكن بوصفهم بعثيين وليس ممثلين لأقطارهم. واضطر النظام الداخلي الذي أقره المؤتمر إلى إعادة النظر جذرياً بـ"الأخوية" وبنائها على أساس نظرية الديمقراطية المركزية (النظرية اللبنيية في التنظيم). واعترف هذا النظام بتشكيل قيادات قطرية منتخبة من مؤتمراتها القطرية السنوية، وتشكل جزءاً من أعضاء المؤتمر القومي الذي ينتخب القيادة القومية^(٧).

لقد انعقد هذا المؤتمر نفسه على خلفية تناقضات داخلية يصفها دندشلي بأنها "أخذت منحىً خطيراً وبلغت شفير الانفجار"، وظهرت أول ما ظهرت في شكل توتر ما بين قيادة المنظمة الأردنية التي أخذت تشعر بقوتها الذاتية واستقلاليتها وما بين "اللجنة التنفيذية" السورية، فضلاً عن محاولة الأستاذ عفلق تحريض المنظمات الأخرى على التخلص من أكرم الحوراني^(٨) الذي كان عفلق شديد الارتباب به، كما يتصوره. وقد أدى ذلك التوتر بعفلق إلى أن يطرح منذ أواخر عام ١٩٥٢ مشكلة بروز ظاهرة "القطرية" وضرورة تعزيز سلطة القيادة القومية^(٩). غير أن القيادة القومية نفسها التي تشكلت عام ١٩٥٤ كانت "سلبية وغائبة تماماً" وفق تقييم قيادة المنظمة اللبنانية يومئذ، في حين وصلت فعالية منظمات الحزب وتأثيرها الأوج في الخمسينات، لا سيما في سورية والأردن التي وصل فيها الحزب بكثافة إلى البرلمان وشارك في الحكومة. ويمكن القول هنا إن البعث نما وتعاضم في الخمسينات سياسياً بقدر ما كان حزباً "رخوياً" من الناحية التنظيمية تعيش فيه "الكتل"، وتعمل فيه ما يسميه شبلي العيسمي بـ"عوامل الفوضى والتسيب المستشرية بين القيادات والقواعد في أكثر الأحيان"^(١٠). وكان افتقاد الحزب ومنظماته إلى نظام داخلي موحد مظهراً من مظاهر الافتقاد إلى بنية موحدة، إذ تميزت الحياة التنظيمية للبعث في الخمسينات بكثرة تعديل الأنظمة الداخلية وتعليقها ووضع أنظمة داخلية محلية

ومؤقتة، وهو ما يثير دهشة المتابع لتطور الحزب في هذه المرحلة، واكتشافه تلك المفارقة ما بين قوة الحزب السياسية وهشاشته التنظيمية.

القيادة القومية تحاول ترسيخ سلطتها

كان البعث شريكاً أساسياً بقيام الجمهورية العربية المتحدة في ٢٢ شباط ١٩٥٨ ما بين سورية ومصر. وحل أمينه العام ميشيل عفلق التنظيم البعثي في كل من سورية (على مستوى قيادة قطر)، ومصر (على مستوى فرع مستقل عن تنظيم الطلاب العرب البعثيين)^(١١)، إلا أنه سرعان ما دخل -على الشاكلة التي باتت معروفة اليوم بكثير من الإسهاب- في تناقض مع عبد الناصر أخذ يتجه أكثر فأكثر نحو القطيعة والمواجهة. إذ أخذ البعثيون السوريون يحسون بخطأ حل الحزب، ويحملون الأستاذ عفلق الذي قرره دون العودة إلى أية هيئة حزبية مسؤولية ذلك، مع أن قرار الحل قبل يومئذ برضى عام من القاعدة البعثية. في الوقت الذي اكتشفت فيه القيادة القومية (التي استمرت رسمياً بعملها كمؤسسة حزبية عليا للتنظيم القومي خارج الجمهورية العربية المتحدة) عمق الاختراق "الناصري" لتنظيمها القومي لا سيما في الأردن، الذي عاد التناقض القديم ما بين قيادته القطرية والقيادة القومية في شكل تناقض سياسي ما بين تيارين بعثي وناصري داخل الحزب.

عكس التيار البعثي الناصري انفعال القاعدة البعثية بعبد الناصر بقدر ما غذّت الأجهزة المصرية التي كانت على صلة وثيقة برموزه الأساسية تناقضه مع عفلق الذي أخذ عبد الناصر ينظر إليه بارتياح شديد. من هنا وقيل أن تحدث القطيعة النهائية ما بين قادة البعث وعبد الناصر في كانون الأول ١٩٥٩ عبر استقالة الوزراء البعثيين الشهيرة، حاولت القيادة القومية أن تستبق ذلك، وتستعيد سلطتها في التنظيم القومي، وتطوق "اختراق" الناصرية وأجهزتها له، فدعت إلى عقد المؤتمر القومي

الثالث (٢٧ آب - ١ أيلول ١٩٥٩) الذي ضمَّ ٩١ عضواً من مختلف المنظمات القومية، بما فيها المنظمات القومية الناشطة في السعودية واليمن وإمارات الخليج وتونس وفلسطين. وقد تمت المواجهة ما بين القيادة القومية والقيادة البعثية "الناصرية" الأردنية، حين اعترض المندوبون الأردنيون بقيادة أمينهم القطري عبد الله الرعاعوي على وجود عفلق نفسه في المؤتمر وعلى شرعية صفته كأمين عام للحزب باعتبار أنه سوري وحلَّ التنظيم في سورية، واعتبر وجوده تحدياً صارخاً للجمهورية العربية المتحدة، واتهم عفلق بتبني خطة لإعادة بناء تنظيم الحزب في سورية، ووضع الحزب في مواجهة مع عبد الناصر: حاول المؤتمر أن يمتنع "الرعاعويين" ويتقي المواجهة المباشرة مع عبد الناصر بأن أعلن موافقته على قرار القيادة السابقة بحل الحزب في الجمهورية العربية المتحدة، باعتبار أنه أول مؤتمر يعقد بعد قرار الحل. إلا أن الرعاعويين انسحبوا من المؤتمر، وأعلنوا عدم اعترافهم بكل ما يصدر عنه، ليشككوا لاحقاً "القيادة القومية الثورية". وقد سهَّل هذا الانسحاب الأمر على عفلق بالتخلص منهم وفصلهم، حيث وصف المؤتمر تيارهم بـ "الانتهازي والانحرافي والإقليمي" الذي حاول استغلال غياب القيادة القومية "ليثبت أقدامه في الحزب ويستولي على جهازه القومي" تحقيقاً لهدف خطير وهو "استقلال التنظيمات القطرية عن القيادة القومية، وجعل مهمة الحزب مقصورة على تحقيق الوحدة، وجعله تابعاً لحكومة الجمهورية العربية المتحدة"^(١٢).

وقع الاصطدام المرتقب في كانون الأول ١٩٥٩ إثر استقالة الوزراء البعثيين، واتهام عبد الناصر لهم بأنهم "يصبون أنفسهم أوصياء على الشعب"، من هنا عقد الحزب مؤتمره القومي الرابع (أواخر آب ١٩٦٠)، وأدان "قرار حل الحزب"، وقرر فصل الأمين القطري العراقي وعضو القيادة القومية فؤاد الركابي لتواطئه مع أجهزة الجمهورية العربية المتحدة، وزجه الحزب في "مغامرات الانقلاب العسكري" (إشارة

إلى حركة عبد الوهاب الشواف العسكرية في الموصل عام ١٩٥٩) و"الاغتيال السياسي" (إشارة إلى محاولة اغتيال عبد الكريم قاسم في ١٩٥٩). وقرر المؤتمر "تطهير الحزب من جميع العناصر التي يمكن أن تتسرب إليه بسبب ضعف تنظيمه القومي"، وإذا كان فصل "الربمايين" قد خلخل المنظمة الأردنية المضعضة أساساً إثر حملة التفكيك الأمنية الأردنية لها فإن نتائج فصل الركابي وانعكاساته على المنظمة العراقية التي كانت من أكثر المنظمات القومية تماسكاً كانت محدودة^(١٣). صحيح أن المؤتمر لم يتبن مواجهة سافرة مع عبد الناصر إلا أنه تبني استراتيجية في العمل تضعه في هذه المواجهة، إذ دعا إلى تكوين رأي عام ضاغط على الجمهورية العربية المتحدة، للحد من فردية النظام وتصحيح أوضاعه وأساليه في العمل القومي. وعبر عن ذلك في وثيقة داخلية سرية تطرح الديمقراطية على نطاق الجمهورية بإقليميهما، وأن أسلوب الأجهزة الناصرية في العمل القومي يؤدي إلى "تنامي خطر الردة الرجعية"، ومن هنا ضرورة تشكيل جبهة شعبية تقدمية عربية "مستقلة في اتجاهها وأسلوب عملها عن اتجاه الجمهورية العربية وأسلوبها"، وأن إفساح المجال لمنظمات الحزب في العمل في إطار أوضاع ديمقراطية في الجمهورية هو مطلب ملح لحماية الوحدة بين الإقليمين. وقد فسر ذلك كله بأنه إعلان بدء معركة البعث ضد عبد الناصر^(١٤) في حين فسرتة القيادة القومية من موقع الحرص على استمرار الوحدة وتعزيزها على أسس مكينة.

مفهوم القيادة القومية عن سلطتها

تعبير الوثيقة التي افترض بالمؤتمر القومي الثالث أن يناقشها ويقرها بشكل نموذجي عن مفهوم القيادة القومية عن سلطتها في التنظيم القومي، إذ تميز هذه الوثيقة ما بين "القطرية" أو "الإقليمية" التي نتجت عفواً عن انخراط الحزب في الشؤون السياسية القطرية وبين "الإقليمية الانتهازية" التي تمت على حد تعبيرها في بعض

منظمات الحزب، في إشارة ضمنية خاصة إلى منظمة الأردن "زعامات محلية أصبح من مصلحتها تحقيق شيء من اللامركزية والسر نحو تفكيك الارتباط القومي" (١٥) و"فصل الفرع عن الكيان الكلي" (١٦). وترهن الوثيقة وحدة الحزب بخضوعه إلى "جهاز مركزي قوي يسهر عليها ويقومها كلما طرأ عليها خلل" (١٧). وليس هذا الجهاز إلا القيادة القومية التي تقوم أسس مركزيتها الشاملة على "مبدأ اعتبار القيادة القومية هي السلطة الوحيدة في الحزب وصاحبة السيادة المطلقة - في غياب المؤتمر القومي - في كل شؤونه. وسيادة القيادة القومية يجب أن تكون موحدة غير مجزأة، تامة وغير منقوصة، تعبرها العملي هو احتكار سلطة التشريع والحكم والفصل في كل الاختلافات. أما الصلاحيات التي تعطى للقيادات والمجالس الدنية فيجب أن تكون مفوضة يمكن استرجاعها بأي وقت تراه القيادة القومية مناسباً، أي أن تفويض الصلاحيات يجب أن يكون لأسباب إدارية محضة ... ومهما كانت نوعية وكمية الصلاحيات المفوضة كثيرة أم قليلة، خطيرة أم ثانوية، فالمبدأ الذي يجب أن يسود هو أن القيادة القومية هي مصدر السلطة النهائي، وتستطيع أن تستعمل هذه السلطة في أي وقت تشاء ومتى رأت المصلحة تقضي بذلك" (١٨). من هنا فالأقطار تشكيلات إدارية لا تشكيلات سياسية، أي أن "الحزب ككل هو المنظمة السياسية، أما فروعه وكافة منظماته القطرية فهي وحدات إدارية محضة أنشئت لا لتمارس نشاطاً سياسياً منفصلاً وخصوصاً بما .. بل لتكون جزءاً عضوياً من الجسم الذي هو الحزب" (١٩).

يشكل هذا الوعي بالسلطة المركزية "الشاملة" للقيادة القومية تعويضاً متضخماً عن ضعفها، وهشاشة دورها في بناء المنظمات القومية وقيادتها، إذ ظلت هذه القيادة طيلة الخمسينات أقرب ما يكون إلى سلطة معنوية أو رمزية منها إلى سلطة فعلية مركزية، ليس بفعل إضعاف منظمات الأقطار لها بل بفعل ضعفها الذاتي ومحدودية ديناميكيتها ومتابعتها. ولا يمكن هنا تفسير محاولة القيادة القومية استعادة سلطتها في

التنظيم القومي وترسيخها بمعزل عن تنامي مؤشرات الصراع الوشيك ما بينها وبين عبد الناصر، إذ كان عليها أن تستيق انفجار هذا الصراع بتطويق الكتل البعثية الناصرية في المنظمات القومية، وأن تمنع تكوُّنها في المنظمات الأخرى، والتي اعتبرها "احتراقاً" ناصرياً للحزب يهدد باستيلاء عبد الناصر على التنظيم القومي للحزب.

أ- الانفصال: الارتباك ومشكلات إعادة بناء الحزب:

لن يمكن فهم الاستقطاب اللاحق ما بين "القوميين" و"القطريين"، بمعزل عن فهم رؤية القيادة القومية لطبيعة سلطتها "الشاملة" ومحاولة ترسيخها في حزب يفتقد تنظيمه القومي فعليا إلى خصائص المنظمة الموحدة المتناسكة. وقد برزت حدة هذه التناقضات بشكل خاص في سورية بفعل حل الحزب فيها، واحتدام الصراع ما بين الحزب وعبد الناصر، ووقوع الانفصال السوري عن الجمهورية العربية المتحدة في ٢٨ أيلول ١٩٦١. لم يباغت الانفصال القيادة القومية التي كانت تتابع من اجتماعاتها المتواصلة في بيروت مؤشرات المتواترة والمتصاعدة عن كئيب^(٢٠) لكنه أربكها. إذ وقع اثنان من الأساتذة التاريخيين الثلاثة للحزب وهما صلاح الدين البيطار وأكرم الحوراني على ما بات يعرف بـ "وثيقة الانفصال"، بل إن البيطار ساهم بكتابتها. ولم تفعل محاولة البيطار تحت ضغط القيادة القومية وضغط عقل شخصيا في محاولة تفسير الوثيقة بشكل مختلف يوحى بالتوصل من مضمونها الانفصالي إلا "زيادة الأذهان بلبله، وإثارة استياء الوجدانيين والانفصاليين معا من بين صفوف الحزب وخارجه"^(٢١). أما عقل نفسه الذي لم يخل موقفه من الارتباك، فقد أبلغ في اليوم الثاني للانفصال كمال رفعت موفد عبد الناصر الخاص إليه بأنه "من المتعذر قيام أي حركة شعبية للدفاع عن الوحدة مادامت مقترنة في أذهان الجماهير بالحكم الإرهابي الذي لازمه"^(٢٢). وطرح شروطا "تعجيزية" تغطي ارتبাকে وعجزه الفعلي

عن القيام بشيء. من هنا جاء البيان الذي أصدرته القيادة القومية في ٥ ت ١٩٦١ والذي حمل عبد الناصر و"حكمه الإقليمي الفردي" مسؤولية الانفصال، تسييرا للانفصال أكثر منه دعوة لاستعادة الوحدة. وكان الرد "الناصرى" على تردد غفلق مباشرة، إذ أعلنت "حركة القوميين العرب" عن انسحابها من الشراكة مع البعث في "الجبهة القومية" في العراق، مع أن منظمة البعث العراقية تخطت موقف قيادتها المرتبك وتجاوزته وبادرت يوم ٢٩ أيلول إلى إدانة الانفصال بشكل حاسم^(٢٣). وأدى ذلك إلى انهيار "الجبهة القومية" في العراق وانشقاق تنظيمها العسكري إلى "قوميين" و"بعثيين"^(٢٤). ولم تفعل القيادة القومية إزاء إحساسها بعزلة الحزب وسط التظاهرات الشعبية الوحدوية التي نظمتهما "حركة القوميين العرب" في سورية ضد الانفصال سوى وصف هذه التظاهرات بـ "التعبئة الدعائية الدماغوجية" التي لا تتم "من أجل المحافظة على الوحدة بل من أجل الدفاع عن الحكم الدكتاتوري"^(٢٥). غير أن موقف "راهب البعث" غفلق كان أسير "تيارات ومواقف مختلفة متباينة"^(٢٦) في الحزب، إذ انقسم الحزب في سورية بشكل قطبي ما بين "البعثيين الناصريين" الذين أعلن خمسون شخصية منهم في ١ ت ١٩٦٢ ولما يمض سوى شهر واحد على الانفصال عن تأسيس "الطليلة الوحدوية الاشتراكية" (حركة الوحدويين الاشتراكيين لاحقا) التي دعت إلى العودة الفورية للجمهورية العربية المتحدة، في حين تألف القطب الآخر من أطراف ما سيعرف بالبعثيين "القطريين" الذين كانوا من "الحاقدين على عبد الناصر والوحدة"^(٢٧). وقد حاولت القيادة القومية إبان هذا الاستقطاب أن تطرح موقفا وسطيا متوازنا يقوم على "الوحدوية بالمفهوم السليم للوحدة"^(٢٨) على حد تعبير غفلق.

غير أن وتيرة الأحداث أخذت تتسارع وتتطور بشكل درامي مفاجئ، إذ قلم مجلس ضباط الانفصال نفسه بقيادة العقيد عبد الكريم النحلاوي، وعبر التنسيق

المسبق مع عبد الناصر وأجهزته في ٢٨ آذار ١٩٦٢ بانقلاب على انقلابه الانفصالي الأول بهدف إعادة الوحدة. واستغلت الكتلتان العسكريتان البعثية والناصرية ذلك للقيام بما سمي بـ "ثورة حلب"، إلا أن الضباط البعثيين تخلوا عن "الثورة" وعملوا على إفشالها حين انفرد شركاؤهم الناصريين بإعلان عودة سورية إقليمياً شمالياً للجمهورية العربية المتحدة. فقد كان العسكريون البعثيون والناصريون متفقين على إسقاط الانفصال إلا أنهم يختلفون حول آليات إعادة الوحدة^(٢٩).

أثمر إخفاق حركة ٢٨ آذار وتطويق مضاعفاتها عن انعقاد "مؤتمر حمص" العسكري، وتشكيل حكومة "اتلافية" جديدة برئاسة الدكتور بشير العظمة تبنّت رسمياً خطاباً معتدلاً وإيجابياً تجاه الجمهورية العربية المتحدة. وأبدى العظمة رغبة خاصة بمشاركة البعث في حكومته بخمس حقائب، ومساهمته بترشيح الوزراء الآخرين. وقد عارض عفلق مشاركة الحزب في الحكومة بدعوى عدم نضج الظروف السياسية في حين ألح البيطار والخوراني عليها، انطلاقاً من أنها حكومة مؤقتة، وأن الحزب سيتمكن من خلال إعادته لقوانين التأميم والإصلاح الزراعي وآليات الحياة الديمقراطية من استعادة تأييد العمال والفلاحين والفئات الوسطى له، التي انفضت عنه وياتت "ناصرية". ورغم أنه تم تسوية الخلاف بالمشاركة بوزيرين في الحكومة للداخلية والإعلام، فإنه كان يخفي في الحقيقة شيئاً آخر وهو موضوع إعادة تنظيم الحزب في سورية، وشكله وأسمه. أو بمعنى آخر من هي الفئة التي سيكون لها السيطرة على الحزب^(٣٠). إذ كانت القيادة القومية وتحديد عفلق متمسكة منذ المؤتمر القومي الثالث (١٩٥٩) بترسيخ سلطتها المركزية الشاملة، وترى أن عودة الحزب إلى العمل السياسي في سورية يجب أن تكون مسبقة بإشرافها المباشر على إعادة بنائه. وهو ما تم من خلال المؤتمر القومي الخامس في أيار ١٩٦٢، الذي يمثل أهم

مؤتمر في الحزب من زاوية تحضيره لاستلام السلطة، وستدلع منه شرارة الانفجار ما بين "القوميين" و "القطريين".

ب- المؤتمر القومي الخامس: تكون البعث القومي:

كان الدافع المباشر لعقد المؤتمر هو هيئة الحزب لاستلام السلطة في العراق وسورية^(٣١). وهو ما لم يكن ممكنا له أن يتم بالنسبة للقيادة القومية قبل أن يتم الشروع بإعادة بناء الحزب في سورية تحت إشرافها المباشر. إذ كان المؤتمر القطري العراقي الاستثنائي (نيسان ١٩٦٢) قد اتخذ قرارا حاسما بإسقاط عبد الكريم قاسم في العراق^(٣٢)، انقسمت حوله القيادة القومية ما بين معارض ومؤيد له، وكان علق في طليعة المؤيدين والمعلقين^(٣٣). أما في سورية فقد أخذت "اللجنة العسكرية" (تنظّم الضباط البعثيين الذي تأسس في القاهرة عام ١٩٦٠. معزل عن القيادة القومية، وكان أبرز قادته المقدم محمد عمران والرائد صلاح جديد والنقيب حافظ الأسد) تضغط على الأساتذة الثلاثة رغم عدم ثقتها بهم كي يعقدوا مؤتمرا حزبيا يعيد بناء الحزب في سورية، وهو الاجتماع الذي عقد خلال شباط ١٩٦٢ ولم يؤد إلى أي شيء بسبب احتدام الخلافات^(٣٤). إذ كانت اللجنة العسكرية قد خططت مع تشكيل الضباط الناصريين (بقيادة العقيد جاسم علوان) المرتبط بالقاهرة على القيام في ٢٢ شباط ١٩٦٢ بـ "ثورة" في ذكرى إعلان الوحدة، ومن هنا نفهم حرصها على وجود ظهر حزبي مدني مساند لها، وهي "الثورة" التي تأخرت فعليا إلى أوائل نيسان ١٩٦٢، وفشلت بنتيجة الخلاف بين الضباط "البعثيين" و "الناصريين" حول مسألة العودة الفورية إلى الوحدة الاندماجية.

انعقد المؤتمر القومي الخامس في أيار ١٩٦٢ في مدينة حمص في وسط سوريا. بحضور حوالي ٥٣ عضوا، كان معظمهم من ممثلي منظمة العراق (١٤ مندوبا)

ولبنان (١١ مندوبا). ولم يمثل أي مندوب سوري في المؤتمر بسبب حل الحزب في سورية، وعدم اعتراف القيادة القومية بتنظيم "القطريين" الذي كان قائما بصورة مستقلة عنها وضدها^(٣٥)، وإبعاد كتلة أكرم الحوراني عنه بحكم سياسة المؤتمر التي تتناقض جذريا مع موقف هذه الكتلة وعدائها "المستيري" لعبد الناصر. ولم يتم بالطبع تمثيل "اللجنة العسكرية" في المؤتمر بحكم عدم رسميتها واختيارها الاستقلال التنظيمي الذاتي عن القيادة القومية، والذي قبلته هذه القيادة انطلاقا من أن "العسكريين اختاروا هذه اللجنة وهذا شأنهم"^(٣٦). غير أن هذا لم ينف أن عضوين من هذه اللجنة كانا حول المؤتمر. إذ وجدت هذه اللجنة التي تحضر لإسقاط الانفصال نفسها قرية سياسيا من القيادة القومية مع أن عواطفها الإيديولوجية كانت أقرب إلى عواطف "القطريين" ذوي النزعة اليسارية. وقد تلخصت القرارات السياسية للمؤتمر تبعا للموضوع الوحيد الذي ناقشه وهو الموقف من الجمهورية العربية المتحدة في بلورة ما يمكن تسميته بلغة البعث "القومي" برؤية بعثية "وحدية" تتخطى موقف القطريين (المعادين لعبد الناصر) ودعاة الفورية (المنفعلين بالناصرية)، وترتبط ما بين الرجعية والانفصال، وما بين التقدمية والوحدة، وتدعو إلى وحدة سورية ومصر على أسس جديدة تقوم على مفهوم "الوحدة الاتحادية"^(٣٧) وهو ما تناغمت معه رؤية "اللجنة العسكرية" التي كانت حريصة على قواسم مشتركة ما بينها وبين حلفائها الضباط "الناصرين". وأما فيما يتعلق بتهئية الحزب للقيام بـ"ثورة" في كل من العراق وسورية، فقد دعت القيادة القومية في أواخر أيار ١٩٦٢ المنظمة العراقية إلى القيام بـ"ثورة" تطوح بقاسم^(٣٨) بقدر ما وافقت وتحديدًا ميشيل عفلق على قيام "اللجنة العسكرية" في سورية بـ"ثورة" ضد الانفصال في سورية^(٣٩). من هنا اتخذ المؤتمر قرارا بتعيين قيادة قطرية مؤقتة تقوم بإعادة بناء الحزب في سورية، وتعقد مؤتمرا قطريا ينتخب قيادة قطرية مكانها، واتخذ

المواقف السياسية التي ترسمها القيادة المؤقتة بالاشتراك مع القيادة القومية في المرحلة الاستثنائية، وأنه لا يشترط تكوين القيادة القطرية المؤقتة في سورية من السوريين فقط بل يجوز للقيادة القومية أن تطعمها بأعضاء من الأقطار الأخرى، وأن يتم ذلك بسرية تامة^(٤٠).

تبلور هنا لأول مرة مصطلح البعث القومي للدلالة على البعثيين الملتزمين بسلطة القيادة القومية وقراراتها واستراتيجيتها السياسية مقابل من تم وصفهم بـ "القطريين"، الذين اكتسبت "قطريتهم" المتمردة على سلطة القيادة القومية مضمونا سياسيا يقوم على رفض الوحدة مع مصر، ومضمونا إيديولوجيا يقوم على نزعة يسارية راديكالية. إذ أثارت قرارات المؤتمر الخامس وبياناته "تمردا" حزبيا صاحبيا في سورية ولبنان. فلم تلب هذه القرارات تطلعات البعثيين الوجدانيين (الطليعة الوجدانية الاشتراكية) الذين يدعون إلى عودة فورية للوحدة، كما أن "القطريين" و"الحورانيين" رفضوها شكلا ومضمونا. وقد تحدى "القطريون" السوريون قرار القيادة القومية بعدم تمثيلهم في المؤتمر القومي والاعتراف بهم، بأن شكلوا -في محاولة ضغط- قبيل انعقاد هذا المؤتمر لجنة تحضيرية للدعوة إلى مؤتمر قطري. وقد اجتمع هذا المؤتمر في حزيران ١٩٦٢ أي بعد نهاية المؤتمر الخامس، وفصل الأساتذة (عفلق والبيطار والحوراني)، وأعلن قطع كل علاقة إيديولوجية أو تنظيمية مع القيادة القومية، وأخذ يعمل تحت اسم حزب البعث العربي الاشتراكي -القيادة القطرية^(٤١). وأما في لبنان فقد كان التمرد على أشده، إذ رفضت القيادة القطرية اللبنانية قرارات المؤتمر واتهمت أعضائها "بالعمل لحساب عبد الناصر واستخباراته"^(٤٢) مما أرغم القيادة القومية في ١٢ أيلول ١٩٦٢ على حل تلك القيادة^(٤٣) التي قررت على غرار "القطريين" السوريين رفض "شعار وحدة مصر وسورية في ظل الدكتاتورية، وقطع

كل علاقة سياسية وإيديولوجية وتنظيمية مع حزب البعث التقليدي" والعمل تحست اسم حزب البعث العربي الاشتراكي في لبنان-القيادة القطرية^(٤٤).

شكلت القيادة القومية في ضوء قرارات المؤتمر الخامس لجنة ثلاثية لإعادة بناء الحزب في سورية، وتألّفت هذه اللجنة برمتها من القادة العراقيين الثلاثة: علي صالح السعدي وحمدى عبد المجيد وهاني الفكيكي. وقد اتصلت هذه اللجنة بمختلف الكتل البعثية بما في ذلك الكتلة "القطرية" وكتلة "اللجنة العسكرية"، ووجهت أينما ذهبت بواقع حزبي مترد ساخط على القيادة القومية. ويصف الدكتور منيف الرزاز ثاني أمين عام للحزب بعد غفلق هذا الواقع بأنه واقع "أجنحة وأجنحة" نشأت فيه "عشرات الكتل الصغيرة، وتبعثر الحزب وتفتت وإن ادعى كل تكتل وكل جناح بأنه هو الحزب"^(٤٥). في الوقت الذي أخذت فيه القيادة القومية التي شكلت اللجنة تشكو من أنما قد "أساءت استعمال صلاحياتها وقربت من قربت وأبعدت من أبعدت في مقاييس غير المقاييس التي اتفق عليها في المؤتمر الخامس"^(٤٦).

القوميون في مواجهة القطريين: نحو الانقسام التام

أدى وصول البعث إلى السلطة في العراق وسورية عام ١٩٦٣ إلى تعقيدات حادة مفاجئة في العلاقة ما بين "القومي" و"القطري"، وهو ما تمثل نموذجيا في فترة ١٩٦٣-١٩٦٦ العاصفة في سورية إثر "ثورة" الثامن من آذار التي قام بها ائتلاف عسكري بعثي-ناصرى-مستقل. إذ ما إن احتكر البعث السلطة في سورية إثر القطيعة النهائية الدائمة بينه وبين الناصريين (بعد فشل حركة ١٨ تموز ١٩٦٣) حتى أخذت تناقضاته تنفجر. أعادت هذه التناقضات صياغة الصراع القديم ما بين "القومي" و"القطري" في إهاب صراع جديد ما بين "اليمن" و"اليسار" في الحزب. وقد ارتبط اليمن في سياقات هذا الصراع بدرجة أساسية بالقيادة القومية وتحديدًا

بغفلق بقدر ما ارتبط "اليسار" بما سمي بـ "الصف الثاني" في الحزب، واكتسب هذا الصراع أبعاداً ومضامين اجتماعية وإيديولوجية وجيلية وسياسية مركبة برز فيها الحزب في صورة حزين. وقد برز هذا الشكل الجديد للصراع بشكل خاص في العراق، في صورة صراع حاد ما بين "جناح" علي صالح السعدي (الراديكالي) و"جناح" حازم جواد - طالب شبيب (التقليدي)، وقد نسق الجناح الأول - على خلفية صراعات معقدة في العراق - علاقاته مع الكوادر الراديكالية في "الصف الثاني" للحزب في سورية، والتي كانت متجمعة حول حمود الشوفي، فظهر وكأن الراديكاليون العراقيون والسوريون كانوا على موعد مسبق في المواجهة مع القيادة القومية التقليدية التي باتت معارضتها في فهم "الجناح اليساري" أحد معايير "اليسارية" نفسها. وقد توضح ذلك إبان التحضير لعقد المؤتمر القومي السادس (سينعقد بين ٢٣-٥ ت ١٩٦٣)، إذ انعقد في أيلول ١٩٦٣ كل من المؤتمر القطري العراقي والمؤتمر القطري السوري، فأسقط الأول طالب شبيب عضو القيادة القومية والمحسوب على عفلق في حين أسقط الثاني صلاح الدين البيطار أحد الأساتذة التاريخيين للحزب، وانتخب قيادة قطرية راديكالية على رأسها حمود الشوفي، ثم قامت هذه القيادة بعد فترة قصيرة بفصل البيطار من الحزب^(٤٧). وقد تولى المفكر السوري الشاب ياسين الحافظ عملية التنظير هنا لـ "الجناح اليساري" في الحزب، وكتب "التقرير العقائدي" الذي أقره المؤتمر القومي السادس بعد تعديل بعض صياغاته تحت اسم "بعض المنطلقات النظرية". وقد كان "الجناح اليساري" هنا خلف هذا التحول الراديكالي في فكر الحزب^(٤٨) مما وضعه وجهاً لوجه أمام عفلق الذي بات يحس بأنه "غريب" تماماً عن الحزب الذي أسسه. ووصل تطويق عفلق حد أنه لم يؤذن له بالكلام في إحدى المرات التي طلب فيها الكلمة، وإسقاط صلاح الدين البيطار من عضوية القيادة القومية الجديدة. من هنا لم يكن مفارقة أن يشعر راهب

البعث بـ"غربته" الثامنة عن المؤتمر، وأن يقول أمامه حرفيا بلغة الناسك الزهدية "لقد أصبحت جزءا من الماضي، لم يعد لدي أي طموح دنيوي"^(٩٩). إذ ظهر الحزب هنا لدى عفلق أقرب إلى حزب "شيوعي" منه إلى حزبه "القومي". وإذا كان عفلق قد حاول أن يمتص ذلك بوضع مقدمة لـ"المنطلقات" بوصفها وثيقة الحزب القومي كله، فإن مقررات المؤتمر القومي السادس ترجمت بشكل درامي في العراق. إذ انعقد المؤتمر القطري الاستثنائي في ١١ ت ١٩٦٣ لاتخاذ خمسة أعضاء تكميليين للقيادة القطرية بدلا من الأعضاء العراقيين الذين انتخبوا في عضوية القيادة القومية، وجرى في المؤتمر -وفق سيناريو مسبق- اقتحام العسكريين له وفرض قيادة قطرية جديدة، وتسفير القادة الخمسة مباشرة إلى مدريد، مما أدى بالحرس القومي إلى القيلم بما يسميه "اليساريون" بانتفاضة ١٣ ت ٢ التي استغلها عبد السلام عارف وطوح بسلطة الحزب كلها في حركة ١٨ ت ٢ ١٩٦٣^(١٠٠) التي تصفها الحوليات البعثية بـ"الردة التشرينية السوداء".

حروب المواقع في سورية: وازدواجية القيادة:

كان المؤتمر القومي السادس قد قرر قبول "الوحدويين الاشتراكيين" و"القطريين" في الحزب بوصفهم أفرادا وليس تنظيمًا^(١٠١). فانتدب الفريق أمين الحافظ لمفاوضة "الخورانيين" واللواء محمد عمران لمفاوضة الوحدويين الاشتراكيين واللواء صلاح جديد لمفاوضة القطريين، وفشلت مفاوضات الأول والثاني في حين نجح جديد باستقطاب قسم من "القطريين"^(١٠٢) وهو القسم الذي وجد نفسه قريبا من "اللجنة العسكرية" البعثية المسيطرة على القيادة القطرية السورية. وإثر تعليق النظام الداخلي مؤقتا بفعل حركة ١٨ ت ٢ ١٩٦٣ وسقوط حكم الحزب في العراق، قامت هذه القيادة بإعادة بناء هيكلية قيادات الفروع والشعب التي حاز فيها القطريون

السابقون على مواقع أساسية. وبموجب ما عرف داخليا بقانون "الزحف" قامت القيادة القطرية بترقية الانتصار إلى أعضاء عاملين بغض النظر عن مضي ثلاث سنوات على كل منهم في مرتبة النضال ومكملاتها في الحرب^(٥٣). من هنا تضاعف عدد أعضاء الحزب وغدا "القوميون" يشكون من أن حملة "التطهير" قد طالت المحسوبين عليهم في قيادات الفروع والشعب^(٥٤) في حين أخذ من يسميهم "القوميون" بـ"المنشقين" وهم الذين عقدوا في آب ١٩٦٤ مؤتمرا قوميا خاصا بهم قرروا فيه أن يعملوا تحت اسم "حزب البعث العربي الاشتراكي اليساري" يشكون بدورهم من أنه قد تم "إخماد كل صوت يساري في الحزب الرسمي والسلطة"^(٥٥).

ظهر في ذلك ما يمكننا تسميته بـ"حروب المواقع" ما بين "القطريين" و"القوميين" في التنظيم السوري، وقد سيطر "القطريون" (القيادة القطرية) في هذه الحرب على كامل القيادة القطرية ومعظم قيادات الفروع أي على مجمل الجهاز الحزبي المدني فضلا عن إحكام سيطرتهم في الجيش من خلال "اللجنة العسكرية"، وتحكمهم بمندوبي القطر إلى المؤتمر القومي. مما أدى إلى ازدواجية السلطة ما بين القيادة القطرية والقيادة القومية التي تميزت وفق منيف الرزاز الأمين العام يومئذ بـ"انقطاعها التام عن قواعد الحزب" لتجد نفسها "غريبة عن هذه القواعد والقواعد غريبة عنها"^(٥٦). من هنا لم يكن مفارقة أن يصل الصراع ما بين القيادة القومية والقيادة القطرية إلى أقصى الحدود. إلا أن انفجار الصراع في "اللجنة العسكرية" البعثية أعطى القيادة القومية مساحة مهمة للمناورة والعمل، إذ قام اللواء محمد عمران عضو القيادتين القومية والقطرية بكشف بنية تلك اللجنة وآليات عملها للقيادة القومية، فما كان من اللجنة إلا أن استصدرت قرارا من القيادة القطرية بإبعاده خارج القطر^(٥٧). وجدت القيادة القومية في هذا الانشقاق فرصة مناسبة لاستعادة سلطتها، من هنا عقدت جلسة استثنائية امتدت بين ٤-١٤ كانون الأول ١٩٦٤

واتخذت قراراً مؤلفاً من ١٦ نقطة، يتلخص أهمها باستبدال اللجنة العسكرية بمكتب عسكري تابع إلى القيادة القطرية كأى مكتب من مكاتبها، وتعيين موجهين سياسيين في الجيش، وتحديد تمثيل العسكريين في المؤتمر القطري كأعضاء مراقبين بنسبة لا تتجاوز ١٠% من عدد أعضاء المؤتمر، وعدم الجمع ما بين مهام القيادة العسكرية والمهام القيادية في الحزب والسلطة وتنفيذ ذلك بالتخيير خلال شهر واحد، وتحديد نسبة أعضاء القيادة القطرية في المشاركة في الحكم بالربع وعدم الجمع ما بين رئاسة مجلس الرئاسة والمجلس الوطني ومجلس الوزراء. وتوجت القيادة القومية قرارها بـ "تجميد نشاط القيادة القطرية القيادي وتكليف لجنة قومية لقيادة الحزب في القطر السوري، تحت إشراف القيادة القومية حتى المؤتمر القطري المقبل"^(٥٨). وتم في ٢٩ كانون الأول تعيين هذه اللجنة من شبلي العيسمي (سوري) وعلي غنام (سعودي) ومنصور الأطرش (سوري) وعضوين آخرين من القيادة القطرية في سورية. إلا أن القيادة القطرية تحدت القرار، وعقدت اجتماعاً لقيادات الفروع، اتهم القيادة القومية بتنفيذ "مؤامرة" ورفض الاستماع إلى أعضائها، وجدد ثقته بالقيادة القطرية "المجدة" مما أرغم القيادة القومية على "التراجع وسحب قرارها بحل القيادة القطرية"^(٥٩). واصطبغ الصراع ما بين "القوميين" و"القطريين" حول السلطة بلونيات الصراع الإيديولوجي بين "اليمن" و"اليسار"، والذي كان التسريع بإصدار قرارات التأميم الشهيرة في أوائل عام ١٩٦٥ أحد أبرز نتائجه المباشرة. إلا أن انشقاقات الضباط البعثيين أخذت تتابع وتكتسب لونيّات جهوية وطائفية فاقعة. وكان أحطرها الانشقاق ما بين الفريق أمين الحافظ (رئيس الدولة والوزراء وقائد الجيش والأمن القطري) واللواء صلاح جديد (رئيس الأركان وعضو القيادة القطرية). وأفضى هذا الصراع مؤقتاً إلى إبعاد كل منهما عن منصبه العسكري، غير أن اللواء صلاح الجديد غدا هنا أميناً قطرياً مساعداً، وحول القيادة القطرية التي يقودها إلى مصدر السلطة

كلها في سورية. وارتكبت القيادة القومية هنا خطأ جديداً فحلت القيادة القطرية، واتبعت فعليا سياسة تأزيم تجاهها، أفضت إلى قيام حركة ٢٣ شباط وانشقاق الحزب، الذي أدى منذ ذلك الوقت إلى تدمير وحدته نهائيا.

بين "حركة شباط" (١٩٦٦) والمؤتمر القومي التاسع (١٩٦٨):

لم تكن حركة ٢٣ شباط ١٩٦٦ مفاجئة للقيادة القومية، لكنها كانت قاصمة، إذ شقت التنظيم القومي بقدر ما تعرض فيها هذا الأخير إلى حملة اعتقالات في الأردن ولبنان، ففي لبنان طالت الحملة جميع أعضاء القيادة القطرية اللبنانية (الملتزمة بالقيادة القومية) باستثناء عضو واحد^(١٠). وقد صدر أول رد فعل على "الحركة" عن المؤتمر القطري اللبناني الذي انعقد في ٢٨ شباط ١٩٦٦ أي بعد خمسة أيام على قيام الحركة، حيث أدان المؤتمر قيام ما سماه بـ "الزمرة المغامرة" بـ "الانقلاب" "الانفصالي" "الدكتاتوري"، ودعا إلى "مؤتمر قومي بأسرع وقت ممكن لوضع سياسة الحزب تجاه المنحرفين في القطر السوري". ولم يستطع البعث "القومي" أن يتفق على موعد انعقاد هذا المؤتمر، مما زاد "الحزب بليلة" وجمودا رغم عمق الصدمة وعنفها وشعور الحزبيين أن الحزب يسير بدون قيادة وبلا استراتيجية، وزاد الأمر بلاء تأييد الفئات التقدمية للحكم^(١١) على حد تعبير المؤتمر القطري اللبناني المنعقد في ١١ أيار ١٩٦٧. ومن هنا لم تستطع القيادة القومية أن تعقد هذا المؤتمر إلا في آذار ١٩٦٨ في بيروت، إذ تركزت أولياتها بعد قيام "الحركة" على استعادة السلطة في سورية. وقد تولى الأمين العام منيف الرزاز الذي توارى في دمشق، إعادة بناء التنظيم السوري وقيادته بنفسه في حين تولى اللواء فهد الشاعر رئاسة مكتبه العسكري. وقد استطاع الشاعر أن ينظم بضع دزينات من الضباط في التنظيم العسكري "القومي"، والتقى خلال عمله بكتلة عسكرية منشقة عن "الحركة" بقيادة

سليم حاطوم قائد "الغواير" الذي لعب دورا حاسما في "الحركة"، إلا أن اللقاء لم يتعد حدود التنسيق. وقد تقرر القيام في ٨ أيلول رعا بهدف استباق عقد "الحركة" مؤتمرها القومي بالانقلاب، إلا أن القيادة القومية التي لم تكن تتقن بـ "حاطوم" انسحبت من هذا الانقلاب، في حين كشف تنظيمها العسكري قبل الأول من أيلول، فاستمر حاطوم بانقلابه الذي حمل في الحوليات البعثية اسم "مؤامرة الثامن من أيلول ١٩٦٦" (١٦) أو "مؤامرة" حاطوم الأولى.

شكل انكشاف التنظيم العسكري للقيادة القومية صدمة قاسية لخططها في العودة إلى السلطة في سورية، وعكس الأمين العام منيف الرزاز في كتابه "التجربة المرة" هذه الصدمة، من هنا حولت تلك القيادة أولوياتها الانقلابية من سورية إلى العراق، وتم على خلفية ذلك عقدها للمؤتمر القومي التاسع في آذار ١٩٦٨.

استراتيجية "الجبهة القومية الشعبية" والتحضير لاستلام السلطة في العراق:

لم يتمكن البعث "القومي" رغم ضغط منظماته القومية من عقد مؤتمره القومي التاسع بعد حركة ٢٣ شباط ١٩٦٦ إلا في آذار ١٩٦٨. وإذا كان المؤتمر قد أكد "إدانة تمرد ٢٣ شباط، واعتبره حركة عسكرية قطرية مشبوهة، تهدف إلى القضاء على الحزب من داخله عن طريق حمل اسمه" "وفصل جميع العناصر التي شاركت فيه ودبرته" (١٧)، فإن نتائج نسخة الخامس من حزيران ١٩٦٧ كانت هي التي لعبت دورا حاسما بتسريع انعقاده. إذ أخذت الصورة التقليدية "العقلية" للبعث "القومي" تتدهور وتفقد هالتها وألقها في معظم المنظمات القومية، في سياق تصدع البنية التقليدية للمنظمات القومية العربية، وإعادة تجديدها في كل مكان على أسس راديكالية يسارية جديدة. وقد أدت هذه التجديرات إلى انهيار حركة القوميين العرب وتفككها إلى منظمات قطرية يسارية جديدة بقدر ما أصابت التنظيم القومي للبعث.

فقد أنهت النكسة على حد تعبير المؤتمر التاسع نفسه عهد "الثورية الراهنة"^(٦٤). من هنا تبين المؤتمر استراتيجية جديدة للحزب تقوم على ما سماه بـ "استراتيجية الجبهة القومية الشعبية" على المستويين القطري والقومي الشامل. وأعلن في خطوة جديدة تتناقض مع "منطلقاته النظرية" تخلي الحزب "عن الصيغة القديمة .. كصيغة الحزب الواحد والحزب القائد" و"بذ الصيغة الستالينية في العمل الثوري التي تقول بوجود حزب في السلطة وأحزاب ملحقه" وأن يرهن "في كل خطوة بخطوها عن إخلاص عميق للعمل الجبهوي" وبالتالي "أن تكون مشاركة الحزب في الحكم ضمن إطار التعاون مع الفئات التقدمية الأخرى ضمن ميثاق جهوي موحد". ومن هنا قرر المؤتمر بشأن التحالفات السياسية "تصفية آثار المرحلة السلبية السابقة مع جميع قوى الثورة العربية والقوى التقدمية، وبصورة خاصة مع الحركة الناصرية والأحزاب الشيوعية المحلية"^(٦٥). بما في ذلك "منظمات الاتحاد الاشتراكي والقوميين العرب" انطلاقاً من أن "العمل الجبهوي" "ليس إلغاء للعمل الحزبي" أو "بديلاً للحزب"^(٦٦). واعتبر المؤتمر أن "الاحتراف الثوري هو العمود الفقري للمرحلة الجديدة" وهو ما يتطلب "اعتبار التدريب العسكري جزءاً أساسياً من التربية الحزبية" و"إدخال مفهوم العمل المسلح في صميم كل تنظيم شعبي في الوطن العربي" و"اعتبار القوات المسلحة حقلاً أساسياً من حقول النشاط الثوري والسياسي"^(٦٧).

يدو أن البعث "القومي" تبين هذه الاستراتيجية على خلفية تحضير منظمته العراقية لانقلاب ثان في العراق يعيده إلى السلطة، ويعوض عن نكسته في سورية، ويؤمن إقليمياً-قاعدة لتنظيمه القومي في مواجهة "الشباطيين". كانت هذه المنظمة قد خرجت من انشقاقين حادين إثر حركة ١٨ ت ١٩٦٣ التي قادها عبد السلام عارف وحركة ٢٣ شباط ١٩٦٦ التي قام بها "القطريون" السوريون. وقد سبق للقيادة القومية أن حاولت إثر أحداث ١٣-١٨ ت ١٩٦٣ في العراق أن تضع

العضو الشاب في مكتب الفلاحين القطري صدام حسين على رأس قيادة قطرية مؤقتة تقود الحزب إلى أن يتم الفصل بوضع الكتلتين المتصارعتين (ككتلتا جواد-شبيب اليمنية وعلي صالح السعدي اليسارية)، إلا أنها اضطرت للتراجع عن ذلك إثر رفض "القواعد الحزبية لمثل هذه القيادة"^(٦٨) في إشارة ضمنية إلى قيادة فرع بغداد "اليسارية" التي ألحقت صدام حسين بأنه "اشترك في مؤامرتي ١١ و ١٨ تشرين، وكان مديعاً لانتقال عبد السلام عارف"^(٦٩). إلا أنه ما إن تمكنت القيادة القومية في ٢٤ شباط ١٩٦٤ (بعد انتهاء المؤتمر القومي السابع ١٢-١٧ شباط ١٩٦٤) من فصل كتلة السعدي من الحزب حتى وضعته على رأس القيادة القطرية المؤقتة في العراق، وكلفت بإعادة بناء الحزب^(٧٠). إذ جذب تفسير صدام لأسباب نكسة الحزب في العراق اهتمام القيادة القومية، وتلخص هذا التفسير بأن أسباب النكسة لا تعود إلى التحالف ما بين اليمين البعثي في السلطة واليمين الرجعي خارجها بل إلى "الخلل الذاتي" في "القيادة الحزبية والتيارات المنحرفة والتيارات المزيدة"^(٧١). وهو التفسير نفسه الذي كانت تبناه القيادة القومية وعقل خصوصاً، في مواجهة التفسير "اليساري" السائد للنكسة.

لم تكن مهمة القيادة القطرية المؤقتة يسيرة إذ كان عليها أن تعيد بناء المنظمة المنهكة بالانشقاقات والاعتقالات وأن تعيد السلطة إلى الحزب. من هنا ما إن استعادت بعض قواها حتى خططت لعملية انقلابية بعد ظهر ٤ أيلول ١٩٦٤، تشنها كتبية الدبابات الرابعة وست طائرات "ميغ" نفاثة، وتنسف طائرة المشير عبد السلام عارف عند إقلاعها للتوجه إلى مؤتمر القمة العربي في الإسكندرية. غير أن السلطات كشفت العملية قبل وقت قصير من بدئها واعتقلت بعض قادتها وكان من بينهم صدام حسين^(٧٢). وإثر هروب هذا الأخير من السجن في ٢٣ تموز ١٩٦٦ انعقد المؤتمر القطري السادس وانتخب قيادة قطرية. عمل صدام حسين نائباً لأمين سر

القطر(الأمين القطري) أحمد حسن البكر ومسؤولا عن أهم فرع حزبي وهو فرع بغداد، وتمكن البكر-صدام من تطوير انشقاق جديد مؤيد لحركة ٢٣ شباط ١٩٦٦ في سورية. أخذ دور المنظمة يبرز إثر نكسة ٥/ حزيران، إذ نظمت في ٦ أيلول ١٩٦٧ مظاهرة احتجاجية في بغداد على قرارات قمة الخرطوم و"لاءاها" الثلاثة، وشاركت مع القوى القومية المعارضة في إعداد بيان-مذكرة ١٦ نيسان ١٩٦٨ الذي يطالب بإقالة حكومة طاهر يحيى وانتخاب جمعية وطنية وتشكيل حكومة ائتلافية^(٧٣). وكانت سلطة عبد الرحمن عارف ضعيفة غير أنها لم تصل إلى أدنى درجات الضعف والتفكك وعدم الاستقرار كما وصلت إليه خلال عام ١٩٦٨. الذي بات فيه سقوطها وشيكاً.

"ثورة" ٢٧-٣٠ تموز (عودة البعث إلى السلطة):

حاولت المنظمة البعثية القومية أن تقوم بانقلابها الثاني في العراق في ضوء استراتيجية "الجهة" التي أقرها المؤتمر القومي التاسع قبل شهرين ونيف. من هنا عملت منذ نيسان ١٩٦٨ وفق بيان للقيادة القومية صدر يومئذ على أن تبذل "محاولات مع القوى السياسية القومية والتقدمية" في العراق لتشكيل إطار تحالفي جبهوي، إلا أنها لم تقابل "بإيجابية متبادلة"^(٧٤). واتصلت القيادة القطرية العراقية في ضوء ذلك في حزيران ١٩٦٨ بقيادة الحزب الشيوعي العراقي(اللجنة المركزية) الذي كان قد خرج للتو من انقسام جديد، وعرضت عليه التعاون مع البعث للقيام بالانقلاب. إلا أن مكرم الطالباي مندوب الحزب أبلغ أحمد حسن البكر الأمين القطري العراقي بأن الحزب الشيوعي العراقي لن يقف في وجه البعث، وأن الموقف منه سيتم في ضوء أعماله. إذ كان الكونغرس الثالث للحزب قد اتخذ على صعيد التحالفات السياسية قراراً يحرم "على الحزب التحالف مع القيادة اليمينية لحزب

البعث والقيادة القطرية في العراق المرتبطة به" (٧٥). فقد كانت "مرارة" القوى الناصرية والشيوعية العراقية من البعث أكبر بكثير من أن تمحوها في لحظة واحدة "ادعاءاته" الجبهوية. غير أن جواب الطالباني بـ "حيادية" الحزب الشيوعي العراقي طمأن البكر الذي كان قد خطط أساسا لإخراج انقلابه في شكل "ثورة بيضاء".

تألفت أطراف هذه "الثورة" من منظمة البعث "القومي" و"المنظمة الثورية العربية". كانت هذه الأخيرة عبارة عن كتلة عسكرية-سياسية صغيرة إلا أن ضباطها أمسكوا بالمفاصل العسكرية الأساسية التي لا يمكن للانقلاب أن ينجح دونها. فكان عبد الرحمن الداود يقف على رأس الحرس الجمهوري وعبد الرزاق نايف على رأس الاستخبارات العسكرية وسعدون غيدان على رأس كتية الدبابات الملحقه بالحرس الجمهوري. وفي فجر ١٧ تموز ١٩٦٨ تمت "الثورة البيضاء" على الشاكلة الأنيقة المعروفة (٧٦). عكس تركيب مجلس قيادة الثورة أطراف الائتلاف، فتألف برمته من العسكريين، وكانت نسبة البعثيين فيه ثلاثة مقابل أربعة، غير أن المجلس ترأسه أحمد حسن البكر الأمين القطري والذي غدا رئيسا للجمهورية، أما الحكومة فتألفت من ٢٦ وزيرا، وحصلت فيها كتلة النايف-داود على رئاسة الحكومة ووزارة الخارجية ووزارة الدفاع في حين مثل البعث بـ (١٠ حقائب)، ونال الأكراد فيها (٤ حقائب) وذهبت بقية الحقائب إلى المستقلين. وكان في عداد كتلة النايف-داود، أحد ممثلي الحزب الإسلامي العراقي، وهو لمواجهة العراقية الشديدة السرية لتنظيم "الإخوان المسلمين" في العراق.

وبغض النظر عن تناقض الرؤى الذي نشأ للتو ما بين البعث وكتلة النايف-داود حول السياسة الخارجية والموقف من التحويلات الاشتراكية ومن المسألة الكردية، فإن البعث كان قد اتخذ قرارا مسبقا باستخدام كتلة النايف-داود في

الانقلاب ضد عارف ثم الانقلاب عليها. وتقوم الرواية البعثية الرسمية على أن المؤامرة الأساسية كانت محبوكة ما بين المكعب العسكري للبعث "القومي" وبين الداوود قائد الحرس الجمهوري، إلا أن الداوود فاجأ شركائه البعثيين في ١٦ تموز أي قبل الانقلاب بيومين بانضمام العقيد عبد الرزاق النايف إلى المتآمرين على أن يعطى له منصب رئيس مجلس الوزراء.

وقد اضطرت قيادة البعث إلى قبول ذلك خوفاً من انكشاف أمر الانقلاب وفشله، إذ كان بعض البعثيين معارضين للتحالف مع النايف، وأصيبوا بصدمة حين وجدوا اسمه وبعض الأسماء الأخرى التي كانوا مكلفين بمراقبتها في الحكومة^(٧٧). ويبدو أن النايف سارع للالتحاق بالمتآمرين، إثر رفض "الحركة الاشتراكية العربية" (يسار حركة القوميين العرب) التحالف معه^(٧٨). فقد كانت هذه الحركة تعتبره مشبوهاً، وربما تم الاتصال ما بين النايف وبين الحركة عن طريق ناصر الحايي السفير العراقي في بيروت والذي سيغدو وزيراً للخارجية في حكومته بعد ١٧ تموز. من هنا إزاء روائح الشبهة التي فاحت للتو من الانقلاب، قام البعثيون في ٢٩ تموز ١٩٦٨ بإيفاد الداوود وزير الدفاع لتفقد الوحدات العراقية المربطة في الأردن، وباستدراج النايف رئيس مجلس الوزراء إلى دعوة غداء في القصر الجمهوري واعتقاله. وتم تكليف الأول بالبقاء في عمان رئيساً للبعثة وترحيل الثاني في مهمة خاصة إلى المغرب. وأما ناصر الحايي وزير الخارجية فعين مستشاراً للرئيس الجمهورية للشؤون الخارجية ثم اغتيل في ١٢ ت ١٩٦٨. وتألف معظم أعضاء الحكومة الجديدة من البعثيين، حيث ترأسها البكر فضلاً عن رئاسته للجمهورية ومجلس قيادة الثورة والقيادة القطرية، وبذلك اكتمل انقلاب البعث أو ما يعرف في الحوليات البعثية بـ "ثورة ١٧-٣٠ تموز ١٩٦٨".

إحياء البعث القومي ومخاطر انشقاق جديد:

اعتبر البعث القومي انقلاب تموز "ثورة" الحزب القومي كله في الوطن العربي وقاعدته، من هنا شكلت "الثورة" نوعاً من إحياء له لا سيما في مواجهة البعثيين السوريين أو "المرتدين" حسب تعبيره. إلا أنه ظل يعاني من وعيه المربكة والمنافسة "المرتدين" له وضعفه إزاءهم على الصعيد الحكومي والشعبي وصعيد العمل الفدائي، وكان تقويمه لنفسه هنا رغم مرور عامين على وجوده في السلطة في العراق أنه "لا يشكل قوة قيادية في الحركة الشعبية العربية"^(٧٩). من هنا كانت قيادته القومية كمؤسسة ومعها منظمات الأقطار حين انعقد المؤتمر القومي العاشر في آذار ١٩٧٠ "تحتزن تجربة مليئة بالسلبات والمرارة والمعنويات الكبيرة"^(٨٠) إذ كان تنظيمه القومي "ما يزال يعاني بشدة من آثار الانشقاق والتصدع" و"الضعف التنظيمي والمعنوي" والإحساس بفقدان "دوره الطليعي في حركة الثورة العربية". وبكلام آخر "انعقد المؤتمر العاشر والحزب يفتقد إلى الوحدة المترابطة والمعنويات العالية والثقة الوطيدة بالنفس"^(٨١).

كرر البعث القومي هنا في تجربة العودة الثانية إلى السلطة في العراق ما فعله إبان وجوده السابق في السلطة في سورية والعراق، من ناحية عدم "تحديد صيغة واضحة للعلاقة ما بين القيادة القومية والسلطة التي يقودها فرع الحزب في القطر العراقي" ورغم أنه اعتبر السلطة سلطته فإن "الجو العام في المؤسسة القومية كان يسيطر عليه الخذر من السلطة. والشك والخوف من تكرار التجارب السابقة، وكانت عبارة (التميز عن السلطة) كثيرة التداول في ذلك الوقت، في الأدبيات وفي الجلسات الحزبية الرسمية، وفي حياة الحزب الخاصة، وفي مقابل ذلك كانت تظهر بين بعض أعضاء الحزب في القطر العراقي، في بعض الأحيان، نزعات تعصب غير

موضوعية للسلطة"^(٨٢). فبعد أشهر قليلة من انعقاد مؤتمره العاشر داهمت أحداث أيلول الدامية في الأردن ما بين السلطة الأردنية والمقاومة الفلسطينية في عام ١٩٧٠ الحزب، وفجرت فيه "واحدة من أخطر وأدق الأزمات التي عانى منها الحزب سواء في حياته الداخلية، أو في علاقاته مع الجماهير ومع القوى السياسية الأخرى"^(٨٣) ويصفها تقرير مؤتمره بـ "أزمة عصبية كادت أن تعرض الحزب إلى خطر الانشقاق، وثورته في القطر العراقي إلى خطر السقوط"^(٨٤). مما وضع الحزب مجدداً "في جو التفكير والبلبلة والضعف"^(٨٥). فقد اعتبر موقف سلطته في العراق من أحداث أيلول "تخاذلاً" شوه من مصداقيته ولا ينسجم "مع كبر الشعارات التي رفعناها"^(٨٦) ووضع تنظيمه القومي بما في ذلك فرعه في العراق في إحراج قومي سياسي جديد يتناقض جذرياً مع قراره قبل شهور في المؤتمر القومي العاشر، وهو ما يفسر أن القيادة القومية ظلت "لمرحلة غير قصيرة من الزمن تشعر بالقلق الشديد من هذه التجربة الجديدة، وتخشى عليها من التعرض للأخطاء والظروف التي وقع فيها الحزب في السابق"^(٨٧)، إلى درجة أن راهب البعث ميشيل عفلق الذي كان إلى جانب "التدخل" في الأردن قد أصر على إقامته في بيروت، ولم يغادرها إلى بغداد إلا عام ١٩٧٥ لدواع أمنية.

تداعيات الأزمة في قمة النخبة وسيطرة صدام على الحزب-الدولة:

تم فصل هذا الانقسام السياسي الذي عرض الحزب لـ "خطر الانشقاق" وخلق فيه "واحدة من أخطر الأزمات"^(٨٨) مع انقسامين حادين في قمة النخبة البعثية العراقية، هما الانقسام ما بين الجناح المدني والجناح العسكري، والانقسام في الجناح المدني نفسه حول السيطرة على الحزب. إذ استغل الجناح المدني الصراع ما بين اللواء حردان التكريتي وزير الدفاع ورئيس الأركان والفريق صالح مهدي عمّاش وزير الداخلية، ووقف في البداية إلى جانب عمّاش في مواجهة حردان المتغطرس الذي تم

فتح "دفاتره القديمة" واستذكار ضلوعه بسقوط سلطة الحزب عام ١٩٦٣، فتم إقصاؤهما وتعيين كل منهما نائبا لرئيس الجمهورية. وما إن نشأت الأزمة الجديدة الناتجة عن عدم "تدخل" الوحدات العراقية إلى جانب المقاومة، حتى تم تحميل حردان المسؤولية، وجعله "كبش المحرقة" باعتباره مسؤولا عن ذلك، فأعفي في ٧ ص ١٩٧٠ من مناصبه، واغتيل في ٣٠ آذار ١٩٧١ في الكويت، في حين تم إبعاد خصمه الفريق عماش في ٢٨ أيلول ١٩٧١ من منصبه إلى سفير في مدريد. وبإبعادهما تم التخلص من أبرز العسكريين الخطيرين الذين كان يمكن لصراعاتهم أن تدمر وحدة الحزب. من هنا عاد الصراع ما بين صدام حسين وعبد الخالق السامرائي -أكثر الوجوه القيادية كفاءة وشعبية في الحزب- في الجناح المدني حول السيطرة على الحزب إلى نقطة الصفر. وتدخل ناظم كزار مدير الأمن العام والمسؤول عن جهاز الرعب الذي روع المعارضين في هذا الصراع، فحاول في ٣٠ حزيران ١٩٧٣ اغتيال البكر وصدام حسين في المطار، وحدد السامرائي وسيطا ما بينه وبين البكر لتسوية الخلاف الذي برره بمطالبة "اشتراك الجيش فعليا ضد إسرائيل وتقديم تأييد أقوى للفلسطينيين في مقاومتهم". وتم اتهام السامرائي بالضلوع في مؤامرة كزار والحكم عليه بالإعدام ثم تخفيفه إلى الأشغال الشاقة^(٨٩) وبسحق صدام حسين لـ "المؤامرة" والتخلص من منافسه الأساسي السامرائي في سياقها بات مسيطرا على الحزب، بشكل يمكن فيه القول في أواسط السبعينات أن الحزب في أيدي صدام والجيش في أيدي البكر^(٩٠)، إذ بات الباب مفتوحا أمام سيطرة صدام على الحزب، وهو ما تحقق له من خلال المؤتمر القطري الاستثنائي في ٧ تموز ١٩٧٣ ثم من خلال المؤتمر القطري الثامن في كانون الثاني ١٩٧٤.

كان صدام من الناحية الرسمية نائبا لأمين سر القيادة القطرية ومن الناحية الواقعية نائبا لرئيس مجلس قيادة الثورة، إلا أنه "كان يقود في الواقع المسيرة الثورية

بكل تعقيداتها" أي يحكم سيطرته على أجهزة الدولة والحزب من خلال عمله "خلف الستار في إطار مؤسسة لا يعرف سوى عدد قليل باسمها أو مستواها في الدولة وهي مكتب العلاقات العامة"^(٩١). وكان هذا المكتب يعمل باسم الحزب كمؤسسة فوق جميع المؤسسات الحزبية والحكومية والأمنية، ويتميز معظم نشاطه "الدقيق والخطر" بـ "السرية"^(٩٢). وقد تصرف من خلاله صدام "في ظروف الطوارئ تصرف رئيس الدولة"^(٩٣)، انطلاقاً من أن السلطة ليست لفرد أو لـ "تجمعات الضباط المغامرين" أو "الطامعين للسلطة" بل هي للحزب الذي رأى صدام حسين باستمرار أنه لا يمكن توطيد سلطته وضمان استقرارها بدون جعله بالفعل وليس بمجرد الاسم قائداً للدولة والمجتمع. من هنا قضى صدام على العقلية الانقلابية التقليدية لكل الضباط العراقيين بتبعيت الجيش على أسس ما يعرف بعثياً بـ "الجيش العقائدي"، وتوحيد ولائه السياسي الأعلى لسلطة الحزب وقيادته السياسية، إذ كانت تلك الكتل لما تزال تشكل حتى أوائل السبعينات نوعاً من خطر داهم ومحتمل. وكان تبعيت الجيش جزءاً من استراتيجية أبعد هي "تبعيت" المجتمع. من هنا إذاً كلان عدد البعثيين الذين تم استنفارهم فجر ١٧ تموز ١٩٦٨ حوالي مائة عضو^(٩٤) من أصل ١٠٠-١٥٠ عضواً عاملاً محترفاً يقودون أقل من ١٠٠٠ بعثي بين نصير ومؤيد وصديق^(٩٥)، فإن حجم العضوية العاملة أي حجم عضوية النخبة للنتقاء بعناية من بين "أصلب" الحزبيين وأعلامهم "كفاءة" قد وصل عام ١٩٧٦ إلى ١٠,٠٠٠ عضو تقريباً^(٩٦) بينما وصل حجم الجهاز الحزبي على مختلف مراتبه عام ١٩٨١ إلى ١,٥/ مليون/ (أي بنسبة ١ إلى ١٠ من السكان تقريباً)^(٩٧)، وهو ما يعكس في هذه الفترة معدل وتيرة "التبعيت" الشامل.

مثل هذا "التبعيت" الشامل مؤشراً أساسياً من مؤشرات تبلور نوع مميز من أنواع الدولة الشمولية التي تقوم على مركزية الحزب الطبيعي وتماهي مع الدولة في

شكل الدولة-الحزب أو الحزب-الدولة. وقد تبني هذا النوع مفهوما للنمو يقوم على "النمية الانفجارية"^(٩٨) التي تبني الهياكل الارتكازية للاقتصاد القومي، أو ما يمكن تسميته بلغة الاقتصاديين بالنمو عن طريق التراكم التوسعي الذي يعبئ كل عوامل الإنتاج. ويتم هذا النمو بطبيعة الحال بواسطة الدولة، إلا أنه تميز هنا عن الأنماط الشمولية الأخرى بإبقائه مساحة واسعة للنشاط الاقتصادي الخاص في إطار ضوابط الدولة لعلاقات السوق وتحكمها بها، ويفهم غامض لأهمية هذا النشاط الأخير فيما يسمى اقتصاديا بالنمو عن طريق التراكم المكثف الذي يتطلب إطلاق آليات الاستحداث بمعناها الشامل، وهو ما عبر عنه صدام حسين بالحاجة إلى "أنامل القطاع الخاص وإبداعه"^(٩٩). وتم ترجمة النمو التوسعي على مستوى العلاقة بالمجتمع المدني، بتدمير استقلالية منظماته وروابطه الجمعياتية الطوعية، وتحويلها إلى أجهزة قطاعية أو مهنية ملحقة بالحزب ومتفرعة عنه. فلم تكن نظرة البعث في أي وقت لهذه المنظمات تعدى إطار ما يسميه بـ "العمل الواجبي"^(١٠٠) للحزب. ولم يتشكل هذا النمط "الشمولي" المميز دفعة واحدة، بل خضع إلى تطور عززته سيطرة الحزب على الربع النفطي بعد تأمين النفط في حزيران ١٩٧٢، وامتصاص سياسات الرفاه الاجتماعي التي اتبعتها الدولة العراقية بشكل منهجي للنقمة الاجتماعية الناتجة عن الفجوات الكبيرة في توزيع الدخل. وفي المرحلة الأولى التي تنطبق زمنيا على مرحلة السبعينات حاول الحزب أن يتعامل مع الدولة بوصفها قائدا أو مرشدا سياسيا لها، من دون الانغماس في تفاصيلها، وقد استجاب ذلك إلى تصورات النظرية المرجعية عن طبيعة العلاقة ما بين الدولة والحزب إلا أنه كان يعكس يومئذ محدودية اختراقه للمجتمع وعدم اكتمال "تبعيته"، إلا أنه مع عملية اكتمال "التبعيت" أو وصولها إلى درجتها القصوى أخذ الحزب يتماهى بوضوح مع الدولة في شكل الدولة-الحزب ويشكل نفسه أهم طبقة بيروقراطية مركزية فيها، تعضد تماسكها الحزبي بتماسك

الولاءات الجبهوية والعشائرية والمذهبية وتجانسها. ولن تكون مهمتنا هنا تحليل بنية هذه الولاءات أو الروابط العمودية، ودرس آليات تأثيرها -التي أشبعت بحثنا- في الطبقة البروقراطية المسيطرة بقدر ما يهمننا الإشارة إلى أنها لعبت دورا مهما في تشكيل "عصبية" النخبة الأساسية في تلك الطبقة وتعزيز تلاحقها، ولكن بوصف هذه الطبقة تحكم باسم الحزب وليس باسم تلك "العصبية".

من التشارك الجبهوي إلى الانفراد بالسلطة:

حاول البعث قبل الانقلاب وبعده أن يبني بشكل خاص تحالفا مع الحزب الشيوعي العراقي. وكان ممكنا له أن يدعي أن هذا التحالف يستند إلى استراتيجيته الجديدة التي أقرها المؤتمر القومي التاسع (آذار ١٩٦٨)، وتخلّى فيها -رسميا- عن الصيغة الستالينية سواء أخذت شكل الحزب الواحد أم شكل الحزب القائد^(١٠١). وقد أفادته هذه الاستراتيجية عمليا حين تمكن قبيل انقلابه في ١٧-٣٠ تموز ١٩٦٨ من تحييد الحزب الشيوعي العراقي وضمان عدم مواجهة معه. إذ كان هذا الحزب رغم كل المحن التي تعرض لها على قدر كبير من القوة، فقد اقترب عدد أعضائه عشية الانقلاب من ١٨٠٠ عضو (١٣٠٠ مدني و ٥٠٠ عضو عسكري) في حين أن جناح القيادة المركزية اليساري الجديد المنشق عنه كان يقدر بثلاثة أضعافه^(١٠٢). من هنا كان البعث مستعدا -أو هكذا ظهر- لتمثيل الجناحين في حكومة "اتلافية"، وقام بمبادرة حسن نية حين أطلق سراح المعتقلين الشيوعيين وأعاد المسرحين منهم إلى وظائفهم الحكومية، وألغى أوامر القبض أو إسقاط الجنسية عن أعضائهم.

كان الحزب الشيوعي العراقي (اللجنة المركزية) مرتبكا بحكم الانشقاق الحاد لجناح "القيادة المركزية" عنه بقيادة عزيز الحاج. فطالب في ٢٧ تموز ١٩٦٨ البعث بإطلاق الحريات الديمقراطية وتسوية المسألة الكردية .. إلخ، إلا أنه تفادى أي إشارة

إلى إسقاط السلطة، وهو ما كان يعني أن الحزب قد "أسقط هذا الشعار في نضالاته"^(١٠٦). في حين تورط جناح القيادة المركزية الذي دعي أيضا للاشتراك في الحكومة في أوائل عام ١٩٦٩ بحرب عصابات وأعمال تفجير ومحاولات اغتيال عرضه لضربة ماحقة وانتزعت من أمنيته العام المعتقل دعوة لوقف العنف والتعاون مع البعث. فقد كان الري السائد يومئذ هو زي اليسار الجديد وطبعاته الغيفارية والملاوية في حرب العصابات. وقد حاول الحزب الشيوعي العراقي (اللجنة المركزية) أن يضغط على البعث سواء من خلال مشروع في أيلول ١٩٦٨ للجهة أو من خلال محاولته تكتيل القوى السياسية الأخرى، وتقدم مذكرة سياسية إلى رئيس الجمهورية في الوقت الذي كانت فيه لقاءات مندوبيه مع ممثلي البعث متواصلة حول صيغة الجبهة. وأثمرت هذه اللقاءات عن تعاون رمزي في البداية من خلال تعيين عزيز شريف سكرتير حركة أنصار السلم (الشيوعية) في ٣١ ك ١٩٦٩ وزييرا للعدل مع أن تمثيله تم بصفته الفردية.

يدو أن اتفاق ١١ آذار ١٩٧٠ ما بين البعث والحزب الديمقراطي الكردستاني (حدك) بقيادة زعيمه الأسطوري الملا مصطفى البارزاني قد أربك الشيوعيين نسبيا، إلا أن ما أربكهم سياسيا هو السياسة "التقدمية" للبعث، في تعزيز العلاقات مع بلدان المنظومة الاشتراكية، والتعاون مع الشيوعيين في جمعية الصداقة العربية-السوفيتية، وفي منظمة التضامن الآفرو-آسيوي، وتوقيع هذه السياسات وغيرها بتوقيع معاهدة الصداقة والتعاون في ٩ نيسان ١٩٧٢ ما بين العراق والاتحاد السوفيتي، التي عززت الضمانات الدولية للبعث في إطار الحرب الباردة، وأمنت لأجهزته الأمنية التي تمركزت بحرب الإرهاب السري تعاونا نوعيا خاصا مع المخابرات السوفيتية (ك.ج.ب)^(١٠٧). إزاء ذلك تعاون الحزب الشيوعي العراقي بعد شهر ونيف من توقيع المعاهدة مع البعث وتم تمثيله في الحكومة بحقيبتين، وإثر قرار تأميم

النفط في حزيران ١٩٧٢ حقق البعث شعبية هائلة، ودفع ذلك كله بعض الشيوعيين إلى طرح اندماج معه^(١٠٥). وقد أخذ البعث يستعجل تشكيل "الجبهة" وفق الشروط المعروفة التي تضمن له قيادتها، لا سيما إثر توقيع ميثاق الجبهة في آذار ١٩٧٢ في سورية. وحدث في هذه الأثناء تمرد ناظم كزار في ٣٠ حزيران ١٩٧٣ وإعدامه، وتم إلقاء كل عمليات الإرهاب السري والاغتيال والخطف والتعذيب التي طالت فيما مقره السيء الصيت "قصر النهاية"، وتحقيق درجة معينة من الانفراج في الحريات الفردية، فتم في ١٧ تموز ١٩٧٣ توقيع ميثاق "الجبهة"، الذي يعترف بالبعث قائدا للدولة والمجتمع وفي آب تم تشكيل هيئاتها. وبذلك تنكر البعث لما قرره مؤتمره القومي التاسع في آذار ١٩٦٨ قبيل وثوبه على السلطة من تخليه عن مفهوم "الحزب القائد".

تم توقيع هذا الميثاق في وقت تمكن فيه صدام حسين نائب أمين سر القيادة القطرية من التخلص من منافسيه والسيطرة على الحزب، فقد كان رئيسا للجنة العليا لشؤون الشمال التي أبرمت اتفاق ١١ آذار ١٩٧٠ ما بين البعث والحزب الديمقراطي الكردستاني فضلا عن ترؤسه اللجنة العليا للجبهة. إلا أن العلاقات ما بين الحزب الديمقراطي الكردستاني "حدك" والجبهة أخذت منذ عام ١٩٧٣ في التدهور بسبب الخلاف على مضمون الحكم الذاتي في كردستان وحدوده والذي كان مقرا له أن يطبق وفقا لبيان ١١ آذار ١٩٧٠ في ١١ آذار ١٩٧٤. إذ رفض "حدك" مشروع "الجبهة" للحكم الذاتي الذي صاغه البعث والحزب الشيوعي العراقي، وقطع مفاوضاته في بغداد، وأعلن مواصلة الحرب في الشمال. مما أدى فضلا عن أمور أخرى إلى توتر العلاقة ما بين الحزب الشيوعي العراقي وبين "حدك"، ومشاركة قوة من الحزب ضد قوات "حدك" تحت اسم "قوات الجبهة الوطنية"^(١٠٦) وحسم المعركة ضد "حدك" بعد توقيع اتفاقية الجزائر ما بين العراق وإيران في آذار

١٩٧٥ التي حرمت "حدك" من الظهور الإيراني وأدت إلى انهيار "نورته" مباشرة في الشمال. وفي إطار ما يبدو تحالفا جبهويا عالي المستوى ما بين الشيوعي والبعث تبني المؤتمر الوطني الثالث للحزب (١٩٧٦) موضوعا أن العراق يسير في طريق التطور اللارأسمالي (سمي لاحقا بالتوجه الاشتراكي). وسمحت له نوعية هذا التحالف الذي حاز فيه على مزاي لم يحظ بها شقيقه المشارك في الجبهة في سورية أن ينمو بشكل واضح، فنمت عضويته -رغم تقييدها بضوابط التحالف- من بضعة آلاف /عام ١٩٧٣/ إلى قرابة ٤٠-٥٠ ألفا (أواخر عام ١٩٨٧)^(١٠٧). وهو ما اعتبره البعث ضمينا ناجحا لتطور الجبهة وانفتاحها بالقياس إلى الصيغ الجبهوية الأخرى، إذ سمح ذلك للحزب الشيوعي العراقي على حد تقرير المؤتمر القطري التاسع (١٩٨٢) بأن يتمتع بـ "حرية كاملة في النشاط السياسي والتنظيمي وفي العلاقات الخارجية، وكانت صحافته مستقلة وغير خاضعة لأي رقابة".

ربما أثار هذا النمو مخاوف البعث من الحزب الشيوعي العراقي بعد انهيار علاقته مع "حدك"، من هنا أخذت العلاقات ما بينهما تذهب منذ أواسط ١٩٧٦ نحو التدهور، ويتم ترجمتها بسلسلة من التضييقات المنهجية، حتى أن "اجتماعات السكرتاريا -سكرتاريا الجبهة- لم تعد تناقش قضايا سياسية، وإنما صار وقتها يستنفذ بقضايا التجاوزات"^(١٠٨). وتم فصلت تلك المخاوف "البعثية" مع توتر سياسي مع الحزب الشيوعي العراقي، إذ أخذ الشيوعيون يحتجون بشدة على إجراءات "التبعية"، وطريقة معالجة البعث للمسألة الكردية، وتطوير العلاقات الاقتصادية والسياسية والعسكرية مع أوروبا، والعلاقة مع الدول "الرجعية" في المنطقة، والموقف العراقي الرسمي من منظمة التحرير الفلسطينية ومن اغتيال كوادرها بواسطة جهاز "أبو نضال" الذي كان قد انشق عن "فتح" واتخذ من بغداد مقرا له، ورفض إدانة النظام السوري ووصفه بـ "العمالة والتآمر ضد العراق"، وعدم الانصياع لرغبة

البعث بعدم ذكر اسم الحزب الشيوعي الإسرائيلي في الصحافة الحزبية^(١٠٠). أما البعث فأرجع تعقيد العلاقات ما بينه وبين حليفه الشيوعي إلى عدم "تطوير موقفه من القضايا القومية ومن القضية الفلسطينية" و"قضية الوحدة" مما "يثير المشكلات ويعقد العلاقات ليس على الصعيد القيادي فحسب، وإنما على صعيد قواعد الحزبين وعلى الصعيد الدولي" وإلى "علاقاته العلنية مع الحزب الشيوعي الإسرائيلي" وعدم الاهتمام بـ"الدفاع عن النظام الثوري وحماية المكتسبات الثورية العظيمة التي حققها" و"ضعف درجة" التقييم الإيجابي" المناسب له، وتركيزه على "السلبات والأخطاء، ليس بقصد معالجتها وإنما بقصد تحقيق الكسب الرخيص على حساب الحزب والثورة"^(١٠١)، و"إذكاء منظماته في شمال القطر الروح الانعزالية والتركيز على زرع الفكرة بين القومية العربية والقومية الكردية، وإحياء كل الترععات الشوفينية في الأوساط الكردية" ونشاطه "ضد انتشار حزب البعث العربي الاشتراكي بين صفوف الجماهير الكردية" وشن "حملات منظمة، وبدون أي مرر وطني أو قومي، ضد الدول غير الشيوعية، التي تسعى الثورة إلى إقامة علاقات صداقة معها" ومحاولة "تخريب" العلاقات معها^(١١١).

قاد صدام حسين بنفسه منذ آب ١٩٧٦ على الأقل حين ألقى في الاجتماع الموسع للجان الجبهة كلمته التي حملت فيما بعد عنوان "خندق واحد أم خندقان" عملية تحجيم الحزب الشيوعي العراقي، ومحاولة "ترويضه" سياسياً، وإعادته إلى "بيت الطاعة". وحين أصدر اجتماع اللجنة المركزية في آذار ١٩٧٨ تقريره الانتقادي، بدأ الرد البعثي المعاكس للتو، وأخذ صيغة حاسمة ودموية، إذ تم في ١٨-١٩ أيار ١٩٧٨ إعدام ٣١ عضواً ومتبرعاً للحزب الشيوعي العراقي بدعوى نشاطهم السياسي والتنظيمي في القوات المسلحة، التي وافق الحزب الشيوعي العراقي حين وقع ميثاق الجبهة على إلغاء أي شكل من أشكال تنظيمه ونشاطه فيها، كما أن قانون ١٠/

١١ / ١٩٧١ يقضي بإعدام كل عسكري ينتمي إلى أي حزب غير حزب البعث العربي الاشتراكي. ولم يفلح ضغط الأحزاب الشيوعية العالمية، ورسائل بريجنيف العاجلة إلا بتسريع إعدام عدد آخر في ٢٧-٢٨-٢٩ أيار ١٩٧٨، إذ اعتبر البعث هذا الضغط "شكلا من أشكال التدخل في الشؤون الداخلية للبلاد" يكشف عن استعانة الحزب الشيوعي العراقي "ببعض الدول الأجنبية التي يحرص العراق على استمرار علاقات الصداقة والتعاون معها لتثبيت أمر واقع في الأوضاع الداخلية في العراق يتنافى مع سيادته، ومصلحه الأساسية، كما يتنافى مع الأسس التي قامت عليها الجبهة"^(١١٢). واعتبر الحزب الشيوعي العراقي أن هذه "الجرمة" مقدمة لتفكيك التحالف الجبهوي، وأنها مقترنة بالتنسيق والتعاون مع القوى الرجعية في المنطقة التي تطالب بإنهاء التحالف مع الحزب الشيوعي العراقي. من هنا بدأ العد العكسي يتسارع باتجاه القطيعة التامة، وكان خروج الحزب من "الجبهة" وإغلاق صحيفته المركزية "طريق الشعب" في نيسان ١٩٧٩ مصادقة تامة على ذلك.

كان البعث في العراق -وهو الإبن التام لتقاليد المنظمة السرية- على ارتياب دائم بنشاط الحزب الشيوعي العراقي في الجيش والقوات المسلحة، إلا أنه و"لأسباب تتصل برغبة الحزب (= البعث) في استمرار العلاقات الجبهوية على حد تعبيره قد تقبل "تبريرات" الحزب الشيوعي العراقي "لإنقاذ القائمين -بالنشاط- من القلب أو محاولة تخفيفه" فتم "تأجيل تنفيذ حكم الإعدام لفترة قصيرة بالشيوعيين"^(١١٣). إلا أن إسراع البعث وصدام حسين شخصيا بتنفيذ الإعدامات، وإن تذرعت -أي تلك الإعدامات- بكل قضايا الخلاف السابقة التي كانت على درجة من الجدية، كان محكوما على ما يبدو، بتخوفه من أن يدعم الحزب الشيوعي العراقي الكتلة الحزبية التي أخذت تناوئه وتحاول الحد من سيطرته مستظلة بالبكر الأمين القطري ورئيس الجمهورية، إذ سبق للحزب الشيوعي أن تدخل لدى البكر عام ١٩٧٣ من أجل

عدم إعدام عبد الخالق السامرائي المنافس الأساسي لصادق حسين، والذي أعدمه صدام حسين عام ١٩٧٩ ما إن اعتلى سدة الرئاسة. وهو التحليل الذي يقر به على نحو ما تقرير المؤتمر القطري التاسع (حزيران ١٩٨٢) حين ربط ما بين "تآمر الزمرة الخائنة من بعض أعضاء القيادة الذين كشفوا في تموز ١٩٧٩" حين "لم تكن مسألة القيادة قد حسمت بصورة واضحة تماماً" لصالح صدام حسين، وما بين تفكير "قيادة الحزب الشيوعي أن بإمكانها الاستفادة من هذه الظروف والمراهنات على احتمالات تخيلتها"^(١٤). وكى نستوعب خيوط مخاوف صدام حسين، فإن تلك "الزمرة" المعنية ليست إلا التي اهتمها باستخدام العلاقات العراقية-السورية الجديدة كغطاء للانقلاب عليه بالتعاون مع القيادة السورية.

العلاقات السورية-العراقية: الإخوة الأعداء:

إثر وصول البعث "القومي" إلى السلطة في العراق، في ١٧-٣٠ تموز ١٩٦٨، دعا الأسد في إطار مفهومه لـ "قومية الحركة" إلى "تطبيع" العلاقات ما بين دمشق وبغداد وبناء الجبهة الشرقية، و"صار يستقبل بصورة علنية ممثلي النظام العراقي، الذين كانوا يأتون من بغداد خصيصاً لزيارته، رغم أن علاقات العراق بنظام البعث السوري كانت في الحضيض حزبياً ورسمياً وشخصياً"^(١٥). من هنا أخذت بغداد رغم انشغالها بتوطيد سلطة البعث "القومي" تترقب تأزمات الصراع ما بين الأسد وحديد، وتحاول أن تقفز بينها إلى السلطة، إلا أنه ما إن حسم الأسد الموقف حتى أرسل البكر وزير خارجيته عبد الكريم الشيعلي لتهنئة الأسد شخصياً بعيد "الحركة التصحيحية" في ١٦ تـ ١٩٧٠. وقد قام الأسد في إطار "تعميم" الحزب الذي كان مقتصرًا على نخبة "طليعية" ضيقة ومحدودة العدد والفاعلية باجتذاب "البعثيين" القدامى إلى الحزب، بمن فيهم البعثيون "القوميون" و"المنشقون" (أو اليساريون عام

١٩٦٤). إلا أن الحركة التصحيحية أعلنت منذ البداية هويتها ورسختها في المؤتمر القومي الحادي عشر (٢٣-٣١ آب ١٩٧١) بوصفها استمرارا لحركة ٢٣ شباط ١٩٦٦ و"تصحيفا" لها من داخلها وليس بوصفها "انقلابا" عليها. وحددت المضمون العملي لذلك على صعيد علاقتها بقيادة البعث "القومي" بأن أجرت بين كانون الثاني وآب ١٩٧١ محاكمة لحوالي ١٠٤ بعثي "قومي" اقموا بـ "الخيانة" وتلقي مساعدة مالية وعسكرية من العراق بهدف الإطاحة بنظام الحكم. وحكم على مؤسس الحزب ميشيل عفلق وعضو قيادته القومية الفريق أمين الحافظ وثلاثة آخرين بالإعدام، وبالسجن لمدد متفاوتة لـ ٩٩ آخرين. غير أن الأسد خفف أحكام الإعدام بعد شهور قليلة، وأطلق سراح معظم المحكومين لكنه وجه "أوضح إنذار ممكن بأنه لن يتحمل أي تدخل من العراق ولن يتسامح مع أي ولاء لعفلق داخل الحزب السوري" (١١٦).

استمر البعث "القومي" رغم ذلك بمحاولة "احتواء" الأسد الذي كان صاحب السلطة الفعلية في سورية. وكان البعث القومي قد خرج للتو من مخاطر انشقاق جديد بفعل عدم التدخل العراقي إلى جانب المقاومة في أيلول ١٩٧٠ في الأردن، ويعاني من ذيلها في قمة نخبته في العراق. فطرح في نوع من تعويض عن ذلك إثر إعلان الملك حسين عن مشروع المملكة العربية المتحدة في آذار ١٩٧٢، مشروعا للوحدة ما بين العراق وسورية ومصر هو في حقيقته مشروع تنسيق يفترض أعلى مستويات التعاون السياسي والعسكري والاقتصادي. وقد فهم السوريون والمصريون منه على التو أنه بديل عن اتحاد الجمهوريات العربية ما بينهم وبين ليبيا، فردوا عليه بدعوى العراق للانضمام إلى "الاتحاد" وهو ما لم يكن في بال "القوميين". غير أن القيادة القومية (جناح عفلق) استهدفت من هذا المشروع طرح إعادة وحدة الحزب على القيادة السورية، والعودة إلى المشروع القدم عام ١٩٦٣ في بناء وحدة بعثية

كاملة ما بين سورية والعراق. وقد تلخص تصورهما لذلك، بطي صفحة ٢٣ شباط ١٩٦٦ والأحداث التي تلتها، واعتبار المؤتمر القومي الثامن (١٩٦٥) آخر مؤتمر شرعي للحزب، وتشكيل قيادة حزبية عليا مؤقتة من القيادتين القطرية السورية والعراقية، تشرف على عقد مؤتمر قومي توحيدي، تحضره كافة القيادات المنتخبة سابقا من مؤسساتها، وينتخب قيادة قومية جديدة توحد الحزب والدولة في القطرين^(١١٧). وقد تذرع هذا المشروع بـ "وقف التدهور العربي" بعد إعلان الملك حسين عن مشروعه بإقامة "المملكة العربية المتحدة"، وكان نوعا من مشروع بديل عن اتحاد الجمهوريات العربية الذي انضمت إليه سورية، واعتبرته قاعدة أي عمل وحلوي، ومستند كل دولة من دولة في العلاقة مع أية دولة عربية تريد الانضمام إليه. فقد كانت بغداد تستشعر تخطيط كل من مصر وسورية^(١١٨) لمواجهة عسكرية مع إسرائيل على قاعدة القرار الدولي ٢٤٢ الذي تميز البعث "القومي" بموقفه المتصلب منه، وهي المواجهة التي وضعت خططها سوريا بين ٢١-٢٣ آب ١٩٧٢ ما بين القيادتين السورية والمصرية، ثم تم تحديد ساعة صفرها بالساعة الثانية والدقيقة الخامسة من بعد ظهر السادس من تشرين الأول ١٩٧٣ بهجوم على الجبهتين السورية والمصرية. والواقع أن أول قطر عربي أعلمه الأسد بنيته خوض الحرب كان هو العراق، وقبل ساعة الصفر طلب الأسد من البكر المساعدة، وبعد يومين من بدء الحرب تقدم بـ "طلب أكثر استعجالا وإلحاحا" حمله موفد رسمي^(١١٩)، فاجتمعت القيادتان القومية والقطرية ومجلس قيادة الثورة في العراق بشكل مشترك، وقررت زج قواتها في الحرب بعد أن ضمن السوفييت هدوء "جبهتها" مع إيران. وفي ١٠ ت، كانت الوحدات العراقية قد اشتركت في الحرب، مما ساعد الأسد على تأجيل موافقته على قرار وقف إطلاق النار الذي صدر يوم ٢٣ ت، ١٩٧٣ يوما واحدا، إلا أن التزام مصر به ومضي السادات بخطة السياسية "المستقلة" كان يعني أنه لن

يكون قادرا على مواصلة الحرب بمعزل عن مصر. بل إن الاستراتيجية الأمريكية أخذت هنا بوضوح تقوم على إلغاء أي احتمال مستقبلي لاستراتيجية الحرب على جبهتين ضد إسرائيل، فتم إخراج مصر من هذه الاستراتيجية وعوقب العراق عام ١٩٧٤ بتحريض الأكراد على عدم تنفيذ اتفاق الحكم الذاتي، وكان هذا العقاب ردا على مشاركة قواته في حرب تشرين.

عاد التوتر بشكل خاص ما بين بغداد ودمشق إثر الدخول السوري إلى لبنان عام ١٩٧٦، وأصبحت الساحة اللبنانية محور تجاذب بينهما حتى أواخر عام ١٩٩٠ حين سحقت الوحدات السورية قوات العماد ميشيل عون حليف "بغداد" الجديد. وخلال الحرب الأهلية اللبنانية زج البعث "القومي" سياسيا وعسكريا بقواه، فشاركت وحدات متطوعة من "الجيش الشعبي" في إطار قوات منظمته اللبنانية، وعقد في حزيران ١٩٧٦ في بغداد المؤتمر الشعبي العربي لنصرة المقاومة الفلسطينية والحركة الوطنية اللبنانية^(١٢٠)، في إطار مظاهرة عسكرية عراقية على الحدود مع سورية، وشكل مظلة سياسية لجبهات الرفض الفلسطينية في إطار سياسته الرسمية المتصلة من قضية الصراع العربي-الإسرائيلي. وكان ذلك كله يعني فضلا عن تضافره مع مشكلات أخرى سابقة وراهنة يومئذ حول أنبوب النفط وقضية المياه أن بغداد ودمشق قد أصبحت وجهها لوجه. وتم ترجمة ذلك بتحريك كل منهما باسم منظمته البعثية في القطر الآخر لعمليات اغتيال وتفجير متبادل، وقد تبادل الطرفان اقام بعضهما به. فقامت المنظمة العراقية في سورية بسلسلة اغتيالات بقدر ما بدأ تنظيم سيكشيف في حزيران ١٩٧٩ عن اسمه "الطليلة المقاتلة للإخوان المسلمين في سورية" بشن حملة اغتيالات مكثفة في سورية، كانت دمشق تضع مسؤوليتها بشكل روتيني رسمي على "النظام اليميني المشبوه" في العراق، في حين تكشف أن هذا التنظيم كان

ينسق عملياته بالتعاون مع الجهاز الأمني لفتح، رداً على جملة أمور مركبة، ومنها الدخول السوري إلى لبنان^(١٢١)، قبل أن يفتح خطاً مع بغداد.

بات المحور العراقي-السوري ما بين "الإخوة الأعداء" حقيقة من حقائق الصراع الإقليمي في المنطقة، إلا أن مضي الساعات بمشروعه الأساسي في السلام مع إسرائيل، وشرعه بزيارة القدس خلق مستجدات مختلفة. فدعا كل من العراق وليبيا لعقد اجتماع للدول العربية بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية. إلا أن الاجتماع تم في ٢-٤ ك ١٩٧٧ في ليبيا وليس في بغداد، وكان فيه العراق طرفاً مقابل سورية ومنظمة التحرير والجزائر فضلاً عن ليبيا، وفسرت القيادة القومية موقفها بأن الإطار السياسي للاجتماع هو "خط التسوية السلمية" وأنه تم عقده في ليبيا وليس في بغداد بضغط سوري كي يتم "ضبط مسار المؤتمر في إطار نهج التسوية السابق لزيارة السادات للقدس والاكتفاء بالهجوم على سياسة السادات الموهلة في الاستسلام"^(١٢٢). من هنا حاولت بغداد أن تستعيد زمام المبادرة فدعت إلى عقد اجتماع جديد في بغداد لتشكيل "جبهة الصمود والتحرير"، إلا أن الجزائر رتبت عقد مؤتمر فيها، الذي شكل "جبهة الصمود والتصدي" فقاطعته بغداد ولم تشارك فيه.

لم تستطع "جبهة الصمود والتصدي" أن تطوق السادات، فوقع في ١٨ أيلول ١٩٧٨ اتفاقيات كامب ديفيد بين مصر وإسرائيل. فاجتمعت القيادة العراقية (القيادتان القومية والقطرية ومجلس قيادة الثورة)، وأعلنت في الأول من تشرين الأول ١٩٧٨ برنامجاً من ثلاث نقاط، تلخص بـ "اعتبار الساحة العراقية والساحة السورية ساحة مواجهة واحدة ضد العدو الصهيوني، والدعوة لعقد مؤتمر قمة عربي في بغداد لاتخاذ موقف عربي موحد من سياسة النظام المصري، والتعهد للنظام المصري بتأمين

مساعداً مالية قدرها خمسة مليارات دولار سنوياً لعشر سنوات لمواجهة مشكلاته الاقتصادية في حالة تخليه عن اتفاقيات كامب ديفيد^(١٢٣).

عرض الأسد إثر ذلك فتح حوار ما بين القطرين، وإقامة علاقات جديدة بينهما، واقتصر اقتراح بغداد في هذه الآونة على الصيغة الحكومية للتنسيق السياسي والعسكري على أن يؤجل البت بموضوع الحزب إلى مرحلة لاحقة. من هنا قام الأسد في ٢٤ ت ١٩٧٨ بزيارة بغداد وتوقيع "ميثاق العمل القومي" في ٢٦ منه، وتشكيل "الهيئة السياسية العليا" ما بين القطرين، فقامت "سنة أشهر من الهدوء لم تحدث فيها اغتيالات"^(١٢٤). وخلال قمة بغداد (٢-٥ ت ١٩٧٨) طرح الأسد المسكون بهاجس التوازن الاستراتيجي ما بين العرب وإسرائيل تطوير "الميثاق" إلى صيغة وحدوية ما بين القطرين، يقترح العراق شكلها. ووافق الأسد طبقاً لتقارير المؤتمر القطري التاسع العراقي على اقتراح صدام حسين بأن تكون "الصيغة اتحادية بكيان دولي واحد"^(١٢٥). إلا أن صدام حسين الذي استقبله الأسد شخصياً في كانون الثاني ١٩٧٨ في نوع من تقدير رمزي لمكانته المتميزة لم يكن في استقبال الأسد حين زار بغداد في ١٦ حزيران ١٩٧٩. إذ اتصل الرئيس العراقي البكر سراً بالرئيس الأسد واستعجله لمباحثات الوحدة، لأن هناك تياراً حريضاً على وأد الوحدة في المهد قبل أن تعطي ثمارها^(١٢٦). وقد اكتشف صدام هذا الاتصال وتخوف من مرامييه، وإزاء ذلك لم يقترح صدام أكثر من "صيغة القيادة السياسية الموحدة التي هي تطوير شكلي في صيغة الهيئة السياسية العليا"^(١٢٧) بدعوى غموض صيغة القيادة المسورية للوحدة المنشودة ما بين "الفيدرالية" و"الكونفيدرالية" وعدم مصداقيتها. من هنا واجه صدام حسين "معارضيه" في القيادة العراقية بمفاجأة تكتيكية حاسمة، إذ أعلن في ١٨ تموز ١٩٧٩ نقل السلطة من "أبو هيثم" (البكر) إلى "أبو عدي" (صدام)، وتوقف فجأة عن أي حديث عن الوحدة ما بين العراق وسورية بل أعلن في بيان مشترك

لمجلس قيادة الثورة والقيادة القطرية في ٢٨ تموز ١٩٧٩ عن كشف "مؤامرة" داخل القيادة العراقية بالتواطؤ مع "جهة أجنبية" تم تحديدها بسرعة على أنها "سورية" التي نفت بشدة أي ضلوع لها بهذه "المؤامرة" المزعومة. وتم إعدام "المتآمرين" ومن بينهم خمسة من أعضاء القيادة القطرية ومجلس قيادة الثورة وأمين سر المكتب الخاص لصدام.

لم يكن هؤلاء "المتآمرين" في الواقع -مع أنهم من صنائع صدام حسين نفسه- إلا الكتلة القيادية الحزبية التي استطلت بالبكر، واستعجلت محادثات الوحدة ما بين العراق وسورية لإيقاف صعود صدام إلى السلطة المطلقة. وتبنى الحزب تحليلاً لـ "المؤامرة" يتلخص في أن "الرسالة التي أرسلها حافظ الأسد في ١٩٧٨ كانت حلقة في مخطط تأمري شارك فيه عدد من الحوثة من الأعضاء السابقين في القيادة" وأنه "بانكشف المخطط التأمري .. لم يعد ممكناً التغاضي عن هذه الحقائق والسير في عملية وحدوية ثبت زيفها"^(١٢٨). وبذلك تكرست القطيعة ما بين بغداد ودمشق، ووضعها اندلاع الحرب العراقية-الإيرانية في ٧ أيلول ١٩٨٠ في محورين إقليميين متناقضين.

كان لكل من القيادتين في دمشق وبغداد تنظيم "بعثي" سري مرتبط به في القطر الآخر. وقد ضبط إيقاع العلاقة ما بين دمشق وبغداد نوعية نشاطهما، ودرجت العادة باتهام كل قطر للآخر بالمسؤولية عن أعمال الشغب والتخريب فيه. ففي الأول من كانون الأول ١٩٧٦ جرت محاولة اغتيال عبد الحليم خدام وزير الخارجية السوري، في حين تم في منتصف كانون الأول تفجير قبلة في مطار بغداد، واعتبرت سورية مسؤولة عن العملية. وفي اضطرابات النجف في ٥-٦ شباط ١٩٧٧ التي نظمها حزب الدعوة في العراق ألهمت بغداد رسمياً سورية بإثارتها^(١٢٩).

في حين أخذ الإعلام السوري يتهم تقليدياً حتى حزيران ١٩٧٩ نظام "اليمين المشبوه" في العراق بعمليات الاغتيال المتواترة التي كان ينفذها في الواقع تنظيم راديكالي إسلامي منشق عن جماعة الإخوان المسلمين في سورية. من هنا إثر إقصاء البكر وصعود صدام حسين إلى ما سمي بـ "القيادة الأممية" عمل البعث "القومي" على تشكيل "جبهة" من القوى المعارضة في سورية، إلا أنه وبسبب إلحاحه على تبني الجبهة لأسلوب "الكفاح المسلح" لم يكن بإمكان ما سيعرف بدءاً من آذار ١٩٨٠ بـ "التجمع الوطني الديمقراطي" في سورية أن يقبله طرفاً فيها. من هنا بحث البعث "القومي" عن التحالف مع تنظيم الإخوان المسلمين الذين تورط بمواجهة مسلحة مع السلطة السورية، وتمكن في ١١ آذار ١٩٨٢ من أن يعلن عن تشكيل ما سمي بـ "التحالف الوطني لتحرير سورية"^(١٢٠). وتألقت الهيئة التأسيسية للتجمع من ٣٢ عضواً، وضمت أمانته العامة ممثلين عن البعث القومي (محمد برهان وشبلي العيسمي الأمين العام المساعد للحزب) والإخوان المسلمين (عادل الغضبان ثم عدنان سعد الدين) والاتحاد الاشتراكي العربي (اللواء المتقاعد محمد الجراح) والجبهة الإسلامية (عبد الفتاح أبو غدة) التي كانت في الواقع واجهة للإخوان في الوسط "الشيخي" السوري، وشخصيات أخرى بصفاتها الفردية مثل أمين الحافظ وأكرم الحوراني والدكتور أحمد سليمان الأحمد.

تبني ميثاق "التحالف" شعار "إسقاط النظام الحالي" بـ "اعتماد كافة الوسائل السياسية والإعلامية والجماعية والعسكرية وعلى رأس هذه الوسائل (الكفاح المسلح)، ثم أسقط عبارة (العسكرية) و(الكفاح المسلح) في نيسان ١٩٨٨ لتجنب وصفه في الخارج بـ "الإرهاب"، مع أنه لم يستبعد ما سمي بـ (الكفاح المسلح) فعلياً"^(١٢١).

وما يهمنا في هذا "التحالف" هو منظمة البعث "القومي" فيه، التي حاولت مستندة إلى إمكانيات مالية ضخمة ودعم "لوجستي" عراقي تام، أن تنشط في سورية، رغم الضربات التي تعرضت لها في عام ١٩٧٦ ثم في عام ١٩٨٠ (حين تم إعدام فاروق الشيخ سعيد وهو من البعثيين القدامى). وفي عام ١٩٧٩ تعرض التنظيم إلى ضربة قاصمة، حين اكتشف مستودع أسلحته واعتقل حوالي مائة من أعضائه كانت الإغراءات المالية وليس الدوافع العقائدية وراء تورط معظمهم فيه. وكان للتحالف برنامج يومي في إذاعة بغداد، إلا أنه أخذ منذ أواسط الثمانينات بالتفكك والانحلال الفعلي، لا سيما بعد حرب الخليج الثانية، حيث لم يتبق منه اليوم سوى صيغة إسمية غير أنها مستمرة وتقوم على "التحالف" ما بين الإخوان المسلمين والبعث.

صعود صدام إلى "القيادة الأممية" وانكفاؤه:

بإقصاء البكر وتصفية الكتلة المستظلة به صعد صدام حسين إلى "القيادة الأممية" في الحزب والدولة، وأصبحت سلطته مطلقة. وتعززت هذه السلطة للتو باندلاع الحرب العراقية-الإيرانية في ٧ أيلول ١٩٨٠، لإيقاف "تصدير" إيران لـ "نورها الإسلامية" إلى العراق خصوصا والخليج عموما. وكان اندلاع هذه الحرب يعني ببساطة أن العراق قد غير الاتجاه الهجومي لاستراتيجيته العسكرية والسياسية من المشرق العربي إلى الخليج، وأخذ يرى أن الخطر الإيراني عليه أكبر من الخطر الإسرائيلي. وفي سياق هذه الحرب فقدت المؤسسات الحزبية وظيفتها التقليدية في تعيين قادة الوحدات العسكرية، وأصبح هؤلاء القادة يعينون وفق الكفاءة الفنية وليس وفق الاقتراحات الحزبية^(١٣٣).

أعاد الحزب بعد صعود صدام إلى "القيادة الأمامية" تقويمه لـ "ثورة ١٧-٣٠ تموز ١٩٦٨"، فاعتبر أن عمله كان "ممكناً أن يسير أسرع لو كان صدام حسين رئيساً للدولة" (١٣٢) قبل ١٩٧٩، وتبنى تحليلاً يتلخص بأن "ثورة تموز" "كانت ثورة في روحها ونواياها، ولكنها من الناحية العملية كانت مشروع ثورة، وأن ٣٠ تموز هي (الثورة) التي نعيشها اليوم" (١٣٤). من هنا ما إن تم تبني هذا التقييم بوضوح حتى "تم إزالة صور البكر" وبحلول صيف سنة ١٩٨٢ تم سحب صور البكر تماماً من التداول (١٣٥). وصيغت أسطورة "القائد-الضرورة" وأدخلت تعديلات محدودة معينة في بنيتها الدستورية، تحافظ على مركزية الحزب ودوره القيادي، وتعزز السلطة المطلقة للرئيس، في وضعية "الحصار" وسريان شروط وقف إطلاق النار في حرب الخليج الثانية، وتدويل ما يمكن أن يعرف بـ "المسألة العراقية". وإذا كان السوسيولوجي حنا بطاطو قد لاحظ منذ أواسط السبعينات اعتماد نظام البعث على قوة العصبية التكريتية (أشبع درسها بإسهاب) بشكل تمكن فيه من القول "إن التكرارة يحكمون من خلال حزب البعث وليس حزب البعث هو الذي يحكم من خلال التكرارة" (١٣٦)، من دون أن تكون العصبية التكريتية المصدر الوحيد لقوته يومئذ فلإن فالح عبد الجبار يشخص في بحث معمق ضيق الجماعة القراية الأوسع إلى "تزايد ميول الاعتماد على الجماعة القراية المحدودة - آل المجيد" مما "يزيد في كثافة الاحتكار الواحدي" (١٣٧) للسلطة. وهو في نظرنا محصلة طبيعية لتآكل مصادر الشرعية السياسية والإيديولوجية والإنجازية التي قام عليها نظام البعث في العراق، وحاول من خلالها أن يكون ليس مجرد قطب إقليمي بل قطبا دوليا، والتي تحاول أن تستنسخ النماذج "الكاريزمية" للزعامة في أنظمة الحكم "الشمولية"، والتي تركزت فيها سلطة "الحزب القائد" كليا بـ "الرئيس القائد حفظه الله". ولم يكن تبني الحزب لنمط عراقي مميز من أنماط الزعيم "الكاريزمي" بدعة بل تضرب جذوره المرجعية في

التصورات العقلية النخبوية الأولى للزعامة. من هنا لم يكن مفارقة أن يصف القائد المؤسس عفلق "ثورة" تموز بـ "ثورة البطولة" وقيادة صدام حسين لها بـ "نمط القيادة التاريخية" التي حولت صدام على حد تعبير عفلق إلى "ظاهرة قومية" و"حالة فردية نموذجية في الحياة القومية العربية الحديثة، حالة لم يسبق للعرب أن عرفوها أو عاشوها منذ مئات السنين"^(١٣٨). وقد تناغم هذا الوصف مع تحول صورة صدام حسين طيلة التسعينات إلى نوع من صورة "بطل قومي" جديد للعرب، سرعان ما فقدت إشعاعها وانطفأت إثر نتائج حرب الخليج الثانية الكارثية التي نجمت عن اجتياحه للكويت في آب ١٩٩٠.

مع صعود صدام إلى "القيادة الأمامية" اكتملت الدورة "الشمولية" لـ "ثورة" الحزب في العراق، وتم تبني أطروحة أن كل العراقيين بعثيون حتى وإن لم يكونوا حزبيين، وكان هذا يعني ببساطة إنجاز عملية الاندماج الاجتماعي أو التكامل القومي للبنية الفلسفيسائية العراقية في شكل عملية "تبعية" تجانسية شاملة للمجتمع، تعوض عن التعددية القومية والثقافية والمذهبية العراقية التي رأى صدام حسين أن العراق سيكون أقوى بدونها، أي لو "كان قومية واحدة ومذهبا واحدا"^(١٣٩) على حد تعبيره. وقد قامت عملية "التبعية" هذه في ضوء المنهج الديمقراطي الشعبي الذي تبناه الحزب منذ عام ١٩٦٣ كمنهج لقيادة الدولة والمجتمع، تكون فيه فعليا جميع مؤسسات الدولة والمجتمع المدني "واجهات" للحزب-القائد. من هنا اقتربت الكتلة البعثية العامة المنظمة في أطر الحزب عام ١٩٨٤ من مليون ونصف عراقي تقريبا أي ١٠,٧% من مجموع السكان البالغ يومئذ ١٤ مليونا، في حين أن نواظم الصلبة المتمثلة بالأعضاء العاملين أو نخبة الحزب من كاملي العضوية تألفت من ٢٥,٠٠٠ عضو أي أقل من ٠,٢% من السكان^(١٤٠). غير أن نسبة ٤٠% من هذه الكتلة (كادر، أنصار، مؤيدون) قد انفضت وفق معطيات المؤتمر القطري العاشر (١٩٩١)

عن الحزب، وانتقلت نسبة معينة منها على حزبا، إبان ما يعرف في حوليات المعارضة العراقية بـ "الانتفاضة" في ٢٨ شباط ١٩٩١ التي اندلعت بعد ثلاثة أيام من إبرام قرار وقف إطلاق النار ما بين القيادة العسكرية العراقية والجنرال الأمريكي شوارزكوف. مما استدعى تشكيل لجنة خاصة برئاسة علي حسين المجيد وزير الدفاع يومئذ وابن عم الرئيس للتحقيق والتدقيق في العضوية^(١٤١). ولقد سجلت هزيمة العراق في حرب الخليج الثانية انحسار "الشعبية" العربية التي حققها صدام في التسعينات وانكفائه إلى الداخل، ومحاولاته المتعثرة لإدخال "إصلاحات" في بنية نظامه السياسي.

خاتمة

انكفاء البعث القومي

تكون البعث "القومي" كاتجاه في أواسط عام ١٩٦٢ على خلفية الموقف من الوحدة والانفصال، وتبلورت صيغته التنظيمية المستقلة بعد انقسام الحزب في ٢٣ شباط ١٩٦٦ في سورية، وأعادته منظمته العراقية المتمرسه بأساليب العمل السري والتكتيكات الانقلابية في ٢٧-٣٠ تموز ١٩٦٨ إلى العراق، واستطاع أن يتفلى في أيلول ١٩٧٠ انشقاقا خطيرا كاد أن يعصف بوحده، وسجل صعود صدام حسين إلى السلطة "الأمامية" في تموز ١٩٧٩ نهاية آخر محاولاته "الجادة" لاستعادة وحدة الحزب ما بين العراق وسورية. وبفضل تحول العراق إلى إقليم-قاعدة للتنظيم القومي تمكن نسبيا من إعادة بناء منظماته في الوطن العربي، ودعمها سياسيا وماليا. غير أن ذلك جدد المشكلة التقليدية الأساسية حول طبيعة العلاقة ما بين السلطة التي يقودها الحزب في العراق والتنظيم القومي، في مرحلة صعود العراق ومحاولة ترسيخ نفسه قريبا إقليميا ودوليا.

رغم أن صدام حسين شخصيا قد ألح على المنظمات الحزبية في الوطن العربي "ألا تنقيد في الحركة أو في وسائل التعبير، بالاعتبارات العملية التي تشترطها عوامل مراعاة الممكنات التي تحكم حركة الدولة ضمن ظروفها العربية والدولية"^(١٤٣)، فإنه نشأ "نوع من التناقض أو التباين غير المخطط"^(١٤٣) ما بين السلطة في العراق والفروع في الأقطار، وأدى ذلك إلى "قدر من تجميد حركة الحزب في بعض المواقع في الساحة العربية"^(١٤٤)، بشكل أخذت فيه هذه "الحركة" تضايق السلطة في العراق و"تخلق الكثير من المشكلات والإحراجات للسلطة"^(١٤٥) "بقدر ما أخذ بعض كوادرها بالتوصل من السلطة التي يقودها حزبه، وبخاصة في الأوقات الصعبة والدقيقة"^(١٤٦). كان مفهوما للغاية أن يتحكم منطق السلطة بطبيعة العلاقة مع الفروع، إذ استخدمت أجهزة الأمن الخارجي العراقية هذه الفروع في عمليات مراقبة واغتيال معارضيه السياسيين، كما حدث في عملية اغتيال المعارض الشيوعي الدكتور توفيق رشدي في عدن عام ١٩٧٨، والتي أدت إلى اعتقال بعض كوادر المنظمة البعثية "القومية" في عدن^(١٤٧).

لقد عملت منظمات البعث "القومي" في الوطن العربي إما سريا كما في سورية أو بشكل نصف علني كما في السودان أو بشكل علني حين تتاح بممكنات الترخيص، كما في الجزائر ولبنان والأردن وموريتانيا واليمن. وقد تحكمت نوعية العلاقة ما بين السلطات العربية وبغداد أحيانا في العلاقة ما بين هذه السلطات والفروع البعثية المتواجدة لديها، فكانت هذه السلطات تغض النظر عن نشاط تلك الفروع أو تسمح به أو تعطله وفق "حسن" علاقاتها أو "توترها" مع بغداد، وهو ما يعني أن السلطات العربية عموما نظرت إلى تلك الفروع كأداة من أدوات السياسة العراقية، كما أن السلطة العراقية قد كانت تفرض ضمينا السماح لتنظيماتها بالعمل أو رفع الضغط عنها، كعنصر ضمني في عناصر "حسن" علاقاتها مع الدول العربية.

لقد شهدت الثمانينات أعلى حالات تألق التنظيم القومي للبعث، مستفيدا بشكل خاص من الدعم العراقي، ومراكزه الثقافية النشيطة في البلدان العربية، واجتذابه لعدد كبير من المثقفين، و"شعبية" العراق وصدام حسين خلال الحرب العراقية-الإيرانية والأيام الأولى لاجتياح الكويت. إلا أنه مع انكفاء العراق إلى الداخل بعد حرب الخليج الثانية، أخذت فروع البعث في الوطن العربي تعود إلى حجمها الطبيعي كما في الأردن أو تآكل كما يبدو نموذجيا في سورية ففي سورية لم يتمكن البعث القومي من أن يعيد بناء تنظيمه، وأبقى ما يسمى بـ"منظمته" حتى دون أية قيادة في الخارج أو الداخل. واليمن ففي اليمن انشقت المنظمة اليمنية "القومية" عن القيادة القومية، وعقدت بين ٨-١٠ كانون الأول ١٩٩٤ المؤتمر القطري الثاني بحضور أكثر من ١٨٠٠ مندوبا، وفصلت أمين سرها الدكتور قاسم سلام عضو القيادة القومية، والذي كان أول من أعاد بناءها عام ١٩٦٨ بعد عودة البعث إلى السلطة في العراق^(١٤٨). وأما في سورية فقد فشلت كل محاولات إعادة بناء التنظيم، إلى درجة أنه لم يعد هناك كما نفهم من صدام حسين نفسه أية قيادة تعمل في الداخل^(١٤٩). وأما في موريتانيا فقد وجهت السلطات في عام ١٩٩٩ ضربة منهجية إلى "حزب الطليعة الوطنية" الذي يمثل الفرع الموريتاني للبعث، وحلته، واعتقلت كوادره الأساسية. ولا يعني ذلك أنه لم يعد للبعث أي امتداد تنظيمي خارج العراق فماتزال وجوه ناشطة في البحرين مثلا، بقدر ما يعني أن هذا الامتداد قد ضعف كثيرا بالقياس إلى ما كان عليه في السابق، ليبدو البعث القومي في الوقت الراهن أضعف مما كان عليه في أي وقت من الأوقات.

الهوامش:

^(١٤٨) ميشيل عفلق، في سبيل البعث، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ط ١٩، حزيران ١٩٧٦، ص ١١١.

(٩) المنهاج الثقافي المركزي، الكتاب الثالث، منشورات القيادة القومية، مكتب الثقافة والإعلام، بغداد ١٩٧٨، ص ١٧.

(١٠) نضال حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٣-١٩٨٠، دراسة تاريخية تحليلية موجرة، القيادة القطرية، مكتب الإعداد الحزبي القطري، دمشق، دون تاريخ، ص ٣٤. حاول عضوا الهيئة التنفيذية صلاح الدين البيطار وجمال السيد أن يقصيا ميشيل عفلق عن عمادة الحزب.

(١١) حول نشاط هذا الحزب في الخمسينات للتفاصيل انظر: محمد جمال باروت، حول الشعبية الحورانية في سورية، مجلة الفكر الديمقراطي، العدد ١١، ١٩٩٠، ص ٨٠-٩٩.

(١٢) أوردته شبلي العيسوي، حزب البعث العربي الاشتراكي، مرحلة النمو والتوسع ١٩٤٩-١٩٥٨، ج ٢، دار الطليعة، بيروت، حزيران ١٩٧٨، ص ٢٥٨ و ٢٦٧.

(١٣) ميشيل عفلق (الأمين العام) وصلاح الدين البيطار، أكرم الحوراني (سوريا)، عبد الله الريمعاوي (الأردن)، فؤاد الركابي (العراق)، علي جابر (لبنان).

(١٤) حول بنية هذا النظام انظر: توفيق دندشلي، حزب البعث العربي الاشتراكي (١٩٤٠-١٩٦٣)، الإيديولوجيا والتاريخ السياسي، ج ١، دار الطليعة، ط ١، بيروت، تم ١٩٧٩، ص ١٩٩-٢٠١.

(١٥) المصدر السابق، ص ١٩٦-١٩٧.

(١٦) العيسوي، مصدر سبق ذكره، ص ٢٧٣-٢٧٤.

(١٧) المصدر السابق، ص ٢٨٦.

(١٨) المصدر السابق، ص ٢٤٣. ومن البعثيين المصريين القدامى الشاعر أحمد عبد المعطي حجازي والدكتور جلال أمين بن أحمد أمين (مقابلة شخصية أجراها الباحث عام ١٩٩٥ مع كل منهما).

(١٩) العيسوي، المصدر السابق، ص ٢٩٧-٢٩٨. قارن مع دندشلي، مصدر سبق ذكره، ص ٢٣٢-٢٣٣. وحول شهادة شخصية مفصلة عن ملاسبات انعقاد المؤتمر وسير عمله انظر جمال الشاعر، سياسي يتذكر، تجربة في العمل السياسي، دار الرئيس، لندن ١٩٨٧، ص ٨٣-٨٨.

(٢٠) اعتمدت المنظمة العراقية المبادئ الصارمة لبنية التنظيم اللبني في مراحل العضوية وتدرجها، وانضباط العلاقات التنظيمية وفق مبادئ الديمقراطية المركزية. وتميزت فعليا بها في حين كانت المنظمات السورية واللبنانية والأردنية مثالا هشة على هذا المستوى.

- (١٤) قاسم سلام، البعث والوطن العربي، منشورات العالم العربي، دون تاريخ، باريس، ص ١٦٦-١٧٠.
- (١٥) حزب البعث العربي الاشتراكي، في التنظيم والتربية الحزبية، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٩، ط ٤، ص ١٠٧.
- (١٦) المصدر السابق، ص ١١١.
- (١٧) المصدر السابق، الصفحة نفسها.
- (١٨) المصدر السابق، ص ١١٢-١١٣.
- (١٩) المصدر السابق، ص ١١٤.
- (٢٠) مقابلة شخصية في ٧/ ١٢/ ١٩٩٥ مع د. عبد الرحمن منيف في دمشق.
- (٢١) مصطفى دندشلي، حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٠-١٩٦٣، ج ١، دار الطليعة، بيروت، ت ٢، ١٩٧٩، ص ١٩٥. قارن مع الدكتور سامي الجندي، البعث، دار النهار، ط ١، بيروت ١٩٦٩، ص ٨٧.
- (٢٢) المصدر السابق، ص ١٩٥.
- (٢٣) نضال البعث، ج ٧، مصدر سبق ذكره، ص ١٧٤-١٧٨.
- (٢٤) للتفصيل انظر: محمد جمال باروت، حركة القوميين العرب، النشأة والتطور والمصائر، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، دمشق ١٩٩٧، ص ١٥٧-١٥٨.
- (٢٥) نضال البعث، ج ٦، ص ٣٤.
- (٢٦) قاسم سلام، البعث والوطن العربي، منشورات العالم العربي، باريس، دون تاريخ، ص ١٧٧.
- (٢٧) كان رياض المالكلي الوجه الأول لـ "القطريين" من الذين وقعوا على وثيقة الانفصال، وهو شقيق عدنان المالكلي الذي اغتاله أحد السوريين القوميين الاجتماعيين عام ١٩٥٥، كما كان مرشح البعث في الانتخابات التكميلية عام ١٩٥٧ ضد الدكتور مصطفى السباعي مرشح الإخوان المسلمين.
- (٢٨) العيسمي، مصدر سبق ذكره، ص ١٤٩.
- (٢٩) باروت، مصدر سبق ذكره، ص ١٦٠-١٦٦. قارن مع منيف الرزاز، التجربة المرة، الأعمال الفكرية والسياسية، ج ٢، مؤسسة منيف الرزاز، ط ١، ١٩٨٩، دون مكان، ص ٨٨ و ٩٠.
- (٣٠) دندشلي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٠٧-٣٠٨.

(٣١) مقابلة شخصية سبق ذكرها مع عبد الرحمن منيف.

(٣٢) هاني الفكيكي، أوكار المربعة، تجربتي في حزب البعث العراقي (مذكرات)، دار الريس، لندن ١٩٩٣، ص ١٧٥-١٧٦. أما طالب شبيب فأكد لنا في مقابلة شخصية في ١٩/ ١٠/ ١٩٩٥ في دمشق أن القيلة القطرية العراقية المنتبذة عن هذا المؤتمر هي التي اتخذت القرار وليس المؤتمر.

(٣٣) مقابلة سبق ذكرها مع منيف.

(٣٤) اللواء محمد عمران، تجربتي في الثورة، ج ١، دون مكان، ١٩٧٠، ص ٢٠. ويستفاد مما يورده عمران أنه كان من تلك اللجنة التي حددت أسماء أعضاء المؤتمر، قارن مع الفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص ١٩٠.

(٣٥) الفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص ١٩٣. قارن مع الرزاز، التجربة المرة، مصدر سبق ذكره، ص ٧٤-٧٥.

(٣٦) شبلي العيسوي، ملفات المعارضة السورية، (مقابلة تمام الترازي)، مكتبة مدبولي، القاهرة ١٩٩٤، ص ١٩٨-١٩٩.

(٣٧) نضال البعث، ج ٦، الوحدة الاتحادية، ص ٧١-٧٩ و ص ٨١-٨٧.

(٣٨) حنا بطاطو، الشيوعيون والبعثيون والضباط الأحرار، الكتاب الثالث، ترجمة عفيف الرزاز، مؤسسة الأبحاث العربية، ط ١، بيروت ١٩٩٢، ص ٢٨٢.

(٣٩) باتريك سيل، الأسد: الصراع على الشرق الأوسط، دار الساقي، لندن ١٩٨٩، ص ١٢٨.

(٤٠) أورده سلام، مصدر سبق ذكره، ص ١٧٦ استادا إلى نضال البعث عبر مؤتمراته القومية ١٩٤٧-١٩٦٤، وقد تشكلت هذه القيادة من شبلي العيسوي وحمود الشوفي ووليد طالب (سورية)، وحمدي عبد المجيد وعلي صالح السعدي (العراق)، العيسوي، ملفات المعارضة السورية، مصدر سبق ذكره، ص ١٩٨. ويضيف الدندشلي إلى هذه الأسماء كلا من سليمان العلي وراتب نشواني.

(٤١) دندشلي، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٧ استادا إلى جريدة "النصر" للدمشقية، ٢٠ حزيران ١٩٦٢. قارن مع حزب البعث العربي الاشتراكي، نضال حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٣-١٩٨٠، دراسة تاريخية تحليلية موجزة، مكتب الإعداد الحزبي القطري، ص ٧٥

(٤٢) المصدر السابق، ص ٣١٣.

(٤٣) نضال البعث، القطر اللبناني ١٩٦١-١٩٦٨، ج ١١، دار الطليعة، ص ٩.

(٤٤) دندشلي، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٧.

- (٤٥) الرزاز، مصدر سبق ذكره، ص ٥٦-٥٧.
- (٤٦) المصدر السابق، ص ١١٢-١١٣.
- (٤٧) المصدر السابق، ص ١١٠.
- (٤٨) حزب البعث العربي الاشتراكي اليساري، البيان السياسي للمؤتمر القومي السابع، دون مكان، دون تاريخ، ص ٩١.
- (٤٩) أورده بطاطو، مصدر سبق ذكره، ص ٣٢٥-٣٢٦. قارن مع قول عفلق "إن هذا الحزب لم يعد حزبي"، أزمة حزب البعث العربي الاشتراكي من خلال تجربته في العراق، دراسة تحليلية نظرية أعدتها اللجنة التحضيرية للمؤتمر القومي السابع، دار الشعب، دون تاريخ، ص ١٣٢.
- (٥٠) باروت، حركة القوميين العرب، مصدر سبق ذكره، ص ٢١١-٢١٢.
- (٥١) حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، مقررات المؤتمر القومي السادس، ص ٥٧.
- (٥٢) الرزاز، مصدر سبق ذكره، ص ١١١.
- (٥٣) نيقولاس فان دام، الصراع على السلطة في سوريا، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط ٢، ١٩٩٥، ص ٤٦.
- (٥٤) الرزاز، مصدر سبق ذكره، ص ١١١.
- (٥٥) البيان السياسي للمؤتمر القومي السابع (حزب البعث العربي الاشتراكي اليساري)، مصدر سبق ذكره، ص ٩٩.
- (٥٦) الرزاز، مصدر سبق ذكره، ص ١١٤.
- (٥٧) الرزاز، المصدر السابق، ص ١١٦. قارن مع فان دام، مصدر سبق ذكره، ص ٦٨-٧٣.
- (٥٨) سلام، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢٣-٢٢٧.
- (٥٩) الرزاز، مصدر سبق ذكره، ص ١١٦-١١٧.
- (٦٠) نضال البعث، ج ١١، مصدر سبق ذكره، ص ٢١٦-٢١٨.
- (٦١) المصدر السابق، ص ٢٤٢.

(١٧) للتفاصيل انظر: وثائق مؤامرة الثامن من أيلول ١٩٦٦، حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، مكتب الدعاية والنشر والإعلام، سلسلة الكتب الوثائقية (٢)، دمشق ١٩٦٧. قارن مع رؤية السرزاز في مقابلة فان دام معه في مصدر سبق ذكره، ص ٨٤-٩١.

(١٨) بيان المؤتمر القومي التاسع، نشره سلام، مصدر سبق ذكره، ص ٣٠٣-٣٠٤.

(١٩) المصدر السابق، ص ٣٠٤.

(٢٠) المصدر السابق، ص ٣٠٦.

(٢١) القيادة القومية، على هامش استراتيجية المرحلة حول الجبهة القومية الشعبية، نشره سلام، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٨.

(٢٢) حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، مكتب الثقافة والإعلام، المنهاج الثقافي المركزي، الكتاب الثالث، بغداد ١٩٧٨، ص ٢٠-٢١.

(٢٣) أزمة حزب البعث العربي الاشتراكي من خلال تجربته في العراق، مصدر سبق ذكره، ص ١٢٣.

(٢٤) المصدر السابق، الصفحة نفسها.

(٢٥) الندوة القومية حول فكر الأستاذ ميشيل عفلق، ج ٣، ط ١، بغداد ١٩٩٢، ص ١٢٦.

(٢٦) صدام حسين، المختارات، ج ٢، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد ١٩٨٨، ص ٥٧-٥٨.

(٢٧) بطاطو، مصدر سبق ذكره، ص ٣٤٦. قارن مع اليعازر يعري، ضباط الجيش في السياسة والمجتمع العربي، ترجمة بدر الرفاعي، ج ١، دار سينا للنشر، ط ١، ١٩٩٠، ص ١٩٦. قارن مع الشهادة الشخصية لعبد الكريم الفرحان، حصاد ثورة، تجربة السلطة في العراق (١٩٥٨-١٩٦٨)، دار البراق، ط ١، لندن ١٩٩٤، ص ١٦٤. ومع بطاطو، مصدر سبق ذكره، ص ٣٤٦.

(٢٨) مجيد خدوري، العراق الاشتراكي، الدار المتحدة للنشر، بيروت ١٩٨٥، ص ٣٤-٣٦.

(٢٩) أورده سلام، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٩.

(٣٠) د.رحيم عجينة، الاختيار المتحد، ذكريات شخصية وصفحات من مسيرة الحزب الشيوعي العراقي، دار الكوز الأدبية، ط ١، بيروت ١٩٩٨، ص ٩٢. قارن مع د.عبد الكريم سعيد، عراق شباط ١٩٦٣، من حوار المفاهيم إلى حوار الدم، مراجعات في ذاكرة طالب شبيب، دار الكوز الأدبية، بيروت ١٩٩٩، ص ٣٦٧.

(٧٦) التفاصيل انظر: بطاطو، مصدر سبق ذكره، ص ٣٨٩-٣٩١.

(٧٧) خلوري، مصدر سبق ذكره. قارن مع صدام حسين، المختارات، ج ٧، مصدر سبق ذكره، ص ٨٣-٨٤.

(٧٨) مقابلة شخصية في ٢٦ / ١ / ١٩٩٥ مع عبد الإله النصراوي.

(٧٩) حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، التقرير السياسي للمؤتمر الحادي عشر، تم ١٩٧٧، دار الحرية للطباعة، بغداد، ص ١٩-٢٠.

(٨٠) المصدر السابق، ص ٥٣.

(٨١) المصدر السابق، ص ٥٤.

(٨٢) المصدر السابق، ص ٥٣.

(٨٣) المصدر السابق، ص ٤٤.

(٨٤) المصدر السابق، ص ٦١.

(٨٥) المصدر السابق، ص ٦٤.

(٨٦) المصدر السابق، ص ٦٤.

(٨٧) المصدر السابق، ص ٢٥٣.

(٨٨) المصدر السابق، ص ٤٤ و ٦١.

(٨٩) خلوري، مصدر سبق ذكره، ص ١١٠. قارن مع بطاطو، مصدر سبق ذكره، ص ٤١٢.

(٩٠) بطاطو، المصدر السابق، ص ٣٩٩.

(٩١) حزب البعث العربي الاشتراكي-القطر العراقي، التقرير المركزي للمؤتمر القطري التاسع، حزيران ١٩٨٢، بغداد، كانون الثاني ١٩٨٣، ص ٣٢.

(٩٢) المصدر السابق، ص ٣٣.

(٩٣) صدام حسين، المختارات، ج ١٠، ص ٥٥.

(٩٤) صدام حسين، المختارات، ج ٣، ص ٥٤.

(٩٥) فالح عبد الجبار، الدولة، المجتمع المدني والتحول الديمقراطي في العراق، مركز ابن خلدون، القاهرة ١٩٩٥، ص ١٤٠.

(٩٦) بطاطو، مصدر سبق ذكره، ص ٣٩٧.

(٩٧) عبد الجبار، مصدر سبق ذكره، ص ٨١.

(٩٨) حزب البعث العربي الاشتراكي-القطر العراقي، دليل التثقيف بالتقرير المركزي للمؤتمر القطري التاسع، حزيران ١٩٨٢، بغداد، كانون الثاني ١٩٨٣، ص ٦٣.

(٩٩) ألح صدام حسين باستمرار على ترافق ما يسميه بـ"النشاط الخاص" مع القطاع العام، واعتبر ذلك من خصائص الطريق الخاص إلى الاشتراكية.

(١٠٠) المنهاج الثقافي المركزي، مصدر سبق ذكره، ص ٢٦١-٢٦٧.

(١٠١) بيان المؤتمر القومي التاسع، مصدر سبق ذكره، ص ٣٠٤. قارن مع العيسمي، ملفات المعارضة السورية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠٤.

(١٠٢) فالح عبد الجبار، مصدر سبق ذكره، ص ٢١١-٢١٢.

(١٠٣) عجيبة، مصدر سبق ذكره، ص ٩٦.

(١٠٤) سمير الخليل (كتمان مكينة)، جمهورية الخوف، ترجمة قاسم عبده قاسم، الإنسان للنشر، دون تاريخ، ص ٣١.

(١٠٥) مقابلة في ١٣/٩/١٩٩٦ مع فخري كريم في دمشق.

(١٠٦) عجيبة، مصدر سبق ذكره، ص ١٢٠-١٢٥.

(١٠٧) عبد الجبار، مصدر سبق ذكره، ص ١٤٢-١٤٣. قارن مع عجيبة، المصدر السابق، ص ١٢٦.

(١٠٨) عجيبة، المصدر السابق، ص ١٣٠.

(١٠٩) المصدر السابق، ص ١٣٠-١٣٢.

(١١٠) التقرير المركزي للمؤتمر القطري التاسع، مصدر سبق ذكره، ص ٦٦-٦٨. قارن مع صدام حسين، المختارات، ج ٣، مصدر سبق ذكره، ص ١٩٩-٢٣٧.

(١١١) المصدر السابق، ص ٦٤-٧٤.

(١١٢) المصدر السابق، ص ٧٣.

(١١٣) المصدر السابق، ص ٧٢.

(١١٤) المصدر السابق، ص ٦٦.

(١١٥) عمود صادق، حوار حول سورية، دون مكان، دون تاريخ، ص ٣٤.

(١١٦) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ٢٨٢.

(١١٧) التقرير السياسي للمؤتمر القومي الحادي عشر، مصدر سبق ذكره، ص ٢٨٢. حول وجهة النظر السورية من هذا المشروع انظر: نشرة حزبية حول مشروع الحكومة العراقية لقيام وحدة بين مصر وسوريا والعراق وزيارة وفد حكومي عراقي للقطر العربي السوري لدراسة الموضوع، القيادة القومية، مكتب الأمانة، تاريخ ٢٧ / ٣ / ١٩٧٢ (دمشق).

(١١٨) المصدر السابق، ص ٨٧.

(١١٩) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ٣٤٧.

(١٢٠) التقرير السياسي للمؤتمر القومي الحادي عشر، مصدر سبق ذكره، ص ١٣٣.

(١٢١) للتفاصيل الدقيقة والموثقة حول ذلك انظر: محمد جمال باروت، سورية أصول وتكرجات الصراع بين الملمستين التقليدية والرايكيالية، مشروع: الأحزاب والحركات الإسلامية، ج ١، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، ص ٢٧١-٣٠٨.

(١٢٢) التقرير السياسي للمؤتمر القومي الثاني عشر، مصدر سبق ذكره، ص ٣٠٩.

(١٢٣) التقرير المركزي للمؤتمر القطري التاسع، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٢.

(١٢٤) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ٥٢١.

(١٢٥) التقرير المركزي للمؤتمر القطري التاسع، ص ٣٢٢. أما الموقف المعلن للحزب يومئذ فقد رأى أن "ميثاق العمل القومي" "كان القصد منه بالأساس التوجه نحو الوحدة مع سورية، وليس مجرد إقامة علاقات تعاون وتنسيق" وأن "القيادة اتخذت قرارها الاستراتيجي باقتناص هذه الفرصة التاريخية"، مجلة الحزب، القيادة القومية، عدد ١٧، كانون الثاني ١٩٧٩، ص ٥-٦.

(١٢٦) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ٥٧٧.

(١٢٧) المصدر السابق، ص ٣٢٥.

(١٢٨) المصدر السابق، ص ٣٢٦. قارن مع صدام حسين، المختارات، ج ٣، مصدر سبق ذكره، ص ١٩٤. وحول وجهة النظر السورية انظر: التقرير السياسي للمؤتمر القومي الثالث عشر (١٩٨٠)، دراسة تاريخية تحليلية موجزة، مصدر سبق ذكره، ص ٢٦٣-٢٦٤. والحركة التصحيحية، القيادة القومية، مكتب الثقافة والاعداد الحزبي، الحركة التصحيحية من المؤتمر القومي العاشر الاستثنائي إلى المؤتمر القومي الثالث عشر، دمشق ١٩٨٣.

(١٢٩) خدوري، العراق الجمهوري، مصدر سبق ذكره، ص ١١٤ و ١١٧.

(١٣٠) باروت، الأحزاب والحركات والجماعات الإسلامية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٩٤-٢٩٨.

(١٣١) محمد عمر برهان، ملفات المعارضة السورية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٨٢ و ٢٨٦.

(١٣٢) صدام حسين، المختارات، ج ٧، مصدر سبق ذكره، ص ٩٧.

(١٣٣) صدام حسين، المختارات، ج ١٠، ص ٥٦.

(١٣٤) التقرير المركزي للمؤتمر القطري التاسع، مصدر سبق ذكره، ص ٣٠.

(١٣٥) سمير خليل، جمهورية الخوف، مصدر سبق ذكره، ص ١٤٢.

(١٣٦) بطاطو، مصدر سبق ذكره، ص ٤٠١.

(١٣٧) عبد الجبار، مصدر سبق ذكره، ص ١٧٢.

(١٣٨) ميشيل علفق، في سبيل البعث، الكتابات السياسية الكاملة، ج ٥، البعث والعراق، دار الحرية، بغداد ١٩٨٨، ص ٣١٨ و ٣٧٦-٣٧٧. قارن مع الإرهاص بالفائد الضرورة في كتابات الرفيق القائد المؤسس، الثورة العربية، العدد ٨، ١٩٨٦، ص ٥-١٣.

(١٣٩) صدام حسين، المختارات، ج ١٠، ص ٨١.

(١٤٠) خليل، جمهورية الخوف، مصدر سبق ذكره، ص ٦١.

(١٤١) عبد الجبار، مصدر سبق ذكره، ص ١٧١.

(١٤٢) صدام حسين، المختارات، ج ٧، ص ٤٥.

(١٤٣) التقرير السياسي للمؤتمر القومي الحادي عشر، مصدر سبق ذكره، ص ٢٦٢.

^(١٤٤) المصدر السابق، ص ٢٦٢.

^(١٤٥) المصدر السابق، ص ٢٦٣.

^(١٤٦) المصدر السابق، ص ٢٦٧.

^(١٤٧) مقابلة شخصية في كانون الأول ١٩٩٣ مع حسين عبد الكاف عضو القيادة القطرية لمنظمة اليمن.

^(١٤٨) حزب البعث العربي الاشتراكي، قطر اليمن، رسالة موجهة إلى وزير الشؤون القانونية - رئيس لجنة الأحزاب والتنظيمات السياسية في ١٧ / ١٢ / ١٩٩٤.

^(١٤٩) صدام حسين، المختارات، ج ٣، ص ٩٥.

الفصل الثالث

حزب البعث في سورية منذ عام ١٩٧٠

محمد جمال باروت

« أزمة الحزب »

١- ازدواجية السلطة:

لا يمكن فهم قيام الحركة التصحيحية في ١٦ تـ ١٩٧٠ بمعزلٍ عن فهم ما سمي في الحوليات البعثية بـ "أزمة الحزب". ورغم أن بعض أصول هذه الأزمة قد يعود منذ البداية إلى ملابسات قيام حركة ٢٣ شباط ١٩٦٦ التي تردد اللواء حافظ الأسد - وكان يومئذ قائداً للقوى الجوية وعضواً في القيادة القومية - حتى اللحظة الأخيرة بالمشاركة فيها^(١)، فإن بوادرها ظهرت إثر نكسة الخامس من حزيران في شكل "خلاف" ما بين الفريق حافظ الأسد (وزير الدفاع) واللواء صلاح جديد (الأمين القطري المساعد) حول كيفية استعادة الأراضي العربية المحتلة. ولم تتضح موضوعات الخلاف وقضاياها وتبلور إلا في المؤتمر القطري السوري الرابع (٢٦ أيلول-٧ تـ ١٩٦٨). وإذا كانت "الأزمة" الخطيرة الأولى التي واجهتها حركة ٢٣ شباط ١٩٦٦ وأدت إلى انشقاق سليم حاطوم أو ما يعرف بـ "مؤامرة الثامن من أيلول ١٩٦٦"^(٢). قد حكمتها دوافع طائفية جهوية في الصراع حول السلطة، فإن

الأزمة الجديدة لم تكن حول السلطة بل حول استراتيجيتها السياسية العامة في مرحلة ما بعد الخامس من حزيران، فكانت عواملها الأساسية سياسية بحتة. إلا أن مضاعفاتها تخطت حدود "التوتر" إلى "إجراءات تصادية"^(٣) نسبية ما بين جناحين حزبيين هما جناح الأسد وجناح جديد. وأدت هذه "الإجراءات" وفق منطقها إلى حالة نقية من حالات "ازدواجية السلطة" ما بين الجناحين، ظهرت تبعاً لموازين القوى الفعلية الميدانية في شكل استقطابٍ حاد ما بين الجهاز الحزبي العسكري الذي يدين بالولاء للأسد وبين الجهاز الحزبي المدني الذي يدين بالولاء لجديد، من دون أن ينفي هذا الاستقطاب وجود ركائز نفوذ معينة لكل من "القائدين" في جناح الآخر. وبكلام آخر أفضت مجريات "الأزمة" إلى نوع من استقلال فعلي للجهاز الحزبي في الجيش عن الجهاز الحزبي المدني الذي يسيطر عليه جديد. ومن هنا حاول صلاح جديد أن يوازن فقدانه الفعلي للجيش بتعزيز منظمة "الصاعقة" وتضخيم دورها، والتي كانت قد تأسست أصلاً كذراعٍ فدائي للحزب في إطار "استراتيجية الحرب الشعبية" التي اعتبرت "بديلاً ثورياً" عن "استراتيجية الحرب النظامية".

عكست "الإجراءات التصادمية" نوعاً من "حرب مواقع" ما بين الجناحين، وتم بحدود ٢٥-٢٨ شباط ١٩٦٩ تجريد جناح جديد من الإعلام، وسيطرة الأسد على التحرير في الصحيفتين الرسميتين والإذاعة والتلفزيون، مما أرغم جناح جديد على تعويض ذلك بإصدار جريدة "الراية" من بيروت. وكان طبيعياً إزاء ذلك أن يعترف الجناحان بتحول "الأزمة" ما بينهما إلى "أزمةٍ شاملة تتعدى نطاق الحزب لتصبح أزمةً وطنية وقومية"^(٤)، تستقطب الأطراف السياسية الأخرى خارج الحزب، كانت علاقة هذه الأطراف متوترة مع صلاح جديد خصوصاً وقيادة ٢٣ شباط عمومياً، فقد طالبت عشية نهاية حرب الأيام الستة البعث بتشكيل جبهة تقدمية في البلاد، وأعلنت في أيار ١٩٦٨ عن تشكيلها تحت اسم "جبهة القوى والعناصر الوطنية والتقدمية"

وفتحت عضويتها حتى أمام البعث نفسه فيما إذا وافق على ميثاقها. غير أن الأجهزة "الشباطية" ردت على ذلك بحملة اعتقال شاملة لكوادرها، لم تتوقف عند أطراف هذه "الجبهة" بل شملت سائر المعارضين. من هنا باستثناء الحزب الشيوعي السوري (خالد بكداش) الذي كان ممثلاً بوزير في الحكومة بصفة فردية وليس حزبية، وكانت تسيطر على قيادته كتلة راديكالية يسارية متعاطفة مع المزاج اليساري لصالح جديد، فإن سائر الأطراف الأخرى عموماً أيدت الأسد في صراعه مع جديد، لا سيما وأن تشكيل "جبهة" كان من أبرز موضوعات الخلاف ما بينهما.

شكل احتدام "الأزمة" ما بين الجناحين وبالأعلى تماسك التنظيم القومي للحزب في الوطن العربي ووحدته. إذ مثل أهم العوامل الدافعة لاستقلال منظمات منطقة الخليج والجزيرة العربية تنظيمياً وإيديولوجياً عن الحزب، وتبني الطبعات اليسارية الجديدة غير "المسقية" للماركسية اللينينية. على غرار المنظمات اليسارية الجديدة التي انبثقت قبيل هذا الوقت عن تلاشي حركة القوميين العرب. فبين ١٩٦٩-١٩٧٠ وطراداً مع احتدام أزمة الحزب الداخلية، استقلت المنظمة القوية في عُمان (سلطنة عمان ودولة الإمارات العربية المتحدة حالياً) تنظيمياً وإيديولوجياً عن التنظيم القومي وقررت العمل تحت اسم "حزب العمل العربي" بقيادة عبد الله عيسى ثاني، وتبنت استراتيجية سياسية تقوم على تحقيق الوحدة الإقليمية لعُمان الكبرى من ظفار إلى الكويت بأسلوب الكفاح المسلح، كما تحولت منظمة البحرين منذ أواخر عام ١٩٦٩ إلى "جبهة تحرير شرق الجزيرة" بقيادة عوض اليماني واندججت عام ١٩٧٠ في "الحركة الثورية الشعبية في عُمان والخليج العربي" (يسار حركة القوميين العرب السابقة). وفي الجزيرة العربية (السعودية) انفصل معظم الكادر الحزبي بقيادة الدكتور أنور ثابت (فهد دغيسر) وعمل تحت اسم "الجبهة الديمقراطية الشعبية-الجزيرة العربية، مما اضطر القيادة القومية إلى تشكيل قيادة قطرية مؤقتة بديلة لإعادة

بناء المنظمة، إلا أن هذه القيادة فعلياً لم تستطع أن تعيد بناء المنظمة إلا على مستوى شعبة أي على مستوى لم يتعدَّ ثلاث فرق حزبية في أعلى التقديرات، وتضم حوالي ٣٠-٣٥ عضواً عاملاً يتركزون في المنطقة الشرقية. أما المنظماتان القويتان في شمال اليمن وجنوبه فقد سارتا فعلياً في طريق الانحلال كمنظمتين بعثيتين، واستقلت تنظيمياً وإيديولوجياً تحت اسم "حزب الطليعة الشعبية .. الذي سيندمج لاحقاً في الحزب الاشتراكي اليمني"^(٥). وبكلامٍ وجيز ومكثف تزامن انحلال التنظيم القومي للحزب في منطقة الخليج والجزيرة العربية مع احتدام "أزمة الحزب" .. ولم يعد ممكناً إعادة بنائه إلا في قطرٍ واحد هو شمال اليمن.

٢- قضايا الخلاف: المؤتمر القومي العاشر الاستثنائي:

تمت في ظروف هذا الانحلال دعوة المؤتمر القومي العاشر إلى دورة استثنائية في تـ ١٩٧٠ في دمشق، لبحث "الأزمة" وإيجاد حلٍ جذري لها. وقد اعتبر جناح الأسد هذه الدعوة "المفاجئة"^(٦) على حد تعبيره تحدياً سافراً له، يفسخ "الهدنة" الهشة التي تم التوصل إليها في المؤتمر القطري الرابع الاستثنائي (٢١-٣١ آذار ١٩٦٩)، ويستقوي بالتنظيم القومي الذي يسيطر عليه جديد ضده، في حين برر جديد انعقاده بأن خلافه مع جناح الأسد هو خلاف "استراتيجي" من حق المؤتمر القومي وحده أن يبت فيه، بوصفه أعلى سلطة قومية في الحزب تحدد استراتيجيته. من هنا كان هذا المؤتمر منذ البداية تعبيراً "يائساً" عن أن الانقسام في النخبة البعثية السورية المسيطرة على الحزب والدولة قد اكتمل وأوشك أن يكون نهائياً.

جدّد الأسد أمام المؤتمر القومي "برنامج" الذي يتلخص في أن المرحلة التي تمر بها سورية هي مرحلة "تحرر وطني"، لاسترجاع الأراضي العربية المحتلة، ويتحدد تناقضها الأساسي في التناقض ما بين "الأمة العربية" و"إسرائيل". من هنا تغدو جميع

التناقضات الاجتماعية والإيديولوجية والسياسية الأخرى ثانوية. ويتطلب ذلك وضع "المهام التالية بما يخدم بالضرورة هذه المهمة الأولى، وفي حال تعارض مهمة لاحقة مع هذه المهمة الأولى تلغى ولا تنفذ". ويعني ذلك على مستوى المواجهة نفسها أن "العمود الأساسي" لعملية التحرير يقوم على "الجيش القادرة والفعالة والمجهزة بمختلف الأسلحة" أي على "الجيش النظامية"، في حين أن عمليات حرب التحرير الشعبية هي مجرد "عمليات تخدم العمليات الحاسمة والأساسية لهذه القوات النظامية". وتبعاً لقومية المعركة من حيث أن المعركة هي ما بين العرب برمتهم وبين إسرائيل فإنه يجب تحقيق "تضامن عربي فعال" حدده الأسد بـ "خطوات وحدوية" مع الدول العربية التقدمية وخاصة الجمهورية العربية المتحدة، وضرورة تجاوز الخلافات العقائدية والسياسية مع العراق وحتى مع الأردن لبناء "الجبهة الشرقية" حتى "من وجهة نظر عسكرية وجغرافية بحتة"، كما يتطلب ذلك على المستوى الداخلي في سورية توجيه التنمية "على ضوء ضرورات الدفاع وحاجات الشعب الأساسية"، والتحرر من الطابع اليساري المغلق للحزب، وإعلان دستور يضمن المشاركة الشعبية في السلطة ويؤطرها بانتخاب مجلس شعب وتشكيل جبهة وطنية تقدمية تعزز الوحدة الوطنية^(٧) أما جناح جديد فجدّد شرح "نظريته" اليسراوية في أن "للعنوان الخارجي هدف داخلي هو الإطاحة بالنظام التقدمي والثوري في سورية ومصر، وأن البرنامج الذي يقترحه الأسد ليس سوى التنفيذ العملي للشق الداخلي من العدوان"^(٨).

لم يستطع الطرفان أن يتوصلا إلى تفاهات مشتركة حول حل إشكالية العلاقة ما بين التناقض الأساسي والتناقض الثانوي في مرحلة "التحرر الوطني" بحكم الفجوة الكبيرة ما بينهما حول مضمون هذه المرحلة. إذ رأى جناح جديد أن مفهوم الأسد لهذه المرحلة ليس مجرد تكتيك أو أسلوب لتحقيق استراتيجية الحرب بل خروجاً عنها إلى استراتيجية نقيضة، تمرّر القرار ٢٤٢ الصادر عن مجلس الأمن الدولي في ٢٢ ١٩٦٧

١٩٦٧، وتقوم على التحالف مع الأنظمة والقوى اليمينية الداخلية والبعثة العراقية والعربية، وتخلياً عن الاندماج ما بين مهام التحرر الوطني ومهام الثورة الاجتماعية والاشتراكية، وخروجاً عن استراتيجية حرب التحرير الشعبية. أما الأسد فرفض رفضاً قاطعاً هذا الوصف، وأكد أن خلافه مع جديد خلاف تكتيكي بحث، ليس حول "الأهداف الاستراتيجية" وتقييم "الرجعية العربية" و"أنظمتها العملية المستغلة" و"تحرير الأراضي العربية قديمها وحديثها" و"التصدي للإمبريالية" بل "حول السلوك المؤدي لتحقيق استراتيجية الحزب، المؤدي لتحقيق هذه الأهداف"^(٩). من هنا ما إن اتخذ المؤتمر قراراً غير واقعي يقضي بإعفاء "الرفيقين" حافظ الأسد ومصطفى طلاس من مناصبهما، وتكليفهما بمهام حزبية تحددها القيادة، حتى باتت القطيعة نهائية، فتم اعتقال قيادة جناح جديد، وتشكيل قيادة قطرية مؤقتة أعلنت في ١٦ ت ١٩٧٠ عن قيام الحركة التصحيحية، وكانت ثالث قيادة قطرية مؤقتة في تاريخ الحزب، بعد القيادة الأولى التي تشكلت إثر المؤتمر القومي الخامس (أيار ١٩٦٢) لإعادة بناء الحزب، والقيادة الثانية التي تشكلت إثر حركة ٢٣ شباط ١٩٦٦. فلم تكن القيادة القطرية المؤقتة بالتالي بدعة في تاريخ الحزب.

المرحلة الانتقالية (١٩٧٠-١٩٧٤)

وجد الأسد ترحيباً وطنياً (شعبياً وسياسياً) عاماً، لم يحظَ به أي حاكم سوري على الإطلاق في تاريخ سورية الحديثة، بقدر ما انكشف الحزب الذي بناه صلاح جديد سنوات طويلة بـ "بيوريتانية" راديكالية عالية عن "شلة يسارية مغلقة". فباستثناء مظاهرة احتجاجية محدودة ومشتركة ما بين الشيوعيين والموالين لجناح جديد اقتصرت على دمشق دون غيرها من المحافظات^(١٠) تميزت ردود أفعال الجهاز الموالي لجديد في الحزب أو في المنظمات الشعبية التي لم تكن سوى أجهزة متفرعة عنه

بالمحدودية والضعف. وزاد من ارتباكها أن بعض الكوادر البارزة المعروفة بولائها المتصلب لجديد قد كانت في عداد القيادة القطرية المؤقتة مثل الكادر العمالي اليساري عبد الله الأحمد والكادر اليساري عبد الله الأحمر. لا سيما وأن "الحركة التصحيحية" لم تعتر نفسها "انقلاباً" على حركة ٢٣ شباط ١٩٦٦ (اليسارية) بل "تصحيحاً" وإنقاذاً لها مما سمي بـ "عقلية المناورة والتسلط"^(١١) -التي أصبحت منذ ذلك الوقت وحتى الآن نسبياً تستخدم مجازياً للدلالة على جناح جديد- بقدر ما وجهت من خلال محاكمة ميشيل عفلق وأمين الحافظ مع حوالي مائة من كوادر البعث "القومي" (المرتبط بالقيادة القومية في بغداد)، والحكم عليهم بالإعدام في آن واحد رسالة إلى الكوادر البعثية باستمرار الحركة التصحيحية كامتداد لحركة ٢٣ شباط، وإلى بغداد في أنه "لن يتم تحمل أي تدخل من العراق ولن يتسامح مع أي ولاء لعفلق داخل الحزب السوري"^(١٢). وهو ما طمأن أيضاً المنظمة العراقية "اليسارية" التي تمثل ثقلًا أساسياً في التنظيم القومي للحزب، من أن القيادة الجديدة مضادة لعفلق. وربما يفسر ذلك أن هذه المنظمة هي التي بادرت بإزاء سلبية قيادات المنظمات القومية الموالية يومئذ في معظمها لجديد من "الحركة" إلى تشكيل لجنة تحضيرية^(١٣)، تطلع بمهام قيادة قومية مؤقتة، وتحضر لعقد مؤتمر قومي، بمنح "الحركة" شرعية حزبية في التنظيم القومي، في مواجهة الإصرار الطبيعي لمن تبقى من قيادة صلاح جديد بتمثيل الشرعية في الحزب. وكان عقد مثل هذا المؤتمر بهذا المعنى ضرورياً لـ "الحركة"، حيث تشكلت لجنة تحضيرية من ممثلي منظمات العراق ولبنان والأردن والجزيرة العربية وسورية والتنظيم الفلسطيني الموحد لعقد هذا المؤتمر، وتمكنت في ٢٣ آب ١٩٧١ من عقد المؤتمر القومي الحادي عشر، وانتخاب قيادة قومية جديدة (١٦ عضواً) على رأسها حافظ الأسد (أميناً عاماً) وعبد الله الأحمر (أميناً عاماً مساعداً). وقد تبع لهذه القيادة حتى عام ١٩٧٢ خمس عشرة منظمة قومية، كانت منظمات العراق وسورية

وفلسطين بينها على مستوى قطر (أي يضم كل منها أكثر من فرعين) في حين كانت منظمة لبنان على مستوى فرع (أكثر من شعبتين) وخمس منظمات على مستوى شعبة (أكثر من فرقتين) هي منظمات الجزيرة العربية والكويت والجزائر ومصر والسودان وتونس، ومنظمتان على مستوى فرقة (٩-١٦ عضواً عاماً) في قطر وليبيا، ومنظمة على مستوى نواة في موريتانيا، وبعض الفرق الجديدة المتكونة في شمال اليمن على خلفية انحلال المنظمة هناك. غير أن الجهاز الحزبي كان يرمته في منظمات الكويت والجزائر ومصر وقطر وليبيا أي في خمس منظمات من أصل خمس عشرة منظمة من الوافدين -السوريين بشكل أساسي- وليس من المواطنين^(٤).

١- إعادة تنظيم الحزب في سورية: من منظمة الكادر إلى التطلع لمنظمة جماهيرية:

كان الحزب في المرحلة "الشباطية" نوعاً من منظمة طليعية مغلقة تميزت تبعاً لصرامة "التزفيغ" من مرحلة إلى مرحلة أعلى بالفجوة الكبيرة ما بين عدد الأعضاء العاملين الذين يشكلون نخبة الحزب التي يحق لها الترشيح والانتخاب، وبين عدد المؤيدين والأنصار. وفي كل فرع كان عدد الأعضاء العاملين عادة مائات محدودة في حين كان المؤيدون والأنصار بالآلاف. وتبعاً لراديكالية الخطاب الشباطي وسياسته المنهجية في تحطيم السيطرة السياسية التقليدية للمدينة السورية تم "تريف" الحزب، فكان معظم الجهاز الحزبي على مختلف مستوياته ينحدر من الريف أو من المحافظات النامية، بشكل يمكن فيه القول إن الحزب في الستينات كان أقرب إلى المنظمة الريفية منه إلى المنظمة المدنية. من هنا كان الحزب ضعيفاً بشكل خاص في أكبر مدينتين سوريين وهما مدينة حلب ودمشق، وانعكس ذلك في عدم وجود أي عضو قيادة قطرية من هاتين المدينتين في القيادة القطرية خلال فترة ١٩٦٦-١٩٧٠.

هذا المعنى كانت الشرائح الحزبية التي تسهم فعلياً في إنتاج السلطة وتداولها في الحزب واستطراداً في أجهزة الدولة مقصورة على نخبة الأعضاء العاملين. من هنا عملت القيادة الجديدة في الفترة الانتقالية على ما يمكننا تسميته بإعادة بناء الحزب. وقد ارتبط بها خلال فترة وجيزة بجمل الجهاز الحزبي المدني الذي كان موالياً للقيادة السابقة باستثناء ما يقرب من ١٥٠ عضواً هرب معظمهم من سورية أو سجن^(١٥) وفق تقديرات مصطفى دندشلي. ولا ينفي ذلك أن تنظيم جديد أعاد بناء نفسه لاحقاً في الجيش والقطاع المدني، إلا أنه تعرض لضربات متوالية، ثم انشق وكاد أن يتلاشى اليوم. ويفسر ذلك أنها قررت "فرز" كل الحزبيين الذين "أخرجوا منه عام ١٩٥٨ ولم يعودوا إلى الحزب" بمن فيهم المفرزون والمفصولون. وقد شمل ذلك المؤيدين للقيادة القومية (اليمينية) واليساريين (كادر حزب البعث العربي الاشتراكي اليساري السابق) والمفصولين خلال الفترة الشباطية لا سيما في محافظة السويداء إثر أزمة حاطوم الأولى (مؤامرة الثامن من أيلول ١٩٦٦). وبذلك تم فتح باب العودة أمام الذين طالتهم حملات "التطهير". وقد تمت إعادة هؤلاء المفصولين "كأفراد لا كمجموعات أو كبل"^(١٦). غير أن "عوامل انتخابية ومحلية" أي "كتلوية" تحكممت إلى حد بعيد بإعادتهم، مما شكل أساس وزن الكتل الحزبية اللاحقة، التي ستلعب دوراً أساسياً في الانتخابات إلى المؤتمر القطري.

تعرض الحزب إذن إلى عملية إعادة بناء أو هيكلية حقيقية حاولت أن تتخطى شكل منظمة الكادر إلى شكل يتطلع على المدى القريب للاقترب من شكل المنظمة الجماهيرية. وقد فرض هذا التحول إحساس الحزب بضعف قاعدته بالقياس إلى الأحزاب الأخرى المنافسة له. وقد سميت إعادة هيكلية البنية الاجتماعية للحزب، وتعديل شكله "الريفي" تنظيمياً بـ "إعادة التوازي بين بنية الحزب وتركيبه الاجتماعي وبين بنية المجتمع"^(١٧). فتم في عام ١٩٧٤ حين لوحظ عدم وجود أي

دمشقي في قيادة فرع دمشق اتباع سياسة "دمشقة" الحزب التي تم تعميمها على الفروع الأخرى، في إطار سياسة إنعاش الدور السياسي للمدينة في حياة الحزب، وتعزيز مشاركتها فيها، غير أن ذلك أثار شبه انقسامات تكتلية حزبية جديدة ما بين الريفين والمدنيين في المدن.

لقد تضاعف في المرحلة الانتقالية (١٩٧١-١٩٧٤) الحجم العام للجهاز الحزبي من ٦٥٣٩٨ عضواً (٥٧٤٠٦ نصيراً و٧٩٩٢ عضواً عاملاً) إلى ١٨٤٣٧٣ عضواً (١٦١٨٢٥ نصيراً و٢٢٥٤٨ عاملاً)^(١٨)، أي تضاعف هذا الحجم حتى نهاية عام ١٩٧٤ حوالي ثلاث مرات، أو ما يعادل نسبة ٥,١% من عدد الذين هم في سن التنسيب من السكان (٣٦٠٧٣٨٧ نسمة). وكان هذا الحجم متفاوتاً في المحافظات، غير أن نسبته الأدنى كانت لما تزال في حلب (٢,٠%) ودمشق (٢,٧%) في حين بلغت في السويداء ٩,٩%^(١٩) بتأثير طي الرئيس الأسد لصفحة العلاقة المروية السابقة ما بين الحزب والمدينة خلال فترة ٢٣ شباط، وزيارته لسلطان باشا الأطروش في مقره، وفتح الباب أمام "المفصولين" للعودة إلى الحزب. ويمكن القول إن حوالي ٧٧,٧% من الحجم العام للحزب تألفت على مستوى البنية العمرية من فئات السن (٣٤-١٥) كما كانت أعظم نسبة مثوية من مجموع التنظيم هي الفئة (١٥-١٩). كان يغلب على الحزب بهذا المعنى في الفترة الانتقالية إذن طابع الحزب الشاب، بل يمكن تبعاً لوزن نسبة الطلاب (٢٤,٥%) والمعلمين فيه (٢٦,٣%) أي ما يعادل ٥٠,٨% من يحمل الذين هم في سن التنسيب القول إن الحزب قد أصبح قوة مهمة في القطاع التربوي الذي احتكر العمل السياسي فيه بوصفه إطار إعداد ما سمي بـ"الجيل العقائدي"، في حين كان عدد الفلاحين كبيراً نسبياً في الحزب (٤٦٢٧٨ عضواً) إلا أن نسبتهم إلى عدد من هم في سن التنسيب من الفلاحين كانت محدودة ولا تتعدى نسبة ٥,٢%، كما كان عدد العمال ١٩٥٤٤ إلا أن نسبتهم إلى مجموع

من هم في سن التنسيب من العمال لم تتعد نسبة ٣,٤%. وكانت أعلى نسبة للأمين في الحزب. من فيهم الملمون بالقراءة والكتابة قائمة بين أعضائه الفلاحين والعمال، من أصل نسبة الأمين في يحمل الجهاز الحزبي والتي بلغت نسبة مخيفة قدرت في أواخر عام ١٩٧٤ بـ (٣٢,٢%)^(٢٠)، وشكلت قاعدته الأكثر شعبية.

٢- من الشرعية الثورية إلى الشرعية الدستورية:

حكم الحزب خلال المرحلة الشباطية عارياً من أي غطاء دستوري حتى ولو شكلياً. ولم تضع القيادة القطرية دستوراً مؤقتاً إلا في الأول من أيار ١٩٦٩ تحت ضغط جناح الأسد في المؤتمر القطري الرابع الاستثنائي (آذار ١٩٦٩). من هنا تحددت وظيفة المرحلة الانتقالية بترجمة "البرنامج" الذي طرحه الأسد في "أزمة الحزب" إلى خطوات عملية مؤسسية، تنتقل بسلطة الحزب من مرحلة الشرعية الثورية إلى الشرعية الدستورية. وكان مدخل هذا الانتقال تشكيل حكومة ائتلافية وطنية "جبهوية" في ٢١ ت ١٩٧٠ أي بعد خمسة أيام على قيام "الحركة" برئاسة الأسد، وضمت ممثلين عن الأحزاب الخمسة المدعوة للتحالف في إطار "الجبهة" وهي البعث والحزب الشيوعي السوري (خالد بكداش) وحزب الاتحاد الاشتراكي العربي (جمال الأناسي) وحركة الوجدوين الاشتراكيين (فايز إسماعيل) وحركة الاشتراكيين العرب (عبد الغني قنوت)، بمعدل وزيرين لكل حزب من أحزاب الجبهة ما عدا البعث الذي ضَمِنَ لنفسه الأكثرية.

قامت الحكومة الجديدة للتو بترجمة مفهوم الأسد لـ "التضامن العربي" الذي كان أحد محاور الخلاف الحاد مع جناح جديد في "أزمة الحزب"، فانضمت سورية في ٢٦ ت ٢ إلى "ميثاق طرابلس"، وتم تشكيل الاتحاد الرباعي ما بين سورية ومصر وليبيا والسودان، كما وقعت في ١٧ نيسان ١٩٧١ على إعلان "اتحاد الجمهوريات

العربية" ما بين سورية ومصر وليبيا. وإعلان سورية في مواجهة الضغوط العراقية لإبعادها عن التحالف مع القاهرة، على أن دولة الاتحاد هي قاعدة أي عمل وحدوي عربي، وأن دستورها هو المستند في علاقة دولة مع أي دولة عربية أخرى تطلب الانضمام إلى هذا الاتحاد. وقام الأسد في شباط ١٩٧١ بزيارة موسكو على رأس وفد حزبي وحكومي لتعزيز التعاون الاقتصادي والفني والعسكري ما بين موسكو ودمشق، وتنفيذ الخطة الخمسية الثالثة السورية التي أعلن عنها في ٣١ ك، ١٩٧١. وكان من أهم محاور التعاون إعلان السوفييت "تدعيم القدرة الدفاعية السورية"، الذي سيكون له دور حاسم في حرب تشرين عام ١٩٧٣. كما شكلت القيادة القطرية المؤقتة الأطر المؤسسية للمشاركة السياسية، وعينت مجلس شعب مؤقت (١٧٣ عضواً) لوضع دستور دائم للبلاد (نشر في ٣١ ك، ١٩٧٣ وتم الاستفتاء الشعبي العام عليه في ١٢ آذار ١٩٧٣) أي اضطلع فعلياً بمهام جمعية تأسيسية. وكان أول أعمال المجلس المؤقت ترشيح الأسد إلى رئاسة الجمهورية وإجراء الاستفتاء الشعبي العام عليه في ١٢ آذار ١٩٧٢، ليحمل لقب "قائد المسيرة" الذي أقره المؤتمر القطري الخامس، كشعار تلنف "حوله الجماهير" في إطار القيادة الجماعية الحزبية.

٣- الجبهة: من طموح التنظيم السياسي الموحد إلى الشروط الأولى:

يمكن في ضوء تطور النسق السياسي السوري منذ الاستقلال إلى اليوم القول إن "الجبهة" كصيغة مؤسسية للمشاركة السياسية قد مثلت نوعاً من وسط ما بين النسق التعددي-التنافسي الليبرالي (الذي حكم النسق السياسي السوري منذ الاستقلال إلى الانفصال باستثناء فترة الوحدة) وبين النسق الكلوي لحكم الحزب الواحد أو الحزب-الدولة (منذ آذار إلى عام ١٩٧٠). ويمكن وصف النسق الجبهوي في الإطار المقارن مع هذين النسقين أنه نسق تعددي تضامني، يأخذ من النسق الأول

التعددية من ناحية تعدد الأطراف المشاركة فيه وتضامني من جهة تحالفه الذي يهدف في النهاية إلى اندماج أطرافه في صيغة "التنظيم السياسي الموحد". غير أن هذه التعددية التضامنية لا تقع في إطار الفضاء الليبرالي للديموقراطية بل في إطار مرن من أطر ما سمي بالنظام الديموقراطي الشعبي في أنظمة "الديموقراطية الثورية" في العالم، التي تقوم على الدور القيادي المركزي لحزب يقود جبهة وطنية.

يعود التفكير بـ "الجبهة" إلى الأيام الأولى لحركة ٨ آذار ١٩٦٣، حيث تشكل الوفد السوري إلى مباحثات ما سيعرف بـ "ميثاق ١٧ نيسان ١٩٦٣" بوصفه وفد جبهة قومية ما بين المنظمات الوجدية التي عارضت الانفصال، وساهمت بإسقاطه (البعث، حركة الوجدوين الاشتراكيين، الجبهة العربية المتحدة، حركة القوميين العرب). إلا أن هذه الجبهة كانت اسمية، فاحتكر البعث السلطة إثر حركة ١٨ تموز ١٩٦٣ (الناصرية) التي وضعت جداراً دموياً ما بينه وبين الناصريين. وخلال المرحلة الشباطية عارضت قيادة صلاح جديد تشكيل جبهة معترف بأطرافها، إلا أنها مثلت الوجدوين الاشتراكيين والحزب الشيوعي السوري كعنصر "تقدمية" في الحكومة، في حين كان الضغط لتشكيلها يصدر عن معارضي تلك القيادة وفي مقدمتهم حزب الاتحاد الاشتراكي العربي بقيادة جمال الأناسي الذي رأى أن "الجبهة" ما بين الناصريين والبعثيين والشيوعيين والاشتراكيين بشكل أساسي هي طريق بناء "الحركة العربية الواحدة" التي دعا عبد الناصر في عام ١٩٦٣ إلى تشكيلها، وقد تخطى الأناسي في ذلك المنظور الناصري التقليدي الذي يرى الحركة العربية الواحدة مقتصرة على الأطراف الناصرية.

لم تصبح هذه الفكرة ممكنة التنفيذ إلا مع وصول الأسد إلى السلطة في ١٦ ت ١٩٧٠، وكان للأسد صلات وثيقة سابقة مع معظم أطرافها إبان "أزمة

الحزب". من هنا تشكلت لجنة "ميثاق الجبهة" في ٢٢ أيار ١٩٧١ بشكلٍ أساسي من ممثلي الأحزاب الخمسة، وكانت المحادثات صعبة ومعقدة ما بين أطرافها، إلا أنها أفضت في ضوء استعجال الرئيس إلى توقيع الأحزاب الخمسة في ٧ آذار ١٩٧٢ على ميثاقها الذي ينص على اعتبار الجبهة قيادة سياسية عليا تقرر مسائل السلم والحرب، والخطط الخمسية، وترسخ أسس "النظام الديمقراطي الشعبي" وتقود التوجيه السياسي العام. كما نص على قيادة البعث لها من خلال تمثيله للأكثرية فيها (النصف + واحد)، واحتكار العمل السياسي في قطاعي الطلاب والجيش، وأن يكون "منهاج الحزب ومقررات مؤتمراتها موجهة أساسياً لها في رسم سياستها العامة وتنفيذ خططها"^(٢١).

عكست "الجبهة" يومئذ نوعية الثقافة السياسية المهيمنة على وعي النخبة السورية، إذ كانت هذه الثقافة انقلابية راديكالية وشعبوية أو بمفهومها عن نفسها "ديموقراطية شعبية". من هنا لم يتم معارضتها انطلاقاً من مفاهيم ديمقراطية مقابلة أو نقیضة، بل من مواقع إيديولوجية يسارية أو من مواقع التحفظ على مزايا البعث القيادية فيها. فقد صوّت أعضاء اللجنة المركزية لحزب الاتحاد الاشتراكي العربي (جمال الأناسي) على المشاركة فيها بأغلبية صوت واحد^(٢٢) تحفظاً على تلك المزايا وليس على مفهوم الجبهة نفسه. وتصدرت هذه المعارضة كتلة راديكالية ناصرية سرية في اللجنة المركزية تتعارف فيما بينها على التسمي بـ "الجهاز السياسي" الذي كان له ثلاثة مندوبين سرين في اللجنة المركزية، مما شكل أحد عوامل فصل هذه الكتلة من الحزب أينما عرف كوادرها^(٢٣). كما صوّتت اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوري (خالد بكداش) على المشاركة في الجبهة بأغلبية عشرة أصوات مقابل خمسة، وصدرت المعارضة عن كتلة راديكالية يسارية مسيطرة على المكتب السياسي للحزب الشيوعي السوري يومئذ، سبق لها أن عارضت في ٢١ ت ١٩٧٠

المشاركة في الحكومة، رغم عدم ممانعة السوفييت، من هنا أصرت هذه الكتلة على أن ينص قرار اللجنة المركزية بالمشاركة في الجبهة على عبارة "رغم أن النظام الحالي هو على عيين النظام السابق"^(٢٤) ويفسر ذلك أن جناح بكداش في الحزب قد وصف إبان انفجار أزمته مع جناح رياض الترك في ٣ نيسان ١٩٧٢ هذه الكتلة القوية بـ "الكتلة الانتهازية المغامرة" إذ على حد تعبير جناح بكداش "عندما وقعت الأزمة في حزب البعث في تشرين الثاني ١٩٧٠ .. وعندما وضعت أمام الحزب مسألة الاشتراك في الحكومة .. بذلت تلك الكتلة المغامرة جهداً مستميتاً لمنع ذلك، وصوتت ضد الاشتراك في الحكم .. وفي الوقت الذي أعلن فيه في البلاد قيام جبهة وطنية تقدمية، والتي ظل حزبنا سنوات يطالب بها، أخذت عناصر من هذه الكتلة لا ترى في الجبهة أية ناحية إيجابية، وتبالغ في سلبية بعض القضايا الواردة في الميثاق، وتصف التوقيع على الميثاق بأنه توقيع على تسليم الحزب وتصفيته ..."^(٢٥). وتكمن المفارقة هنا في أن الكوادر البعثية اليسارية كانت أقرب إلى معارضي بكداش الراديكاليين مع أنهم معارضون فعلياً للتحالف مع حزبهم، منها إلى جناح بكداش مع أنه متحالف معهم. وقد تم ذلك بالطبع لأسباب إيديولوجية يسارية أكثر من أي أسباب أخرى.

إثر اكتمال الانقسام في الحزب الشيوعي السوري، عقد المعارضون الراديكاليون مؤتمراً في أواخر عام ١٩٧٣، وعرفوا باسم الحزب الشيوعي السوري - المكتب السياسي، وبذلك أصبح هناك حزبان شيوعيان في الجبهة يحملان الاسم نفسه، وتفادى جناح المكتب السياسي بقيادة رياض الترك الخروج من الجبهة في هذه الفترة بقدر ما أبقى علاقات فاترة معها تحاشياً للمواجهة مع السلطة. أما حزب الاتحاد الاشتراكي العربي الذي سبق له أن فصل من صفوفه كتلة "الجهاز السياسي" الراديكالية الديناميكية التي عارضت المشاركة في الجبهة، فإنه واجه بعد طرح

"الدستور الدائم" على الاستفتاء معارضة أكبر للاستمرار فيها. وانصبت المعارضة ليس على الجبهة ذاتها بل على المادة الثامنة في مشروع الدستور التي تنص على أن "حزب البعث العربي الاشتراكي هو الحزب القائد في المجتمع والدولة، ويقود جبهة وطنية تقدمية تعمل على توحيد طاقات جماهير الشعب ووضعها في خدمة أهداف الأمة العربية"^(٢٦). من هنا عقد الحزب في أيار ١٩٧٣ مؤتمره العام السادس، وقرر بالأغلبية الانسحاب من "الجبهة"، إلا أن معارضي الانسحاب رفضوا القرار، واستمروا بقيادة فوزي الكيالي بتمثيل الحزب في الجبهة. وبذلك بات هناك حزبان ناصريان يحملان الاسم نفسه، أولهما في المعارضة وثانيهما في الجبهة. فواجهت الجبهة الفتية أولى الشروحات التي توضح فيما بعد أنها كانت أخطرها.

٤- اضطرابات الدستور: تشكل الكتلة اليمينية الجديدة المعارضة:

إذا كان خروج حزب الاتحاد الاشتراكي العربي من "الجبهة" قد ارتبط بمعارضة المادة الثامنة التي تعطي البعث مزايًا قيادة الدولة والمجتمع، فإن المعارضة اليمينية للدستور ارتبطت بمعارضة الفقرة الأولى من المادة الثالثة التي لا تنص على دين رئيس الدولة. وقد صدرت هذه المعارضة عن كوادر الصف الثاني الراديكالية في تنظيم الإخوان المسلمين، التي اعتبرت نفسها في سياق انشقاق التنظيم الإخواني السوري إلى ثلاثة تنظيمات منذ أواخر عام ١٩٦٩ إثر الخلاف حول بناء قاعدة فدائية إخوانية تحت راية فتح في الأردن^(٢٧) محور الشرعية والوحدة في كامل التنظيم السوري. وقد اختارت هذه الكوادر استثمار المعارضة نصف الصامته بين "العلماء" وتصعيدها، والعمل باسم "جمعية العلماء" وليس باسم جماعة الإخوان المسلمين، بهدف إضفاء طابع وطني على تحركها يجذب "الناصرين والاشتراكيين وحتى مجموعة صلاح جديد وكل الناقمين"^(٢٨) إلى المعارضة. وهو ما حدث نسبياً إذ انخرط

الناصريون (الاتحاد الاشتراكي العربي-جناح اللواء المتقاعد محمد الجراح) وقسم من الاشتراكيين العرب (جناح أكرم الحوراني) بنشاط في الاضطرابات، فصدرت دعوة الإضراب في حماة عنهم وليس عن الإخوان.

طوّق الأسد التحرك الذي أخذ شكل اضطرابات حين طلب من مجلس الشعب تعديل المادة بشكل تنص على أن دين رئيس الدولة هو الإسلام، فتفكك بالتالي التحالف ما بين الإخوان والعلماء الذين انتهت مهمتهم. إلا أن الكوادر الإخوانية الراديكالية التي اعتقل بعض رموزها توارت تحت الأرض بقيادة مروان حديد (١٩٣٤-١٩٧٦) الذي سبق أن حكم عليه بالإعدام في عصيان حماة (١٩٦٤)^(٢٩). وقد أسس حديد تنظيمًا "طليعاً" داخل الإخوان ومستقلاً عن قيادتهم تعارف كوادره فيما بينهم على التسمي بـ"الطليلة المقاتلة لحزب الله".

وجه حديد من مخبئه السري رسالة "عمل" إلى العلماء والشخصيات والجماعات الإسلامية يعرّض فيها بالقيادة التقليدية الإخوانية التي حولت الجماعة إلى تنظيم دعوى صرف، ويدعو إلى إعلان "الجهاد" ضد السلطة "الكافرة"، واعتباره "فرض عين على كل مسلم ومسلمة"^(٣٠). أما القيادة التقليدية الإخوانية التي كانت تبني يومئذ منهجاً "معتدلاً" وهيء نفسها حتى لخوض أول انتخابات لمجلس الشعب في سورية، فقد قامت بفصل مروان حديد مع بعض الكوادر الأخرى، مثل عدنان عقلة وزهير زقلوطه، وهددت بفصل كل من يثبت له علاقة به^(٣١). وموت مروان حديد في مشفى السجن عام ١٩٧٦ أصبح لـ"الطليلة" "شهيداً" الأول. وبذلك تشكلت أخطر كتلة يمينية راديكالية معارضة للبعث.

المرحلة الثانية ١٩٧٥-١٩٨٥

تبدأ هذه المرحلة فعلياً بالتدخل العسكري السوري في الأول من حزيران ١٩٧٦ وتنتهي بسحق المعارضة الإسلامية المسلحة نهائياً وتجميد عملياتها في أوائل عام ١٩٨٥، وسنبحث هذه المرحلة تبعاً لعلاقتها بموضوع البحث وفق المحاور التالية:

١- الحجم التنظيمي للحزب ونوعيته:

اتبع الحزب خلال هذه المرحلة نوعاً من سياسة "تبييض" تشكل الوجه السياسي التقليدي لنمط التخطيط المركزي الشامل في تميمته الانفجارية، إذ قرر بناء ما أسماه بـ "الجيل العقائدي"^(٣٢) باستيعاب ١٠٠% من طلاب المرحلة الإعدادية و ٨٠% من طلاب المرحلة الثانوية في منظمته التربوية السياسية الرديفة له منظمة "اتحاد شببية الثورة". من هنا عمل وطردها مع تنامي المعارضتين اليمينية واليسارية إثر التدخل العسكري السوري في الأول من حزيران ١٩٧٦ في لبنان، إلى "فرز كافة العناصر السياسية والمعادية لفكر الحزب ومواقفه وإبعادها عن قطاع التربية بالصيغة التي تراها القيادة لخطورة أثرها على مسألة بناء الجيل العقائدي"^(٣٣). وقد شمل الفرز فيمن شمل المدرسين المحسوبين على الإسلاميين والشيوعيين "الجهويين" في آن واحد. بقدر ما وسع الحزب "دائرة الاستيعاب لتشمل كافة الحيايين المؤهلين لعضوية الحزب"^(٣٤)، وجعل عام ١٩٧٨ "عام النصر"^(٣٥) في الحزب. إذ كانت نسبة التزام "الأنصار" بحضور الاجتماعات، بتأثير الاستيعاب "الاعتباطي" متدنية إلى ٤٠%^(٣٦) في الوقت الذي تراوحت فيه نسبة حضور الأعضاء العاملين بين ٧٥-٩٠%^(٣٧) وفق التقديرات الحزبية الرسمية. ورغم أن الفوارق قد باتت من الناحية الفعلية محدودة هنا ما بين الأعضاء العاملين والأنصار باستثناء حق الترشيح والانتخاب الحزبيين، فقد حاول الحزب أن يدقق نسبياً بترفيح الأعضاء العاملين بقدر ما توسع بتنسيف

الأنصار، فتم في فترة ١٩٧٥-١٩٨٠ تخفيض نسبة الترفيع للعضوية العاملة إلى ٤٠,٨%^(٣٨).

ارتفع عدد الأعضاء العاملين من ٢٢٥٤٢ عضواً عاملاً في أواخر ١٩٧٥ إلى حوالي ٤٤٥٣٦ عضواً عاملاً في نهاية عام ١٩٧٩، بقدر ما ارتفع عدد الأنصار خلال هذه الفترة من ١٦١٨٢٢ نصيراً إلى ٢٣٧٥٠١ نصيراً، وبذلك وصل الحجم العام للجهاز الحزبي إلى ٢٨٢٠٣٧ عضواً عاملاً ونصيراً^(٣٩). إلا أن نسبة من ثقافتهم دون الثانوية العامة وفق محور البنية العلمية كانت عالية جداً وتصل إلى ٧٧% من مجموع الجهاز الحزبي، في حين وصلت نسبة من هم دون الإجازة الجامعية إلى ١٣% وهو ما يعني أن التوسع قد تم أساساً بين طلاب المرحلتين الإعدادية والثانوية والعمال والفلاحين. ويفسر ذلك البنية الشابة للحزب وفق المحور العمري إذ وصلت نسبة من هم دون سن ٢٥ إلى ٤٩% من مجموع الجهاز أي ما يعادل نصفه تقريباً ونسبة من هم بين ٢٥-٣٩ إلى ٣٩%^(٤٠) وأدى التوسع في استيعاب الطلاب إلى ارتفاع نسبتهم على النسب الأخرى من الفلاحين والعمال والموظفين. في حين كانت نسبة الحزبيين في النقابات المهنية العلمية متدنية (المهندسون، الأطباء، الصيادلة، أطباء الأسنان، المحامون، الفنون الجميلة، الفنانون، الصحفيون) ويتراوح أعلاها بين الصحفيين الذين يعملون في الدولة ١٠,٤%، وأدناها بين الصيادلة (٣,٤%). فكلما كان المواطن ممن هو في سن التنسيب يعمل في مجال مستقل نسبياً عن الدولة، كللت عدم عضويته في الحزب اعتيادية^(٤١). مما جعل النقابات المهنية حصناً للمعارضة اليسارية.

مما لا شك فيه أن هذه المؤشرات الكمية لم تكن تعكس درجة الفاعلية النوعية للحزب بل درجة الاستيعاب والتعبئة ومحاولة امتصاص الحقل السياسي للمجتمع، إذ

برزت في الجهاز الحزبي خلال هذه الفترة بوضوح ظواهر "اللامبالاة" و"ضعف الشعور بالمسؤولية" و"ضعف الحماس للحزب والتعصب له" و"نمو أمراض المجتمع الموروثة كالعشائرية والعنصرية والإقليمية والعلاقات الشخصية" و"الانتهاز" كما نمت ظاهرة ملفنة للنظر هي "نقد حتى الاستراتيجية العامة للحزب"^(٤٢) وما سمته القيادة الحزبية نفسها بـ "ضعف التربية العقائدية"^(٤٣). وقد غير ذلك فعلياً من طبيعة الحزب كمنظمة تقوم على الوحدة الفكرية والتنظيمية والسياسية إلى منظمة متعددة التيارات من أقصى اليسار إلى أقصى اليمين. من هنا أخذت الانقسامات الحزبية تكسب هنا طابعاً جهوياً-كتلوياً، ذا طابع طائفي أحياناً، ويمكن التمثيل على ذلك بمقطع انقسامي داخلي في الحزب في فرع حلب خلال ١٩٧٥-١٩٨٠، إذ كان الانقسام قسماً بين الكتلة الحلبية المدنية من جهة وبين الكتلة الفلاحية وكتلة الأعضاء العاملين القاطنين في المدينة من أبناء المدن الأخرى من جهة ثانية، في حين كان الاستقطاب في الريف ما بين حزبي المدن الريفية (النواحي والمناطق) وبين ريفها المحيط بها، ومخلوطاً بالضرورة بالاستقطابات العائلية والعشائرية التقليدية، بينما كان الاستقطاب الأساسي بين الأعضاء العاملين في فرع جامعة حلب ما بين الإدليين (مدينة إدلب) والسلقينيين (مدينة سلقين) مع أنهم من محافظة واحدة هي محافظة إدلب. بكلام آخر تميز الانقسام الكتلوي الداخلي هنا بسمات الصراع "التقليدي" داخل النخبة، أي الصراع على السلطة بين نخب تنتمي إلى أصول طبقية واحدة لكن تحاول إقصاء المنافسين السياسيين لها، لتحقيق مصالح معينة. ويستفاد من قطي الانقسام الحزبي الداخلي في فرع حلب أنه حاول في بعض اللحظات أن يمسوه نفسه في شكل استقطاب ما بين يمين ويسار أو ما بين تقليديين وراديكاليين، فقد كانت الكتلة المدنية الحلبية على العموم تقليدية بقدر ما كانت الكتلة الريفية لا سيما منها المنحدرة من مناطق الساحل راديكالية وعصرية. ولم يكن هذا الانقسام تبعاً للكل

في القيادة القطرية منفلة بل مسيطراً عليها، إذ أن طرفي الاستقطاب في فرع حلب كانا في إطار كتلة رفعت الأسد في القيادة القطرية، بقدر ما انعكس الصراع ما بين كتلة رفعت الأسد وناجي جميل رئيس مكتب الأمن القومي في القيادة القطرية، على الانقسام الداخلي في فرع حلب، باعتقال جميل لعدد من أبرز نشطاء الكتلة التي تعتبر نفسها يسارية بدعوى صلتها بـ "العقيلة المناورة" أي بتنظيم صلاح جديد، في حين اعتبرت هذه الكتلة أن هذه "التهمة" قد لفتت لإضعافها ووضعها في مدار "الانقسام"^(٤٤). وهو ما يقدم مقطعاً نموذجياً عن تعقيدات الانقسام وتداخلاته في النخبة البعثية.

٢- التدخل السوري في لبنان وبلور المعارضة:

بات واضحاً للقيادة السورية في مطلع ١٩٧٥ أن الاستراتيجية الأمريكية التي يديرها هنري كيسينغر وزير الخارجية الأمريكي في المنطقة أو ما سمي بدبلوماسية "الخطوة خطوة" لا تستهدف تحقيق سلام شامل في المنطقة بل تحقيق سلام منفرد ما بين مصر وإسرائيل. من هنا حاول الأسد منذ مطلع عام ١٩٧٥ أن يعوّض انهيار التحالف السوري-المصري الذي تم في حرب تشرين عام ١٩٧٣، بإعادة بناء موقع دمشق في محيطها الاستراتيجي الطبيعي وهو المحيط الشامي أو السوري الكبير الذي يمثل في الآن ذاته بلدان الطوق حول إسرائيل. وهو ما اعتبره البعض طموحاً سورياً لبعث مشروع سورية الكبرى، غير أن هذا الطموح -في حال وجوده- لم يتم بالتأكيد لعوامل إيديولوجية قومية سورية معينة بل لعوامل استراتيجية تتصل بالصراع مع إسرائيل كما ينسجم مع مفهوم الأسد لـ "التضامن العربي"، وضرورة تجاوز الخلافات العقائدية في سبيل بناء الجبهة الشرقية حتى مع الأردن. من هنا التقى الأسد في مطلع عام ١٩٧٥ بالرئيس اللبناني سليمان فرنجية، وتم في هذا اللقاء الربط ما بين

الأمين السوري واللبناني في صيغة "أمن لبنان من أمن سوريا وأمن سوريا من أمن لبنان"، وبناء علاقات "مميزة" ما بينهما. كما عرض الأسد في آذار ١٩٧٥ وفي اليوم الذي بدأ فيه كيسينغر هندسة مفاوضات ما سيعرف بـ "اتفاقية سيناء" ما بين مصر وإسرائيل -التي ستضع سورية ومصر في محورين إقليميين/ سياسيين متناقضين- على منظمة التحرير الفلسطينية تشكيل قيادة عسكرية/ سياسية موحدة، ووقع في ١٠ حزيران ١٩٧٥ مع الملك حسين ملك الأردن على تشكيل قيادة ماثلة تنسق سياسة القطرين بشأن قضايا السلم والحرب، وتحقيق التكامل ما بينهما في مختلف المجالات^(٤٥).

وقعت الحرب الأهلية اللبنانية في إطار هذا السياق المعقد على الشاكلة المعروفة إثر مجزرة عين الرمانة التي ارتكبتها الميليشيا الكتائبية ضد الفلسطينيين في ١٣ نيسان ١٩٧٥. وقد انخرطت الحركة الوطنية اللبنانية بقيادة كمال جنبلاط إلى جانب المقاومة الفلسطينية عضواً في هذه الحرب، وتبنت إسقاط المؤسسة المارونية نهائياً، وبناء جمهورية ثورية راديكالية في لبنان. في حين تبنت القيادة السورية "تسوية سياسية" للحرب، تضعف المؤسسة المارونية نفسها لكن من دون أن تقوضها، وتحقق للحركة الوطنية اللبنانية "٩٥% من مطالبها"^(٤٦). وهو ما تم حين رعت دمشق الإعلان عن "الوثيقة الدستورية" اللبنانية في ١٤ شباط ١٩٧٦. غير أن الحركة الوطنية اللبنانية اعتبرت هذه الوثيقة إنقاذاً للمؤسسة المارونية من السقوط الوشيك، ولجأً للطموح الراديكالي في بناء جمهورية ثورية في لبنان، فدفعت العميد عزيز الأحذب إلى شق الجيش اللبناني والقيام في ١١ آذار ١٩٧٦ بانقلاب عسكري ضد فرنجية، وقامت باجتياح المعقل "المارونية" وحقت مكاسب عسكرية هامة أرغمت فرنجية على الهرب من قصر بعبدا الذي بات محاصراً. وقد رد عليه العقيد أنطوان بركات بإعلان تشكيل "جيش لبنان"، فضلاً عن الانشقاق السابق في ك ٢ ١٩٧٦

الذي قاده الملازم الأول أحمد الخطيب تحت اسم "جيش لبنان العربي". وفي ٢٧ آذار ١٩٧٦ توضح في الاجتماع العاصف ما بين الأسد وجنبلات، أن كلاً منهما يسير في طريقٍ متناقضٍ عن طريق الآخر، وبات الاصطدام ما بينهما وشيكاً في الميدان.

حدث هذه الاصطدامات للتو حين تم التدخل العسكري السوري في الأول من حزيران ١٩٧٦، وأرغم الحركة الوطنية اللبنانية بعد معارك عنيفة على فك الحصار عن المعازل المسيحية، وكان طرفا الحرب الأهلية مؤلفين من الحركة الوطنية و"قواتها المشتركة" التي عرفت أحياناً بالقوات اليسارية أو التقدمية ومن الجبهة اللبنانية و"قواتها اللبنانية". وإثر التدخل السوري خرجت المجموعة التي ستعرف بـ "جبهة القوى القومية والوطنية" من الحركة الوطنية إلى جانب سورية، وضمنت هذه المجموعة منظمة البعث والتنظيم الناصري-اتحاد قوى الشعب العامل والحزب السوري القومي الاجتماعي (جناح إلياس قنيزح) والطلائع التقدمية وحركة المحرومين (أمل) وحزب رزكاري الكردي. إذ تبنت القيادة السورية تحليلاً للحرب يتلخص في أن هذه الحرب ليست "طبقية" ولا "وطنية" بل "ذات طابع طائفي بغرض"، وأن استمرارها سيؤدي إلى تغطية اتفاقية سيناء (تم توقيعها في ١ أيلول ١٩٧٥)^(٤٧)، وتقسيم لبنان واقعياً على أساس طائفي، واحتمال تدخل إسرائيل باسم "إنقاذ" المسيحيين، و"استنزاف سورية والمقاومة في حرب داخلية لبنانية ليست حركتها"^(٤٨). من هنا كان التدخل السوري "مخاطرة محسوبة"^(٤٩) على حد تعبير القيادة السورية نفسها، وقد احتملت في هذه "المخاطرة" ما تم فعلاً وهو "الصدام مع بعض فصائل المقاومة والأحزاب اللبنانية" و"عدم تفهم موقفها في الأوساط والدول الصديقة" و"احتمال تدخل إسرائيل ونشوب الحرب الخامسة في لبنان"^(٥٠). غير أن هذه "المخاطر" التي احتملتها كانت "مخاطر" خارجية، في حين أخذت تبرز للتو "مخاطر" داخلية، إذ أن التحليل "الطبقوي" "الثوري" للحرب الأهلية الطائفية اللبنانية كان

سائداً بين "يساري" الحزب في سورية، من هنا ليس سراً أن القيادة القطرية السورية عشية اتخاذ قرار بالتدخل في لبنان قد شهدت جلسة حادة، وتضاربت بالكراسي بين الموافقين على التدخل ومعارضيه، كما أنه لم يعد سراً أن أحد قادة الفرق العسكرية فضّل ترك قيادة الفرقة على الدخول بها إلى لبنان. إلا أن القيادة السورية اعتبرت أنها تقوم بـ "واجب قومي" يعلو على أي اعتبار آخر. وثمة مؤشرات عديدة تدل على أنها قد تصورت ردود فعل داخلية معينة إلا أنه -على ما يبدو- لم تكن قد تصورها بالحجم الذي تمت فيه. فقد كانت معظم الأحزاب السورية تعتقد أن النظام سيسقط إن هو تدخل في لبنان^(٥١)، وتبنى باستثناء حزب العمال الثوري (حمدي عبد المجيد وياسين الحافظ) منظوراً طبقياً وطنياً للحرب الطائفية اللبنانية. وكان طبيعياً تبعاً لذلك أن تنعكس آثار التدخل سلباً على التنظيم القومي للحزب وبشكل خاص على التنظيم الفلسطيني الذي شمل قطاع عمله بعد استقلال التنظيم الأردني عنه، التجمعات الفلسطينية في سورية ولبنان والضفة الغربية وقطاع غزة وأراضي ١٩٤٨. إذ تعرض هذا التنظيم بما فيه الصاعقة إلى "عمليات تصفية"^(٥٢) انتقامية بعد صدامات ٦ حزيران ١٩٧٦ ما بين القوات السورية والمقاومة. وأخذ يعاني من "انكماش الكسب الحزبي" مما أرغمه على التوجه إلى ما سماه بسياسة "الحفاظة على الجهاز من السقوط والتشرذم، وبشكل خاص التنظيم العسكري في جيش التحرير الفلسطيني والساحة اللبنانية التي كانت معنية بالصدام المباشر"^(٥٣) إلى درجة "أن التنسيب بين العسكريين (= المتطوعين) كاد أن يكون معدوماً"^(٥٤). في حين تعرض جهازه في الضفة الغربية وقطاع غزة في الوقت نفسه إلى "حملة اعتقالات واسعة" لم تنج منها إلا "الخطوط المستقلة الغير مرتبطة بقيادة الشعب"^(٥٥) والتي تؤلف الجهاز السري المعروف بـ "تنظيم طارق بن زياد". وإن كان التنظيم سيستعيد قوته بعد فترة حين اصطدمت القوات السورية بالقوى اليمنية اللبنانية، ودخلت في مواجهة قاسية مع

جيوش إسرائيل والولايات المتحدة في لبنان. أما في الداخل فواجهت القيادة السورية معارضة يسارية ويمينية متصلة في آن واحد. وأخذت تواجه منذ عام ١٩٧٦ كتلة عسكرية انقلابية سرية في الجيش كان من أهمها فضلاً عن الكتل المحسوبة على صلاح جديد و"القيادة القومية" في العراق، تنظيم "الضباط الأحرار" وتنظيم "الطلبة العربية المقاتلة" بقيادة النقيب في سرايا الدفاع رائد النوري، الذي اشتهر بكتبه عن الإيديولوجيا "الحوية" والحرب كطريق وحيد لبناء المجتمع العربي الاشتراكي الموحد. غير أنه تمكن من تجنيد عدد مهم من النقباء ومن هنا تعارفوا فيما بينهم على التسمية بـ"ثورة النقباء". وتم في عام ١٩٧٦ تفكيكهم واعتقال خمسين ضابطاً منهم، لم يفرج عنهم إلا عام ١٩٨٢. راهنت هذه المعارضة على سقوط السلطة بقدر ما استخدمت المفعولات التي نتجت عن التدخل كوسيلة لذلك، وهو ما يفسر أن هذه المعارضة - وإن كان تكوُّنها يعود إلى ما قبل حزيران ١٩٧٦ - قد تبلورت طرداً مع التدخل. إذ فكَّ الحزب الشيوعي السوري - المكتب السياسي بقيادة رياض الترك منذ كانون الثاني ١٩٧٦ تحالفه الهش مع البعث في إطار الجبهة الوطنية التقدمية، وانسحب منها، ليتبنى فور وقوع التدخل السوري خطأً "تصعيداً" سياسياً في مواجهة السلطة، ووجه بمعارضة حزبية داخلية تصدرها كل من يوسف نمر وصبحي أنطون، وخرجوا من الحزب^(٦)، في حين عقدت "الحلقات الماركسية" التي كانت قد أخذت بالتكون منذ عام ١٩٧٢ في جامعتي حلب ودمشق كحلقات يسارية جديدة غير "مسفيتة"، في آب ١٩٧٦ مؤتمرها التأسيسي الأول الذي انبثقت عنه "رابطة العمل الشيوعي" وتبنت منهج "تنوير" الأحزاب الشيوعية السورية "التقليدية"، في حين بادرت الكوادر الناصرية الراديكالية التي شكلت "الجهاز السياسي" السري في حزب الاتحاد الاشتراكي العربي (جمال الأتاسي)، وعارضت منذ آذار ١٩٧٢ المشاركة في "الجبهة"، مع بعض الكوادر الناصرية الديناميكية الأخرى إلى عقد المؤتمر

التأسيسي الأول في نهاية عام ١٩٧٨ لتنظيمها الجديد الذي حمل اسم "التنظيم الشعبي الناصري" غير أن المعارضة الأخطر صدرت عن "الطليلة المقاتلة لحزب الله" ^(٥٧) التي شكلها مروان حديد خلال اضطرابات الدستور عام ١٩٧٣. وقد قامت بأول عملية لها في ٨ شباط ١٩٧٦ حين اغتالت الرائد محمد غرة رئيس فرع المخابرات العامة (العسكرية) في مدينة حماة رداً في الظاهر على مقتل بعض شبانها قبل أيام، واعتبرت لاحقاً أن هذه العملية "أول رصاصة في سبيل الله تفتح باب الجهاد المنظم" ^(٥٨). إلا أن تواتر عملياتها تم بعد التدخل السوري في لبنان.

كانت الكوادر المؤسسة لـ "الطليلة" نسخة إسلاموية معكوسة عن المنظمات اليسارية الجديدة الثورية التي تنتهج "الكفاح المسلح". وقد تلقت تدريبها العسكري الأول عام ١٩٦٩ في قاعدة فدائية إخوانية تحت راية فتح في الأردن ^(٥٩). وكانت تعتقد وفق الشيخ عبد الفتاح أبو غدة المراقب العام السابق للإخوان المسلمين في سورية، أن فتح ليست إلا منظمة إخوانية "ثورية" ^(٦٠)، انشقت عن الإخوان المسلمين لمعارضتهم أسلوب الكفاح المسلح لتحرير فلسطين ورهنتهم عملية التحرير ببناء الدولة الإسلامية. وقد كان قدر معين من هذا الفهم لـ "إخوانية" فتح الراديكالية صحيحاً. أخذ "الكفاح المسلح" لـ "الطليلة" شكل اغتيلات مدروسة لشخصيات علمية وعسكرية وأمنية بارزة، وتبنت خلال هذه الفترة منهج منظمة "فدائيان إسلام" (الإيرانية) في الاغتيالات. وقد درجت السلطة على اتمام "نظام الحكم اليميني المشبوه في العراق" ثم عملاء كامب ديفيد بتنفيذها، إلا أنها اضطرت إثر مجزرة مدرسة المدفعية في ١٦ حزيران ١٩٧٩ إلى اتمام الإخوان المسلمين رسمياً بالعملية وبكافة العمليات التي سبقتها. فقد أعلنت "الطليلة" مسؤوليتها عن العملية ليس باسمها الأصلي "الطليلة المقاتلة لحزب الله" بل تحت اسم "الطليلة المقاتلة للإخوان المسلمين في سورية - كتيبة الشهيد مروان حديد" لـ "تنوير" الإخوان وزجهم في

العمليات^(٦١). ولم يعد اتمام "نظام الحكم اليميني" بالضلوع في العمليات المسلحة مقنعاً لأحد، إذ نفذت "الطليلة" العملية في اليوم نفسه الذي بدأت فيه مباحثات الهيئة السياسية العليا المنبثقة عن ميثاق العمل القومي ما بين سورية برئاسة الرئيس الأسد والعراق برئاسة الرئيس البكر.

لم يكن للتنظيم الإخواني السوري (المرتبط بالتنظيم الدولي للإخوان المسلمين في العالم) أدنى صلة فعلية بالعملية^(٦٢). فقد كان منفذوها مفصولين منه. إلا أن قيادته كانت قد اتخذت في نيسان ١٩٧٩ قراراً سرياً بـ "التعبئة والمواجهة" ضد السلطة فـ "اهمال عليها المال من كل جانب"^(٦٣). وبرزت ذلك باعتقالات شباط - نيسان ١٩٧٩ التي يصفها أحد قادة التنظيم بأنها "ضربة صاعقة" و"قاتلة" كان "بالإمكان أن تنهينا فعلاً"^(٦٤). من هنا سرعان ما انخرط مع بقية الفصائل الإسلامية الأخرى في العمليات، ولم يكن اتمام السلطة للمعارضة الإسلامية المسلحة بالتنسيق مع الأطراف الإقليمية المعادية للأسد حالياً من الصحة، إذ نسقت هذه المعارضة علاقات وثيقة مع الأردن الذي قدم لها قاعدة لوجيستية خلفية، وتولت المخابرات المصرية تدريب الجهاز الأمني للتنظيم العام^(٦٥) بقدر ما أقامت الطليعة علاقات وثيقة مع أجهزة فتح الأمنية، وبدءاً من حزيران ١٩٨٠ مع العراق^(٦٦).

وأدت كثافة العمليات، وتهديدها لا سيما في اللاذقية بانفجار طائفي مهلك إثر اغتيال الشيخ يوسف صارم أحد مشايخ الطائفة العلوية وخريج الأزهر، يحقق استراتيجية الإخوان في إسقاط السلطة عبر شقها طائفيًا، مما دفع القيادة السورية إلى الاعتراف بـ "داخلية" الأزمة رغم علاقاتها الإقليمية الخارجية.

٣- المؤتمر القطري السابع:

انطوى الاعتراف بـ "داخلية" الأزمة على الاعتراف بأنها أزمة سياسية واجتماعية واقتصادية شاملة. إذ تميزت مرحلة ١٩٧٦-١٩٨٠ بما يمكن تسميته بـ "تنمية انفجارية" أو بـ "تعبئة اجتماعية" مكثفة قامت على إطلاق آليات النمو على طريق التراكم التوسعي إلى أقصاها، فبلغ الاستثمار الإجمالي في الخطة الخمسية الرابعة (١٩٧٥-١٩٨٠) التي وضعت في فترة الازدهار حوالي ٥٠ مليار ليرة سورية، وهو رقم فلكي في المعايير السورية^(٦٧). وارتفع في سياقها عدد المليونيرات في سورية من ٥٥ مليونيراً عام ١٩٦٣ إلى ٢٥٠٠ مليونيراً في عام ١٩٧٦، يملك كل واحد من عشرة بالمائة منهم أكثر من مائة مليون ليرة سورية^(٦٨). وكان في عداد هؤلاء "المليونيرات" ما يمكن تسميته بالطبقة البروقراطية الجديدة في الحزب والدولة.

حاول الرئيس الأسد أن يطوق نحو هذه الطبقة ويحد منه، فأحدث بمرسوم تشريعي في ٨ تموز ١٩٧٧ محاكم الأمن الاقتصادي، وشكّل في ١٧ آب ١٩٧٧ "لجنة التحقيق في الكسب غير المشروع" التي حددت مهامها بالتحقيق في جرائم الرشوة وصرف النفوذ والاختلاس واستثمار الوظيفة والكسب غير المشروع، وأعطيت صلاحيات النيابة العامة وقاضي التحقيق وقاضي الإحالة بما في ذلك إصدار مذكرات التوقيف والقبض والحجز الاحتياطي على أموال المتهمين، وشملت صلاحياتها التحقيق مع أصحاب المناصب والموظفين المدنيين والعسكريين وكل من يعمل أو يندب إلى خدمة عامة^(٦٩). غير أن ردة الفعل الحادة التي أبدتها "أنياب" تلك الطبقة على اللجنة، جمّدت عملها عند نقطة محددة، وشلت نهائياً. إلا أن انفجار "الأزمة" بعد مجزرة المدفعية في حزيران حتم إدخال إصلاحات هيكليّة جديدة في بنية النسق السياسي السوري. فطرح الجبهة الوطنية التقدمية في أواخر أيلول ١٩٧٩ برنامجاً يقوم على الإصلاح والحوار، وتم في ضوءه تشكيل الأسد في ٤ ت ١٩٧٩

للجنة "تطوير الجبهة الوطنية التقدمية" التي شرعت بعقد لقاءاتها مع النقابات والقوى السياسية المعارضة.

صدرت معارضة بيان الجبهة بشكل أساسي عن الحزب الشيوعي السوري- المكتب السياسي بقيادة رياض الترك، الذي اعتبر أن السلطة عاجزة حتى عن تحقيق ذلك، ودعا إلى تغيير ديمقراطي جذري وجوهري. ولعب هذا الحزب في مواجهة ذلك دوراً أساسياً في تشكيل "التجمع الوطني الديمقراطي" في أواخر عام ١٩٧٩ الذي ضم خمسة أحزاب قومية ويسارية معارضة هي: الحزب الشيوعي السوري- المكتب السياسي (رياض الترك) وحزب العمال الثوري (حمدي عبد المجيد) وحزب الاتحاد الاشتراكي العربي (جمال الأتاسي) وحركة الاشتراكيين العرب (عبد الغني عياش) وحزب البعث العربي الاشتراكي الديمقراطي (إبراهيم ماحوس). وتم استبعاد كل من "رابطة العمل الشيوعي" وحزب البعث القومي (المرتبط بالقيادة القومية في بغداد) من عضويته، بسبب تحفظ رياض الترك على "الرابطة" ورهن البعث القومي مشاركته بتبني أسلوب الكفاح المسلح^(٧٠).

تم في هذا السياق في ٨ ك١ انتخاب أعضاء المؤتمر القطري السابع مباشرة من اجتماعات الشعب الحزبية (الأعضاء العاملون في كل شعبة حزبية). وانعقد ما بين ٢٢ ك١، ١٩٧٩ و ٦ ك٢، ١٩٨٠ بحضور (٥١٨ عضواً أصيلاً و ٢٥٦ عضواً مراقباً). وقد أقر المؤتمر توصية بـ "تكثيف الحملة أمنياً وسياسياً لتصفية عصابة حزب الإخوان المسلمين والقضاء على متركزاتها في الدولة والمجتمع"^(٧١) وهو ما انطوى على قرار بحملة "نظهير" تنتهج سياسة "تجفيف البنايع" بقدر ما اعترف بأن الأزمة هي أزمة اجتماعية واقتصادية وسياسية تعود أساساً إلى "الممارسات داخل الحزب وفي الدولة والمجتمع" التي تمثل وفق المؤتمر بنضخم "الظواهر السلبية" التي أدت إلى اختناقات

معاشية واسعة، وفجوة كبيرة في توزيع الثروة، و"بروز طبقة جديدة في المجتمع ذات ثراء وجشع كبيرين، نمت كالتفيليات في ظل خطة التنمية وساليب تطبيقها" و"أسالينا الخاطئة كحزب قائد في تطبيق الديمقراطية الشعبية ... وأصبح لدينا عناوين ديمقراطية لممارسات غير ديمقراطية" و"التروع العام نحو تجاوز الأنظمة والقوانين وحقوق المواطنين وقلة الانضباط العام في مؤسسات الدولة، وانتشار الوساطة والاستثناءات والرشاوى، والتسيب والإهمال والقصور، وتلذذ الشعور بالمسؤولية، وقلة المحاسبة" واعترف المؤتمر بأن "هذه المساوئ وإن وجدت سابقاً في قطرنا .. لكنها لم تكن معروفة داخل سورية بهذه الشمولية يوماً من الأيام"^(٧٣).

٤- واقع التنظيم الحزبي:

ليست هناك معطيات دقيقة عن درجة تأثير التنظيم الحزبي بانشقاق المؤسسة العسكرية إبان "انقلاب" رفعت الأسد، إلا أنه يمكن القول إن الحزب شهد ما بين عام ١٩٨٠ ونهاية عام ١٩٨٤ أكبر عملية "تطهير" في صفوفه منذ عام ١٩٧٠. إذ تم فصل ٣٢٤٢ عضواً عاملاً أي ما يعادل ١٣,٤% من مجموع جهاز الأعضاء العاملين، وهي نسبة كبيرة إذا ما قرأناها في ضوء سياسة التحوط التقليدي بفصل الأعضاء العاملين. إلا أن التطهير الأكبر والأشمل تم في صفوف الأنصار، حيث بلغ عدد من تم فصلهم حتى نهاية عام ١٩٨٤ حوالي ١٣٣٥٨ نصيراً، أي ما يعادل ثلث عدد الأنصار^(٧٤). وقد فصل هؤلاء في الظاهر عموماً لأسباب تنظيمية تتعلق بمظاهر "التسيب والاسترخاء"^(٧٥) بل الانقطاع التام فعلياً التي عمت ظاهرتة الجهاز الحزبي بنتيجة التنسيب "الكيفي العشوائي بهدف بلوغ الأرقام المقررة في الخطة"^(٧٥). إلا أن قدرأً معيناً يصعب تقديره قد تم فصله لأسباب تتعلق على الأرجح بشبهة القرب من الإخوان المسلمين، إذ ظلت عملية فصل الأعضاء الذين يمتون بصلة قرابة وحتى

الدرجة الرابعة من أحد أعضاء جماعة الإخوان المسلمين قائمة على قدم وساق في فرع حلب حتى أواسط الثمانينات، مع أن السياسة التنظيمية المركزية الداخلية كانت توجه لاستيعاب حتى أشقاء الإخوان المسلمين في الحزب.

يبدو الحزب هنا تبعاً لنسبة التطهير أقرب إلى حزب-مصفاة، أي الحزب الذي يمر به منتسبون عابرون لدوافع عديدة. فقد زاد عدد الأنصار في نهاية عام ١٩٨٤ بمعدل ٣٢,٣٨% عن عددهم في أوائل عام ١٩٨٠، وكانت الزيادة أساساً في قطاع الطلاب الذي شكل في آخر عام ١٩٨٤ نسبة ٤٩,٦٩% من الحجم العام للجهاز الحزبي، أي ما يقرب من نصفه. وتمثل العامل الأساسي لهذه الزيادة في الاستفادة من مزايا منظمة الشبيبة التي تتمتع بنسبة ٢٥% من مقاعد الجامعة في كل عام دراسي، كما زاد عدد الأعضاء العاملين من ٤٤٥٣٦ عضواً عاملاً في بداية عام ١٩٨٠ إلى ١٠٢٣٩٢ عضواً عاملاً في نهاية عام ١٩٨٤ أي بزيادة تبلغ نسبة ١٢٩,٩%. وقد تمت هذه الزيادة بعامل التطور التنظيمي الطبيعي، إلا أنها تمت أساساً من خلال منح العضوية العاملة استثنائياً لـ ٨٦٩٩ نصيراً شاركوا في دورات القفز المظلي. ورغم ذلك كله فإن الحجم العام للجهاز الحزبي لم يتجاوز نسبة ٨,٣٦% من عدد السكان الذين هم في سن التنسب أي حوالي العشر تقريباً^(٧٦).

ما بعد المؤتمر القطري الثامن

جرت تحضيرات لعقد المؤتمر القطري التاسع في دورته الاعتيادية علم ١٩٨٩، إلا أن هذا المؤتمر لم ينعقد بفعل عوامل عديدة داخلية وإقليمية ودولية مركبة، فرضت على دائرة صنع القرار في سورية التي يشكل الرئيس مركزها نوعاً مما يمكن تسميته بموقف "انتظاري" ترقب يومئذ انعكاسات أفول الحرب الباردة إثر عملية "البيروسترويكا" السوفيتية، وما تمخض عنها من انهيار المنظومة السوفيتية في أوروبا.

الشرقية ثم انهار الاتحاد السوفييتي نفسه بعد حين. وقد تلخّصت رؤية الأسد في ذلك الوقت مجازياً لصورة العالم في صورة الطائرة التي لم تستقر بعد في محطة هبوط محددة. من هنا كان المؤتمر القطري الثامن (١٩٨٥) آخر مؤتمر عقده الحزب في سورية، وتعطلت تبعاً لذلك ورشات المراجعة الجذرية التي كان يقوم بها هذا المؤتمر عادة بدفع خاص من الرئيس في نهاية مرحلة أو دورة انتخابية حزبية. وانعكس بحمد الدورة الانتخابية الحزبية في القطر مباشرة على تجديد دورة المؤتمر القومي، فكان المؤتمر القومي الثالث عشر (١٩٨٠) آخر مؤتمر للتنظيم القومي في الحزب، إذ افترض به أن يتعقد إثر دورات اعتيادية لمؤتمرات المنظمات القومية في الأقطار، فتقلص العمل القيادي للتنظيم القومي فعلياً إلى عمل مكتب الأمانة في القيادة القومية^(٧٧).

الصراع التقليدي داخل النخبة:

تجمدت القيادة الحزبية تبعاً لذلك في نوع من طبقة بيروقراطية حزبية مسيطرة على أجهزة الحزب والدولة. وأدى هذا الجمود تلقائياً إلى تخفيف دورة أساسية من دورات حيوية الإدارة الحزبية والحكومية، وتجديدها بدماء الأجيال الجديدة التي تتطلع إلى أدوار لها، وليست هذه الدورة إلا دورة دوران النخبة التي وصلت معدلاتها إلى أدنى درجة في التسعينات. غير أن هذا الجمود أو "الاستقرار" كما يسمى في مفهوم الطبقة المسيطرة عن نفسها، ينتج غمطياً صراعاً من نوع جديد في بنية هذه الطبقة، هو الصراع التقليدي داخل النخبة المسيطرة حول مصالح ومكاسب معينة. وقد برزت النمطية النقية لهذا الصراع في بعض الفروع، ولا سيما فرع اللاذقية، الذي أدى احتدام الصراع الداخلي فيه ما بين النخب الحزبية والحكومية والأمنية المحلية العليا في الفرع، إلى إقالة جميع رؤوس هذا الصراع، وإبقاء المحافظة دون أية قيادات علنية ظاهرة. وكان ذلك رسالة حاسمة بأن أي مركز للقوة ليست له أدنى قيمة على

مستوى ما قد يسمى بـ "مراكز القوى" إذا لم يرغب به الرئيس لأسباب تكون لديه على العموم مبررة ومعددة.

الطبقة البيروقراطية المسيطرة:

لم ينف ذلك الصراع التقليدي في النخبة حول السلطة أن الجدل احتدم في الطبقة البيروقراطية المسيطرة في أواسط الثمانينات حول جملة قضايا تركزت حول إعادة هيكلة القطاع العام نسبياً. وقد تسرب هذا الجدل إلى الوسط السياسي السوري في شكل استقطاب صاحب بين ما يمكن تسميتهم تجاوزاً بنوع من "الليبراليين" الاقتصاديين النسيبيين وبين المعارضين لذلك النوع الملتبس من "اللبرلة". أرجع "الليبراليون" -ومرة أخرى تجاوزاً- مآزق البنية الاقتصادية السورية إلى عدم تلاؤمها مع آليات اقتصاد السوق، وطرحوا فكرة إخضاع إعادة الإنتاج الاجتماعية نسبياً إلى تلك الآليات، بما يعنيه ذلك من القيام ببعض إجراءات "الخصخصة". وظهر "الليبراليون" في ذلك وكأنهم يتبنون مفهوماً للقطاع العام يقوم على الدور الفاعل وليس على الدور القيادي. في حين اعتبر المعارضون لـ "اللبرلة" ذلك أنه محاولة تنطوي على بيع القطاع العام، فتمسك هؤلاء بالدور القيادي للقطاع العام، مع اعترافهم بضرورة تطويره وفق أهداف ووسائل قانونية وإدارية وسياسية واجتماعية تسمح بتأطير السوق ووضعها في خدمة الإنتاج الاجتماعية وتسربت أصداة معارضتهم في شكل دعوة لأحزاب الجبهة الوطنية التقدمية للمبادرة وتعزيز موقفهم والحيلولة دون ذلك، في سياق احتدام ما يمكن تسميته بـ "حرب الدراسات" ما بينهما، والتي قدمت فيها مجموعة نبيل سكر (ليبرالي) برنامج هيكلة ليبرالية للاقتصاد السوري في حين قدم الدكتور عصام الزعيم (ماركسي) دراسة مختلفة إن لم تكن مضادة، إلا أن الدراستان حبستا في الأدراج القيادية العليا، ليخرج منهما حل وسطي

توفيقي يقوم على "تخصيص ضمني" أو "مبطن"، يضبط رسملة المجتمع بأساليب القسور غير الاقتصادي، ويعتمد خطوات تدرجية في إعادة الهيكلة تتجنب آلام وهزات الإصلاح عن طريق الصدمة وفق وصفات المؤسسات المالية الدولية، والتي كانت دائرة صنع القرار في سورية ترأب عن كئب مفعولها الاضطرابية المتلاحقة في أكثر من بلد عربي. وكان مجيء حكومة محمود الزعبي في العام ١٩٨٧ -وهي أطول حكومة في سورية- عنواناً لذلك التحول الضمني من الاقتصاد المركزي التخطيطي إلى اقتصاد السوق، وتجمد في هذا التحول العمل بالخطط الخمسية، واستبدالها بالموازنات السنوية كإطار لتخصيص الاستثمارات والقرارات.

رغم أن الاستقطاب ما بين الفريقين قد امتزج بعوامل استقطاب أخرى مركبة تتصل بالصراعات النمطية التقليدية في النخبة البيروقراطية في اقتصاديات التخطيط المركزي، فإن حذوره كان موضوعية، وتعلق بالتحول من النمو التوسعي إلى النمو المكثف. فقد تشكلت الطبقة البيروقراطية الجديدة أصلاً في إطار نمط التخطيط المركزي الشامل، ولم يكن تشكلها تبعاً لذلك بدعة، بل على غرار تشكل رصيفاتها في البلدان التي اتبعت هذا النمط. بمعنى أن مركزية الدولة وتحكمها بالأنشطة الاجتماعية المختلفة كانت نقطة تبلورها "المرسمل" الجديد في سياق إعاقلة النمو الرأسمالي الطبيعي في المجتمع. وبكلام آخر تشكلت هذه الطبقة في سورية في سياق تنمية انفجارية قامت على بناء ما سمي بـ"القاعدة الاقتصادية المتينة" التي تحدد استراتيجيتها ببناء "الهيكل الارتكازية" في الاقتصاد، والمثلة بـ"القطاع العام". وهي المرحلة التي تسمى اقتصادياً بمرحلة التراكم أو النمو التوسعي (تحقيق النمو عن طريق الاستخدام الكمي لعوامل الإنتاج من أرض وعمل ورأسمال واستحداث أو تنظيم). وعلى رغم ما شاب هذه المرحلة من اعتباط وتشوهات واستعجالات غير مبنية على معطيات اقتصادية وفنية "دقيقة"، فإن هذه الطبقة بدأت تواجه منذ أواسط

الثمانينات عقبات متزايدة في تجاوز هذا الحد "الضخم" نسبياً من النمو، والانتقال إلى ما يسمى اقتصادياً بالنمو المكثف (الذي يقوم بشكل أساسي على إطلاق عامل الاستحداث النوعي الشامل على مختلف المستويات التقنية والإدارية والقانونية، ويتطلب بالضرورة التحرر من العقلية الوصائية الأوامرية، وإطلاق مزيد من المبادرة والإبداع). بهذا المعنى تفوقت الطبقة البيروقراطية نسبياً في مجال تشييد الهياكل الارتكازية أو "القاعدة الاقتصادية المتينة" أي أساسات مرحلة النمو التوسعي، إلا أنها أخفقت إخفاقاً ذريعاً في مجال الاستحداث النوعي والإدارة. وهو النجاح التشييدي والإخفاقي الإداري الذي يميز بشكل نموذجي اقتصاديات التخطيط المركزي الشامل، والذي سبق لعبد الناصر أن طرحه في صورة مفارقة مرة: كيف تمكنا من بناء السد العالي ولم نستطع أن نحسن تعامل مشفى قصر العيني مع زبنه المعدمين؟

المعضلة السورية:

تكمن المفارقة السورية في أن مرحلة الجمود قد تزامنت مع التحول الانتقالي من النمو التوسعي إلى النمو المكثف، إذ يتم هذا التحول وفق مستلزمات اقتصاد السوق في الوقت الذي تغيب فيه الأطر القانونية والإدارية والسياسية التي تضمن آلية عمله. وما يهمنا من ذلك في حدود إشكاليات البحث هو العلاقة الضرورية ما بين النمو المكثف والنمو السياسي، إذ أن ما يسميه الاقتصاديون بالتحول من النمو التوسعي إلى النمو المكثف هو نفسه ما يسميه المشتغلون في العلوم الاجتماعية والسياسية بالتحول إلى المجتمع المدني. من هنا يصعب بل لا يمكن إنجاز عملية التحول تلك في الشروط السورية بمعزل عن إحياء المجتمع المدني السوري وتعزيز استقلالته النسبية عن جهاز الإدارة، وتوفير الأطر العصرية التي تضمن عقلنة البنى المؤسسية

وتحديثها ودمقرطتها، وتحويل العلاقة ما بين الدولة والمجتمع من علاقة تقوم على القسر إلى علاقة تقوم على القانون.

يشكل تحديد وعي حزب البعث بأولويات إعادة الهيكلة الاقتصادية والسياسية مدخلاً أساسياً لحل هذه المعضلة، ويتوقف هذا التجديد على مدى تطور توجهات إيجابية لديه تعطي تلك الأولويات قيمة عليا، وتسمح بتأطير قانوني وسياسي مؤسسي فعال مطابق له، يتجاوز فيه الحزب وأطرافه الجبهوية وظيفة امتصاص الحقل السياسي العام للمجتمع إلى إطار تعددي تنافسي بالفعل وليس بالاسم. ومن البدهي أن هذا الوعي بدمقرطة العلاقات الاجتماعية السياسية وعقلنتها لا يمكن أن يدر عن الحزب بمعزل عن ديمقراطية حياته الداخلية من القاعدة إلى القمة، وإعادة الاعتبار لديناميكية دوران النخبة في الحزب والمجتمع على حد سواء.

وفي هذا السياق أتى انعقاد المؤتمر القطري التاسع (حزيران ٢٠٠٠) لتبدأ دورة حزبية في حياة الحزب ستترك بصماتها بعمق على كافة مناحي الحياة العامة واتجاهاتها.

الهوامش:

(^{١١}) باتريك سيل، الصراع على الشرق الأوسط، دار الساقي، لندن ١٩٨٨، ص ١٧١. عن تقرير الأسد إلى المؤتمر القطري الاستثنائي الرابع من ٢٠ إلى ٣١ آذار ١٩٦٩، نقلاً عن جريدة الأنوار البيروتية، عدد ١٥ تم ١٩٧٠. كان الأسد يومئذ قائداً للقوى الجوية وعارض استخدام السلاح الجوي في الحركة، غير أنه كان قد أعلن للقيادة القومية التي كان عضواً فيها أنه إذا حسم الأمر عسكرياً فسيكون مع القيادة القطرية.

(^{١٢}) للتفاصيل من وجهة نظر الحزب انظر: وثائق مؤامرة الثامن من أيلول ١٩٦٦، حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، مكتب الدعاية والنشر والإعلام، سلسلة الكتب الوثائقية (٢)، دمشق ١٩٦٧.

(^{١٣}) نشرة حزبية عن أعمال المؤتمر القطري الرابع الاستثنائي في القطر العربي السوري (أرشيف القيادة القومية)، الحركة التصحيحية من المؤتمر القومي العاشر الاستثنائي إلى المؤتمر الثالث عشر (١٩٧٠-١٩٨٠)، عرض تاريخي ووثائقي موجز، مكتب الثقافة والإعداد الحزبي، القيادة القومية، دمشق ١٩٨٣، ص ١٠.

(^{١٤}) المصدر السابق، ص ١١.

(^{١٥}) محمد جمال باروت، حركة القوميين العرب، النشأة-التطور-المصائر، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، دمشق ١٩٩٧، ص ٤٦٥-٤٦٨ و ٤٨٢-٤٨٣.

(^{١٦}) نشرة حزبية عن أعمال المؤتمر القطري الرابع الاستثنائي، في: الحركة التصحيحية، مصدر سبق ذكره، ص ١٠.

(^{١٧}) كلمة الرفيق حافظ الأسد في المؤتمر القومي العاشر الاستثنائي، المصدر السابق، ص ١٤.

(^{١٨}) محمود صادق، حوار حول سورية، دون مكان، دون تاريخ، ص ٢٤.

(^{١٩}) كلمة الرفيق حافظ الأسد، مصدر سبق ذكره، ص ١٤.

(^{٢٠}) مقابلة في ٢٥/١٢/١٩٩٩ مع عمر القشاش.

(^{٢١}) بيان القيادة القطرية المؤقتة، في: نضال حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٢-١٩٨٠، دراسة تاريخية تحليلية موجزة، القيادة القومية، دمشق، دون تاريخ، ص ١١٥.

(^{٢٢}) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ٢٨٢.

(^{٢٣}) الحركة التصحيحية...، مصدر سبق ذكره، ص ٨٥.

(^{٢٤}) التقرير التنظيمي الذي أقره المؤتمر القومي الثاني عشر ١٩٧٥، القيادة القومية، دمشق، ص ٥٨-٩٧.

(١٧) مصطفى دندشلي، حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٠-١٩٦٣، ج ١، دار الطليعة، ت، ١٩٧٩، ص ٣٧٨.

(١٨) تقارير المؤتمر القطري الخامس، القيادة القطرية-القطر السوري، دون تاريخ، ص ١٥-١٧.

(١٩) المصدر السابق، ص ١٨-١٩.

(٢٠) تقارير ومقررات المؤتمر القطري السادس، التقرير التنظيمي، حزب البعث العربي الاشتراكي، القطر العربي السوري، القيادة القطرية، دمشق، ص ٢٣.

(٢١) المصدر السابق، ص ٢٥.

(٢٢) المصدر السابق، ص ٢٣-٢٩.

(٢٣) ميثاق الجبهة الوطنية التقدمية، في: الحركة التصحيحية، مصدر سبق ذكره، ص ١٠٩.

(٢٤) مقابلة في ٢٧ / ١٠ / ١٩٩٨ مع عبد المجيد منجونة.

(٢٥) مقابلة في ١١ / ٧ / ١٩٩٩ مع مخلص الصيادي.

(٢٦) من بحث مخطوط لخميد سيد رصاص عن الحزب الشيوعي السوري-المكتب السياسي، ومقابلة في ٦ / ٢ / ١٩٩٩ مع رياض الترك.

(٢٧) أورد المصدر السابق.

(٢٨) ميثاق الجبهة الوطنية التقدمية، مصدر سبق ذكره، ص ١٠٩.

(٢٩) حول هذه القاعدة انظر: عبد الله أبو عزة، مع الحركة الإسلامية في الدول العربية، دار القلم، الكويت ١٩٦٩-١٧٣.

(٣٠) سعيد حوى، هذه تجربتي .. وهذه شهادتي، مكتبة رحاب، الجزائر، دون تاريخ، ص ١١١.

(٣١) حول عصيان حماد، انظر محمد جمال باروت في: الأحزاب والحركات والجماعات الإسلامية، ج ١، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، دمشق ١٩٩٩، ص ٢٦٦-٢٦٩.

(٣٢) مروان حديد، نداء إلى العلماء العاملين والمسلمين المخلصين والجماعات الإسلامية في سورية (منشور عام ١٩٧٣).

(٣٣) عمر عبد الحكيم (أبو مصعب)، الثورة الجهادية الإسلامية في سورية، التجربة والعبرة، دون مكان، دون تاريخ، ص ٨٩.

(٣٢) التقرير التنظيمي للمؤتمر القطري السابع، مصدر سبق ذكره، ص ٢٩.

(٣٣) المصدر السابق، الصفحة ذاتها.

(٣٤) المصدر السابق، ص ٧-٨.

(٣٥) المصدر السابق، ص ٨.

(٣٦) المصدر السابق، ص ٨.

(٣٧) المصدر السابق، ص ١٠.

(٣٨) المصدر السابق، ص ٩.

(٣٩) المصدر السابق، ص ٩.

(٤٠) المصدر السابق، ص ١٣-١٤.

(٤١) المصدر السابق، ص ١٣.

(٤٢) المصدر السابق، ص ١٨-١٩.

(٤٣) المصدر السابق، ص ١٩.

(٤٤) معلومات ميدانية.

(٤٥) البعث، عدد ٣٨٢٧، تاريخ ٢٤ آب ١٩٧٥.

(٤٦) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ٤٥٥.

(٤٧) قام الاتفاق على أن حل النزاع "يتم بالطرق السلمية وليس بالقوة العسكرية" وأنه "خطوة فعالة في طريق السلام العادل والدائم، كما أن ذلك لا يشكل اتفاق سلام نهائي" و"يواصل الجانبان بذل الجهود للتفاوض من أجل اتفاق سلام نهائي في إطار مؤتمر جنيف، ووفقاً لقرار مجلس الأمن ٣٣٨"

(٤٨) تقارير ومقررات المؤتمر القطري السابع، القيادة القطرية، دمشق، (التقرير السياسي)، ص ٣٢-٣٣.

(٤٩) المصدر السابق، ص ٣٣.

(٥٠) المصدر السابق، ص ٣٢-٣٣.

(٥١) صادق، مصدر سبق ذكره، ص ١٩٥.

(^{٥٦}) تقارير المؤتمر القطري الرابع للتنظيم الفلسطيني المنعقد أواخر حزيران ١٩٨٠، مطابع القيادة القومية، دمشق

١٩٨٣، ص ١٧.

(^{٥٧}) المصدر السابق، ص ٢-٣.

(^{٥٨}) المصدر السابق، ص ١١.

(^{٥٩}) المصدر السابق، ص ١٨.

(^{٦٠}) كان ذلك أول انشقاق في جناح المكتب السياسي، ولم يكن الانشقاق حول التصعيد كموقف بل حول توقيتته وتقدير أن الحزب غير قادر على تحمل تبعاته في المواجهة مع السلطة.

(^{٦١}) للتفصيل، انظر محمد جمال باروت، الأحزاب والحركات والجماعات الإسلامية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٨٠.

(^{٦٢}) المجاهدون: من هم وماذا يريدون؟ مجلة النذير، عدد ٢، ٢١ أيلول ١٩٧٩، ص ١، قارن مع الإخوان المسلمون، نشأة مشبوهة، ج ٣، القيادة القطرية، مكتب الإعداد، دمشق، ص ٧٣.

(^{٦٣}) مثل مروان حديد، وزهير زقلوطة وعدنان عقل وحسني عابو، وهم من مؤسسي الطليعة.

(^{٦٤}) مقابلة في أواسط كانون الثاني ١٩٩٧ مع الشيخ عبد الفتاح أبو غدة.

(^{٦٥}) مقابلة في حزيران ١٩٩٧ مع هاشم شعبان.

(^{٦٦}) بيان من الإخوان المسلمين، الواقع والتاريخ، ٢٤ حزيران ١٩٧٩، مجلة المجتمع، العدد ٤٥٢، ٣ تموز ١٩٧٩، ص ٩. تحدى البيان أن يثبت أي تحقيق مستقل علاقة الإخوان بـ"الجزرة" وأدائها، واعتبر أن من نفذها ضابط بعثي كعبير عن صراع داخلي ما بين البعثيين.

(^{٦٧}) حوى، مصدر سبق ذكره، ص ١٤٢.

(^{٦٨}) المصدر السابق، الصفحة نفسها.

(^{٦٩}) عمر عبد الحكيم، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠٤.

(^{٧٠}) للتفاصيل، انظر، باروت، الأحزاب والحركات الإسلامية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٨٠.

(^{٧١}) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ٥١٦. قارن مع الرقم الذي يحدده التقرير الاقتصادي للمؤتمر القطري السادس، القيادة القطرية، دمشق، ص ١٦٦.

(^{٧٢}) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ٥١٧.

(٦٩) البعث، عدد ٤٤٤٦، تاريخ ١٦/٨/١٩٧٧.

(٧٠) مقابلة سيق ذكرها مع رياض الترك.

(٧١) تقارير المؤتمر القطري السابع، تقرير السياسة الداخلية، ص ٢٥.

(٧٢) المصدر السابق، ص ١٠-١١.

(٧٣) تقارير المؤتمر القطري الثامن، القيادة القطرية، دمشق، ص ٣٣.

(٧٤) المصدر السابق، الصفحة ذاتها.

(٧٥) المصدر السابق، ص ٣٣٣.

(٧٦) جميع المعلومات الرقمية مأخوذة من التقرير التنظيمي للمؤتمر القطري الثامن، ص ٢٤-٢٧.

(٧٧) كان آخر مؤتمر قومي عقده الحزب هو المؤتمر القومي الثالث عشر في دمشق (١٩٨٠).

الفصل الرابع

التجارب القطرية البعثية في الوطن العربي نموذجاً: منظمة اليمن

محمد جمال باروت

تستمد منظمة البعث في اليمن أهميتها بالنسبة للتنظيم القومي لحزب البعث العربي الاشتراكي بمجناحيه في دمشق وبغداد، من حقيقة أنها مثلت تاريخياً أقوى منظماته وأعلاها ديناميكية في كامل منطقة الخليج والجزيرة العربية التي انتشر فيها الحزب بكثافة نسبية منذ منتصف الخمسينات وانحسر في أواخر الستينات. ورغم نجاح التنظيم القومي المرتبط ببغداد في الحفاظ على "ركائز" ديناميكية له في البحرين حتى اليوم، فإنه يمكن القول من الناحية الفعلية أن التنظيم القومي بمجناحيه لم يتبق له في منطقة الخليج والجزيرة سوى منظمة اليمن. وربما يعود ذلك إلى ثقل التأثير السياسي المشرقي للحركات القومية العربية والناصرية والبعثية على تطوّر الواقع السياسي اليمني وتناقضاته، منذ الستينات التي جعلت اليمن من الناحية السياسية في "قلب" أحداث المشرق العربي، ودفعت قومييه إلى اعتبار "ثورة" ٢٦ سبتمبر/ أيلول ١٩٦٢ كرد على "الانفصال" السوري. وقد استندت المنظمة بمجناحيها لوجيستياً إلى كل من بغداد ودمشق اللتين مثلتا لهما نوعاً من إقليم-قاعدة. وهو ما يفسر حدة انفعال هذه المنظمة بالانقسامات الحزبية المركزية في المشرق.

كانت عدن قد أصبحت منذ عام ١٩٣٧ "مستعمرة" ترتبط مباشرة بوزارة المستعمرات في الحكومة البريطانية التي كان لها مركزان إداريان متنافسان في مصر والهند. وقد ألحقت مستعمرة عدن بمركز الهند الذي لم يكن بمجرد مركز إداري استعماري بل مركزاً إدارياً إمبراطورياً، أي موكلاً بالتوسع والسيطرة^(١). وقد قام هذا المركز الامبراطوري بتنظيم محميات عدن الشرقية (سلطنات حضرموت الأربع) ومحميات عدن الغربية (١٩ سلطنة وإمارة) وجعل عدن مركزاً لها.

شكلت هذه العلاقة غير المتكافئة ما بين المركز العدني وأطرافه الريفية في المحميات أساس تشكل الرّعة "العدنية" الانفصالية عن الجنوب، والتي مثلتها "الجمعية العدنية". وقد تشكل في مواجهتها في عام ١٩٥٠ "رابطة أبناء الجنوب العربي" التي طرحت بقيادة الشيخ محمد علي الجفري والحامي شيخان الحبشي وحدة الجنوب العربي التي تشمل لديها وحدة جنوب الجزيرة العربية. وقد مر نشاط الحركة الوطنية في "الجنوب" بمن فيهم بشكل أساسي الرواد البعثيون والشيوعيون والقوميون العرب الأوائل بـ "الرابطة" وانفصلوا ما بين ١٩٥٠ و ١٩٦٠ عنها لتقتصر على تمثيل الثقل القبلي في السلطنات والإمارات.

١- البعث: من الجبهة الوطنية المتحدة إلى المؤتمر العمالي وحزب الشعب الاشتراكي:

تعرضت الرابطة عام ١٩٥٥ إلى أول انشقاق وأخطره واجهته منذ تأسيسها عام ١٩٥٠، وشكل فعلياً مدخل تدهورها. إذ انشقت عنها مجموعة تقدمية ديناميكية سميت بـ "الجبهة الوطنية المتحدة"، احتجاجاً على مشاركة "الرابطة" في الانتخابات الجزئية لمجلس عدن التشريعي، والتي استبعد عن الشطر الشمالي منها باعتبارهم أجنب. وقد تمكنت "الجبهة" من إفشال انتخابات المجلس التشريعي التي قاطعها أكثر من ٧٠% من الناخبين، وطرحت وحدة الشمال والجنوب، واستقطبت

يعني الشطر الشمالي ومنظماهم التي تعمل في عدن مثل "الاتحاد اليمني" وريث حركة "الأحرار" الليبرالية في الأربعينات التي قامت عام ١٩٤٨ بانقلاب دستوري ضد الإمام يحيى.

كانت النواة البعثية الفنية التي تشكلت في النصف الأول من الخمسينات مع مجيء موسى الكاظم من دمشق إلى عدن، حاملاً معه دستور البعث قد توسعت مع انضمام بعض الخريجين البعثيين العائدين من دمشق وبغداد. وقد تمكنت هذه النواة في عام ١٩٥٥ من إصدار جريدة "البعث" التي أصدرها محمد سالم علي عبده، ومن تأسيس ناد ثقافي-رياضي تحت اسم "نادي البعث". ولعبت دوراً معيناً بتشكيل "الجبهة الوطنية المتحدة" المنشقة عن الرابطة^(٦). ولم تستمر هذه الجبهة طويلاً إذ انفصل عنها في ٦ تموز ١٩٥٦ محمد سعيد مسواط والمستخدم عبد الله الأصنع، وشكلاً "مؤتمر عدن العمالي" الذي ضم النقابات الاثني عشر التي تأسست منذ عام ١٩٥٢. وقد ظهر الدور الديناميكي للمنظمة من خلال مساهمتها بتشكيل "المؤتمر"، إذ تعاقب البعثيون على رئاسته، وكان عبد القادر الفروي أول رئيس له ثم تبعه محمد سعيد مسواط فعلي حسين القاضي الذي اغتيل في شباط ١٩٦٦ فعلي عبد الرحمن الأسود الذي كان آخر رئيس للمؤتمر حين تم حله من قبل سلطة الجبهة القومية في نوفمبر عام ١٩٦٧^(٧)، وقد كان صالح الحبشي وهو شقيق شيخان الحبشي أحد مؤسسي "الرابطة" أول أمين للمنظمة التي كانت تشمل عدن وصنعاء في آن واحد^(٨). واحتل البعثيون مثل محسن العيني وعلي حسين القاضي وإدريس حنبلة وعبد القادر الفروي وعبد خلیل سليمان وأحمد محمد حيدر ومحمد عبد الله الذهب مواقع مرموقة في قيادة "المؤتمر"^(٩)، وكانوا وراء تعديل دستور النقابات عام ١٩٦٠ تحت شعار "الحزب" ووحدة حرية اشتراكية حيث تولى محسن العيني صياغته الجديدة. وفي تموز ١٩٦٢ دعم البعث بشكل فعال تأسيس حزب الشعب الاشتراكي برئاسة

عبد الله الأصنج كإطار أو جناح سياسي لـ "المؤتمر العمالي". وانعكس تأثير منظمة البعث ليس على مساهمتها في تشكيله وحسب، بل وفي دستوره الذي اعتبر أن "إقليم اليمن الطبيعي جزء من الوطن العربي .. والشعب العربي في اليمن جزء من الأمة العربية" وأن تحرر هذا الإقليم "من الاستعمار والرجعية ووحدته على أساس ديمقراطي شعبي هو السبيل العملي للمساهمة في وحدة الأمة العربية في دولة عربية واحدة". وتبنى الحزب شعار البعث: وحدة، حرية، اشتراكية ولكن في ترتيب حريق، وحدة، اشتراكية، يعكس أولوية مهام التحرر الوطني في شروط الجنوب^(٦).

ظهرت منظمة البعث تبعاً لدورها في تأسيس المؤتمر العمالي وحزب الشعب، والعمل من خلفهما، أكثر قوة من حجمها التنظيمي المحدود. وقد أغراها ذلك بمحاولة السيطرة السياسية على الحركة العمالية بقدر ما أخضعها تلقائياً إلى سياسات المؤتمر وحزب الشعب وأساليب عملهما^(٧). إلا أن مزايا إحساسها بالإنجاز السياسي عبر العمل الواجهي، وجاذبية شعاراتها الأساسية يومئذ، جعلها تمتد نشاطها إلى حضرموت وإلى العديد من مناطق الساحل والوادي، وتزرع فيها بعض الخلايا الديناميكية، وأن تعمل "بنشاط في الحركة الطلابية" وعند مطلع عام ١٩٦٢ ارتفع نفوذ الحزب في عدن بعض الشيء، إذ تسنى له أن يضع تحت إشرافه عدداً من التنظيمات الطلابية والعمالية والاجتماعية، غير أنه لم يتسن للبعث، شأنه شأن سائر الأحزاب السياسية مد نفوذه إلى المناطق الداخلية^(٨) التي مثلت حصن "الرابطة". ومن هنا تألفت قاعدته الاجتماعية الأساسية في هذه الفترة من العمال والمتقنين وصغار التجار والضباط الشباب لا سيما في "الكلية الحربية" في الشمال. واكتسب بتأثير العمل الواجهي عبر "جمعية المرأة العربية" و"الرابطة الطلابية العربية" وجريدة "الجماهير" التي كان أحمد هيثم يرأس تحريرها في عدن شكلاً حزبياً مميزاً هو شكل أحزاب الكادر التي تعمل من خلف الواجهات الجمعياتية "الجماهيرية".

٢- التحالفات السياسية الأولى "التجمع القومي" في الجنوب:

انعكس مركز القوة التي وجدت منظمة البعث نفسها فيه، في تشكيل "التجمع القومي" عام ١٩٦٠ الذي حاول أن يتخطى أشكال التنسيق السابقة إلى نوع من صيغة جهوية أولية. وقد تألفت أطراف هذا "التجمع" من منظمة البعث والمؤتمر العمالي القريب منها والاتحاد اليمني وحركة القوميين العرب الوليدة التي تألف كادرها الأساسي يومئذ من المنشقين في ذلك العام عن "رابطة أبناء الجنوب العربي"، واكتسبت وجهاً مجرباً ومهاباً هو قحطان الشعبي أحد مؤسسي "الرابطة" وقد أبرق "التجمع" إلى قادة مصر والسعودية والعراق وإلى الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب وإذاعة صوت العرب في القاهرة بـ "عدم شرعية تمثيل رابطة أبناء الجنوب" لـ "قضية الشعب القومية" و"فضح أهدافها الانفصالية". وإثر "انفصال" اليمن عن "اتحاد الدول العربية" مع الجمهورية العربية المتحدة في أواخر عام ١٩٦١ (بعد قصيدة الإمام أحمد الشهيرة التي اعتبرت بمثابة إعلان انفصال) حاول التجمع أن يطور نفسه، ويطرح عقد مؤتمر وطني لـ "الفئات الوطنية في إقليم اليمن شمالاً وجنوباً" وصياغة "ميثاق قومي يجمع هذه الفئات في شكل جبهة أو منظمة"^(١). ولم يتأثر "التجمع" في هذه الفترة بالاستقطاب الحاد ما بين عبد الناصر والبعث في المشرق العربي إثر استقالة الوزراء البعثيين في أواخر عام ١٩٥٩ ووقوع "الانفصال" السوري في ٢٨ أيلول ١٩٦١. غير أن عوامل هذا الاستقطاب كانت تعمل وتفجرت دفعة واحدة إثر قيام "ثورة" ٢٦ سبتمبر ١٩٦١ في شمال اليمن.

أولاً- من ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٣ إلى حركة ٥ نوفمبر ١٩٦٧
الاستقطاب الحاد ما بين البعث والمجاميع الناصرية

يكاد تاريخ منظمة البعث في هذه الفترة، في الشمال أم في الجنوب، أن يكون تاريخ الاستقطاب الحاد ما بينها وبين المجاميع "الناصرية" وفي مقدمتها حركة القوميين

العرب التي عملت في كل مكان كأداة "طوعية" للجمهورية العربية المتحدة. وأدى هذا الاستقطاب إلى انشقاق الصف الجمهوري، ووقوف البعث والمجاميع الناصرية وجهاً لوجه. وقد برزت نذر هذا الاستقطاب منذ الأيام الأولى لـ "ثورة" ٢٦ سبتمبر/ أيلول ١٩٦٢ في الشمال، والتي اعتبرها كل من البعث وعبد الناصر "رسالة" من "الجنوب" إلى "الشمال" تؤذن بـ "رحيل" حكم الانفصال في دمشق.

١- تنظيم «الضباط الأحرار»: الصراع ما بين السلال والجائفي:

نشطت منظمة البعث في النصف الثاني من الخمسينات في الشمال، وتمكنت عام ١٩٥٨^(١٠) من تجنيد بعض الخلايا "النخبوية" في صنعاء، وكانت الخلية "العسكرية" في الجيش أهمها على الإطلاق من منظور دور البعث في تخطيط ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ وتنفيذها. إذ تمكنت المنظمة في كانون الأول/ ديسمبر ١٩٦١ من تشكيل تنظيم "الضباط الأحرار" في الجيش. ورغم أن التنظيم في شكله كان وطنياً يقبل الأعضاء بصفات فردية فإن قاعدته التأسيسية كانت بعثية وهو ما يفسر أن الملازم علي عبد المغني أحد ألع الضباط البعثيين الشباب، ومن أوائل "شهداء" "البعث" دفاعاً عن "الجمهورية" الفتية، كان يحصل على أعلى الأصوات في كل انتخابات للجنة القيادة لا سيما أصوات الضباط الصغار ممن هم في رتبة "ملازم". إذ كان "الملازمون" بصفة عامة "بعثيين"، وكان عبد العزيز المقالح (الشاعر والأكاديمي اليمني البارز لاحقاً) منسق الاتصال ما بين التنظيم المدني والتنظيم العسكري. وعشية موت الإمام أحمد وتنصيب ولي عهده محمد البدر إماماً في ١٩ سبتمبر/ أيلول ١٩٦٢ اتخذ التنظيم قراره التاريخي بـ "الثورة" مستفيداً من تعثرات المرحلة الانتقالية، واحتدام الصراع "القديم" في العائلة الهاشمية الزيدية الهاشمية الحاكمة حول مواقع كتلها في السلطة. وقد اتجه التنظيم في البداية إلى أن يتشكل مجلس قيادة الثورة

من لجنته القيادية "البعثية"، وهو ما كان يعني أن الملازم علي عبد المغني سيكون رئيساً للمجلس. إلا أن حساسية الضباط "الكبار" تجاه ذلك، دفعت أغلبية التنظيم إلى اختيار الزعيم حمود الجائفي رئيساً للمجلس. وبإحجام الجائفي عن المشاركة في الثورة خشية فشلها اضطر التنظيم للجوء إلى الزعيم عبد الله السلال منافس الجائفي في الجيش، الذي كان رئيساً للحرس الملكي وقائداً لفوج البدر ومسؤولاً عن مستودعات السلاح والذخيرة^(١١). استبق البعث عملية العد التنازلي لإسقاط نظام الإمامة بمناقشة رسالة داخلية وجهها محسن أحمد العيني، تستطلع موقف الحزب من "الثورة" في حال قيامها؟ ومدى دعم القبائل لها؟ ومدى قدرتها على أن تعتمد على قواها الذاتية؟ وكلف أمين المنظمة صالح الحبشي بإعداد مسودة البيان، وتكليف الملازم علي عبد المغني بتكثيف التواصل مع السفير المصري محمد عبد الواحد، وكلن هذا يعني أن البعث قد قَدَّرَ من الناحية الفعلية أنه لا يستطيع أن يعتمد في الثورة على مجرد قواه الذاتية كما طلبت رسالة العيني، فضلاً عن أن القاهرة كانت لها خيوط أساسية مع القوى الأخرى لـ "الثورة".

قامت "الثورة" ليلة ٢٦ سبتمبر/ أيلول ١٩٦٢ على الشاكلة المعروفة، بعد أن ضمن البعثيون السيطرة نسبياً على الإذاعة من خلال عبد العزيز المقالح وعبد الوهاب جحاف وعبد الله حمران، وأذاع محمد الفسيل (بعثي) بيانه الأول^(١٢) الذي أعلن إسقاط الإمامة وقيام الجمهورية العربية اليمنية وحدد "مبادئها الستة"^(١٣). وفي ٢٨ أيلول ١٩٦٢ تشكل مجلس قيادة الثورة برئاسة الزعيم السلال. وقد حاول الضباط "البعثيون" -ربما- أن يتخلصوا منه وينصبوا منافسه الزعيم الجائفي بدلاً عنه في رئاسة المجلس^(١٤). إلا أن مركز القوة الذي حصل عليه السلال بوصول طلائع "القوات العربية" (المصرية) التي ربطت ما بين القاهرة وصنعاء في شراكة مصرية، مكَّنه في ١٩٦٢ من "إبعاد" الجائفي إلى القاهرة مثلاً لليمن في القيادة العسكرية المشتركة

ما بين الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية اليمنية، ليتحصن معارضو السلال بالجلائف كبديل عنه.

٢- البعث في مواجهة السلال:

شغل البعث بحكم سيطرته السياسية والتنظيمية على تنظيم "الضباط الأحرار" مراكز عسكرية وحكومية وسياسية مهمة في أجهزة الجمهورية^(١٥)، فقد تمثل بثلاثة ضباط في أول مجلس لقيادة الثورة، هم عبد اللطيف ضيف الله وعلي عبد المغني ومحمد مطهر زيد، وبأربعة وزراء في أول حكومة هم، محسن العيني (الخارجية) وعبد اللطيف ضيف الله (الداخلية) وعبد الله الكرشمي (البلدية والشؤون القروية) ومحمد سعيد قباطي (المغتربين) الذي كان نائباً لرئيس المؤتمر العمالي في عدن. وامتلك من خلال أبرز مؤسسيه محسن العيني (الذي كان صهراً للشيخ الجمهوري سنان أبو اللحوم) ثقلًا قبلياً زدياً خاصاً ميزه عن ثقل حركة القوميين العرب في المناطق الشافعية. من هنا اعتبر "القطاع القبلي" "أرضية خصبة"^(١٦) لعمله. وهو ما عبّر بوضوح عن محاولة توظيف "العقائدية" لـ "القبليّة" التي مثلت أساس التنظيم الاجتماعي في اليمن بقدر ما عبّر عن استدراج "القبليّة" لـ "العقائدية" وصيغ الاصطفافات السياسية باصطفافات قبلية راسخة. وإذا كانت "الجمهورية" قد أعلنت القضاء على "التفرقة الطائفية" بين "الزيديين والشافعيين والعدنانيين والقحطانيين"^(١٧)، فإنها لم تمس القبليّة، بل اعتمدت عليها ومأسستها في التنظيم الإداري للجمهورية على أساس مجالس شيوخ قبلية تقف على رأسها لجنة مركزية عليا للشيوخ. من هنا تمفصلت الانقسامات السياسية مع الانقسامات العنصرية الطائفية والقبليّة، وأدت طيلة الفترة الممتدة بين ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ و ٥ نوفمبر

١٩٦٧ إلى دورانٍ استقطابي حاد في النخبة عبّر عن فوضى القيادة "الجمهورية"، واحتدام الصراع ما بين كتلها حول الاتجاهات الأساسية للجمهورية.

حاول السلال أن يوازن نفوذ البعث وثقله القبلي في حاشد بالاعتماد على الوجود المصري الكثيف وعلى حركة القوميين العرب التي عملت كأداة "طوعية" للجمهورية العربية المتحدة وعلى عصبية "بكيلية" بحكم انتمائه إلى قبائل "بكيل" الزيدية المنافسة تقليدياً لـ "حاشد". فقام بسلسلة إجراءات ضد مواقع البعثيين في الإدارة الجمهورية، اعتبرها البعث نوعاً من اقتلاع له^(١٨). وحلّ "الحرس الوطني" (ميليشيا المتطوعين) الذي اعتبره البعث إجراءً موجهاً ضده وفي "إطار الحملة القمعية التي وجهت للحزب"^(١٩). إلا أن إجراءات السلال لم تستطع اقتلاع نفوذ البعث وإن أضرت به، بحكم سيطرته على الكثير من المفاصل، بما في ذلك المجلس التنفيذي (مجلس الوزراء)، وتحالفاته الوثيقة مع معارضي السلال لا سيما مع "حركة الأحرار" بزعامة محمد محمود الزيري والقاضي عبد الرحمن الإرياني وأحمد محمد نعمان. من هنا كان مألوفاً أن يأمر السلال بإغلاق مقر حزب الشعب الاشتراكي القريب من البعث وأن يعطل البعث ذلك، ويجعله حراً على ورق^(٢٠).

مما لا شك فيه أن الصراع ما بين البعث واللال (ومن خلفه حركة القوميين العرب والقيادة العربية) هو بشكل أساسي مظهر من مظاهر احتدام الصراع ما بين عبد الناصر والبعث في المشرق، وإن اختلط هنا بالتناقضات الاجتماعية التقليدية الناتجة عن التصدعات في بنية الروابط العمودية اليمينية. ويمكن في هذا الإطار وصف البعث لشعار السلال بالوحدة الفورية مع مصر على أنه "شعار خيالي بالنسبة لليمن"^(٢١) في حين شن السلال في ٢٥ حزيران ١٩٦٣ حملة تحريضية مكثفة على البعث وأهم أعضائه بأنهم "يطلقون الأراجيف ويحاربون الوحدة، وفي كل خطاب

كان يؤكد، لا بد من الوحدة، ستتحذ وإن كره البعثيون، ستتحذ وإن كره الانفصاليون^(٢٢).

يفسر هذا الاستقطاب وصف البعث للسلال بأنه ليس إلا مجرد "أداة" في قبضة الأجهزة المصرية، وأنه "دكتاتور" و"فوضوي" و"أكبر خطرا من الإمام". غير أنه ذهب بعيدا إلى حد اعتباره "نسخة طبق الأصل عن الملك الطريد" وأن المقاتلين في صفوف الملكيين "لا يريدون عودة الملكية، بل يقاتلون نكاية بالرجال الذين وضعتهم الثورة على المناصب، وفي المقدمة رئيس الحرس الملكي". كما شبه الناصريّة بـ"عروس اشتاق لها أهل اليمن كثيرا، ثم انقلبت العروس فأكلت كل الذين غنوا لها وزفوها"^(٢٣). وأعرب البعث في نشرة داخلية عام ١٩٦٣ عن "أن الوطنيين والثوار اليمنيين لا يرفضون بل يودون التعاون مع القاهرة تعاوننا قلبيا لكنهم يرفضون التبعية وفرض الوصاية"^(٢٤). غير أنه ذهب بعيدا بعقدته المريرة من عبد الناصر وأجهزته في اليمن، وقيم الناصرية بمعايير ضيقة، حين انسحب من "جبهة تحرير جنوب اليمن المحتل" (الجبهة القومية لاحقا)، ولم ير فيها سوى محاولة "مصرية" لإيجاد قيادة "حركية" بديلة عن المؤتمر العمالي وحزب الشعب الاشتراكي في الجنوب^(٢٥)، وتعكس على حد تعبير البعث "عدم رضا القاهرة عنهما لأنهما منظمّتان بعثيتان تخضعان لقيادة حزب البعث وتفضان تنسيق العمل الكامل مع القاهرة"^(٢٦). وكان هذا التقييم ضيقا إذ ستفرض القاهرة في أوائل عام ١٩٦٦ عملية دمج عسكرية وسياسية ومالية كاملة ما بين "منظمة تحرير الجنوب المحتل" التي انضمت إليها منظمة البعث وبين "الجبهة القومية" تحت اسم مابات يعرف اختصارا بـ"جبهة التحرير". وبموازاة هذا الاستقطاب ما بين البعث والسلال (ومن خلفه القيادة العربية وحركة القوميين العرب)، كادت المنظمة اليمنية أن تتعرض إلى انشقاق بتأثير الصراع الحزبي الذي تم في المؤتمر القومي السادس (أيلول ١٩٦٣) في دمشق، ما بين كتلي علي

صالح السعدي وميشيل عفلق، إلا أن القيادة القومية تمكنت من إيفاد مندوبها مسعود الشابي (تونسي) لتطويق الانشقاق، وعقد المؤتمر الأول للحزب في نوفمبر ١٩٦٣، الذي اتخذ قرارا هاما بتدعيم التحالف مع القبائل، والانخراط في المؤتمرات القبلية-السياسية.

٣- من مؤتمر عمران إلى عودة السلال: انقلاب وانقلاب مضاد:

شكل انعقاد مؤتمر عمران (١-٩ أيلول ١٩٦٣) في أراضي حاشد فاتحة تقليد سياسي في تاريخ اليمن الجمهوري يقوم على صبغة المؤتمر الشعبي القبلي-السياسي المنظم. وقد ضم هذا المؤتمر شيوخ قبائل "حاشد" (زعامة الشيخ عبد الله حسين الأحمر) و"بكيل" (زعامة الشيخ أمين أبو راس). ومثل انتخابه لمحمد محمود الزبيري "أبو الأحرار" اعترافا قبليا زيديا بمركزية القيادة السياسية لـ "حركة الأحرار" وريثة "أحرار" الأربعينات. ومن الناحية التحالفية، انعقد هذا المؤتمر بدفع خاص من منظمة البعث بهدف تطويق السلال ثانيا وعزله، وحضره مندوب عن حزب الشعب الاشتراكي وضابط بعثي عن تنظيم الضباط الأحرار هو الملازم مثنى حضيري. وانعكس هذا التحالف ما بين منظمة البعث وحزب الشعب الاشتراكي القريب منها وتنظيم الضباط الأحرار خصوصا والضباط "السبتمريين" عموما القريين من البعث وبين "حركة الأحرار" في قرارات المؤتمر التي أعلنت أن "مؤتمر عمران يتابع بفخر واعتزاز موقف المؤتمر العمالي وحزب الشعب الاشتراكي في جنوبنا اليمني في نضاله المتواصل ضد الاستعمار والانفصاليين راجيا لهما النجاح ومؤيدا كل مساعيها الوطنية"^(٢٧). وقد قرر المؤتمر تحويل مجلس الشيوخ إلى مجلس تشريعي مؤقت تحت اسم "مجلس الشورى اليمني" إلى أن يتم تشكيله انتخابيا، وإلغاء المحاكمات الثورية العسكرية، وتشكيل جيش شعبي من ٢٨ ألف مقاتل "يقوم بمواجهة كل متمرد لا

يستجيب لنداء المؤتمر الشعبي، وذلك بجانب القوات المشتركة الرسمية"، وإعادة النظر بالرتب العسكرية التي منحت منذ قيام الثورة. وقرر المؤتمر الاجتماع دوريا كل سنة أشهر، وانتخاب هيئة سياسية لمتابعة تنفيذ قراراته، تنتخب من بين أعضائها أمانة عامة للمؤتمر معلنا أن "الجمهورية قد أصبحت في ضمان القوى الشعبية"^(٢٨).

أيد المجلس التنفيذي (مجلس الوزراء) ومجلس الرئاسة قرارات المؤتمر مما كان بمثابة اعتراف رسمي بشرعية هذه القرارات وبلاستعداد لتنفيذها"^(٢٩) وتم إيفاد مندوب خاص إلى القاهرة لإعلام عبد الناصر بالقرارات. وحين عاد السلال في ٢٣ أيلول ١٩٦٣ من القاهرة حاول أن يحتوي قرارات المؤتمر، وأن يفرغها من مضمونها بدعم مباشر من القيادة العربية. من هنا أعلن قادة حركة الأحرار: الزيري والإرياني والنعمان في ٢ كانون الأول ١٩٦٤ استقلالهم، وتممها حمود الجائقي باستقالته من مجلس الوزراء، وغادرت البلاد سرا مجموعة "اتحاد القوى الشعبية" (الكتلة الثالثة) بقيادة إبراهيم بن علي الوزير والتي كان معظمها يعمل في مكتب رئاسة الجمهورية. أما الزيري فلجأ إلى "برط" في شمال شرق البلاد، مع فريق من الضباط البعثيين والسبتمبريين المتأثرين بالبعث، وكان محمد عبد الله الفسيل (يعني) الذي أذاع البيان الأول لثورة سبتمبر من أبرز مرافقيه، وأصدر من هناك صحيفة "صوت الوطن" مهيئاً بذلك جريدة حركة الأحرار التي أصدرها مع النعمان ما بين ١٩٤٦-١٩٤٨ في عدن، وفي عام ١٩٥٥ في القاهرة، وانصب جهد الزيري على تجديد مؤتمر عمران، وتوقف نشاطه حين اغتيل في الأول من نيسان ١٩٦٥، وتم اتهام القيادة العربية بالوقوف خلف مصرعه"^(٣٠).

كانت القمة ما بين عبد الناصر والملك فيصل في آب ١٩٦٤ قد أخفقت في تسوية الأزمة اليمنية، وإنهاء الحرب العربية الباردة ما بينهما، كما فشل مؤتمر

إيركويت (٢١ ت، ١٩٦٤) ما بين وفد السلال ووفد البدر. من هنا اضطر السلال في ١٧ نيسان ١٩٦٥ إلى تكليف أحمد محمد نعمان بتشكيل الحكومة التي كان فيها محسن العيني (بعثي) وزيرا للخارجية. وعقد "الأحرار" بالتنسيق مع البعث -الدورة الثانية مؤتمر خمر (٢-٥ أيار ١٩٦٥) برئاسة القاضي الإرياني، وأسمي بـ "مؤتمر السلام"، ووضع دستورا مؤقتا تقوم بموجبه الدولة على نظام برلماني قبلي، ولا يضطلع فيه السلال إلا بسلطة رمزية اسمية، وقرر تشكيل تنظيم سياسي موحد تحت اسم "المؤتمر الشعبي" تستبعد منه القوى السياسية التي لم تشارك في المؤتمر، أي معظم القوى ماعدا البعث. وشكل المؤتمر لجنة خاصة لمتابعة تنفيذ مقرراته^(٢١).

أدى "مؤتمر السلام" (خمر) إلى ازدواجية السلطة ما بينه وبين السلال الذي قام بإجراءات استثنائية شملت ملاحقة البعثيين ومطاردتهم، وشن حملة إعلامية مكثفة ضدهم، واستعاد سلطته في ٢٨ حزيران ١٩٦٥ وأذاع وثيقة راديكالية أسماها "وثيقة العمل الوطني" كإطار مرجعي لعمل السلطة^(٢٢)، في حين عقد من ثم نسميتهم بـ "الجمهوريين المنشقين" (وكان من بينهم الكادر البعثي محمد عبد الله الفسيل) و"الكتلة الثالثة" (اتحاد القوى الشعبية)، وممثلو الملكيين "مؤتمر الطائف" في ٣١ تموز ١٩٦٥ الذي دعا إلى قيام "الدولة اليمنية الإسلامية". وقد قبل محسن العيني بقسورات المؤتمر في حين عارضها الجمهوريون الراديكاليون بشدة وأدانوها. وتم على خلفية مؤتمر الطائف عقد اتفاقية جدة (٢٤ آب ١٩٦٥) ما بين عبد الناصر وفصيل التي تحدد إجراء استفتاء شعبي لتقرير نوع الحكم، وعقد مؤتمر انتقالي وطني في "حرض" في ٢٣ ت، ١٩٦٥، وتشكيل حكومة انتقالية مؤقتة، وإيقاف الاشتباكات المسلحة فوراً^(٢٣). غير أن البعث الذي كان يشهد جدلا داخليا حادا استنكر الاتفاقية ووقف ضدها واعتبرها "نكسة" تضع اليمن "تحت وصاية مصرية سعودية"^(٢٤). وأدى فشل اتفاقية جدة إلى عقد مؤتمر الجند (٢٠-٢٣ ت، ١٩٦٥) الذي عملت منظمة البعث

على منع السلال حتى من إلقاء كلمة افتتاحية فيه ثم مغادرته إلى "المنفى" في القاهرة. وقد جدد مؤتمر الجند قرارات مؤتمر خم، والتمسك بالنظام الجمهوري والدفاع عنه، واستبعاد كل أفراد أسرة حميد الدين بأية صورة، وتشكيل لجنة متابعة. واحتجزت القاهرة السلال من ٢١ ت، ١٩٦٥ إلى ١٢ آب ١٩٦٦ في إقامة إجبارية وسلمت السلطة إلى جناح الإرياني الجمهوري المحافظ، إلا أنه حين فشل مؤتمر حرض استندعت فريق الإرياني الذي كان يضم بعض الكوادر البعثية ووضعت في إقامة جبرية ثم زجت به في السجن الحربي، وأعادت في ١٢ آب ١٩٦٦ السلال إلى صنعاء بحماية الدبابات المصرية. وقام السلال للتو بإجراءات ثورية استثنائية، ونظم محاكمة ثورية لخصومه بتهمة تدبير مؤامرة، وقام بحملة تطهير وتسريح في الجيش والحكومة، وأعدم بعض رؤوس "المؤامرة"، واضطر بعض البعثيين إلى التساوري أو الفرار إلى سورية التي كان يقيم فيها وقتل محسن العيني. وأيد اتحاد الشباب الديمقراطي (منظمة الحزب الشيوعي اليمني في الشمال) وحركة القوميين العرب واتحاد العمال الواقع تحت سيطرتها إجراءات السلال التطهيرية. ووصف السلال حكومته الجديدة بأنها "حكومة تجديد للثورة" أو "ثورة في الثورة". وشكل تنظيم "الاتحاد الشعبي الثوري" برعاية القيادة العربية (المصرية)، والذي شارك في لجنته التأسيسية ممثلون عن حركة القوميين العرب والمجموعة الناصرية-الوحدوية كصيغة بمنية نسبية من صيغ "الاتحاد الاشتراكي العربي" في مصر.

٤ - تشكيل «جبهة التحرير» وانخراط البعث في الكفاح المسلح:

اتبعت القاهرة بعيد توقيع اتفاقية جدة (٢٤ تموز ١٩٦٥) ما بين عبد الناصر وفصيل سياسة تقوم على الوحدة الوطنية في شمال اليمن وجنوبه. فسلمت السلطة طيلة الفترة الواقعة بين ٢١ ت، ١٩٦٥ و ١٢ آب ١٩٦٦ إلى الجناح الجمهوري

المعتدل بقيادة الإرياني، في الوقت التي أخذت فيه تعمل على توحيد "الجبهة القومية" و"منظمة تحرير الجنوب المحتل"، وأعلنت الوحدة ما بينهما في ١٣ يناير/ كانون الثاني ١٩٦٦ تحت اسم "جبهة تحرير جنوب اليمن المحتل". وقد عارضت قيادات الجبهة القومية في الداخل عملية الدمج، وسمنتها بـ"انقلاب ١٣ يناير" أو "الدمج القسري"، مما أدى إلى توتر علاقاتها كلياً مع الجهاز العربي في صنعاء، وانشقاقها إلى أقلية أيدت الدمج وأغلبية قاومته، كان على رأسها قادة الفدائيين والجبهات، إذ رأت "الجبهة القومية" أن الخلافات مع "منظمة التحرير" "طبقية" وأنه "لا مجال للتعاون ما بينهم"^(٣٥)، في إشارة إلى وجود بعض السلاطين والشيوخ "الوطنيين" فيها. وكان اعتراضها الأساسي منصبا على حزب الشعب الاشتراكي بقيادة عبد الله الأصنج لمعارضته أسلوب الكفاح المسلح منذ اندلاع الثورة في ٢٤ أكتوبر ١٩٦٣. لا سيما وأنها استطاعت في تشرين الثاني ١٩٦٥ أن تسيطر على النقابات الست الأساسية في مؤتمر عدن العمالي، وأن تضعف نفوذ حزب الشعب واستطراداً البعث في الحركة العمالية. وقد بدأت أزمة النقابات الست بسيطرة الجبهة القومية على نقابة المعلمين، التي كانت تعتبر أحد معاقل البعث، وكان يرأسها الكادر البعثي القديم محمد عبد الله الذهب، في حين أن القاهرة بنت سياستها في ضوء الاستراتيجية البريطانية في شرقي السويس التي تقضي بالانسحاب من الجنوب في عام ١٩٦٨، وأن الخروج الوشيك للإنكليز يتطلب تشكيل جبهة وطنية جنوبية عريضة تضم كافة القوى الوطنية بمعزل عن تناقضاتها الإيديولوجية والسياسية.

كانت قيادة "منظمة التحرير" وتحديدا قيادة الأصنج قد تخلت عن أوهاام جلاء البريطانيين بالأساليب السلمية، وتبنت الكفاح المسلح لا سيما إثر حل الحكومة البريطانية لمجلس عدن التشريعي وإدارة وزارة المستعمرات في لندن لها مباشرة. وفي هذا السياق سارعت منظمة البعث وشكلت جهازاً فدائياً عسكرياً تحت اسم "منظمة

طلائع حرب التحرير" بقيادة أحمد سكران، وقد عارضت قيادة الفرع برئاسة أنيس حسن يحيى تشكيل هذه المنظمة، بينما دعمتها بقية منظمات الحزب. وربما يعود موقف يحيى أساساً إلى تمسكه بوحدة الكفاح المسلح الذي تقوده الجبهة القومية. إلا أن الاجتماع الموسع الذي انعقد في مدينة المنصورة في عدن في أواخر ديسمبر/كانون الأول ١٩٦٦ بحضور مندوب القيادة القومية مصطفى رستم (دمشق) حسم الجدل، واتخذ قراراً بتشكيل المنظمة كجناح عسكري للحزب، وفتح حوار رسمي مع الجبهة القومية، ومع جبهة التحرير والتنظيم الشعبي. وقد تم هذا الحوار بالفعل مع الفصائل الثلاثة إلا أن لم يترجم قط على الأرض^(٣٦)، أخذت هذه المنظمة تعمل في إطار "جبهة التحرير" التي تحول إليها الدعم اللوجستي والسياسي المصري بعد أن كان موجهاً إلى "الجبهة القومية" وكونت أطرها في عدن ولحج وحضرموت، وكان مستشارها العسكري هو الرائد محمود عساف (سوري)، وبدأت أولى عملياتها في مايو/أيار ١٩٦٧. غير أن العلاقة ما بين "جبهة التحرير" و"الجبهة القومية" اكتسبت في الميدان أبعاداً خطيرة حين اغتيل في شباط/فبراير ١٩٦٦ علي حسين قاضي رئيس المؤتمر العمالي وأحد قادة منظمة البعث. وقد اتهم البعث "الجبهة القومية" وتحديداً عبد الفتاح إسماعيل بقتله، مما أدى إلى تواري إسماعيل واستدعائه إلى صنعاء ثم إلى القاهرة. ولم يتأخر الرد إذ انتقم البعث وقام باغتيال عبد النبي مدرم أحد قادة فدائيي الجبهة القومية في تموز ١٩٦٧^(٣٧). وأطلق ذلك شرارة الاقتتال الأهلي ما بين "الجبهة القومية" و"جبهة التحرير". وقد دعم البعث جبهة التحرير في مواجهة الجبهة القومية، وساهم بتشكيل منظمة المرأة العاملة في النصف الثاني من عام ١٩٦٦، والتنظيم الطلابي لطلائع الجنوب اليمني، كإطار للعمل مع مجاميع جبهة التحرير. وإثر قيام البعث بحركة ٥ نوفمبر ١٩٦٧ في الشمال التي أطاحت بالسلال استكملت "الجبهة

القومية" سحق "جبهة التحرير" في نوفمبر/ تشرين الثاني^(٢٨) الذي سيشهد الثلاثين منه إعلان استقلال الجنوب. وبذلك باتت عدن وصنعاء وجها لوجه.

البعث من التظاهر ضد اتفاقية الخرطوم إلى حركة ٥ نوفمبر ١٩٦٧ (التصحيحية):

وقع عبد الناصر وفيصل إثر نكسة الخامس من حزيران ١٩٦٧ "اتفاقية الخرطوم" التي قررت تكوين لجنة ثلاثية (العراق والمغرب والسودان) لتسوية المسألة اليمنية، على أساس انسحاب القوات المصرية من اليمن ووقف المساعدات العسكرية السعودية لجميع اليمنيين، وأن تبذل اللجنة "مساعيها لتمكين اليمنيين من التحالف والتآلف لتحقيق الاستقرار، وذلك تمشيا مع رغبة أهل البلد الحقيقيين وتثبيت حق اليمن في السيادة والاستقلال الكاملين". وقد رفضها السلال في البداية وشن حملة عاصفة ضدها، وأصدر بيانا حكوميا بعدم إلزامها لليمن كونه ليس طرفا موقعا عليها. وقد أدان البعث الاتفاقية واعتبرها "هزيمة للثورة والنظام الجمهوري في اليمن والمنتحة" وأن "انسحاب الجيش المصري دون أن يتشكل جيش يمني قوي سيؤدي إلى قيام حرب أهلية من جديد، إذا لم يتوحد الصف الجمهوري، ويقف في وجه النشاط الملكي المتزايد في الشمال"^(٢٩). وقوبلت اللجنة الثلاثية حين زارت صنعاء في ٣ أكتوبر/ ت ١٩٦٧ بتظاهرات عاصفة شارك فيها الجمهوريون جميعا بمن فيهم منظمة البعث ومؤيديها. وأدت التظاهرات إلى فاجعة تمثلت بقتل المتظاهرين لمجموعة من الجنود المصريين. أدت هذه الفاجعة مباشرة إلى انشقاق حكومة السلال، وخروج المجموعة المصرية-الوحدوية (خمسة وزراء) منها والسفر إلى القاهرة. وردت القاهرة التي ارتابت بضلوع جماعة السلال خلف الفاجعة، بالإفراج في ٦ ت ١٩٦٧ عن مجموعة الإرياني الموقوفة منذ أيلول ١٩٦٦ في السجن الحربي في القاهرة. وبعد يومين من خروج آخر وحدة عسكرية مصرية في ٢٤ ت ١ من اليمن حطت مجموعة

الإيراني في الوقت الذي غادر فيه السلال صنعاء في جولة عربية ينهيها بالمشاركة في احتفال ثورة أكتوبر الاشتراكية الذي يقام سنويا في ٧ نوفمبر/ ٢ من كل عام.

استبق البعث الموعد المقرر لانعقاد المؤتمر الوطني في ٦ ت الذي سيبت بشكل الحكم تحت إشراف اللجنة الثلاثية، وقام في ٥ نوفمبر/ ٢ ١٩٦٧ بـ "حركة ٥ نوفمبر" "من أجل الحفاظ والدفاع عن مكاسب الثورة والجمهورية"^(٤٠) ووصف انقلابه الأبيض بـ "حركة تصحيح" استهدفت قطع الطريق على بعض المشائخ الذين كانوا يرون "إمكانية القبول بدولة بمنية يمكن تطوير مضمونها باتجاه الجمهورية" وبالتالي "القبول بالحل الوسط وقيام دولة اليمن وفق اتفاقية جدة"^(٤١) التي رفضها الحزب في حينه. وقد شاركت جميع القوى -ماعدا المجموعة الماركسية الشيوعية- بمن فيها دبابات حركة القوميين العرب في "الحركة"^(٤٢). إلا أن تشكيل المجلس الجمهوري برئاسة القاضي عبد الرحمن الإيراني (حركة الأحرار) والحكومة برئاسة محسن العيني (بعثي) وضع الأطراف الأساسية لـ "الحركة" والمتمثلة بحركة الأحرار والقطاع القبلي "الجمهوري" والبعث. مع أن مجلس الدفاع الذي تكون بعد الحركة كهيئة قيادية عليا للقوات المسلحة قد ضم ضباطا من حركة القوميين العرب.

من حصار صنعاء إلى اقتتال ١٩٦٨ :

رد الملكيون على "الحركة" وقاموا بدءا من أول كانون الأول/ ديسمبر ١٩٦٧ بـ "عملية الجنادل" التي حاصروا فيها صنعاء سبعين يوما. وقد أثار العيني للتو وقدم استقالته مما أدى إلى فصله من الحزب، وقاد الحكومة بدلا عنه الفريق حسن العمري رجل المهمات الصعبة الذي بات قائدا عاما ورئيسا للحكومة وعضوا في المجلس الجمهوري. وتصدر المقاومة تحت شعار "الجمهورية أو الموت" الضباط الصغار الذين عينوا قادة للوحدات الضاربة الحديثة في الجيش، ومنطوعو "المقاومة

الشعبية" التي انخرطت فيها جميع القوى الجمهورية بما فيها منظمة البعث. إلا أنه ما إن تم كسر الحصار حتى وقع "الاقتتال" في ٢٣-٢٤ آب/ أغسطس ١٩٦٨ ما بين قوات المندمرات (بقيادة محمد عبد الخالق) والعاصفة (بقيادة العقيد علي سيف الخولاني) وهي قوات تسيطر عليها منظمة البعث وبين قوات الصاعقة والمظلات والمدفعية والمشاة التي يسيطر عليها ضباط حركيون أو مستقلون قرييون من الحركة. "من هنا أخذ الاقتتال شكلا حزبيا-طائفيا ما بين البعث الذي كان معظم أعضائه من الزيود ومتحسين بالثقل القبلي وبين حركة القوميين العرب التي كان معظم أعضائها من الشوافع"^(٤٣). وقد حل القاضي الإرياني المتمرس بثقافة التسوية والصلح المتجذرة في الأعراف القبلية "المشكلة"، بأن أوفد رؤوس الاقتتال، بمن فيهم الضباط البعثيون والحركيون، في مهمة تدريب وتهدئة إلى الجزائر، أثارت هلع بومدين الذي لم يستطع أن يتصور كيف أن الجيش الجزائري الذي ليس فيه سوى عقيد واحد سيدرب هذا "الكَم" الكبير من العقداء والعمداء اليمنيين^(٤٤). وقد أعيد الضباط البعثيون بعد فترة في حين ظل الآخرون في المنفى، وبهذه "الخدعة" تخلص النوفمبريون من الضباط الراديكاليين.

وصف البعث الاقتتال بـ"الاقتتال الطائفي" وحوادثه بـ"الإجرامية الدامية" التي كادت تعصف بالثورة والجمهورية وتدمر صنعاء لولا تصدي رفاقنا في مختلف القطاعات العسكرية والمؤسسات الحساسة لهذا العمل الإجرامي". في حين وصفه الراديكاليون بأنه تعبير جوهري عن التناقض ما بين الفريق الإقطاعي اليمني الحاكم والفريق الثوري اليساري المقاوم، غير أن هذا الوصف اللاهوتي الثوري لم يستطع أن يحجب مع ذلك استخدام الراديكاليين للطائفية كمدخل لمواجهة النوفمبريين، إذ دأبوا مع الجبهة القومية في الجنوب على وصف النظام النوفمبري في الشمال بـ"النظام الإقطاعي الطائفي" الذي يقوم على أسلوب ثابت في الحكم هو أسلوب "التفرقة

الطائفية والعنصرية والإقليمية"^(٤٥). وقد اتهم "النوفميرون" بصوت وزير الخارجية يحيى جفمي (بعثي) الجبهة القومية بتحريك "عملائها داخل المقاومة الشعبية .. لإذكاء نار التفرقة الطائفية"^(٤٦)، وقصد بالعملاء هنا بشكل أساسي الحزب الديمقراطي الثوري الذي تأسس في ٢٨ حزيران/ يونيو ١٩٦٨ بقيادة سلطان أحمد عمر وحاول أن يسيطر على "المقاومة الشعبية".

كان اقتتال ١٩٦٨ بهذا المعنى في بعض وجوهه الأساسية انعكاسا للصراع ما بين النوفميريين في الشمال والجبهة القومية وامتداداتها الشمالية في الجنوب. وقد كانت موضوعة الوحدة الفورية إحدى أبرز موضوعات هذا الصراع وقضاياها، إذ عرض النوفميرون منذ أواخر عام ١٩٦٧ على الجبهة القومية عقد مؤتمر وطني واسع يمثل الشعب اليمني في الشمال والجنوب، وتبني عنه حكومة موحدة ومجلس وطني تشريعي، وكانت منظمة البعث بشكل خاص خلف هذا العرض الذي تعاطى معه جناح قحطان الشعي في الجبهة القومية في حين رفضه الراديكاليون، وطرحوا حلاً بيسماركيا يساريا يقوم على إسقاط النوفميريين وإقامة سلطة ثورية في الشمال تمكن من تحقيق الوحدة ما بين الشطرين، وهو ما حاولوه في أحداث ٢٣-٢٤ آب/ أغسطس ١٩٦٨. من هنا أصدر النوفميرون في ٢٥ أيلول/ سبتمبر ١٩٦٨ قراراً بتشكيل المجلس الوطني المؤقت، وخصصوا اثني عشر مقعداً للخطر الجنوبي، وإثر دعوة وزير الخارجية اليمني يحيى جفمي في ٢ شباط ١٩٦٩ "الجبهة الانفصالية" أي "الجبهة القومية" إلى "الوحدة الفورية دون قيد ولا شرط" تأجج الصراع ما بين الشطرين، وردت "الجبهة القومية" في ١٧ آذار/ مارس ١٩٦٩ على صنعاء بأن "الوحدة الفورية" تعبير عن "منطق الضم القسري والتبعية واحتواء الأنظمة الرجعية للأنظمة التقدمية"^(٤٧). من هنا استبق "العقداء" في جيش الجنوب والمحسوبون على جناح قحطان الشعي، انعقاد المجلس الوطني المؤقت في الشمال المقرر عقده في ٢١

آذار/ مارس ١٩٦٩، وقاموا في ٢٠ آذار/ مارس بمحاولة انقلابية فاشلة طوقها راديكاليو الجبهة القومية، واتهموا جناح قحطان الشعبي بتحريكها، وأتبعوا ذلك بإقصاء هذا الجناح في ٢٢ حزيران/ يونيو ١٩٦٩ (ما يعرف بحركة ٢٢ يونيو) عن السلطة، وشكلوا في ١٠ تموز/ يوليو ١٩٦٩ "الجبهة الوطنية الديمقراطية الشعبية" لإسقاط الحكم في الشمال، في حين رعت صنعاء تشكيل جبهة مقابلة تضم معارضي الجبهة القومية والمنشقين عنها. وأما عن موقف البعث الذي يهمننا هنا بشكل أساسي فقد رأى أن تصفية جناح قحطان الشعبي قد قضت على محاولته "توحيد كافة القوى التقدمية والوطنية في الشمال والجنوب ضمن صيغة جبهوية تضمن وحدة اليمن الطبيعية والحفاظ على الجمهورية والثورة"^(٤٨). وأدت مضاعفات هذا التصعيد ما بين الصقور في الشطرين إلى تصاعد نذر الحرب منذ أوائل شباط/ فبراير ١٩٧٢ ما بين الشطرين واندلاعها في ٢٦ أيلول/ سبتمبر ١٩٧٢ وتسويتها بتوصلها إلى إعلان مبادئ وأسس قيام الوحدة برعاية الجامعة العربية.

ثانيا- انفجار منظمة البعث ومحاولات إعادة بنائها

كانت منظمة البعث اليمنية موحدة في الشمال والجنوب، وتقودها قيادة مركزية منتخبة من مؤتمرها العام، بحضور مندوب عن القيادة القومية في دمشق. وقد حكمت انقسامات القيادة القومية المركزية في دمشق إلى حد كبير تصدعاتها وانقساماتها الداخلية، لا سيما بعد المؤتمرين القوميين السادس (١٩٦٣) والسابع (١٩٦٤) في دمشق، اللذين احتدم فيهما الصراع بين ما سمي بيمين البعث ويسار. إلا أن أخطر تصدع واجهته المنظمة تم بعد قيام حركة ٢٣ شباط، التي شقت التنظيم القومي للحزب إلى حزين، لكل منهما قيادته القومية. وقد أرغم هذا الانشقاق فضلا عن المصاعب الأمنية الداخلية المنظمة على استبدال مؤتمرها العام بعقد مؤتمر الفرع في دمشق في ديسمبر/ كانون الأول ١٩٦٦ على هامش المؤتمر القومي التاسع

للحزب، الذي عقدته القيادة الحزبية المنبثقة عن حركة ٢٣ شباط. وقد تمثلت منظمات الحزب في الجنوب في المؤتمر، في حين غابت عنه منظمات الشمال، مما أوجد لأول مرة نوعاً من انقسام في المنظمة الموحدة ما بين الشمال والجنوب. وقد سجل المؤتمر القومي التاسع، الذي انعقد مؤتمر الفرع على هامشه، صعود أول عملي إلى عضوية القيادة القومية وهو علي بن عقيل، وتمكنت القيادة القومية الجديدة من تطوير الانقسام البعثي بمنح عقد اجتماع موسع في أواخر ديسمبر/ كانون الأول ١٩٦٦ في مدينة المنصورة في عدن، إلا أن صيغة تنظيمين بعثيين في الشمال والجنوب كانت قد أصبحت حقيقة واقعة. وقد التزمت منظمة البعث اليمنية عموماً بالقيادة القومية المنبثقة عن حركة شباط في سورية، بحكم وضعيتها المعارضة في الشمال، ومواجهتها للقاسية مع الجبهة القومية في الجنوب، وبالتالي حاجتها إلى إقليم-قاعدة يمثل مركزاً لوجستياً قومياً لها. إلا أنه مع عودة البعث "القومي" (عقلق) في ٢٧-٣٠ تموز ١٩٦٨ إلى السلطة في العراق، شرعت القيادة القومية (بغداد) بإعادة بناء منظماتها في اليمن. إلا أن القيادة القومية في دمشق حاولت أن تطوق ذلك، فأشرفت على انعقاد مؤتمر الحزب الثالث في الشمال في يوليو/ تموز ١٩٦٨، وانعقد المؤتمر في منزل يحيى الشامي في صنعاء القديمة، وانتخب قيادة جديدة تكونت من عبده علي عثمان أميناً قطرياً أو أميناً للسرى، ومن يحيى الشامي وأحمد ضيف الله العزيز، وعلي محمد هاشم وعبد الرحمن مهيب. وتزامن انعقاد المؤتمر نسبياً مع حل الفرع الشمالي لحركة القوميين العرب، وتكوين الحزب الديمقراطي الثوري الذي عقد مؤتمره في يونيو عام ١٩٦٨، ومع احتدام الأزمات العسكرية والسياسية التي قادت إلى اقتتال صنعاء الأهلي في ٢٣-٢٤ أغسطس/ آب عام ١٩٦٨. إلا أن القيادة المنبثقة عن المؤتمر الثالث في الشمال انفرط عقدها في عام ١٩٦٩ بتأثير احتدام "أزمة الحزب" في القطر السوري ما بين جناح اللواء صلاح جديد وجناح الفريق حافظ الأسد.

وسيطرت الكوادر البعثية اليسارية "التمركسة" بقيادة يحيى الشامي على قيادة المنظمة في الشمال، واتخذت قرارات بتجميد وفصل بعض معارضيه^(٢٩). وإثر الحركة التصحيحية التي قامت في ١٦ ت ١٩٧٠ تلاشت فعليا المنظمة المرتبطة بالقيادة القومية إلى أن أعيد لاحقا تأسيسها من جديد. وسنبحث انقسامات المنظمة اليمينية في هذه الفترة وفق ما يلي:

١- تلاشي المنظمة السورية وتحولها إلى حزب الطليعة الشعبية:

انحازت منظمتا الشمال بقيادة يحيى الشامي والجنوب بقيادة أنيس حسن يحيى الذي عين وزيرا للاقتصاد إثر حركة ٢٢ تموز/ يوليو ١٩٦٩ في الجنوب، التي أطاحت بجناح قحطان- فيصل الشعي، إبان أزمة الحزب في سورية عام ١٩٦٩ إلى القيادة القومية (جناح صلاح جديد). من هنا عارضنا الحركة التصحيحية واعتبرناها انقلابا عسكريا يمينيا على الحزب. ورفضت التعاون مع اللجنة التحضيرية "القومية" لعقد المؤتمر القومي الحادي عشر (١٩٧١) في دمشق بقدر ما رفضت استمرار الارتباط مع جناح صلاح جديد، وتحولت إلى حزب يساري جديد تحت اسم "حزب الطليعة الشعبية" ينتهج الماركسية-اللينينية، ويقطع كل روابطه التنظيمية والإيديولوجية مع البعث، وهو التحول نفسه الذي شهدته في هذه الفترة كامل منظمات البعث القومية في منطقة الخليج والجزيرة العربية، لا سيما في البحرين وعمان والسعودية، والذي تزامن مع انحلال التنظيم القومي لحركة القوميين العرب وتحولها إلى منظمات قطرية أو قومية إقليمية يسارية جديدة غير "مسفينة". واعتبرت القيادة القومية ذلك موقفا متطرفا يقوم على "مغالاة وتشنج في النهج والأسلوب، وتنكر لكل ما له علاقة بماضي الحزب وتراثه، في محاولة لطمس تاريخ الحزب النضالي وتشويهه، وقد ضرب أعضاء هذا الحزب عرض الحائط بحتمية التطورات الموضوعية

والتاريخية للمجتمع اليمني، وتجاهلوا ظروف الواقع الملموس متذرعين بملاسات أزمة الحزب القومية"^(٥٠). وقد انضم حزب "الطلیعة الشعبية" بعيد ذلك إلى التنظيم السياسي الموحد للجهة القومية، وشارك في مؤتمره التوحيدي (١١-١٣ أكتوبر/ت ١٩٧٥) إلى جانب الجهة القومية (يسار حركة القوميين العرب السابقة) والاتحاد الشعبي الديمقراطي (الشيوعي)، والتي اندمجت في عام ١٩٧٥ في إطار "الحزب الاشتراكي اليمني".

٢- المنظمة القومية "السورية":

عملت القيادة القومية (السورية) المنبثقة عن انتخابات المؤتمر القومي الحادي عشر (١٩٧١) في دمشق على إعادة بناء منظمته اليمنية "من نقطة الصفر"^(٥١)، إذ فشلت جميع حواراتها مع قيادة المنظمة السابقة في الشمال أم في الجنوب لتجنب الانشقاق والعودة إلى الحزب، إلا أنها فتحت الباب أمام العودة الفردية لكل من التزم بها. وتمكنت في النصف الأول من السبعينات من بناء فرق حزبية في صنعاء وتعز والحديدة، ومن إعادة ارتباط بعض الكوادر في القطاع العسكري الذين مكنوها من تشكيل مكتب عسكري خاص بها^(٥٢). أما في الجنوب فلم تتمكن القيادة القومية من إعادة بناء المنظمة، فاقصر تنظيمها في عام ١٩٧٢ على الرفاق السوريين فقط، إلا أنها تمكنت من تشكيل فرقة يمنية ترتبط بها عدة حلقات سرية. وقد فسرت القيادة القومية ذلك بـ "ملاحقة السلطة التي تفرض حظراً تاماً على كل نشاط سياسي أو إعلامي أو جماهيري أو نقابي، بسبب طبيعة حكم حزب الجهة القومية. إلا أنها اهتمت قيادة المنظمة السابقة بالتعاون مع الأجهزة الأمنية، واعتقال الكوادر البعثية وقتل بعضها مثل عبد الرب عطاش مسؤول التنظيم في المحافظة الثالثة، ومحاولة اغتيال البعض الآخر مثل علي الفرائي"^(٥٣). وفي حين تآكلت منظمته الصغيرة في الجنوب

بتأثير تطويق السلطات الأمنية وضغطها، فإن منظمتها أخذت تتوسع في الشمال، لا سيما عبر المعلمين السوريين "المعارين" للتعليم في اليمن، الذين كان على كل واحد منهم في الشروط الحزبية للإعارة أن ينظم ما لا يقل عن شخصين يمينيين في الحزب، كما تم هذا التوسع أيضاً عن طريق منح المنظمة للطلاب اليمنيين في الجامعات السورية^(٤٤)، واعترافاً بتنامي المنظمة واستعدادها النسبية لموقعها في التنظيم القومي، تم انتخاب سكرتيرها عبد الحافظ نعمان في عضوية القيادة القومية المنبثقة عن المؤتمر القومي الثالث عشر في عام ١٩٨٠، والذي تولى رئاسة مكتب جنوب الجزيرة العربية.

توجت المنظمة استعدادها النسبية لموقعها في خريطة العمل السياسي المعارض بانضمامها في ١١ شباط ١٩٨٠ إلى "الجبهة الوطنية الديمقراطية" التي ترأسها سلطان أحمد عمر، وضمت كلاً من الحزب الديمقراطي الثوري وحزب اتحاد الشعب الديمقراطي وحزب العمل اليمني ومنظمة المقاومين الثوريين اليمنيين وحزب الطليعة الشعبية وجبهة ١٣ يونيو للقوى الشعبية^(٤٥). كانت القوى الأساسية في هذه الجبهة امتداداً شمالياً لـ "الحزب الاشتراكي" الحاكم في الجنوب. وإثر الصدام المسلح ما بين الشطرين في شباط/ فبراير ١٩٧٩ لعبت "الجبهة" دوراً معيناً في الحد من اندفاع قوات الشمال^(٤٦). إلا أنها جمدت في ٢٤ آذار/ مارس ١٩٧٩ عملياتها بنتيجة رعاية الجامعة العربية لاتفاق الكويت الذي وقعه رئيسا الشطرين في ٣٠ آذار ١٩٧٩، ونص على إعداد مشروع دولة الوحدة خلال فترة أربعة أشهر، وإقراره في المجلسين الشعبين للشطرين. مما مهد في حزيران/ يونيو إلى فتح حوار ما بينها وبين الرئيس علي عبد الله صالح، أثمر عن توقيع اتفاقية ٢١ يناير ١٩٨٠ ما بينهما، والتي أدى فشلها إلى قيام الجيش اليمني بعمليات مركزة استهدفت سحق مواقع الجبهة وطردها إلى عدن^(٤٧).

٣- المنظمة البعثية "القومية" (العراقية):

أ- إعادة بناء المنظمة: المرحلة الانتقالية ١٩٦٩-١٩٧٢:

لم تتمكن المنظمة البعثية "القومية" من الشروع بإعادة بناء نفسها إلا إثر المؤتمر القومي التاسع (آذار ١٩٦٨) الذي انعقد في بيروت، وكان أول مؤتمر قومي ينعقد بعد انشقاق الحزب في ٢٣ شباط ١٩٦٦. كانت المنظمة في هذه الفترة نوعاً مسن "ركائز" سرية داخل المنظمة المرتبطة بالقيادة القومية في دمشق، وقد اجتمعت هذه الركائز وعقدت في أوائل كانون الثاني/ يناير ١٩٦٧ بشكلٍ سري مؤمراً للفرع في دمشق كان رداً على مؤتمر الفرع الذي عقده الشباطيون في أواخر ١٩٦٦^(٥٨)، وتم تمثيل سكرتيرها الديناميكي قاسم سلام في المؤتمر القومي التاسع الذي قرر تبني شعار "تحقيق المصالحة الوطنية في اليمن مع الحفاظ على مكاسب الثورة، وشعار وحدة اليمن (شماله وجنوبه)"^(٥٩). إلا أنها لم تستطع بحكم سريتها الشديدة أن تلعب أي دورٍ "ظاهر" في المؤتمر التأسيسي للاتحاد الوطني لطلبة اليمن (آذار ١٩٦٨ في دمشق) والذي سيطرت عليه المنظمة البعثية المرتبطة بدمشق، وكان هذا الاتحاد منظمةً طلابية موحدة للشطرين الشمالي والجنوبي^(٦٠). إلا أنها تمكنت من عقد المؤتمر الثالث في حزيران/ يونيو ١٩٦٨ وفتحت "ملف الأزمة القومية"^(٦١) الناتجة عن انقسام الحزب إثر حركة ٢٣ شباط، واعتبرت نفسها محور الشرعية في منظمة اليمن. وبهذا الشكل كانت المنظمة البعثية "القومية" نوعاً من تنظيم سري داخل التنظيم.

إثر العودة الثانية للبعث "القومي" في ١٧-٣٠ تموز ١٩٦٨ في العراق، أعلنت الركائز "التي يقودها سلام هويتها، عبر برقية (نارية) تعلن تأييد منظمة اليمن للثورة والقيادة القومية، وهو ما أثار مخاوف دمشق مما كانت تسميه بـ(دور اليمن الشبوه) في ضعضة المنظمة وانشقاقها. واستغلت المنظمة الفتية انعقاد المؤتمر العام الأول

للاتحاد الوطني لطلبة اليمن في صيف ١٩٦٩ في صنعاء لتؤكد وجودها. وبغية ذلك حضر سلام المؤتمر في تظاهرة "قوة" و"نفوذ".

ساعد موقع البعث في النظام "النوفيميري" على انعقاد المؤتمر، بقدر ما كشف عن التناقضات ما بين رئيس المجلس الجمهوري القاضي عبد الرحمن الإرياني وبين حلفائه البعثيين. وقد أفصح الإرياني عن ضيقه بالنشاط الحزبي للبعث من خلال تأكيده في افتتاح المؤتمر أن "الحزبية تبدأ بالتأثر وتنتهي بالعمالة"، وهو ما حرض أنصار الإرياني على تنظيم مظاهرة ضد انعقاد المؤتمر. ظهر في المؤتمر التناقض ما بين البعثيين عموماً وبين الماركسيين المتأثرين بحكم الجبهة القومية في الجنوب من جهة، وما بين الجناح المؤيد لسورية والجناح الجديد "المعلن" المضاد المؤيد للعراق. وإثر تطويق الجناح المؤيد للعراق أبدى قاسم سلام ديناميكية هائلة حين تمكن في أيام قليلة من حشد مجموعة كبيرة تقدر بالمئات من الأنصار والمؤيدين. بمن فيهم بعض شيوخ القبائل، مما أثار رية المؤسسات الرئاسية والعسكرية. فقامت الأجهزة الأمنية بدفع على الأرجح من بعض الضباط البعثيين الموالين لسوريا مثل سلطان القرشي باحتجاز سلام في مقر إقامته، إلا أنه تمكن بمساعدة حسن جار الله أنعم قائد المجموعة المكلفة بتطويقه من الفرار، وعقد مؤتمر للمنظمة يعلن فيه تشكيل قيادة شعبة تقودها بحكم مستواها التنظيمي القيادة القومية مباشرة، وفي المؤتمر القومي العاشر الذي انعقد في آذار ١٩٧٠ في بغداد تم انتخابه عضواً في القيادة القومية وكنوع من ممثل للمنظمة اليمن فيها. وقد تشكلت القيادة في عام ١٩٧٠ من سلام وردمان علي حسن الشيباني وأحمد سكران وحسن جار الله أنعم، وكان مقرها في تعز. كما تم تشكيل المجموعة القيادية في عدن، التي تولت إعادة بناء المنظمة من نقطة الصفر، من كل من أحمد سكران مسؤولاً وعبد الرحمن مهيب وعلي الزريقي وعلي سعيد مسواط ومحمد عبد الله الذهب وسعيد فارح وأمين أحمد عون أعضاء في أجواء ضغط الجبهة

القومية من جهة وضغط المجموعة البعثية التي تحولت إلى "الطلیعة" من جهة ثانية. وضمت قيادة المنظمة على ما يبدو بعض الأعضاء البعثيين العراقيين في البعثيين الديبلوماسية والتعليمية^(٦٣).

يشير ذلك إلى اعتماد قيادة المنظمة على الولاء القبلي الجهوي تدعيما للتماسك، إذ ضمت أعضاء من قرية "شرجب" يمتون بقرابة عمومة إلى قاسم سلام الشرجي أمين سر القيادة. كما يشير إلى عضوية ضابط فيها هو حسن جبار الله أنعم الذي أطلق سلام من الاحتجاز، وإلى العلاقة العضوية ما بين المنظمة والبعثيين الديبلوماسية والتعليمية في عدن وصنعاء، وهو ما يعتبر طبيعيا في بنية التنظيم القومي المرتبط بالقيادة القومية في بغداد الذي يعطي القيادة القومية تقليديا حق تطعيم قيادات المنظمات بأعضاء من غير مواطني القطر، كما يعتبر بالقدر نفسه طبيعيا في التنظيم القومي المرتبط بالقيادة القومية في دمشق. وقد ضمت قيادة المنظمة بعض الوجوه الأساسية في منظمة البعث مثل عبد الرحمن مهيب الذي كان من قدامى أعضاء المنظمة في الجنوب، والنقيب أحمد سكران قائد "منظمة طلائع حرب التحرير الشعبية" إبان الكفاح المسلح في الجنوب. وبفضل الدعم اللوجستي العراقي تمكنت المنظمة بقيادة سلام لا سيما في الشطر الشمالي من التوسع الكبير في الوسطين الطلابي والعسكري، عبر المنح الدراسية وتجنيد طلاب الدورات العسكرية اليمنية في بغداد. وبذلك كانت قاعدة الخريجين والضباط تتوسع وتتضخم باستمرار، فضلا عن الثقل القبلي للمنظمة، واستقطابها للكوادر المنحدرة من "جبهة التحرير" ومن حزب الشعب والمؤتمر العمالي.

تعرضت فرقة عدن التي أعيد بناؤها من نقطة الصفر إلى ضربة أمنية قاسية في الجنوب، حين تحدثت "الجبهة القومية" وأصدرت بياناً يندد بمشروع روجرز

(١٩٧٠)، وبتهمها بالتواطؤ مع المشروع، ويدلو أن الفريق البعثي المؤيد لسورية في الجنوب أصدر مثل هذا البيان. كان هذا الموقف منسجماً بشكل تام مع موقف القيادتين القوميتين في بغداد ودمشق من المشروع، وإزاء رفض قيادة المنظمة الاستجابة لطلب عبد الفتاح إسماعيل بإنكار البيان، فإن سلطة الجبهة القومية قامت بحملة اعتقالات مكثفة ضد قيادة المنظمة لمدة عشرة أيام، ثم تم قتل كادرين أساسيين هما أحمد سكران وأبو جلال العبسي صلة الوصل ما بين منظمة البعث والجبهة القومية في ظروف غامضة، اهتم فيها البعث أجهزة الجبهة القومية بالوقوف خلفها. ولم يطلق سراح كوادر المنظمة "العراقية" إلا بتوسط عبد الخالق السامرائي عضو القيادة القومية (العراقية) والمنافس الأكبر يومئذ لصادم حسين في الحزب، وأحد ألمع قاداته (أعدم في عام ١٩٧٣ في إطار ما سمي بمؤامرة ناظم كزار في العراق)، كما لم يطلق سراح كوادر المنظمة "السورية" إلا بتوسط يوسف الزعين رئيس الحكومة السورية يومئذ^(٦٢). غير أن تقاعس بغداد عن حماية المقاومة الفلسطينية إبان مجازر أيلول ١٩٧٠ في الأردن هدد التنظيم القومي برمته بانشقاق خطير كاد أن يعصف بوحدته^(٦٣). ويدلو أن نذر هذا الانشقاق قد انتقلت إلى منظمة اليمن، وتصدرها السكران مسؤول منظمة عدن. وحين اغتيل السكران لاحقاً في ظروف غامضة في صنعاء اهتمت المنظمة "الجبهة القومية" بالوقوف خلف عملية اغتياله، في حين اهتمت مجموعته سلامً والسفارة العراقية بذلك. وأدى احتدام الخلاف الداخلي ما بين ردمان الشيباني وسلام إلى إخراجهما في حزيران ١٩٧٢ من القيادة، وإرسالهما إلى بغداد، فتحمل مهيب مسؤولية القيادة في حين تولى أمين أحمد عون مسؤولية قيادة التنظيم في الجنوب. مما دفع القيادة القومية وصادم حسين شخصياً إلى عقد مؤتمر سري للمنظمة في بغداد في منتصف عام ١٩٧١ تم فيه تطوير الانشقاق، لكن بعد أن ترك قدر معين من الأعضاء الحزب^(٦٤).

وقد قاومت المنظمة محاولة الجبهة القومية عام ١٩٧٣ "صهرها" في التنظيم السياسي الموحد للجبهة القومية وطرحت بدلاً عنها "فكرة قيام الجبهة الوطنية على مستوى الساحة اليمنية"، مما جعل السلطات الأمنية الجنوبية في مواجهة مستمرة معها، بقدر ما تميزت عن المجموعات الماركسية المؤيدة لـ "الجبهة القومية" بفرض "ما سمي حينذاك بخط الكفاح المسلح الذي كان يقوده المقاومون الثوريون المدعومون من نظام عدن" (٦٦).

ب- الجبهة الوطنية الديمقراطية: من التحالف الهش إلى القطيعة:

يرتبط انخراط المنظمة بـ "الجبهة الوطنية الديمقراطية" (المعارضة) التي تشكلت في ١١ شباط عام ١٩٧٦ بموقفها من نظام العقيد ابراهيم الحمدي (١٣ يونيو/ حزيران ١٩٧٤ - ١١ أكتوبر/ ت ١٩٧٧)، مع أن الحوار بشأنها يعود إلى حوالي عام ١٩٧٢. كان الحمدي عضواً سابقاً في حركة القوميين العرب، وعمل مع مجموعة الإرياني وكان محتجزاً معه في السجن الحربي في القاهرة (أيلول ١٩٦٦ - أكتوبر ١٩٦٧). وإثر حركة ٥ نوفمبر ١٩٦٧ عين وكيلاً لوزارة الداخلية، ولعب دوراً بارزاً في إحباط حركة ٢٣-٢٤ أغسطس/ آب ١٩٦٨. وقد عينه الإرياني علم ١٩٧١ نائباً لرئيس الوزراء محسن العيني كي يتمكن من تنفيذ مشروع التصحيح المالي والإداري (النقاط العشر) الذي قدمه باسم القوات المسلحة (٦٧). وارتبط طموحه للسلطة بطموح إصلاح سياسي شامل لبنيتها "المهترئة" والمنخورة بـ "الفساد". ومن هنا انضم إلى التنظيم الطليعي (الناصري) الذي قاده فتحي ديب (مصر) في التنظيمات الناصرية في الوطن العربي. واستبق على ما يبدو انقلاباً "بعثياً" وشيكاً على المجلس الجمهوري "النوفيري" المهترئ بحملة اعتقالات شاملة قُدرتها منظمة البعث الموالية لسورية بـ "أربعة آلاف وسبعمئة شخصاً قتل منهم ما يفوق

السبعين شخصاً" و"استهدفت العناصر الوطنية والديموقراطية المدنية والعسكرية في كل المدن والقرى بلا استثناء، وشملت أيضاً العناصر الموالية بخط القاضي الإرياني"^(٦٨). وقد اهتم بشكل خاص في أوائل أيار ١٩٧٤ منظمة البعث "القومي" بإعداد محاولة انقلاب للإطاحة بنظام الحكم، مما دفع أعضاء "مجلس الشورى" إلى إصدار بيان "تم توزيعه على كل المستويات يطالب بإعدام البعثيين في الميادين والساحات العامة" وهو ما أرغم البعث على سحب أعضائه "المسرحين والمفصولين من القوات المسلحة إلى الأرياف والقرى" و"المناطق الريفية المحيطة بصنعاء"^(٦٩).

تمكن الحمدي في ١٣ يونيو/ حزيران ١٩٧٤ من تنحية الإرياني الذي لجأ إلى دمشق واستلام السلطة، وتشكيل مجلس قيادة ثورة بدلاً من المجلس الجمهوري "المستقيل". إلا أنه ورغم فتكه بالبعث اضطر للاعتراف بالثقل القبلي والعسكري القريب منه، وتمثيل محمد أبو اللحوم (قائد اللواء السادس المدرع) ومجاهد أبو شوارب (قائد الجيش الشعبي) في مجلس قيادة الثورة، مع أن أبو شوارب عضو قيادي في البعث. سرعان ما تخلص الحمدي منهما في سياق تخلصه من "النوميرين" و"السبتيرين" في آن واحد، وأخذ منذ أوائل عام ١٩٧٥ ينفرد بالسلطة، ويطبق برنامج الإصلاح بالاعتماد على "لجان التبصيح" التي شكلها في كل مكان.

أدى ذلك فضلاً عن سياسة الحمدي المنهجية في إضعاف القبيلة سياسياً إلى وضع منظمة البعث وما تمثله من ثقل عسكري وقبلي في مواجهته. من هنا تجاوزت المنظمة خلافاتها العقائدية والسياسية مع المجموعات الماركسية المحسوبة على عدن، وساهمت معها بتشكيل "الجبهة الوطنية الديموقراطية" في ١١ شباط ١٩٧٦. إلا أنها جمدت عضويتها فيها بعد وصول العقيد علي عبد الله صالح في تموز ١٩٧٨ إلى السلطة، وانسحبت منها نهائياً عام ١٩٨٠، وقد بررت المنظمة انسحابها من "الجبهة"

بعدم التزام بعض فصائلها بأسلوب "النضال السياسي الديمقراطي السلمي" (٧٠) في إشارة ضمنية إلى المواجهات العسكرية الممتدة لا سيما على مدى عام ١٩٨٠ بشكل خاص ما بين القوات الحكومية والمليشيا الموالية لها وما بين قواعد الجبهة والحشود النظامية المتبادلة ما بين الشطرين، ودخولهما في مواجهة دامية في أوائل عام ١٩٧٤. وهي المواجهة التي أدت إلى لقاء الكويت ما بين الشطرين، والذي أكد على بياني طرابلس والقاهرة ١٩٧٣. غير أن السبب الحقيقي لانسحابها يكمن في العلاقة الاستراتيجية الجديدة التي أقامها صالح مع بغداد، وتدفقت عليه خلالها المساعدات المالية والعسكرية و فرق الخبراء العسكريين العراقية. وإذا كانت منظمة البعث قد تعرضت في أوائل حكم صالح، وتحديدًا بعد الانقلاب الناصري الفاشل في ١٥ أكتوبر/ت ١٩٧٨ إلى ما تصفه المنظمة بـ "حملة اعتقالات واسعة استهدفت ضرب الحزب والإجهاز عليه" بدعوى اتفائه السري مع الناصريين على الانقلاب (٧١) فإن تلك العلاقة الاستراتيجية ما بين صنعاء وبغداد التي استفاد منها صالح بسحق قواعد "الجبهة الوطنية الديمقراطية" قد حولت المنظمة إلى شريك أساسي غير مباشر في السلطة. لا سيما وأن بغداد كانت تقليدياً ترهن عمق علاقتها مع أي نظام عربي بمدى إعطاء منظمها الحزبية فيه حرية العمل.

يفسر ذلك تحول العلاقة ما بين المنظمة و "الجبهة" إلى علاقة عدائية سافرة، أخذت معها "الجبهة" تصف منظمة البعث بـ "النهج الانعزالي" وبأنها "أقرب إلى القوى المحافظة والعميلة الرجعية" (٧٢) منها إلى القوى اليسارية، واندرج هذا التوتر في سياق التوتر الأوسع ما بين عدن وبغداد، الذي تم على خلفية التوتر الحاد ما بين الأحزاب الشيوعية والبعث في بغداد إثر انسحاب الحزب الشيوعي العراقي من "الجبهة" في العراق. من هنا تعرضت المنظمة في الجنوب إلى ما وصفته بـ "أخطر

حملة" في حزيران ١٩٧٩ بعد اغتيال المعارض الشيوعي العراقي الدكتور توفيق رشدي في عدن، كما تعرضت إلى حملة ثانية شاملة في كانون الثاني ١٩٨٥^(٧٣).

ج- العمل العلني: أزمة المنظمة وانشقاقها:

عقدت المنظمة مؤتمرها القطري الأول -بعد أن بات مستواها التنظيمي على مستوى قطر- في تموز عام ١٩٨٤ في منزل مجاهد أبو شوارب في صنعاء. وتمخض عنه انتخاب أول قيادة قطرية لليمن، تولى أمانة سرها (الأمين القطري) قاسم سلام ونائبها (الأمين القطري المساعد) عبد الرحمن مهيب. وأخذت هذه القيادة الجديدة تعمل في إطار مجموعتين قياديتين الأولى في المجال التنظيمي أو ما يعادل ما يسمى بـ"المتفرغين" والثانية في المجال السياسي. وتم تقسيم اليمن إلى ستة قطاعات تنظيمية، يتولى مسؤولية كل منها أحد أعضاء القيادة القطرية. ولعل السلطة لم تعارض انعقاد هذا المؤتمر، إذ أكد نهج المنظمة في العمل السياسي ورفض الكفاح المسلح، واعتماد أسلوب الحوار كخط أساسي في معالجة القضايا المختلفة. لا سيما وأن منظمة البعث قد شاركت في تشكيل المؤتمر الشعبي العام عام ١٩٨٢، وكان لها ممثل في قيادته العليا أو لجنته العامة^(٧٤). لم تعمل المنظمة بشكل علني قانوني إلا بعد إنهاء التشطير وإعلان الجمهورية اليمنية في أيار/ مايو ١٩٩٠، ونشر دستورها الذي ينص على حرية العمل التنظيمي والسياسي والنقابي والمهني. كانت المنظمة قد أيدت اتفاق عدن (٣٠ نوفمبر/ ١٩٨٩) الخاص بالوحدة ما بين الشطرين ودعمته، وإن ارتابت بالتقاسم الوظيفي للسلطة ما بين الشريكين الأساسيين في دولة الوحدة: المؤتمر الشعبي العام في الشمال والحزب الاشتراكي اليمني في الجنوب، وحذرت من مخاطره السياسية، وبحكم تحول المؤتمر الشعبي العام إلى حزب سياسي، خرجت الكوادر البعثية والإخوانية منه. وكان من أبرز كوادر البعث التي انسحبت من

"المؤتمر" مجاهد أبو شوارب ويحيى المتوكل وعبد الوهاب محمود وآخرون من المستويات المختلفة. غير أنها قاطعت "المؤتمر الوطني" (١٢-١٦ أيلول/ سبتمبر ١٩٩٢) الذي ضم الأحزاب الصغيرة خارج السلطة بعد أن تخلّى عنه المؤتمر والاشتراكي، والذي انبثقت عنه "هيئة التنسيق" (المعارضة)، وشاركت في مؤتمر مواز وبديل له تحت اسم "مؤتمر الأحزاب والمنظمات الجماهيرية" (تشرين الأول/ أكتوبر ١٩٩٢). غير أن عمل الحزب في الأطر العلنية والقانونية بعد الوحدة، واجه إشكالات وخلافات داخلية جديدة، أدّى تفاقمها إلى اهتزاز الحزب بانسحاب يحيى المتوكل من قيادته وإعلان محسن العيني الابتعاد عنها احتجاجاً على ما سمي بأسلوب سلّام في العمل الحزبي الذي يعيق العمل الجماهيري للحزب، ويتمسك بأساليب العمل السري على حدّ تعبير معارضيه.

حققت المنظمة نفوذاً كبيراً إثر دخول العراق في آب ١٩٩٠ إلى الكويت وتحشد القوات الأطلسية في مواجهة وفرض الحصار عليه، وشكلت في إطار الزخم الشعبي والرسمي اليمني الكثيف المؤيد للعراق "اللجنة الشعبية للدفاع عن العراق والأمة العربية"، والتي عقدت مؤتمراً شعبياً لمناصرة العراق في ١٠ شباط ١٩٩١. إلا أن الانعكاسات الكارثية لحرب الخليج الثانية على اليمن نتيجة طرد ما يقارب من ٧٠٠ ألف عامل يمني من دول الخليج، والخيبة المرة من نتائجها الوخيمة أفقدت الزخم المؤيد للعراق ألقه، وأدت إلى خبو بريقه. وانعكس ذلك مباشرة من خلال "صندوق الاقتراع" على موقع المنظمة في الانتخابات البرلمانية لعام ١٩٩٣ وهي أول انتخابات بعد إعلان دولة الوحدة، إذ لم ينجح من ١٦٠ مرشحاً قدمتهم المنظمة إلا سبعة مرشحين في تعز (١) وصنعاء (٣) وحجة (٢)، ولم يصوت لمرشحي الحزب أكثر من ٧٥,٣٦٠ ناخباً أو ما يعادل نسبة ٥٥% من مجموع أصوات الناخبين. وصحيح أنها أعلى نسبة بين النسب التي حصلت عليها الأحزاب من خارج الائتلاف

الحاكم، إلا أن الفرق كان كبيراً بينها وبين أصوات المؤتمر الشعبي العام (٤٠%)
والحزب الاشتراكي اليمني (٢٦%) والتجمع اليمني للإصلاح (٢٠%)^(٧٥).

يدو أن ذلك ساهم في تعزيز الأزمة الداخلية في المنظمة، وأدى إلى استقطاب داخلي حاد فيها، كان موجهاً ضد أسلوب قيادة سلام. إذ أحدثت المقاعد السبعة الهزيلة التي حصل عليها الحزب في الانتخابات البرلمانية صدمة شديدة له، تم تحميل سلام مسؤوليتها، وتعطيل تقييم أداء الحزب فيها. وقد اشتدت الأزمة باستقالة مجاهد أبو شوارب من القيادة. وعلى خلفية هذه الأزمة المحتدمة التي لم تكن أصابع السلطة بعيدة عن التدخل فيها، بات الانقسام واضحاً في القيادة، وتفجر في ٩ نوفمبر/ ٢٠١٣، لا سيما وأن سلام اهتم بالتعاطف مع الحزب الاشتراكي اليمني إثر أزمته مع الرئيس صالح، ودعا باسم الحزب إلى تشكيل حكومة إنقاذ وطني، في حين بادر سلام بوصفه أميناً قطرياً وباسم القيادة بنشر قرارات فصل معارضيه في صحيفة "الجماهير" الحزبية. وخلال الأزمة ألغت القيادة القومية المعارضة لسلام منصب أمين السر ونائبه واعتبرت نفسها قيادة جماعية، ورد سلام على ذلك بتشكيل قيادة خماسية اعتبرت نفسها محور الشرعية، وعقد المؤتمر القطري الثاني في ٢٠ أكتوبر/ ١٩٩٤ في صنعاء، الذي نتجت عنه قيادة قطرية جديدة. واكمل الانشقاق بعقد معارضي سلام بدورهم للمؤتمر القطري الثاني في صنعاء (٨-١٠ ديسمبر/ كانون الأول ١٩٩٤)^(٧٦).

افتتح المؤتمر علنياً وحضره حوالي ١٨٠٠ عضو يمثلون مختلف منظمات الحزب ومراتبه. وقرر المؤتمر فصل الأمين القطري قاسم سلام وعضو القيادة عبد الواحد سعيد هوش، وطالب لجنة شؤون الأحزاب والتنظيمات السياسية في وزارة الشؤون القانونية بعدم الاعتراف بتمثيلهما للحزب، وانتخب قيادة قطرية جديدة ترأسها

الدكتور عبد الوهاب محمود (أميناً للسر)، ودرهم أبو لحوم (نائباً لأمين السر)^(٧٧). وقد أخذ الانشقاق بعداً رمزياً بإصدار كل من المنظمين لصحيفة "الجماهير" غير أن صحيفة جناح عبد الوهاب محمود عرفت بالجماهير الخضراء، في حين عرفت صحيفة جناح سلام بالجماهير الحمراء. وقد اعترفت لجنة شؤون الأحزاب وفق المعايير التي تنظم ترخيص الأحزاب وعملها، بجناح محمود كممثل شرعي لحزب البعث العربي الاشتراكي، في حين لم يتمكن سلام على ما يبدو من تلبية شروط اللجنة، غير أنه تم في عام ١٩٩٧ منحه تصريحاً بالعمل باسم الحزب على أن يضيف إليه كلمة "القومي". وفي انتخابات ١٩٩٧ البرلمانية دخل جناح محمود في ٢٣ دائرة انتخابية وفاز بمقعدين وحصل على واحد وعشرين ألف صوت، في حين دخل جناح سلام في ٦٩ دائرة انتخابية، ولم يحصل على أي مقعد، وحصل على تسعة آلاف صوت. وفي حين أخذ جناح سلام يعمل تحالفياً في إطار مجلس التنسيق للمعارضة، الذي يقوده الحزب الاشتراكي، ووضع نفسه بذلك في مواجهة سياسية مع السلطة، فإن جناح محمود أخذ يعمل في إطار المجلس الوطني للمعارضة.

خاتمة

انكفاً التنظيم القومي للبعث "القومي" عموماً في الوطن العربي إثر نهاية حرب الخليج الثانية، واستمرار الحصار الدولي للعراق بعد أن كان قد شهد في السبعينات أعلى معدلات تألقه وانتشاره. وشكل هذا الانكفاء محصلة طبيعية لانكفاء العراق إلى الداخل بتأثير الحصار. وتقدم منظمة البعث "القومي" اليمنية نموذجاً نقياً لذلك، يعيد البعث في اليمن إلى حجمه الواقعي كأحد ممثلي التيار القومي العربي في الخريطة السياسية اليمنية، وكطرف من أطراف النسق التعددي-التنافسي النسبي اليمني. وقد ضعفت في الوقت الراهن قوة المنظمة البعثية المرتبطة بالقيادة القومية في بغداد، بقدر

ما تعززت قوة المنظمة السورية باندماجها مع جناح عمود، والعمل في إطار منظمة
موحدة متكاملة.

الهوامش:

(^١) محمد حسنين هيكل، الاتصالات بين العرب وإسرائيل، جريدة تشرين، العدد ٦٤٨٢، الأحد ١٠/٢٤/١٩٩٦، الحلقة ٥، والعدد ٦٤٨٣، الاثنين ٢٥/٣/١٩٩٦.

(^٢) تجربة الحزب الوطنية والقومية في القطر اليمني، مجلة الثورة العربية (خاص بالأعضاء)، القيادة القومية، عدد ٨، بغداد ١٩٨٦، ص ١٣-١٤. قارن مع: مرحلة التأسيس لحزب البعث العربي الاشتراكي - قطر اليمن من عام ١٩٥٠-١٩٩٤ (دراسة مخطوطة أعدتها قيادة قطر اليمن بناء على طلب الباحث).

(٣) مقابلة في كانون الأول ١٩٩٨ مع حسين بارباع في عدن.

(٤) المصدر السابق، قارن مع: حسين فوزي النجار، بريطانيا والجنوب العربي، وزارة الثقافة، دار الكتاب العربي، القاهرة، دون تاريخ، ص ٨٤.

(٥) محطات أولى من تاريخ ونضال حزب البعث العربي الاشتراكي في القطر اليمني، حزب البعث العربي الاشتراكي، قطر اليمن، ١٩٩٤ (من الآن فصاعداً محطات أولى). قارن مع: مرحلة التأسيس، مصدر سبق ذكره.

(٦) أعضاء على حزب البعث العربي الاشتراكي، حزب الشعب الاشتراكي، مكتب النشر والتوجيه، عدن، جنوب اليمن، سبتمبر ١٩٦٣، ص ٥.

(٧) نايف حوائمة، أزمة الثورة في الجنوب اليمني، تحليل ونقد، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٨، ص ٢٦-٢٧.

(٨) فيتالي ناؤوميكن، الجبهة القومية في الكفاح من أجل استقلال اليمن الجنوبية والديموقراطية الوطنية، دار التقدم، موسكو ١٩٨٤، ص ٦٨ (من الآن فصاعداً الجبهة القومية في الكفاح).

(٩) تجربة الحزب الوطنية والقومية، مصدر سبق ذكره، ص ١٥-١٦. قارن التفاصيل في قحطان الشعبي، الاستعمار البريطاني في جنوب اليمن، دار النصر، القاهرة ١٩٦٢، ص ٢١٠-٢٥٥.

(١٠) فاؤوميكن، مصدر سبق ذكره، ص ٦٧. قارن مع صادق عبده علي، الحركات الاجتماعية والسياسية في اليمن، ١٩١٨-١٩٦٧، قضايا العصر، دار المعلمين، عدن ١٩٨٨، ص ١٥٥.

(١١) محمد علي الشهاري، بحرى الصراع بين القوى الثورية والقوى اليمنية منذ قيام ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ حتى قيام حركة ١٣ يونيو ١٩٧٤، دون دار نشر، عدن ١٩٩٠، ص ٧٠-٧١ (من الآن فصاعداً، بحرى الصراع). قارن مع تجربة الحزب الوطنية والقومية، مصدر سبق ذكره، ص ١٨. قارن مع: مرحلة التأسيس، مصدر سبق ذكره.

(١٢) الذكرى العشرين ٢٦ سبتمبر ميلاد ثورة، كتاب ١٤ أكتوبر (٣)، ٢٦/٩/١٩٨٢، عدن، ص ٦٣٥.

(١٣) القضاء على الملكية وأعوامها والتحرر من الاستعباد والاستعمار ومختلفاتها وإقامة حكم جمهوري عادل وإزالة الفوارق والامتيازات بين الطبقات، وبناء جيش قوي وطني لحماية البلاد وحراسة الثورة ومكاسيها، ورفع مستوى الشعب اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً وثقافياً، وإنشاء مجتمع ديموقراطي تعاوني عادل مستمداً أنظمتهم وقوانينه من روح الدين الإسلامي الخفيف، والعمل على تحقيق الوحدة الوطنية في نطاق الوحدة العربية الشاملة، واحترام مبادئ الأمم المتحدة والمنظمات الدولية والجامعة العربية والعمل على إقرار السلام

العالمي والتمسك مبدأ الحياذ الإيجابي وعدم الانحياز ودعم مبدأ التعايش السلمي بين الأمم. أورد البيان، عبد الله بن أحمد الثور، ثورة اليمن، ط٢، دون دار نشر، صنعاء ١٩٨٦، ص١٣٧.

(١٤) انقرد بمذد الرواية، اللواء عبد الله جزيلان، التاريخ السري للثورة اليمنية من سنة ١٩٥٦ إلى سنة ١٩٦٢، منشورات العصر الحديث، بيروت ١٩٨٧، ص٢١٩.

(١٥) كان من أبرزهم على صعيد الحكومة محسن العيني الذي عين لفترة قصيرة وزيراً للخارجية قبل أن يتسهم البعث عبد الرحمن البيضاء بالوقوف خلف إقالته.

(١٦) تجربة الحزب الوطنية والقومية، مصدر سبق ذكره، ص١٩.

(١٧) أورد النص كاملاً، الثور، ثورة اليمن، مصدر سبق ذكره، ص١٤٢.

(١٨) من هذه الإجراءات إعفاء محسن العيني من وزارة الخارجية، وتعميد مدير الإذاعة، وإبعاد عبد العزيز المقالح إلى القاهرة.

(١٩) تجربة الحرب الوطنية والقومية، مصدر سبق ذكره، ص١٩. كان يقود الحرس الوطني الملازم هادي عيسى (من الضباط الأحرار) والذي اشتهر بالقسوة والتهور، وأعدمه السلال بتهمة مؤامرة عام ١٩٦٦.

(٢٠) فينالي ناؤومكين، الجهة القومية في الكفاح، مصدر سبق ذكره، ص٨٢-٨٣.

(٢١) بعض حقائق ومعلومات عن البعث وعلاقته بالـ ج.ع.م في اليمن (نشرة حزبية داخلية)، صنعاء ١٩٦٣ (الرئيس علي ناصر محمد)

(٢٢) نكسة الثورة في اليمن، أورد الشهابي، مصدر سبق ذكره، ص٨٧.

(٢٣) المصدر السابق، ص٨١.

(٢٤) حول زيارة السيد صديق شنشل لليمن، (نشرة حزبية داخلية)، صنعاء ١٩٦٣ (أرشيف الرئيس علي ناصر محمد).

(٢٥) نكسة الثورة في اليمن، مصدر سبق ذكره، ص٨٢.

(٢٦) حول زيارة السيد صديق شنشل، مصدر سبق ذكره.

(٢٧) انظر النص الكامل في، الثور، ثورة اليمن، مصدر سبق ذكره، ص١٥٩.

(٢٨) المصدر السابق، ص١٥٩.

(٢٩) الشهاري، مصدر سبق ذكره، ص ٩٤.

(٣٠) المصدر السابق، ١١٤-١١٦.

(٣١) انظر النص الكامل في، الثور، ثورة اليمن، مصدر سبق ذكره، ص ١٦٤-١٦٨.

(٣٢) الشهاري، مصدر سبق ذكره، ص ٢١٠-٢٤٤.

(٣٣) انظر النص الكامل في، اليمن شماله وجنوبه، دراسة موجزة، حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، مكتب الدعاية والنشر والإعلام، دمشق ١٩٧٥، ص ٤٤-٤٧.

(٣٤) اليمن شماله وجنوبه، مصدر سبق ذكره، ص ٤٨.

(٣٥) للتفاصيل انظر: محمد جمال باروت، حركة القوميين العرب، النشأة، التطور، المصائر، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، دمشق ١٩٩٧، ص ٣٦٥-٣٧٣.

(٣٦) محطات أولى، مصدر سبق ذكره (نشرة). قارن مع: مرحلة التأسيس، مصدر سبق ذكره.

(٣٧) مقابلة مع حسين بارياع في كانون الأول ١٩٩٨ في عدن، وحول ملائسات إقام عبد الفتاح إسماعيل انظر: مذكرات الرئيس علي ناصر محمد (مخطوطة).

(٣٨) للتفاصيل، باروت، مصدر سبق ذكره، ص ٣٧٥-٣٧٩.

(٣٩) اليمن شماله وجنوبه، مصدر سبق ذكره، ص ٥٠-٥١.

(٤٠) محطات أولى، مصدر سبق ذكره (نشرة).

(٤١) اليمن شماله وجنوبه، مصدر سبق ذكره، ص ٥٢. قارن مع تجربة الحزب الوطنية والقومية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠.

(٤٢) الشهاري، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٤-٣١٥، يورد الشهاري في ضوء اتصاله بمسؤول قيادة الإقليم أن الحركة لم تمنح أعضائها من المشاركة في الانقلاب إلا أنها عادت وقيمته كاتقلاب "رجعي". وتؤكد وثيقة: مرحلة التأسيس ذلك، وتحدد الأطراف المشاركة في الحركة بزعماء الأحرار من قيادات ثورة ١٩٤٨ الدستورية (عبد الرحمن الإرياني وعبد السلام صبره)، والمشايع الجمهوريين ومن أبرزهم (عبد الله حسين الأحمر، وأحمد المطري وستان أبو لحوم وأمين أبو راس)، وبعض الضباط السبعينيين (علي سيف الخولاني، حسين الدفيعي، أحمد الرحومي، صالح الأشول)، وبعض الضباط المستقلين مثل عبد الرقيب عبد الوهاب قائد الصاعقة وحمود ناجي قائد المظلات، وبعض الشخصيات الوطنية المستقلة مثل الدكتور حسن

مكي والدكتور محمد سعيد العطار ومحمد جباري ومحمد الربادي. وأما الأحزاب التي وافقت على قيام الحركة فهي البعث المصمم الأساسي لها وحركة القوميين العرب، لكن دون إقرار أي برنامج سياسي مشترك.

^(٦٦) فرد هوليداي، الصراع السياسي في شبه الجزيرة العربية، ترجمة عزام صاغية وسعد محيو، دار ابن خلدون، ط ١، بيروت ١٩٧٥، ص ٦٤.

^(٦٧) الشهاري، مصدر سبق ذكره، ص ٤٠٣. قارن مع طريقة استقبال الضباط في الجزائر ونضائين بومدين في: محمد علي الأسود، حركة الأحرار اليمنيين والبحث عن الحقيقة، دون ناشر، صنعاء ١٩٨٧، ص ٢٩٣-٢٩٥.

^(٦٨) انظر التكرار الكبير لهذا الوصف في البيان الذي نشره الشهاري نصح الكامل، مصدر سبق ذكره، ص ٣٩٩-٤٠٥. وبيان المشير عبد الله السلال واللواء عبد الله جزيلان عن الوضع المتردي في الجمهورية العربية اليمنية، ص ٤١٥-٤٢٤.

^(٦٩) المصدر السابق، ص ٣٩٧، قارن مع تجربة الحزب الوطنية والقومية، مصدر سبق ذكره، ص ٢١.

^(٧٠) بيان اللجنة التنفيذية للقيادة العامة للجهة القومية حول التطورات الخطيرة في الجمهورية العربية اليمنية، أورد نصح الكامل، الشهاري، مصدر سبق ذكره، ص ٤٠٣.

^(٧١) اليمن شماله وجنوبه، مصدر سبق ذكره، ص ٥٥-٥٦.

^(٧٢) وثيقة صادرة في ١٩/٣/٢٠٠٠ عن مكتب أمانة سر قيادة قطر اليمن (داخلية).

^(٧٣) التقرير التنظيمي الذي أقره المؤتمر القومي الثاني عشر ١٩٧٥، حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، منشورات مكتب الدعاية والنشر والإعلام في القيادة القومية، دمشق، ص ٧٨-٧٩.

^(٧٤) المصدر السابق، ص ٧٩.

^(٧٥) المصدر السابق، ص ٧٩-٨٠.

^(٧٦) المصدر السابق، ص ٨٥.

^(٧٧) معلومات ميدانية للباحث مستقاة من مقابلات عديدة مع معلمين بعثيين معارفين إلى اليمن.

(٥٥) بيان مشترك بين "الجبهة الوطنية الديمقراطية" ومنظمة "حزب البعث العربي الاشتراكي"، من يوميات النضال الوطني الديمقراطي في الجمهورية العربية اليمنية ١٩٨٠، الجبهة الوطنية الديمقراطية، مكتب الثقافة والإعلام، ص ٢٤-٣٠.

(٥٦) حسن أبو طالب، الوحدة اليمنية، دراسات في عمليات التحول من التشظير إلى الوحدة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ١٩٩٤، ص ١٤٦.

(٥٧) انظر تفاصيل موقف الجبهة في: الجبهة الوطنية الديمقراطية في الصحافة العربية، الجبهة الوطنية الديمقراطية، الجمهورية العربية اليمنية، دون مكان، دون تاريخ، ومن يوميات النضال الوطني الديمقراطي في الجمهورية العربية اليمنية، مصدر سبق ذكره.

(٥٨) تجربة الحزب الوطنية والقومية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢. حول المؤتمر القومي العاشر انظر: قاسم سلام، البعث والوطن العربي، منشورات العالم العربي، باريس، دون تاريخ، ص ٣٠١-٣٠٩.

(٥٩) بيان المؤتمر القومي التاسع، المصدر السابق، ص ٣٠٧.

(٦٠) اليمن شماله وجنوبه، مصدر سبق ذكره، ص ١٣٢-١٣٣.

(٦١) تجربة الحزب الوطنية والقومية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢.

(٦٢) هذه المعلومات مستقاة من شهادة عبد المنعم الأعسم (مخطوطة محفوظة لدى الباحث). قارن مع دراسة أعدتها مكتب أمانة سر قطر اليمن للباحث (عقوفة لدى الباحث).

(٦٣) الأعسم، مصدر سابق. ودراسة مكتب أمانة سر قطر اليمن، المصدر السابق.

(٦٤) التقرير السياسي للمؤتمر القومي الحادي عشر، حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، تم، ١٩٧٧، بغداد، ص ٤٩-٥٤ و ص ٦٦.

(٦٥) الأعسم، مصدر سبق ذكره.

(٦٦) تجربة الحزب الوطنية والقومية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٤.

(٦٧) عبد الله المدوني، اليمن الجمهوري، مطبعة الكاتب العربي، دمشق ١٩٨٣، ص ٥٩٣-٦٠٠.

(٦٨) اليمن شماله وجنوبه، ص ٦٤.

(٦٩) تجربة الحزب الوطنية والقومية، ص ٢٤.

(٧٠) محطات أولى، مصدر سبق ذكره (نشرة حزبية).

(٧١) تجربة الحزب الوطنية والقومية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٥.

(٧٢) الجبهة الوطنية الديمقراطية في الصحافة العربية، مصدر سبق ذكره، ص ٤٩. وحول اتهام العراق بالمشركة في الحملة انظر: البيانات والتصريحات الصحفية لقيادات الجبهة، منشورات الجبهة الوطنية الديمقراطية، ص ٢٣-٢٤.

(٧٣) تجربة الحزب الوطنية والقومية، ص ٢٤.

(٧٤) من دراسة لقيادة قطر اليمن، مكتب أمانة السر، مصدر سبق ذكره (محفوظ لدى الباحث).

(٧٥) للمعلومات الرقمية مستقاة من، أبو طالب، مصدر سبق ذكره، ص ٢٩٤-٣٠٢.

(٧٦) من دراسة لقيادة قطر اليمن، مكتب أمانة السر، مصدر سبق ذكره (محفوظ لدى الباحث).

(٧٧) رسالة د. عبد الوهاب عمود أمين سر قيادة قطر اليمن لحزب البعث العربي الاشتراكي إلى الأخ الأستاذ عبد الله أحمد غانم وزير الشؤون القانونية-رئيس لجنة شؤون الأحزاب والتنظيمات السياسية، صنعاء، ١٧/١٢/١٩٩٤.

الفصل الخامس

من اليسارية البعثية إلى حزب العمال الثوري العربي

محمد نجاتي طيارة

مقدمة:

ظهر حزب العمال الثوري العربي إلى الحياة السياسية في المشرق العربي عموماً، في أواسط الستينات. ويبدو التساؤل عن نشأته وتطوره مشروعاً، حين يهتم البحث بدراسة تاريخ الحركة القومية العربية، ومصائر الحزب السياسي العربي الحديث. وقد عرف هذا الحزب ثلاث محطات رئيسة على طريق ولادته، الأولى في حزب البعث، والثانية في البعث اليساري، والثالثة في الإعلان عن تأسيسه وصيرورته حزباً مستقلاً.

أولاً: حزب البعث العربي الاشتراكي

١- الكفاح:

في الخمسينات، كانت الفترة الذهبية لدور هذا الحزب⁽¹⁾، وأوجها مساهمته في دفع سوريا إلى الوحدة مع مصر، وأخذ شقه العراقي طابع الحزب اللينيني⁽²⁾، عبر خمرة كفاحه المريعة الخاصة ضد النظام الملكي ونظام عبد الكريم قاسم. أما في فترة

الانفصال -الذي كان اغتياًلاً لجنتين الدولة القومية- فقد تشظّى الحقل السياسي للبعث، وبرزت في أوساطه السورية اتّجاهات وحدوية، وانفصالية (الحواراني، القطريون) وتوفيقيّة (عفلق-القيادة القومية)^(٣)، بالإضافة إلى اتّجاه التفّ حول (مجموعة جريدة البعث) التي كانت قد عادت إلى الظهور (٢١ تمّوز ١٩٦٢). وعلى صفحات هذه الجريدة، الناطقة باسم القيادة القومية رسمياً، عملت هذه المجموعة - فعلياً- على بلورة خط، تميّز بالنضال ضد الحكم الانفصالي من جهة، ومن أجل شكل جديد للوحدة بين مصر وسورية من جهة أخرى.

ضمتّ هذه المجموعة بعض أهم قيادات الحزب: أبرزهم عبد الكريم زهور نائب حماة قبل الوحدة، ود. جمال الأتاسي الذي ترأس -فعلياً- تحرير الجريدة، وياسين الحافظ -الماركسي المنسحب سابقاً من الحزب الشيوعي السوري (١٩٥٤)^(٤) والذي انضمّ إلى الحزب لاحقاً^(٥)، كما تعاطف معهم د. بديع الكسم ود. سامي الدروبي^(٦). وقد احتدمت الأزمة بين هذه المجموعة وعفلق حول خطتها، لكن مقالتهما -بخاصة تلك التي كان يكتبها (زهور)، وشنّ فيها معركة جريئة ضد زعيم الأُمس الحواراني- ساعدت على استعادة شيء من قيمة الحزب وسمّيته. الوحدوية^(٧)، بعد أن كان قد فقد الكثير منها، بسبب المواقف السابقة لبعض قادته. كما عملت هذه المجموعة على تحرير مجلة غير دورية في الفكر السياسي^(٨)، بالتعاون مع الياس مرقص -الماركسي الآخر المفصول سابقاً من الحزب الشيوعي السوري (١٩٥٧)^(٩)،- فشكّلت مقالات الجريدة ودراسات المجلة -بالإضافة إلى مساهمات مرقص والحافظ، في (تعريب الماركسية)- مصدر إلهام للبعثيين الوحدويين اليساريين، في هذه المرحلة^(١٠). بالرغم من المصائر المختلفة والمتعددة التي ستؤول إليها هذه المجموعة مستقبلاً.

كما كانت هناك أيضاً، مجموعة اللجنة العسكرية، التي تكوّنت بين الضباط السوريين في مصر خلال عهد الوحدة، وتابعت عملها بصورة مستقلة وسرية - خلال عهد الانفصال، وحتى أوائل حكم الحزب^(١١) - فأرسلت رئيسها ليكون قريباً من مؤتمر الحزب (القومي الخامس)^(١٢)، وعندما اتصلت بها اللجنة التي كلّفها المؤتمر بإعادة تنظيم الحزب في سوريا^(١٣)، وجدت أن اتجاهها أقرب إلى القطريين، نظراً لرفضها ثلاثة أمور: الناصرية وتجربة الوحدة السابقة والقيادة القومية.

في العراق، كان الموقف مختلفاً. إذ بينما كان الحزب في سورية يعاني من الانقسام والضياع، خلال مرحلة الانفصال، فقد كان هنا على العكس من ذلك "يقود المعركة ضد نظام قاس ويتصدى لقيادة الجماهير بحزم وإبداع"^(١٤). ولكي يتفادى الانعكاسات السلبية لمواقف القيادة القومية، التي أدت إلى خروج أكبر حلفائه من (الجبهة القومية) وانشقاق (اللجنة القومية العليا للضباط الأحرار)، سارعت قيادته القطرية إلى إصدار بيان أدانت فيه الانفصال، وانتقدت نظام عبد الناصر بعبارات عامة، راعت مشاعر الأوساط الشعبية الناصرية بين المدنيين والعسكريين^(١٥). وبالاعتماد على تنظيمه المتين والمحكم البناء، استطاع الصمود، بل ومد نفوذه إلى مختلف الأوساط المحافظة والمعادية لقاسم، من الطبقات المتوسطة والشعبية في المدن، إلى جميع فئات الطلاب والمتقنين العراقيين. وبعد أن حصل على الضوء الأخضر من المؤتمر القومي الخامس، أصبح جاهزاً للتحرك باتجاه هدفه الذي طال انتظاره وبقيادته القطرية الجديدة: (علي السعدي، حازم جواد، حمدي عبد المجيد، حميد خلخال، محسن الشيخ راضي، فيصل خيزران، سعدون حمادي)^(١٦).

٢- السلطة:

في ٨ شباط ١٩٦٣، تمكّن حزب البعث العراقي أخيراً من إسقاط نظام قاسم، بعد معارك دموية، شارك فيها إلى جانب تنظيمه العسكري، ميليشياه المدربة (الحرس القومي)، وحلفاؤه من القوى القومية والمستقلة، والمبادرين إلى التضامن معه من أعداء قاسم المتزايدين. ومستفيداً من عزلة قاسم الداخلية والعريضة، بخاصة من الضعف الذي انتاب العلاقة بينه وبين حلفائه من الشيوعيين^{١٧٢}. وخلال ممارسته للحكم، تكشف بسرعة نقص عدته النظرية، وفقدان برامجه الاجتماعية والسياسية، التي طالما استنجد بقيادته القومية من أجلها، فلم تسعفه إلا متأخرة. عندها حاج مرحلي هزيل، لم يلتفت إليه أحد عملياً^{١٧٣}.

وأمام المشكلات الاجتماعية والسياسية المتراكمة، انفرط عقد الحلفاء. وظهر جلياً أنهم لم يتفقوا سوى على إسقاط قاسم، أما المواقف من الإصلاح الزراعي، والتأميم، وقانون الأحوال الشخصية التقدمي، والمسألة الكردية، والشيوعيين والماركسية، وعبد الناصر والوحدة. كل ذلك وغيره فقد فرقهم وقسمهم ذات اليسار وذات اليمين^{١٧٤}. وانعكس ذلك حتى داخل القيادة القطرية نفسها، التي تحرّبت من مواجهة الأزمة طوال سبعة أشهر، بعد استلام السلطة، واضطرت أخيراً لدعوة المؤتمر القطري، الذي لم يفلح بدوره في حلّها، بل إنّه لم يتطرق إلى المشكلة الكردية أصلاً، رغم اشتعالها عسكرياً قبل أشهر. واتّضح أنّ الهوة سحيقة بين التيارين، فتقرر ترحيل الأزمة إلى المؤتمر القومي القادم، وانتخبت قيادة توفيقية. ضمت عن التيار اليساري (علي السعدي، حمدي عبد المجيد، هادي الفكيكي، محسن الشيخ راضي، حميد خلخال) وعن التيار اليميني (حازم جواد، طالب شبيب، وعسكريين لأول مرة: أحمد حسن البكر وصالح مهدي عماش)^{١٧٥}.

أما في سورية، التي كانت قد شهدت سلسلة من الصراعات الحزبية والعسكرية، تمحورت حول مسألة الوحدة، رغم تقاطعها مع العديد من المشكلات الاجتماعية والسياسية. فقد حاول النظام الانفصالي امتصاصها، بتقديم تراجعات عديدة في مسائل الإصلاح الزراعي والتأمين والعمال. لكنه أصبح منهكاً ومحاصراً، بعد أن تدعّمت جبهة خصمه المصري باستقلال الجزائر وثورة اليمن، فأثنى النظام العراقي البعثي ليكمل الطوق حوله. وصارت ثمرته دانية في صبيحة الثامن من آذار ١٩٦٣، حين تحرّكت اللجنة العسكرية البعثية، وسارعت إلى قطفها بسهولة، مستفيدة بذلك تحرك الحلفاء الناصريين، ومعتمدة على حلفاء آخرين من العسكريين المستقلين. في حين كان الحزب المدني في طور إعادة التنظيم، ولم يتجاوز عدد أعضائه أكثر من (٣٥٠) حزبياً بعد^(٢١).

وتحت الضغط المركزي لمسألة إعادة الوحدة، أرسل النظام السوري الجديد ممثليه إلى القاهرة، للتباحث حولها (١٤ آذار)، وتبعه وفد عراقي بعد أيام. ووقّعت الوفود الثلاثة -رغم مناورات عديدة بين مختلف أطرافها- في النهاية، ما دعي بميثاق (١٧ نيسان)، الذي أعلن عن قيام دولة اتحادية بقيادة جماعية، في مدة لا تزيد عن خمسة أشهر بين مصر وسوريا والعراق. لكن سرعان ما تبيّنت هشاشة هذا التوقيع، ببدء الحرب الخفية بين البعثيين والناصرين، مع استقالة الوزراء البعثيين الصلبيين وحدوياً، إثر انكشاف تفضيل القيادة للسلطة على الوحدة^(٢٢). وأخذت هذه الحرب أشكلاً متصاعدة، من الإعلام^(٢٣) إلى المظاهرات الجماهيرية إلى التسريجات العسكرية، التي ردّ عليها الوزراء الناصريون بالاستقالة الجماعية. رغم وساطة الثورة الجزائرية، وتدخل المناضل المغربي بن بركة، فقد اشتعلت أخيراً بشكل مسلح (١٨ تموز)، انتهى بمذبحة جرت فيها دماء المعارك والإعدامات، التي لم تعرف دمشق لها

مثيلاً بعد الاستقلال. فتمّ بذلك التّغيير ميثاق (١٧ نيسان)، وانسحب منه عبد الناصر.

ردّاً على هذه الأزمة، توجّهت السلطة السورية يساراً، في محاولة واضحة للهروب إلى الأمام. فبدأت بتحذير الإصلاح الزراعي، واستبدل خطاها الوحدة الثنائية بالوحدة الثلاثية، والإلحاح على الطريق الاشتراكي بدلاً عن الوحدة الملحّة، وعادت للعزف على نغمة الديكتاتورية الفردية. أمّا في الموضوع الفلسطيني، فانضمت إلى مبتزّي عبد الناصر، وطالبت بإنشاء (جيش التحرير الفلسطيني) على غرار (جيش التحرير الوطني الجزائري)^{٢٤}.

النتيجة العملية لهذا المسار كله، كانت نفس مشروع الوحدة الثلاثية، وهو مشروع لو تحقّق لغيّر وجه المنطقة بأسرها، كما سيعلق على ذلك أحد أقطاب اليسار المشرقي، في السنّ الذي تنطق فيه بومة منيرفا المهيّلية أو بومة الصدى العربية - بومة الحكمة!^(٢٥)

على صعيد الحزب، بعد أن تخلّص أقطاب السلطة، من الحلفاء الناصريين والمستقلين داخل الجيش والحكومة، عملوا على عقد المؤتمر القطري الأول (آب ١٩٦٣). فطرح فيه لأول مرة "خلاف، كان طابعه العام -رغم شوائبه الشخصية والتكتيكية- خلافاً بين يسار ويمين، وبذلك شهد هذا المؤتمر بداية أزمة الحزب، كما شهد بداية ازدياد قوة العسكريين، الذين كانوا (بيضة القبان) التي رجّحت انتصار جناح على آخر"^(٢٦). وضمت القيادة القطرية المنتخبة ثلاثة من العسكريين -لأول مرة هنا أيضاً- (حافظ الأسد، محمد رباح الطويل، حمد عبيد) وستة من المدنيين، أغلبيهم من اليساريين (نور الدين الأتاسي، محمد بصل، خالد الحكيم، محمود نوفل، أحمد أبو صالح، حمود الشوفي أميناً قطرياً)^(٢٧).

٣- الانشقاق:

في هذه الظروف، التي كان الحزب فيها يحكم كلاً من سورية والعراق -والتي شهدت صراعاً حاداً على السلطة في القطرين، وصل إلى حد انعكاسه داخل الحزب، في خلافات أخذت طابعاً إيديولوجياً، وأدت للاضطفاف في ما عرف بتياري اليسار واليمين- انعقد المؤتمر القومي السادس لحزب البعث، في دمشق (٥ - ٢٣ أيلول ١٩٦٣)، وشارك فيه (٧٣) مندوباً، أغلبهم من السوريين والعراقيين واللبنانيين، وكان بينهم أيضاً مندوبون عسكريون لأول مرة^(٢٨).

ونظراً لخطورة ظروف انعقاده من جهة، ولأهمية نتائجه التي توصل إليها، أو تنالت بعده من جهة أخرى، فقد اعتبر المؤتمر القومي السادس -بحق- مرحلة فاصلة في تاريخ الحزب، وأصبح من الشائع الحديث عما قبله وما بعده. جاء في البيانات الصادرة عنه^(٢٩) أنه (ناقش قضايا الحزب التنظيمية، وتقريراً سياسياً أعدّه المؤتمر القطري السوري، وتقريراً عقائدياً). وأصدر مجموعة من القرارات والتوصيات شملت (إلغاء المادة ١١ من دستور الحزب التي توحى بالتعصب القومي، الاهتمام بتركيب الحزب الاجتماعي، تأكيد مبادئ القيادة الجماعية والديموقراطية المركزية، حق الجماهير بانتقاد الحزب، تحديد العلاقة بين الحزب والدولة وتمييزهما عن بعضهما، إعلان قيام دولة اتحادية بين سورية والعراق مفتوحة أمام مصر، السعي لحل المسألة الكردية سلمياً). كما انتخب قيادة قومية موسّعة (عفلق، صلاح جديد، حمود الشوفي، أمين الحافظ، خالد العلمي، أسعد عكا، الرزاز، السعدي، عبد المجيد، الشيخ راضي، البكر، عمّاش^(٣٠)).

أما الوقائع فقد بينت أن المؤتمر شهد نقاشات عاصفة، تركّزت حول التقرير العقائدي -الذي كتبه بصيغته الأولى ياسين الحافظ، وقدمه جبران مجدلاي إلى

المؤتمر^(٣١) - الذي شكّل انقلاباً على الجهاز المفاهيمي لحزب البعث. إذ شنّ نقداً حاداً ضد مفهوم "الاشتراكية العربية وخصائصها الأصيلة"، وأدان "المنطق الحدسي" وفكرتي "النخبة" و"صراع الأجيال"، وكافة أشكال التفكير الذاتي كالارتجال والنظرة التقريبية والكسل العقلي، والتفكير الوعظي، وسائر النزعات المثالية". وطالب بالانتقال إلى المنطق العلمي الذي يقوم على التحليل الموضوعي لظروف النضال، وعلى التحليل الملموس للأوضاع الملموسة في الوطن العربي، التي ما ترح في تطور وتغيّر وأقرّ مبدأ تلازم النضالين القومي والاشتراكي^(٣٢). وحسم التقرير خياره الإيديولوجي، في الاعتماد على "منطق التفكير الاشتراكي العلمي في التحليل الاجتماعي والاقتصادي، الذي هو منطق جدلي، ينطلق من الإقرار بوجود تنافض في المجتمع القومي، ووجود صراع بين الطبقات"^(٣٣).

وإذ أحنى اليمين رأسه بصعوبة، أمام فصول التقرير - في مسائل الوحدة والحرية والطريق العربي إلى الاشتراكية، بعد مهاجمته تغلغل الشيوعيين من خلالها^(٣٤) - فقد رفض بصورة قطعية مقدمته؛ التي اعترفت بحق تقرير المصير للشعبين الفلسطيني والكردي^(٣٥). وأثار جدلاً طويلاً حولها، بحجة خلوها من الطابع القومي للحزب^(٣٦) مما دعا المؤتمر إلى عدم الموافقة عليها، وتكليف لجنة برئاسة الأمين العام لصياغة مقدمة أخرى بديلة^(٣٧).

وحين وجد يساريو البعث العراقي عند رفاقهم السوريين ما كانوا يفتقدونه؛ من الثقافة والدعم الإيديولوجي. بدورهم وجد اليساريون السوريون عند رفاقهم العراقيين الحزب الجماهيري والممارسة الغنيّة، فشكّل الفريقان مع حلفاء من العسكريين السوريين أغلبية كبيرة، اهتمّت بتمرير التقرير العقائدي، وتراجعت مُرحّلة بعض الخلافات إلى ظروف أخرى مناسبة. في حين انصرف اليمين -بخبرته-

إلى النتائج، لذلك خرجت القيادة القومية الجديدة هجينة، تضمّ عناصر من التّيلرين. لكنّ العسكريين كانوا أكثر الراجحين، حيث أصبح لهم دور المرجّح بين التوازنات، كما أعطاهم التقرير العقائدي شرعيةً ثوريةً، بالإضافة لما أعطاه من شرعيةً لمبدأ "الحزب القائد" (٣٨).

سيُعرف اليساريون لاحقاً، حين يمارسون التقدّ الذّاتي أو تنطق لديهم بومة منيرفا - بعد انكشاف عدم تطابق حساب الحقل مع حساب البيدر، واتّضح ركوب السّلطة الفعلية على حصانهم العقائدي- بأنّ "التناقضات الموجودة في الحزب في سورية والعراق انتقلت على نحو أو آخر إلى المؤتمر القومي السادس... وأنّ المناقشات التي جرت حول التقرير العقائدي لم تكن صريحة أو جذية. لقد كان همّ بعض العناصر اليسارية لفلفة الموافقة على التقرير دونما مبدئية ووضوح كاف. وأنّ مشاكل الحزب لم تناقش بصراحة، فالجميع كانوا يتاورون، اليمين واليسار، والجميع كانوا يعتقدون بأنّ المؤتمرات الحزبية غير قادرة على حلّ التناقض، وأنّ الحل لا يمكن أن يأتي إلا بالتأمر. لا من وراء ظهر الجماهير فحسب، بل من وراء ظهر القواعد الحزبية أيضاً. كانت مشكلة السّلطة هي التي تشغل بال الطرفين" (٣٩).

بالخلاصة، لقد أعلن هذا المؤتمر عن تواكب مشروعين؛ مشروع السلطة، ومشروع الثورة، لكنه أضرر أيضاً مسار انفكاكهما !

ثانياً: حزب البعث اليساري

لم يتأخر رد اليمين طويلاً على نتائج المؤتمر القومي السادس، فحين دعت القيادة القومية لعقد المؤتمر القطري الاستثنائي للحزب في العراق (١١ تشرين الثاني ١٩٦٣)، من أجل انتخاب أعضاء بدلاء للقيادة القطرية. وبعد قليل من افتتاح جلساته، اقترحت مجموعة من العسكريين قاعة المؤتمر، وتحت تهديد السلاح، نصّبت

قيادة قطرية جديدة برئاسة أحمد حسن البكر، وقامت بطرد قادة اليساريين خارج البلاد (علي السعدي، حمدي عبد المجيد، هاني الفكيكي، أبو طالب الهاشمي). وأعقب هذا الانقلاب العسكري الحزبي، انقلاب عسكري آخر على الحزب بحمله، بعد أيام قليلة (١٨ تشرين الثاني) حيث تم اعتقال عدد كبير من البعثيين وأنصارهم، ومطاردتهم في كامل العراق^(٤٠).

أما القيادة القومية التي كانت منشغلة بصراعات السلطة السورية، فإن تدخلها -غير المبدئي عقب الانقلاب الأول- ساهم في تسهيل الانقلاب الثاني، الذي دعي بنكسة حكم الحزب في العراق. ووجدت هذه القيادة فرصتها هي الأخرى للرد، خلال المؤتمر القطري الاستثنائي السوري (كانون الأول ١٩٦٣) فتحالفت مع العسكريين لتطارد رموز اليسار، ملقية عليهم مسؤولية النكسة^(٤١).

وتابع الأمين العام (عفلق) ردّه بتشكيل لجنة تحضيرية استبعد العراقيين منها، من أجل عقد دورة استثنائية للمؤتمر القومي، لدراسة أسباب النكسة ونتائجها. فقاطعت الدعوة منظمات حزبية عديدة، تمثلت في فروع العراق ولبنان واليمن وليبيا وجزيرة ويوغوسلافيا وبريطانيا وأنقرة و(٣٠) مندوباً من سوريا^(٤٢). لكن عفلق مضى في خطته، فتم عقد المؤتمر القومي الذي دعي به (السابع الاستثنائي) ما بين (١٣- ١٧ شباط ١٩٦٤) بالمرشح العسكري بدمشق، في جو متوتر وخلافي^(٤٣) بغياب المقاطعين، الذين سيطلق عليهم اسم (المنشقين) أو (السعديين)!. وتضمن جدول أعمال المؤتمر: التحقيق في أوضاع العراق وإنشاء محكمة حزبية من أجلها، وانتخاب قيادة قومية جديدة، بعد تمزق القيادة السابقة^(٤٤).

هكذا "تمت أربعة انفجارات (كان اثنان منها انقلابين عسكريين مكشوفين) خلال ستة أشهر فقط. لقد أعلنت هذه الانفجارات، نهاية وجود جسد تنظيمي

للحزب، حيث أصبح مجرد حشد عاجز من الأفراد أمام سطوة القطاع العسكري أولاً، وأمام أبوية قياداته التقليدية ثانياً. وفي هذه الفترة أيضاً عاد إلى الحزب (منضلو ربع الساعة الأخيرة)، كما عاد إليه (القطريون). وبالتعاون مع العسكريين، تسَلَّقوا ظهر الحزب وظهر السُلطة، فتابعوا مهمّة عقلق، وطاردوا كل عنصر يساري في الحزب بمحدد وشراسة^(٤٥).

رداً على عقد مؤتمر عقلق، تداعى اليساريون المستبعدون والمقاطعون لتشكيل لجنة تحضيرية^(٤٦). ترأسها حمدي عبد المجيد رئيس المؤتمر القومي السادس، فدعت هذه اللجنة بدورها لعقد مؤتمر قومي مقابل، أطلق عليه اسم المؤتمر القومي السابع اليساري. وحسب مصادر الحزب التقليدي، فإن المؤتمر المذكور عُقد في دمشق ما بين (١٤-٢١ آب ١٩٦٤). وحضره (٢٤) مندوباً من أصل (٤٧) مفترضين، وترأس جلساته هاشم الربيعي، كما انتخب قيادة قومية ضمّت (حمدي عبد المجيد أميناً عاماً، علي السعدي، ضياء الفلكي، هاشم الربيعي، محمد زكي يونس، رياض رعد، أحمد فرحات، محمد بصل، حمود الشوفي، طارق أبو الحسن، تحسين....)^(٤٧).

جاء في البيان السياسي الصادر عن هذا المؤتمر أنّ "العناصر اليسارية في الحزب التي التفت حول مقررات المؤتمر القومي السادس، ثمّ تجمّعت في جناح حزبي في بادئ الأمر.. حاولت بإخلاص يحركه ضرب من الحنين إلى إطار سياسي عاشت فيه، وناضلت كي تدفع بمحمل الحزب إلى التطور.. إلى تجاوز نفسه، وجهدت لكي تعيد الحزب إلى تيار العصر-تيار الجماهير، لكن القوى اليمينية والتقليدية امتنعت عن التطور، ومنعت عن قسم من الحزب، وهنا وجد الجناح اليساري نفسه مدعوّاً إلى الانقسام نهائياً من الإطار التقليدي، معلناً من خلال مؤتمره القومي السابع ولادة حزب البعث العربي الاشتراكي اليساري"^(٤٨).

ولم يقف مؤتمر البعث اليساري عند هذا الحد، في تصفية خلافاته مع الماضي وآثاره -أي مع الحزب التقليدي- عند المستويات التنظيمية والتكتيكية، بل مضى إلى كامل أبعادها في المستويات الاستراتيجية والإيديولوجية أساساً. ففي هذا المستوى الأخير، أوصى المؤتمر بأن تكون "مهمة تطوير القواعد التي انفصلت عن الإطار التقليدي مهمة نوعية لا درجية. وتتلخص بتثقيفها بقرارات المؤتمر القومي السادس، وإنهاء بعض التسويات الإيديولوجية التي وردت فيه"، وأكد المؤتمر "أن المهمة هي الانتقال النوعي من المنطق الرجوازي الصغير إلى المنطق الاشتراكي العلمي".

في المستوى الاستراتيجي، أدان المؤتمر "المنطق النخبوي الذي يفترض الحزب تجسيدا لمصالح الشعب وقائداً له على نحو مسبق.. دوغما اعتباراً للحقائق الموضوعية الملموسة، المتعلقة بالوضع الحقيقي للتيارات الجماهيرية وتوزيع القوى السياسية" ورأى أن ذلك "هو أحد الأسباب الأساسية التي أفقدت الحزب التقليدي كل أفق استراتيجي، وعطلت حواراه مع الحركات السياسية الأخرى، التي تعبر عن حقيقة قومية أو طبقية موجودة فعلاً في الواقع". الأمر الذي أدى إلى "اعتباره البديل لكل وجود سياسي آخر، وعملياً إلى انزلاقات فاشية في مواقفه من الفئات السياسية الأخرى، وإلى تكريس نفسه وصياً على الشعب". وانطلاقاً من ذلك، فقد أعلن المؤتمر بأن حزب البعث اليساري "ليس إلا مجرد فئة من فئات اليسار العربي، التي يناضل على قدم المساواة وتواضع من أجل توحيده، وعلى مستوى الوطن العربي كله".

لقد شكّل هذا الإعلان نقداً ذاتياً، واعترافاً بخطأ الممارسات السياسية السابقة، بخاصة تجاه الناصريين والشيوعيين. ويمكن القول، أنه كان تأسيساً لتوجه ديمقراطي،

لم يكن مألوفاً على الساحة السياسية العربية، التي طالما شهدت صراعات قامت على إلغاء الآخرين، وعدم الاعتراف بهم.

استكمالاً لذلك، قام المؤتمر بدراسة للحزب في إطاره التقليدي، ومراجعة تجربة حكمه ونقدها، معترفاً بـ "مشاركته في المسؤولية عن أخطاء الماضي، لا من أجل التبرير، بل من أجل تجاوزها واقعياً من خلال النضال العملي". ثم تداول في دراسات تحليلية، فقّوم إيجابياً الناصرية بتجربتها الجديدة في مصر وخارجها، وطرح بخصوصها استراتيجية (التحالف مع النقد). أما في المسألة الكردية، فقد أكد المؤتمر حق تقرير المصير للشعب الكردي، وضرورة إنهاء الصراع المسلح معه، والنضال من أجل المصلحة المشتركة للشعبين العربي والكردي معاً. وفي قضية فلسطين، أكد المؤتمر أنه لولا النجزة ولولا التخلف والاستغلال لما كان ممكناً قيام إسرائيل، لذلك فإنه يطالب باستراتيجية واقعية ثورية تستلهم هدي الثورة العربية الأساسية (الوحدة والاشتراكية) من أجل تحرير فلسطين. وأخيراً، ناقش المؤتمر تقريراً حول الوضع السياسي في المشرق العربي والآفاق الاستراتيجية للثورة العربية. وفوض القيادة المنتخبة بصياغة هذه الدراسات والعمل على نشرها^(٤٩).

ثالثاً: حزب العمال الثوري العربي

رغم إعلان البعث اليساري عن نزوعه للتحوّل، إلى نواة حركة سياسية عمالية فلاحية، اشتراكية ثورية، فلم يكن إنجاز ذلك متوقفاً -بطبيعة الحال- على النوايا الثورية وحدها. حيث بقيت علاقات الاحتكاك قائمة مع جسد الحزب التقليدي، في مجتمع عربي سادت فيه العلاقات الماضوية تحت أفتنة الحداثة الهشة، واتسعت الطبقات الوسطى لتشكّل أغلبية اجتماعية، نشأت في إطارها معظم النخب السياسية المشرقية خلال الخمسينات والستينات^(٥٠). لذلك كان من الطبيعي تردد

الأفراد و الكتل في انخياز اقم الإيديولوجية، وتنقلهم هنا وهناك يساراً ويميناً، بخاصة مع وجود سلطة للحزب في سورية، ولها ما لها من ترغيب وترهيب!

هكذا، بينما كانت انشطارات البعث تسع، بين الحزب (التقليدي) والحزب (اليساري) أفقياً وعمودياً في العديد من منظمات الحزب القطرية، وتأخذ سياق الانخيازات الاجتماعية السياسية أحياناً، انسحب بعض (رفاق الطريق) متراجعين، أو معذرين من القيادة التقليدية توبة أو رغبة! ليجد حزب البعث اليساري نفسه أخيراً أمام خيارات، كانت مرحلة الانشقاق قد أجلتها!

١- المجلس القومي الأول (التأسيس)

في تشرين الثاني ١٩٦٥، عقد المؤتمر القومي الثامن لحزب البعث اليساري. وحسب مصادر هذا المؤتمر^(٥١)، فقد حضره مندوبون عن جميع منظمات الحزب في الوطن العربي وخارجه. وبلغام المندوبين تقرّر اعتباره مجلساً قومياً أول، مارس صلاحيات المؤتمر القومي كاملة، نظراً للظروف التي عاشها الحزب، وبغية حسم المسائل التالية:

أولاً: مسألة اسم الحزب، فقد أجمع المندوبون على ضرورة تبديل الاسم للأسباب التالية^(٥٢):

١- كونه حزباً جديداً كلياً، لا صلة له بحزب البعث على كافة الصعد، "فمقرّرات المؤتمر القومي السادس ليست مقرّرات حزب البعث، إلا من حيث الشكل، إنّها مقرّرات الحزب الجديد من حيث الجوهر وهي التي وضعت الأسس الإيديولوجية للانشقاق، ومهدّت له".

٢- ضرورة حل التناقض بين تلك المقرّرات وبين اسم الحزب.

٣- عجز البعث عن اللحاق بحركة الجماهير العربية.

٤- المعاني والدلالات المحافظة لكلمة بعث.

٥- المدلول الرجوازي الصغير لكلمة بعث وسطي طبقياً، بعكس سعي الحزب الجديد لكي يكون حركة ثورية عمالية.

٦- عدم تغطية نعت اليساري لحقيقة الحزب الجديد.

وقد أقرّ المجلس بالإجماع إلغاء اسم الحزب القديم، ومضى في راديكاليته حتى النهاية، في اختيار الاسم الجديد (حزب العمال الثوري العربي)، الذي بنيت صياغته على "الاعتبارات التالية:

١- أن يدلّ على سمائه الطبقية، وانتسابه إلى الطبقة العاملة بالذات

٢- أن يشير إلى رفض المذهب الإصلاحى في التطور، ويثبت الطابع الثوري للحزب.

٣- أن يستوعب حقيقته الوحدية".

ثانياً: مسألة مشروع النظام الداخلي، وفيها ناقش المجلس تقرير القيادة المركزية القومية حول مسائل التنظيم النظرية والعملية، وأقره مع ملاحظه (سيماء الحزب الطبقية، البناء التنظيمي للحزب، حول مفهومي الحق والواجب الحزبيين، النقد والنقد الذاتي، الأخلاق الاشتراكية، الدراسة في الحزب..). ثم كلف القيادة المنتخبة بإعادة صياغته على ضوء المناقشات. وقد تم نشر القسم النظري منه تحت عنوان (الماركسية ونظرية التنظيم الثوري)^(٥٣).

أتى اهتمام التقرير بمعالجة هذه المسائل، على نحو غير مسبوق. وفعلاً "لم تول أية حركة سياسية تقدمية في الوطن العربي -قبل هذا التاريخ- المشاكل الفكرية للتنظيم العناية الكافية، ولم تستطع تنظيرها على نحو معمق وموصول مع القضايا الملحوسة للثورة العربية.. لقد كان ينظر إلى مشاكل التنظيم من زاوية تكتيكية محضة،

كما كانت تعالج على هذا الأساس. وكان توجيه العمل التنظيمي، يجري إما عفويّاً أو مجرد نقل ميكانيكي شكلي لتجارب أخرى". لكنّه يأخذ "شكله الملص الآن، باعتبار أنّ الثورة العربية قد بلغت مرحلة حرجة لا يمكن تجاوزها جدليّاً، إلا إذا قام تنظيم ثوري يستطيع استيعاب حركة الجماهير وتنظيمها وقيادتها". وبعد أن حلّل التقرير دعائم العمل الثوري (الإيديولوجية والتنظيمية والسياسية) ومدى تلاحمها. بيّن أهمية الدور الذي يلعبه العمل التنظيمي والحساسية التي يريدها، باعتباره شكل التوسط بين النظرية والممارسة. ونظراً لذلك فـ"إن بناء نظرية للعمل الثوري منبثقة عن النظرية العامة للثورة، تعتبر مسألة أساسية من مسائل الثورة" ولهذا جهد التقرير في محاولة الإجابة على عدة أسئلة "ما العلاقات بين الحزب الثوري والطبقة والجماهير، وكيف تبنى؟.. كيف تشحذ حساسية الحزب الثوري تجاه كل جديد، وكيف تعزز قدرته على التعلم دوماً؟ وبكلمة: كيف تحمى حياته الداخلية من التيسس الدوغمائي؟".

من أجل ذلك، درس التقرير تجربة الحركة الاشتراكية العالمية، في إنضاج فكرة التحرر الذاتي للطبقة العاملة، بدءاً من ماركس، إلى روزا لوكسمبورغ، إلى ولادة المفهوم اللينيني للحزب، الذي جاء جزءاً من استراتيجية وتكتيك الحركة العمالية الثورية الروسية، ليستنتج أنّ هذه التجربة "إذا ما فهمت فهماً دياكتيكياً تشكّل أساساً سليماً لتجربة ثورية عمالية في بلد متخلف" وذلك تأكيداً على أهمية العامل الذاتي في التطور.

ثم انتقل إلى دراسة موضوعة الانفصال التنظيمي بين الطبقة وحزبها، الذي جاء عبر جدل عنيف وطويل بين جناحي الحركة الاشتراكية الديمقراطية الروسية (البلشفيك والمنشفيك)، حول شروط العضوية في الحزب الثوري. فأكد أنّ ذلك

الجدل، هو ما أعطى الانفصال طابعه الجدلي والتاريخي من جهة، وهو الذي أملسى اعتبار الحزب مسؤولاً أمام الطبقة والجماهير، خاصة في موقف الحزب السياسي من أخطائه. الذي رأى فيه لينين علامة الجدية والالتزام، فطالبه بالاعتراف به جهاراً، ومعالجته أمام طبقته والجماهير.

أما حول مسألة (موضوعية الحزب وذاتية الجماهير)، فلاحظ التقرير "أن تجربة لينين لم تحلها بشكل حاسم، نظراً لظروف التجربة الروسية والمرحلة البيروقراطية التي بدأت تنشأ في الحزب البلشفي، وقد لفتت هذه المسألة انتباه لينين في أواخر حياته، ثم أصبحت تشكل صلب الممارسة الستالينية". فظاهرة الانحطاط التي أصابت التجربة التنظيمية اللينينية، على يدي ستالين والستالينية، لا تفسر بدور ستالين الفرد فحسب، بل بعدد من العوامل الموضوعية (تأخر روسيا، وضع الطبقة العاملة الروسية، الاستعمار والتأمر الرجعي الدولي، التصنيع السريع.. إلخ). ورأى التقرير، أن الممارسة الستالينية قد أدت إلى تبسيط موضوعات لينين حول التنظيم وتسطيحها، "فانفصلت المركزية عن الثقة العميقة بالجماهير، وأصبحت مركزية بلا ديمقراطية وبلا مسؤولية أمام الجماهير. لقد أصبح الحزب والجماهير مجرد (موضوع) وأصبح المركز القيادي (الذات)". هنا استفاد التقرير من مساهمة التجربة الصينية في تطوير هذه المسألة، فلاحظ "أن ماوتسي تونغ دفعها خطوة إلى الأمام، في صياغته لموضوعي (خطّ الجماهير) و(التعلم من الجماهير)". حيث لا تعني الأولى جعل ما هو كامن وغير شعوري في آراء الجماهير شعورياً وراهنياً فحسب، بل تعني رفعه أيضاً -استناداً إلى النظرية العامة- إلى مرتبة الوعي.. أي إنضاج ذاتية الجماهير، ورفعها إلى مستوى موضوعي. أما الثانية، فتنبثق من ثقة عميقة بالجماهير وحسّها السليم، مما يضمن تصحيح أخطائهما، وقدرتها على التعلم عبر تجربتها الخاصة فقط.

على ضوء مناقشة هذا التقرير وملاحظه، تم إقرار مشروع النظام الداخلي للحزب، انطلاقاً من الأسس الرئيسية التالية^(٥٤):

١- أنّ الحزب مجرد فصيلة طليعية من الطبقة العاملة، لذا ينبغي اعتبار الطبقة العاملة هي الأساس والمنطلق، وبالتالي الحرص دوماً على علاقة صحيحة بين الحزب والجماهير، وعلى هذا الأساس أقرّ المجلس تبني موضوعي (خطّ الجماهير) و(التعلم من الجماهير) كدليل لنضاله. وفي إطار ذلك، نوقشت مسألة (النصر) الموروثة عن البعث، وجرى نقدها باعتبارها فكرة غير ديمقراطية، فتقرر تصفيتهما، وتطبيق شروط العضوية بخصوصها^(٥٥).

٢- تحديد جوهر البناء التنظيمي في مبدأ المركزية الديمقراطية، وفي إطار هذا المبدأ جرى نقد غياب مفهوم (مركز) الحزب في تجربة البعث التنظيمية، وكذلك غياب مفهوم (الديمقراطية) عن التجربة التنظيمية الستالينية العربية.

٣- اعتبار المؤتمر القومي والقيادة المركزية القومية وحدهما مركز الحزب وإقرار صلاحيتهما المختلفة تبعاً لذلك. وقد رفض المجلس من خلال هذا الأساس، منطق التجزئة الذي يعتبر "الحزب مجرد ائتلاف منظمات قطرية".

ثالثاً: في مسألة تحديد الأسس الإيديولوجية للالتزام بقضية الطبقة العاملة، اعتبر المجلس التراث الثوري. لنظرية الاشتراكية العلمية أساساً لهذا الالتزام، ودليلاً له. لكنه حذّر من ظاهرة (اللفظية)، ومن "محاولة ضغط الفكر الثوري الاشتراكي في (برشانات) تُبسّط الواقع، وتقصره وتسلب الفكر الاشتراكي طابعه النقدي". وإذ نقد المجلس ظاهرة الانحطاط، التي أصابت الماركسية اللينينية على يدي المدرسة الستالينية بعامة، والأحزاب الشيوعية العربية بخاصة. فقد أكد على ارتباط النظرية بالممارسة، واستشهد بالتجربة الثورية الصينية وكذلك بالتجربة الثورية الروسية، وفيهما لم تتبلور النظرية إلا من خلال الكفاح المديد. بينما اكتفى الستالينيون العرب بلاطلاع

السطحي على تلك التجربة، ونسخ قراراتها الأخيرة. ولهذا لم تظهر نظرية للثورة العربية "ماركسية تماماً" كما هي عربية تماماً" أسوة بوصف الصينيين لنظريتهم بأنفسهم "ماركسية بشكل تام، كما أنها صينية بشكل تام أيضاً".

هذه الاستنتاجات التي برزت خلال النقاش، نهت المجلس لتصفية حدين أو خطرين: "المهروب إلى اللفظية الماركسية رداً على الخواء الفكري في حزب البعث" من جهة، و"الثرثرة الصبائية المطالبة بـ(نظرية جاهزة) تصبح دستوراً، يحمل علم الأولين والآخرين" من جهة أخرى. من هنا، توصل المجلس إلى أن "على الحزب مهمة أساسية، هي واجب المساهمة ببناء نظرية العمل الثوري العربي، في الوطن العربي"، والتي ستتابع أساساً نهج "تعريب الماركسية"، الذي كان قد أسسه بعض الماركسيين العرب منذ سنوات، وبدأ يروج في العديد من الأوساط اليسارية العربية.

في هذا الإطار، أوصى المجلس القيادة المنتخبة بـ"هيئة مشروع وثيقة نظرية تلخص المقولات الأساسية للماركسية، وتحديد مكان اللينينية في التراث الماركسي، وتوضيح دور النظرية والممارسة في نضال الجماهير الثوري، وترسم المنطلقات الإيديولوجية الماركسية لفهم الواقع العربي الملموس وتحليله، وتكون بمثابة مرشد ودليل لتطوير وتعميق الوعي". كما أوصى أيضاً بنشر مشروع هذه الوثيقة، بغية مناقشتها وإنضاجها، وعرضها على أول مؤتمر قومي قادم^(٥٦)!

رابعاً: مسألة الوضع السياسي العربي. حيث ناقش المجلس تقرير القيادة المركزية القومية حوله، والذي أوضح الأزمة التي تعانيها الثورة العربية، ثم كلّف القيادة المنتخبة بإعادة صياغته على ضوء المناقشات، وقد نشر جزء أساسي منه بعنوان (أسباب أزمة الثورة العربية)^(٥٧).

انطلق هذا التقرير، من تحديد المشكلات المطروحة على النضال العربي (مواجهة الاستعمار والصهيونية والعروش وقوى الإقطاع والرجوازية الكبيرة والرجعية مؤسستها المختلفة، والاقتصاد الكولونيالي والتخلف والتجزئة) فوجد أنه على الرغم من كون هذه المشكلات هي من مهام الثورة الديمقراطية "لكنّ عجز الرجوازية الوطنية، طرح ضرورة دمج المرحلة الديمقراطية بالمرحلة الاشتراكية، أدى إلى تسلم الرجوازية الصغيرة قيادة الثورة العربية". وساعدت في ذلك ظروف (ضعف التصنيع، ضعف الطبقة العاملة العربية على الصعيدين العددي والسياسي، هيمنة نمط الإنتاج البضاعي والملكية الرجوازية الصغيرة، متطلبات كفاح الاستعمار والصهيونية، تضخم الجيوش العربية، ضم الرجوازية الصغيرة لجمهرة كبرى من المثقفين، وغياب حركة طليعة).

ومضى التقرير في تحليل الأساس الطبقي الاقتصادي للرجوازية الصغيرة، الذي يجعل منها طبقة وسطية رجراجة، مما يمنعها من أن تكون قائدة لمرحلة تاريخية كاملة فتأخذ خياراتها طابع التذبذب الذي تمليه دوافع ذاتية، أكثر مما تأخذ طابع الحتمية الطبقيّة المحددة والمستقرة، ويتجلى ذلك في "خلطها بين الاستراتيجية والتكتيك، وتحويلها التكتيك نفسه إلى مناورة مقطوعة عن أي تخطيط استراتيجي. من هنا، كان مصدر الانتهازية التي تميز عملها السياسي" كما يجد وضعها الطبقي تعبيره الإيديولوجي، في رفضها الاشتراكية العلمية، كإيديولوجية ثورية حتى النهاية -التي هي ليست صيغة سحرية لحل المشكلات والتناقضات، لكنها كمنهج قادرة على توقعها وتوجيهها إيجابياً- في حين تندفع الرجوازية الصغيرة إيديولوجياً، في نزعة تجريبية كثيراً ما تكون انتهازية. مع احتمال أن تقودها إلى مشارف الاشتراكية، أو تتحول إلى تخبط أعمى. إن لم نحاول -أكثر من ذلك- ابتداء إيديولوجية مسبقة خاصة بها، قد تهدد بتحولها إلى مواقع فاشية جديدة!

بذلك تتضح موضوعة التقرير المركزية، القائلة بأنه على الرغم من وجود "أسباب عديدة للأزمة الراهنة التي تعيشها الثورة العربية، فإن جذور هذه الأزمة كامنة - بالأساس - في عجز القيادة الرجوازية الصغيرة عن متابعة النهوض بالمهام التي تفرضها الثورة العربية، في هذه المرحلة^(٥٨).

وعند تحليل تجربة الرجوازية الصغيرة العربية، وتخطيطها في النضالين الوجدوي والاشتراكي، توصل إلى أنها قد أعطت كل ما يمكنها. وإن "كل محاولة للخروج بالنضال العربي من أزمتها الراهنة، لا بد أن تكون في تجاوز قيادة الرجوازية الصغيرة. وإن نضال الجماهير الشعبية، وبخاصة الطبقة العاملة، هو وحده عامل هذا التحلوز". وذلك لا يعني فك التحالف الاستراتيجي مع الرجوازية الصغيرة، بل يعني ضرورة التمايز التنظيمي والإيديولوجي في إطار هذا التحالف. مما يكفل استمرار الثورة العربية، وتحقيقها لمهام "الثورة الديمقراطية ذات الأفق الاشتراكي" في ظل ظروف الصراع الدولي الراهن.

خامساً: أجرى المجلس تقويمًا للبيان السياسي للمؤتمر القومي السابع، فأكد على صحة موضوعاته الاستراتيجية، وبخاصة منها موضوعة (التحالف مع النقد) بشأن مصر والناصرية. وجرى إيضاح الفرق بين الأقطار التي تعاني حالة انفصال مثل سورية ومصر، والتي أصبحت الوحدة فيها مسألة مركزية، والأقطار الأخرى التي تعاني حالة تجزئة. كذلك أكد المجلس سلامة موقفه المبدئي مع حق تقرير المصير للشعب الكردي، وأن الحزب يناضل في سبيل ذلك من موقف ديمقراطي واشتراكي معاً، مما يضمن وحدة أراضي العراق والمساواة بين الشعبين، بلا قسر ولا تسلط وبلا ضيق أفق قومي برجوازي صغير.

وقابل المجلس بارتياح التطور الإيجابي في علاقاته مع القوى السياسية الأخرى، وأوصى باستمرار تطويرها مع الاتحاد الاشتراكي والحركة الشيوعية، على قاعدة

الحوار العلني كلما أمكن، كما رحّب بانتهاء ردود الأفعال العاطفية مع حزب البعث، وأكد على ضرورة إقامة علاقات موضوعية معه على أساس الموقف السياسي وحده.

وأخيراً، عالج المجلس مسائل تطوّر الحزب ونشاط منظماته ومركزه، فتوقف عند بعض السلبات، بخاصة في نشاط منظمة العراق الراجعة إلى ظروفها القاسية وإلى إرث العراق الخاص. وطالب بإجراء عملية تصحيح مزدوجة، تنهي روااسب الاستقلال الذاتي، بالتثقيف والتوضيح من جهة، وبالحفاظ على وحدة الحزب وانسجام سياسته من جهة أخرى، ثم أنهى المجلس أعماله بانتخاب ق.م.ق. جديدة^(٥٩).

لقد احتلّ هذا المجلس مكانة مرجعية في تاريخ الحزب الجديد، الذي كلن أول انشقاق عن حزب حاكم في تاريخ العرب الحديث، مما أعطاه دوراً مميزاً في التأسيس لمشروع ثورة لا ترى في السلطة هدفاً، بل مجرد وسيلة. ومنذ إعلانه عن تأسيس حزب (ع) بخطه السياسي ورؤيته المتميزة في تبني الماركسية اللينينية، سيفتح ذلك الإعلان باباً لم يعد ممكناً إغلاقه، أمام العديد من الأوساط اليسارية العربية. لكنه سيضع الحزب الوليد أمام خيار العمل (تحت الأرض)، وقد قطع نهائياً مع سلطات البرجوازية الصغيرة.. التي كانت قد نجحت في دفع كل أشكال المعارضة، إلى غياهب العمل السري. بعد أن تمكّنت من انتزاع السياسة من المجتمع، وشرّعت ذلك أحياناً، فجعلته حكراً على الأجهزة وأحزابها، في العديد من أقطار الوطن العربي.

٢ - البرنامج الديمقراطي الوحدوي

في هذه الفترة، شهدت سورية فصولاً جديدة من الصراع على السلطة، بين أجنحة الحزب الحاكم. كان بعضها سياسياً، وبعضها حزيباً، وسالت الدماء في

بعضها الآخر. ثم توجّتها حركة ٢٣ شباط ١٩٦٦ التي أخذت طابعاً يسارياً، وطردت تيار القيادة القومية من الحزب والسلطة معاً.

في مواجهة المآزق السوري المستمر، انبرى حزب (ع) للتحذير من الحلول الانقلابية والمؤقتة، وبادر لطرح برنامج ديمقراطي وحدوي، يشكّل الشرط الضروري للخروج من الأزمة. وأصدر بذلك بياناً، وزّعه ناشطوه في مختلف المدن السورية وبعض أريافها^(٦٠). مصراً بذلك على النضال الديمقراطي العلني، وعلى استعادة السياسة لفاعليتها الواعية، في العودة إلى الجماهير واستنهاضها. وكرّر المطالبة بنفس البرنامج، في بيان تال بمناسبة الأول من أيار، ثم في بيان آخر حول مسألة النفط وشروطها الوطنية. وبدأ بإصدار جريدته المركزية، ونشر بياناته ودراساته النقدية وحواراته فيها، وفي جرائده القطرية التي ستصدر تبعاً، في كل من سورية ولبنان والعراق^(٦١).

كان من نتائج طرولات حزب (ع) وأساليب عمله العلنية، أن توترت العلاقات بينه وبين السلطة السورية. التي لم تكن ترحب بطبيعة الحال، بأية محاولة لإعادة السياسة إلى المجتمع، وعملت على قوينة ذلك منذ أوائل حكمها^(٦٢). فانتهزت فرصة التوتر الناشبة إثر مؤامرة (٨ أيلول)، وقامت منذ أواخر أيلول بمطاردة الحزب، واعتقال (٢٤٠) شخصاً من كوادره وأنصاره في كامل القطر. كان بينهم مجموعة عمالية من حلب، قادها المناضل النقابي المخضرم فيصل بدوي^(٦٣)، ومجموعة من المثقفين أبرزهم جورج طرايشي. ومجموعات أخرى من الأرياف وطلاب الجامعة، كان معظمهم من قيادات الصف الثاني في حزب البعث سابقاً، بالإضافة إلى محمود الميس وهشام عبدو من قيادة منظمة لبنان، وبدون أن يقدّموا لأية محاكمة أو توجّه لهم أية تهمة، أفرج عنهم على دفعات، كان آخرها في العاشر من حزيران ١٩٦٧^(٦٤).

على المستوى القومي، كانت (حرب التحرير الشعبية) تجد أنصاراً جدداً لها، بين فئات اليسار العربي ومخيمات الشعب الفلسطيني. بينما وجدت إسرائيل فيها أعداءً مناسبة، للعدوان المتكرر على سورية والأردن. وبدوره وجد فيها النظام السوري (اليساري) فرصة لتحرير جيشه النظامي، تحت شعار (الجيش لحماية الثورة وحرب التحرير الشعبية لتحرير فلسطين)^(٦٥). بعد أن فقد هذا الجيش جاهزية دفاعه -المشبّهة بخط ماجينو- عبر التصفيات المنهجية لهيئات ضباطه^(٦٦)، في الصراعات ضد الناصريين والمستقلين وأجنحة البعث المختلفة. وفي حين انشغل العراق هو الآخر بصراعاته وتصفياته الداخلية، مالت مصر للانكفاء عربياً، وانصرفت إلى تنميتها الوطنية، بعد أن أرهاقتها معارك الانفصال واليمن ومزاودات اليسار واليمين العربيين.

في تشرين الثاني ١٩٦٦، حدّدت قيادة حزب (ع) "التناقض الأساسي للثورة العربية، بين مصالح الشعب العربي وبين الاستعمار والصهيونية" وحدّرت من أن الخلاف بين القاهرة ودمشق قد عطّل مسيرة الثورة العربية، وهدر الطاقات التقدمية العربية في دوامة صراع هامشي، وأكدت "أن قضية فلسطين لن تحل إلا في إطار الثورة العربية ككل"^(٦٧).

لكنّ رياح التاريخ جرت بما لا تستهي سفن النوايا الطيبة (أو الثورية). وأدّت تجريرة عبد الناصر إلى تخليه عن استراتيجيته التنموية، وخضوعه للابتزاز، عندما أغلق مضائق تيران وطلب سحب البوليس الدولي. فوجدت إسرائيل والامبريالية الفرصة لشنّ عدوان (٥ حزيران)، وأتت الهزيمة التي أناخت بنقلها على الأمة^(٦٨).

٣- حزيران (الهزيمة اختبار كلي)

عقب الهزيمة، انتشر سيل من الأدب السياسي النقدي، تراوح بين التبخير والتبرير للأنظمة التقدمية -الذي فشل العدوان بسبب عجزه عن إسقاطها!- وبين

تعذيب الذات. بينما سبّح حزب (ع) ضد التيار، وكتب أبرز قادته (ياسين) مع بعض رفاقه تحليلاً حول الهزيمة^(١٩) تبدّت فيه رؤية واقعية وثرورية. رغم اعتماده على مقولتين، طبقية (الرجوازية الصغيرة) واقتصادية (التخلف)، كمفتاحين لتفسير الهزيمة.

الأولى، كانت قد استخدمت في تحليل أزمة الثورة العربية، فوضعها في إطار تاريخي "منذ الانفصال، وحتى حزيران، بدا واضحاً أنّ الثورة العربية قد أصبحت في مرحلة اختناق وأزمة لأن الرجوازية الصغيرة، قد استنفدت قيادتها، وجاءت "حرب ٥ حزيران إعلاناً عن سقوط هذه القيادة".

أما الثانية، فوضعها في إطار اجتماعي سياسي، إذ حلّل الشواهد الاقتصادية الدالة على دوران نظام عبد الناصر -النظام النموذجي الأفضل للرجوازية الصغيرة- في حلقة التخلف المفرغة، وكشف حدوده وعدم كفايته للخروج من هذه الحلقة. نظراً لبقائه في حدود الكفاح الاقتصادي، وعدم انتقاله إلى الكفاح ضد الأسباب العميقة للتخلف، والمتمثلة في العوامل الاجتماعية والسياسية.

وحّد أهداف عدوان ٥ حزيران، فأجهلها في ضرب المحتوى العربي للناصرية. هذا المحتوى الذي شكّل العدو الواقعي للسياسة الإسرائيلية والإمبريالية، رغم تحنّقه في مواقع دفاعية منذ حرب ١٩٥٦، وهدوئه وبراعماته، بالمقارنة مع ثراوية الآخرين وحروهم الكلامية.

ولم يتوقف عند ضعف الاستراتيجية العربية -التي اتسمت بخصائص الرجوازية الصغيرة، المعروفة بالعفوية وضيق الأفق والتقلب والوسطية الانتهازية- ولا عند التكنيك العربي، كأسباب مباشرة للهزيمة فحسب. بل مضى إلى عمارة المجتمع العربي، لبحث فيها عن جذور تلك الهزيمة وأسبابها العميقة. مستنداً في ذلك إلى

الجوهر النقدي للماركسية، وأبحاثها حول الحروب؛ التي تعلّم فيها لينين من الاستراتيجي الكبير كلاوزيفتس "أنّ الحرب اختبار لجميع قوى الأمة من اقتصادية وتنظيمية" وأنّ "القوة العسكرية كقوة قبضة اليد، رهن بصحة الجسم السياسي وحيويته وصحة المجتمع وحيويته كله". فواجه نتائج الهزيمة بعقلانية باردة، كشفت أنّ "إسرائيل والأميرالية قدمتا للعرب فاتورة بما حققوه خلال ٢٠ عاماً مضت على الهزيمة الأولى، فاتورة تتناول شتى الميادين السياسية والاقتصادية والتقنية والحضارية والعسكرية بالتالي".

كانت الحرب إذاً، "اختباراً حقيقياً لبنى المجتمع وهياكله وحركته وسير تطوره.. وبكلمة: كانت اختباراً للثورات التي نصنع، وللإيديولوجيا التي توجه هذه الثورات، وللطبقات التي نهضت بها". فجنود الهزيمة تتمثل في: ضعف بنى المجتمع العربي وشللها، تناثر الكيان العربي (التجزئة)، العوامل الاجتماعية والسياسية للتخلف، أطر وبنى المجتمع التقليدي (الإيديولوجية)، القيادة الرجوازية الصغيرة. وفي محاولة استشراف الطريق إلى تجاوز الكارثة، أعلن أنّه "لا يطمح لتقدم وصفات ثورية ولا مخططات كاملة، نظراً لاعتقاده الجازم، بأنّ معركة تحرير فلسطين سير نضالي معقد طويل، مادامت هذه المعركة جزءاً لا يتجزأ من الثورة العربية المعادية للأميرالية". لذا فإنّ فهم طبيعة إسرائيل فهماً علمياً يشكّل قاعدة بناء استراتيجية واقعية وثرورية في آن معاً. وهنا رد على من يعتقد أنّ الصلة تكتيكية بين إسرائيل والأميرالية، أو أنّ إسرائيل مجرد صنّعة إمبريالية. فحلّل السير التاريخي لنشوتها، الذي دلّ على أنّها "جزء من حركة أوروبية توسعية في القرنين التاسع عشر والعشرين، فهي بالتالي موجة من أمواج الامبريالية على العالم الذي سمي فيما بعد بالعالم الثالث. اتخذت شكل استعمار إسكاني دام، أخلى الأرض من سكانها الأصليين. وعلى هذا فهي بالإضافة لدورها التسلطي المحلي، رأس جسر للعالم الرأسمالي المصنع وسط عالم

متخلف". ولذلك كانت "علاقة التحالف العضوي بينها وبين الامبريالية أعمق وأبعد مدى من التحالف الاستراتيجي" بالإضافة إلى أن لها "استراتيجيتها الخاصة، التي تنطلق من صغرها (قزاتها) وغربتها المحلية، والتي لا تتناقض قط مع استراتيجية الامبريالية، وتنسجم معها".

وانتقل التحليل إلى استراتيجية حرب التحرير الشعبية، ففند الفهم الشائع لهذا مستشهداً بالتجربة الفيتنامية "التي أثبتت أن الحرب النظامية هي الهدف الأخير لحرب الغوار.. وأن بناء المؤخرة له أهمية استراتيجية فيها" وبذلك "فضح نفاضة اللعب الدماغوجي بقضية فلسطين، والكامن في الفرق بين شروط استراتيجية الحرب الشعبية طويلة الأمد، والخرمشة التي نشهدها".

واستنتج أخيراً "أن معركة تصفية آثار العدوان (التي تحتل -ويجب أن تحتل- في المرحلة الراهنة المكان الأول على الصعيد التكتيكي) تقتضي إشراك الشعب بالمعركة الأمر الذي سيكون ضماناً للنصر من جهة، وضمانة للنفس الطويل من جهة أخرى، كما سيكفل تنمية حركة الجماهير الشعبية وصعودها، مما يمهد لمتابعة مرحلة أخرى في الكفاح ضد الامبريالية والصهيونية".

لكن هذه الواقعية، التي جعلت التحليل يقف مع معركة تصفية آثار العدوان، حملت معها بقايا لغة إيديولوجية، ولهجة ظافروية، حين انتهت إلى القول: "في كل الأحوال، فإن حرب ٥ حزيران، مهما تكن نتائج جولة ثانية محتملة، ستكون إحدى النقاط الفاصلة في تاريخ الثورة العربية، وستكون إشارة هجوم شاملة تشنها الأمة العربية، تحت قيادتها الماركسية اللينينية الثورية. في سبيل ذلك معاقل الامبريالية، واختراق أسوار التخلف، وتحويل الاستقلال الشكلي والكيانات المبعثرة، إلى تحرر اجتماعي حقيقي يتصاعد إلى الاشتراكية في إطار الوحدة العربية"^(٧٠).

انسجماً مع هذه الاستراتيجية، شارك حزب (ع) مع بعض أطراف الحركة الوطنية السورية، في الدعوة لقيام جهة وطنية تقدمية لا تتعلق على الحزب الحاكم (آذار ١٩٦٨) من أجل توحيد الصف الوطني، وحشد جميع الطاقات في المعركة، رداً على الهزيمة. لكن السلطة رفضت هذه الدعوة كلياً، واعتبرتها مجرد محاولة للتسلل والمشاركة في الحكم. أما الحزب الشيوعي الذي كان يدعم النظام منذ ٢٣ شباط - مكنياً في البداية بمشاركة شيوعي بالوزارة بصفته الفردية، ولاحقاً بتمثيله بعضو من اللجنة المركزية- فقد انسحب بعد الحوارات الأولى حولها^(٧١)

وهكذا، حين كان زلزال حزيران، يقوّض كثيراً من دعائم النظام العربي السائد، وتنتج عنه سلسلة من المراجعات والتداعيات. كان أولها وأهمها في النظام الناصري -بداها عبد الناصر بنفسه، حين تحمّل المسؤولية وتقدّم باستقالته، فالتفت الجماهير حوله في طوفان ٩ و ١٠ حزيران- فإنّ هذا الزلزال لم يدفع النظام السوري (اليساري) إلا إلى مزيد من التشرنق حول سلطته (التقدمية). وتركزت جميع جهود الفريق الحاكم فيه "نحو الداخل وإلى مزيد من التغيير لوجه سورية باتجاه اليسار"^(٧٢). فلم يشارك في مؤتمر القمة العربي -مؤتمر اللاذات الشهيرة (الخرطوم آب ١٩٦٧)- بحجة رفض التعامل مع الأنظمة الرجعية! وعرقل سياسات التضامن العربي، ومحاولات إقامة جبهة شرقية مع الأردن والعراق. مكنياً بدعم الفدائيين، ونفخ نار حرب التحرير الشعبية. وتوجّج سياسته هذه، برفض الحكومة السورية لقرار مجلس الأمن ٢٤٢، واتهام الآخرين بقبول التسوية.

أما داخلياً، وفيما عدا بعض الإفراجات عن المعتقلين السياسيين والخصوم السابقين^(٧٣)، التي بدأت في ٩ حزيران. فإنّ أجهزة عبد الكريم الجندى الأمنية عادت إلى سيرتها السابقة. وقامت اعتباراً من أيار ١٩٦٨ بحملة اعتقالات واسعة^(٧٤)،

استهدفت الأطراف المشاركة في التوقيع على ميثاق الجبهة الوطنية التقدمية (الاتحاد الاشتراكي، القوميون العرب، حزب العمال الثوري العربي، الاشتراكيون العرب، البعث-تيار القيادة القومية). وكان من أبرز المعتقلين د. جمال أتاسي، وعبد الكريم زهور، وياسين الحافظ، وأسامة الهندي ولاحقاً د. جورج حيش. حيث بقوا في زنانات السلطة أكثر من تسعة أشهر، ولم يفرج عنهم، إلا نتيجة ضغط ما عرف بأزمة حزب البعث حينها^(٧٥).

في العراق، كان حزب (ع) قد لحقه ما لحق غيره من القوى السياسية المعارضة، من قبل سلطات ما بعد تشرين ١٩٦٣. فركز البرنامج الذي أقره مؤتمره القطري الأول ١٩٦٨ رغم لغته الشعبية واليسارية على المخرج الديمقراطي للأزمات العراقية، بأتجاه العمل من أجل الوحدة، طوال فترة ما قبل حزيران^(٧٦). أما بعد عودة البعث إلى السلطة ١٧ تموز ١٩٦٨، فقد حاول الحزب تجاوز موروث الصراع العراقي المرير، والخاص بـ(التقدميين)!. ودعا -انسجماً مع استراتيجيته القومية- إلى جبهة وطنية عريضة، تدعم قيام الجبهة الشرقية^(٧٧).

مع قدوم العام ١٩٦٩، كانت الجمهورية العربية المتحدة قد أخذت -وحدها- تنفض غبار الهزيمة، وتنتقل فعلياً من مرحلة الصمود إلى مرحلة الردع على الصعيد العسكري، واستطاعت حركة الجماهير فيها، بضغوطها المباشرة (طوفان حزيران ٦٧، ومظاهرات العمال في حلوان ٦٨، ثم مظاهرات الاسكندرية والمنصورة) وغير المباشرة، أن تقضي على مؤامرات اليمين المصري، وأن تفضح المضاربين العسكريين، وتدفع باتجاه تحديث الجيش. لكن دورها المحوري هذا لم يكن كافياً وحده لتصفية آثار العدوان، نظراً لإمكانات النظام وحدوده. من هنا رفع حزب (ع) شعار التضامن العربي في تلك المرحلة، وبدأت له أهميته حاسمة، كشعار تكتيكي فيها^(٧٨).

في سورية، "ظهرت بوادر ترقيع (جبهة شرقية) بالاشتراك مع العراق والأردن، وأطلق سراح سجناء سياسيين آخرين، كما تشكلت حكومة ذات قاعدة أوسع. وخرجت سورية من عزلتها، وعادت إلى حضور مؤتمرات القمة العربية"^(٧٩). قطاب حزب (ع) بإقامة "جبهة شرقية جادة وحقيقية، تكون محور التضامن العربي، الذي يشكل وحده نقطة انعطاف في ميزان القوى بين العرب وإسرائيل. يجعل العرب مؤهلين لخوض معارك استنزاف -ولا نقول انتصار كامل- ضد إسرائيل"^(٨٠).

على هذه المسألة ركّز البيان السياسي (بعد عامين من الهزيمة) لقيادة الحزب في ١٩٦٩، ورأى أنها تتطلب "بناء وحدة وطنية للشعب داخل الأقطار المشاركة بالجبهة الشرقية.. بسبب التلاحم وروح التضحية الذي تخلقه هذه الوحدة الوطنية.. لقد أثبتت تجربة ٥ حزيران أنّ شعباً ممزقاً مهاناً مقهوراً لا يمكن أن يجارب".

ورفع البيان شعار التضامن العربي كشعار تكتيكي أساسي ضمن رؤيته الاستراتيجية لمسائل التناقضات الأساسية والثانوية، رغم علمه بـ "طابعه الإصلاحية وآثاره السلبية في تجميد الصراع الطبقي. معارضاً بذلك "الثورية الزائفة والمزايدات الرجوازية الصغيرة"، ومتوجهاً به إلى الجماهير العربية، "لا كوسيلة استرجاع للرجعية العربية، بل كوسيلة ضغط عليها".

ثم توقف مطولاً، عند بعض الأخطاء الشائعة في قضية تحرير فلسطين، وتكتيك تصفية آثار العدوان. فوضّح معنى رفض الهزيمة، في الالتفاف الجماهيري حول العمل الفدائي. رافضاً بذلك التفسيرات الطباقية اليسارية من جهة، والإقليمية - الدينية من جهة أخرى، التي لم يخل تاريخ الثورات العالمية من ظاهرات شبيهة لها. واصفاً إياها بأنها تمثل "المرض الأكثر انتشاراً لدى الاتجاهات الرجوازية الصغيرة، التي تحاول أن تصبح ماركسية لينينية"^(٨١)، وكان لينين قد دعاه بـ (مرض الجملة الثورية). فحدد البيان مظاهره هنا في:

١- التشكيك في جدوى الحرب النظامية، واعتبار العمل الفدائي بديلاً وحيداً.
٢- الخلط بين التكتيكي والاستراتيجي في قضية تحرير فلسطين وانتزاعها من سياقها العربي.

٣- طمس المنحى الوجداني للنضال العربي، والسقوط في ضرب من العدمية القومية.
٤- معارضة شعار التضامن العربي كتكتيك مرحلي تحت شعارات طبقية لفظية.
ووجه البيان نقداً عنيفاً لليساريين، الذين استشهدوا بانتصارات حروب التحرير في فييتنام وكوبا، وسكوا عن الظروف الموضوعية والذاتية التي رافقت تلك الانتصارات والإخفاقات أيضاً. كمن تحدث كثيراً عن "غيفارا السذي احتل هافانا، ثم صمت عنه حين عجز عن كسب فلاح واحد في بوليفيا".

هذه الحقائق دفعت لاستدعاء "صياغة استراتيجية وتكتيك خاصين لمعركة تحرير فلسطين، عن طريق تحليل الواقع الموضوعي، لا عن طريق المقارنات مع التجارب الثورية الأخرى فقط". لذلك توصل البيان إلى "أن الظروف العربية الراهنة المحيطة بالعمل الفدائي، تجعله قادراً فحسب أن يلعب دوراً هاماً في معركة تصفية آثار العدوان" أما الأمر الحاسم في المعركة فيتعلق بـ (ميزان القوى) بين العرب وإسرائيل، هذا المفتاح الواقعي الذي لاحظ البيان أنه يشكل قاعدة التفكير السياسي - العسكري الاسرائيلي، سيكون أحد أهم مفاتيح تحليلات الحزب القادمة.

وأكد البيان أخيراً حقيقة "أن الحل النهائي لقضية فلسطين لن يأتي إلا عبر الثورة العربية وعمواتها، لذلك كان تضليلاً دماغياً محاولة تصويرها، وكأنها قضية معزولة عن معركة الشعب العربي العامة الشاملة". وذلك ضد النزعة الراجحة يومها، التي كانت تعتبر "أن تحرير فلسطين عتلة الثورة العربية ومقدمتها وطلعتها" هذه الحقيقة المركزية، رافق الحزب في التركيز عليها المفكر الياس مرقص، في كتابه

نقد الفكر المقاوم^(٨٢) وقال بصدد هذا في كتاب آخر "المعركة الفلسطينية ليست الكل، بل هي جزء من الكل الذي له وحده الوجود الحقيقي الملمى. من يستنتج من المحورية الفلسطينية لهجوم وتقدم العدو، المحورية الفلسطينية المباشرة للثورة العربية والكفاح العربي، إنما ينفي مفاهيم الجزء والكل والمحورية والفرق والعلاقة، ويترنل تفكيره إلى مستوى فعل منعكس مطلق وغير شرطي، إلى مستوى إحساس دون مستوى الإدراك"^(٨٣).

على المستوى التنظيمي، كان حزب (ع) قد خسر عدداً هاماً من أعضائه، عبر حملات الاعتقال والتفكيك المتكررة التي تعرض لها في كل من العراق وسورية. ورغم ذلك، فقد مثلت تلك الحملات نوعاً ما من مصفاة ساهمت بتنقية جسده وتصليب عوده. فتمكن من تجديد هيئته، وإحياء تنظيمه باستمرار. واستطاع بفضل تلك التجربة كسب جماهير جديدة إلى صفوفه، وأخذ موقفاً لافتاً في إطار الحركة الوطنية في القطرين المذكورين. وامتد إلى ساحات جديدة، حيث سيعمل علناً في لبنان، وسيلتحق أفراد منه بحركات المقاومة الفلسطينية المختلفة^(٨٤)، كما سيسهم في بعض تكوينات اليسار الجديد في عمان والخليج العربي^(٨٥).

أما على مستوى حياته الداخلية، فقد تأخر انعقاد مؤسساته القومية طوال هذه الفترة، ولم يعقد سوى مجالسه القطرية، نظراً للظروف التي تعرض لها منذ تأسيسه. لكنه تمكن أخيراً من عقد مجلسه القومي الثاني (شباط ١٩٧٠)، الذي مارس صلاحيات المؤتمر القومي كسابقه أيضاً.

أشار البيان السياسي الصادر عن هذا المجلس^(٨٦)، إلى حضور مندوبين عن سائر المنظمات الحزبية في الوطن العربي، وأن المجلس ناقش نشاطات القيادة التنظيمية والسياسية خلال الفترة السابقة، كما أقر الخط السياسي العام الذي انتهجه،

وكذلك بياها "بعد عامين من الهزيمة"، مع تسجيل ملاحظات حول أسلوبه التحليلي المفتقر إلى اللهجة النضالية، والروح الرفاقية في النقد، ثم حول الالتباس الذي لم يوضحه البيان بين التضامن العربي الرسمي (مؤتمرات القمة) وبين التضامن العربي الحقيقي المطلوب؛ والذي يتيح حشد كل طاقات الأمة فعلاً.

بصدد هذه المسألة، أكدّ البيان أهمية تغليب التناقض الأساسي مع الامبريالية والصهيونية، الذي ينبغي أن يبقى طوال هذه المرحلة التكتيكية؛ مرحلة تصفية آثار العدوان. رغم عمل اليمين العربي من جهة، واليسار الرسمي الحاكم من جهة أخرى، على إفشال التضامن العربي.

وفي ردّه على الطروحات اليسراوية الجديدة أشار البيان إلى أن "المدخل الحقيقي إلى المعركة، هو مدخل قومي، بقيادة اليسار (البروليتاري) ليست شعاراً يطرح بل هي واقع يتحقق في مجرى النضال اليومي". كما أنّ "المقولة الطبقية الخالصة حول البرجوازية الصغيرة غير كافية بمفردها لتقييم هذه السلطة أو تلك". فالبرجوازيات الصغيرة لا ينبغي أن توضع جميعها في كيس واحد، والمقياس الوحيد لتقييم دورها، إنّما هو مكانها في المعركة الفعلية. وإذ أكدّ البيان أيضاً "أهمية توضيح الهدف الاستراتيجي للثورة العربية، وتمييزه (لا فصله) عن هدفها التكتيكي في المرحلة الراهنة"، استناداً إلى العلم اللينيني للاستراتيجية والتكتيك الثوريين. فقد لاحظ خطأ شعاري تحرير فلسطين أولاً وتحرير فلسطين أخيراً، لأن "معركة تحرير فلسطين معركة تاريخية طويلة معقدة، وهدفاً تحرير فلسطين وتحقيق النهضة العربية (الوحدة + الاشتراكية + التحديث) يتفاعلاً تفاعلاً ديكلياً.

ثم انصبّت مناقشاته حول تطور الموقف العربي بعد حرب حزيران، فلاحظ التأثير المحدود للمعارك الفدائية وأنّ أهداف إسرائيل بعيدة عن تصفية مشكلة فلسطين أو التوقيع على معاهدة صلح مع العرب. ومن يراقب "سير المعارك في شتى الجبهات،

يلاحظ أن الجبهة المصرية هي الجبهة الوحيدة الفعّالة والمجدية في إحداث خسائر إسرائيلية، وأنّ العربية المتحدة تقف وحيدة (ما عدا ليبيا مؤخراً) في المعركة"، وميزان القوى لم يصبح بعد في صالحها. لأن "عبد الناصر يعاني خوفاً مثلثاً من الامبريالية والرجعية العربية والرجعية المصرية"، وما زال عاجزاً عن تعبئة الجماهير للصمود الطويل؛ الذي يتطلّب توفير مناخ ديمقراطي شعبي، يطلق مبادرات الجماهير من أجل ذلك الصمود، ويضع حجر الأساس لحل مشاكل التطور المقبل في المتحدة.

نتيجة لذلك توصّل البيان إلى "أن المهمة الأولى لجميع الوطنيين العرب الآن، هي في تحقيق التضامن العربي مع المتحدة، وإنهاء عزلتها"، وحشد جميع الطاقات في المعركة إلى جانبها.

هنا، ناقش البيان دور الأنظمة المشرقية في المعركة، فلاحظ مدى "إسهام النظامين السوري والعراقي في إفشال التضامن العربي، وكذلك مدى تأثير تناقضاتهما على إفشال الجبهة الشرقية". في حين أن المطلوب هو "دخولهما في المعركة بكل طاقتهما وتلك ضرورة لا بد منها لتصفية آثار العدوان تصفية طافرة". وهذا الدخول إنما يبدأ ببناء الوحدة الوطنية.

وعندما تدارس البيان احتمالات الحل السياسي، التي يكثر الحديث حولها، فنّد أوهامها، مذكراً "بطبيعة المعركة التاريخية الطويلة والمديدة، التي لن يكون أي حل سياسي -إذا حدث- إلا مجرد وقفة بين حروبها القادمة". وتوقف عند ظروف المقاومة الفلسطينية وتطورها وإيديولوجيتها، فدرس الأزمة التي يعيشها العمل الفدائي ومواقف كل من منظماتها منها. وكشف عن "التغطية الوهمية لتلك الأزمة"، التي تأخذ شكل مطاردة الحلول السياسية من جهة، والعمل على شرشحة النضال العسكري النظامي -الذي تقوم به المتحدة- من جهة أخرى. وانطلاقاً من واقع علاقة القضية الفلسطينية بالقضية العربية، ومن موقع المسؤولية القومية لا من الموقع

الإقليمي لـ (الجبهة المساندة)، دعا البيان حركة المقاومة إلى "إعادة صياغة استراتيجياتها ومهامها التكتيكية والتنظيمية"، ودحض وتفنيد الأفكار الخاطئة وتجاوزها جديلاً. مثل أفكار (الثورة الفلسطينية والترهل القطري وحزيران المبلوك!)، وبخاصة فكرة (الدولة الفلسطينية الديمقراطية المزعومة)، وجذورها الكامنة في العدمية القومية والإقليمية والفهم السطحي للأميرالية!

هذه الدعوة، وضّحت أهمية العامل الذاتي (الوعي) في مستقبل المقاومة وتطورها. وفي "تجاوز الخطأ الرهيب، الذي قد يكون قاتلاً"، والمتمثل في "عدم نجاح المقاومة حتى تاريخه بتوحيد شعب الضفتين الأردني والفلسطيني"، وفي عدم العمل "من أجل مخرج وطني وحدوي في الأردن؛ سيكون كفيلاً وحده يجعل (الضيعة الأردنية) جاهزة وناضجة لأي عملية وحدوية" على مستوى دول الطوق.

واختتم البيان بدعوة "المشرق العربي خاصة، والشعب الفلسطيني بالأخص، إلى أن يضع ثقله مع الاتجاه العربي ضد الاتجاه الإقليمي. لأن انتصار الأخير في مصر، هو انتصار الإقليمية على الوحدة، هو انتصار الاميرالية على الثورة العربية، هو انتصار إسرائيل وتكريسها. وهو في النهاية والنتيجة، موت الأمل في ثورة وحدوية اشتراكية، على المدى القريب على الأقل".

بعد المجلس القومي الثاني، دفع الحزب إلى تأسيس (دار الحقيقة) عام ١٩٦٩ في بيروت، وتفرغ عضو (ق.م.قو - ياسين) للإشراف الثقافي عليها، فأصدرت هذه الدار - قبل أن يتركها في عام ١٩٧٣ - بعضاً من أهم الكتب تأليفاً وترجمة للمكتبة العربية^(٨٧).

وفي سورية، استهدف البرنامج الثقافي الثاني الذي أعده ق.م.ق.ط.

- ١ - الاطلاع على أسس الفكر الماركسي اللينيني.
- ٢ - دراسة أهم قضايا العصر: الامبريالية، المسألة الكولونيالية، التخلف، المسألة القومية، الثورة الاشتراكية.
- ٣ - دراسة الواقع الاقتصادي والاجتماعي والسياسي لسورية والوطن العربي.
- ٤ - دراسة خط الحزب.
- ٥ - دراسة برامج الأحزاب الأخرى ومواقفها.
- ٦ - دراسة أسس النشاط العملي للحزب والأحزاب الثورية الأخرى.

كما تضمّن مستويات ثلاثة لتدرج دراسة هذا البرنامج، وقائمة بالكتب والمصادر، ومقترحات لطرائق الدراسة وتنظيمها^(٨٨).

٤- ما بعد الناصرية (عودة برنامج الثورة القومية الديمقراطية)
في أوائل تموز ١٩٧٠ طرح مشروع روجرز، وأدى قبول العربية المتحدة له إلى بليلة وانقسام جديد في الصف العربي، وإلى هيجان اليساريين العرب ضد عبد الناصر، واتهامه بقبول الحل الاستسلامي والتصفوي. حتى التنظيمات الناصرية لم تدافع عن موقف عبد الناصر، في حين أن ق.م.ق. لحزب (ع) وقفت موقفاً صاحبياً وجريئاً بصدد هذه المسألة. ففي بيانها الذي أصدرته في هذه المناسبة^(٨٩) خلّلت مشروع روجرز وظروفه، وانتهت إلى حتمية فشله، وكونه مجرد مناورة أمريكية أخرى في سياق المعركة التاريخية الطويلة والمعقدة بيننا وبين إسرائيل والامبريالية. ودعت الجماهير العربية والقوى الثورية إلى دعم موقف عبد الناصر التكتيكي. الذي طالبت به بإحداث تغييرات بنيانية في نظامه، لتوفير مناخ أكثر ديمقراطية لمشاركة الشعب في المعركة، مما يضمن شروط الصمود الطويل فيها. كما أكّدت على أهمية تغليب التناقض الأساسي على كل التناقضات الأخرى، وتحقيق التضامن العربي في المعركة. وحذّرت المقاومة الفلسطينية من "الافتراق عن جماهير القومية الملتفة حول

الشعب المركز. كونوا صاحبن وواعين أن النظام الأردني يترصدكم، فإذا لم تحم جواهر الأردن مؤخرتكم فأنتم هالكون، وهذه الجماهير لن تحمي مؤخرتكم مادامت بعض قياداتكم تريد أن تحولكم إلى قوة في وجه الـ ج.ع.م".

لكن نزعة الطفولة اليسارية التي كانت تحتاح المشرق العربي، في ذلك الصيف، لم تبق حزب (ع) بمنجاة منها هو الآخر. فظهر تأثيرها في الدورة الاستثنائية للمجلس القطري السوري الثاني للحزب، الذي دعي في أواخر آب إلى مناقشة الأزمة الناشئة عن مشروع روجرز ومضاعفاته. وكان هذا المجلس - في ظل الظروف الأمنية والواقعية للحزب - اجتماعاً موسعاً، ضم ق.م.قط وقيادات فروع المحافظات التي يتواجد فيها الحزب، ومثل ق.م.قو فيه، موفدها من لبنان رياض رعد، الذي شرح رؤية القيادة للأزمة، ودافع عن موقفها من تكتيك عبد الناصر، وحذر من عزله عن الأفق الاستراتيجي لسياسة (التحالف مع النقد) التي يعتمد عليها الحزب في علاقه مع الناصرية، وكذلك من مخاطر التزعة اليسراوية التي قد تؤدي إلى إفشال التضامن العربي. في حين برزت أغلبية معارضة لهذا التحليل، واضطر المجلس تحت ضغطها، إلى اتخاذ قرار توقيفي، تمثل بالتحفظ على بيان القيادة وعدم توزيعه أو إعلانه داخل سورية!^(٩٠)

وصدق ما توقعه البيان المذكور سريعاً، فبعد فترة قصيرة، جاءت مجازر أيلول في الأردن. وتحقق شكل آخر لتعريب الحزب، عندما تورطت المقاومة الفلسطينية بأجمعها في معارك شاملة مع النظام الملكي، الذي كان يتحين الفرص مع حلفائه لضرب المقاومة وتصفيتهما. ولم تتوقف المعارك إلا بعد التدخل الكثيف لعبد الناصر، وانعقاد مؤتمر القمة العربية في القاهرة. لتأتي وفاة عبد الناصر المنهك عقب انتهاء جلساته، فتضع الأمة العربية أمام مرحلة جديدة.

كان من أولى تداعيات هذه المرحلة، التغير السياسي الذي حدث في سورية. إذ انعكست مجازر أيلول، ومحاولات توريث الجيش السوري في معاركها، على الصراع الداخلي المتفاحم بين أجنحة السلطة. وأدت إلى قيام الحركة التصحيحية (١٦ ت ٢ ١٩٧٠). فأتخذ حزب (ع) موقفاً إيجابياً منها، ورحّب بطروحات القيادة القطرية المؤقتة، لإقامة جبهة من القوى السياسية التقدمية اعتبرها "المدخل الجذري لتعبئة طاقات الشعب في سورية تعبئة كاملة" و"لجعل اتحاد الجمهوريات العربية اتحاداً حقيقياً". وأعلن في نفس الوقت رؤيته لخلاص سورية من مأزقها وأزمة الحكم فيها، حيث رأى أن شروط الحد الأدنى للمشاركة في الجبهة المطلوبة هي:

"١- الحوار العلني أمام الجماهير ومناقشة الطروحات على صفحات الجرائد وليس في الغرف المغلقة، ليكون الشعب مشاركاً وحكماً في آن واحد.

٢- تحديد الفترة الانتقالية.

٣- إطلاق الحريات العامة.

٤- تحديث الجيش وإعادة الكفاءات إليه"^(١٧).

وقد شارك ممثلان للحزب في الحوارات التمهيدية حول هذه الجبهة، لكنهما انسحبا بعد الرفض الكلي لمقترحاتهما^(١٨). وسارت الجبهة في المسار المعروف الذي آلت إليه، والذي أدى -بين ما أدى إليه- إلى انشطارات متتالية في العديد من القوى المشاركة فيها، وتشرذمها، وتحولها إلى "التعيش من السياسة"^(١٩)!

على المستوى القومي، تابع الحزب توضيح خطه السياسي، في الدعوة لتحقيق التضامن العربي وحشد كل الطاقات في المعركة الفعلية إلى جانب العربية المتحدة. فشنت جريدته المركزية حملة ضد معارضي تلك السياسة، وكتبت تحت عنوان "جوقة متنافرة تبدأ باليسار الغيفاري وتنتهي بالإسلام الثائر السعودي ولكنها تغني

لحناً واحداً ويقودها مايسترو واحد" تحليلاً لمقالات متعددة وردت في صحف (الحرية والهدف والأحرار والكفاح والبناء والحديد والحياة والنهار) كاشفة اتفاق اليسار والرجعية على هذه المعارضة^(٩٤).

وتنتهت هذه الجريدة -مُبَكَّرَة- إلى تصاعد أصوات التيار الإقليمي في مصر، فكتب تحت عنوان "المعركة تفرض مهمات جديدة على العربية المتحدة والقوى الوطنية العربية"، حول تلك الأصوات التي بدأت "تنادي وإن موارد بأن العرب مجرد احتمال تاريخي في المعركة" و"تلمح إلى حل سهل، مصري إسرائيلي، وبعملية تحييد لأمريكا".." "خلافًا لخط عبد الناصر ورؤيته التي ارتفعت إلى مستوى رؤية تاريخية، عندما أدرك أن عزلة مصر في عهد الامبريالية لن تضمن لها السلامة". واختتمت بالقول "إن إفشال هذه الأصوات لن يأتي غير التهويش اللفظي، بل عمر التحرك الإيجابي للقوى الوطنية العربية والجماهير العربية، فلنناضل كل منا في ساحته على جبهتين: الأولى حشد القوى العسكرية العربية ودفعها إلى القتال ضد إسرائيل، والثانية محاربة المصالح الأمريكية"^(٩٥).

وعندما انقلب السادات على الخط الناصري، بادئاً بضرب الفريق الناصري الأورثوذكسي، أعلن الحزب "أن ضرب الناصرية في مصر يشكل تراجعاً استراتيجياً للثورة العربية، وأن ارتداد النظام المصري إلى يمين ووراء التجربة الناصرية، يجعل مبدأ تحالفنا معه غير ذي موضوع"^(٩٦).

وتعليقاً على سياسة السادات طوال عام ١٩٧٢ تساءلت جريدته المركزية عن المعركة وشروطها، وأشارت إلى المتاهة التي يتخبط فيها نظام السادات، والتنازلات والمزيد من التنازلات التي قَدِّمها، وإلى مقامرته بمصير الأمة، وانتهت إلى "أن العام الماضي لم يكن عام حسم بل عام ضياع"^(٩٧).

أما حينما طرد السادات العسكريين السوفييت من مصر، فقد أعلن الحزب "أن السادات يغلق حلقة الانهيار ويوقع صك الاستسلام أمام الامبريالية وإسرائيل" (٩٨).

في هذه الفترة، دارت داخل بعض هيئات الحزب حوارات حول دوره، وتردده بين موقف الشاهد وموقف المناضل، تحت تأثير وضع الحزب من جهة أولى، وتحفيز من المشاجرة الفكرية الوديّة التي كانت تدور منذ سنوات بين الصديقين (ياسين الحافظ والياس مرقص) من جهة أخرى. وكان الأول منخرطاً "في السياسة، في الأحزاب والتيارات.. في الطريق التي قادت إلى تأسيس حزب (ع)، وبقي حتى نهاية حياته في مركزه القيادي" (٩٩) أما الثاني فقد انخرط في النشاط الفكري، وقدم مساهمات غزيرة وغنيّة، وعلى جبهات متعددة لبلورة خط الماركسية اللينينية-العربية (١٠٠) وطالب أخيراً بـ "تبريد اندفاع الشّبّان الثوريين إلى حزب ثوري جديد ينشأ بين عشية وضحاها، إلى عمل سياسي مباشر" وبأن ينصبّ عمل الشباب والحلقات والتيارات والأحزاب الماركسية على مهمات "الدراسة أولاً والدعاية ثانياً والتنظيم أخيراً" (١٠١) انعكس الحوار حول هذه المسألة، في مقالة بحريّة الحزب المركزية تحت عنوان "اللينينية والروح الغازية، ودور الحزب كهيئة وأفراد" (١٠٢) رأت أنّه "في الفترة السابقة من حياة حزبنا، وأمام مواقف احتقار الجماهير-الناصرية بخاصة- التي درجت عليها سائر العصب المعزولة عن الجماهير، اتخذ حزبنا، محقاً موقف التأكيد على طاقات الجماهير الثورية، وتأمين حسنّها السياسي والثوري السليم، وأعاد إبراز الموضوعات الماركسية - اللينينية المتعلقة بذلك" .. "والتزم نهجاً بارداً منفطحاً بعيداً عن كل أوهام أو أفكار مسبقة" وهذا ما حمل إلى الحزب فوائده أهمها:

"١- جعله يرى الواقع كما هو وكما يحمل من ميول على المدى القريب.

٢- جعله قريباً من قلوب الجماهير وعقلها، حيثما تواجد وحيثما استطاع، رغم كل ظروف الجمود السياسي الناجم عن الإرهاب والمهزبة".
لكن "التأكيد على الطاقات الثورية للجماهير، قد تحول إلى التخفيف من الثقة بالحزب ودوره الحاسم، والعقلانية الصارمة أضعفت حمية الرفاق لحزبهم وثقتهم المطلقة بمستقبله. وجاء أخيراً الالتباس، وهو يمرر موضوعاً، الذي خلقه دور عبد الناصر. حيث كانت مسألة راهنية الثورة في ذهن الحزب مسألة نظرية واستراتيجية، قبل أن تكون عملية وتكتيكية، فأثرت بدورها على تصور الرفاق لمهمة حزبهم وعلى ثقتهم بدوره".

وذكرت المقالة بخصال الحزب التي شكّلت أرضية، جعلته "موهلاً من حيث المبدأ للقيام بدور تاريخي في حياة أمتنا، لا نزع أننا نخشاه وحدنا، لكننا على ثقة بأن لحزبنا دوراً كبيراً، لا بد أن يؤديه". ومن جوانب الإيمان بهذا الدور "الروح الرسالية التي ينبغي أن تسيطر على أفراد الحزب جميعاً" و"لقد آن لنا أن نصفّي هذه الحالة النفسية والذهنية التي تهدّد -إذا استمرت- بتحويل الحزب إلى تنظيم شاهد "بدلاً من أن يكون" تنظيماً فاعلاً، مزلزلاً، مغيراً".

١- المجلس القومي الثالث (نقد التأخر)

في صيف ١٩٧٣، انعقد المجلس القومي الثالث للحزب، تحت وطأة استمرار المهزبة، وتكرسها في أفيار الناصرية، وانكشف هشاشتها بعد غياب عبد الناصر. فبرز في مناقشاته منعطف جديد عند تناول قضايا التأخر والإيديولوجيا، إضافة إلى القضايا التنظيمية والسياسية^(١٠٣). حتى أنه يمكن مقارنة هذا المنعطف، بما حدث في المؤتمر القومي السادس لحزب البعث.

فحول إيديولوجية الحزب الماركسية اللينينية، قام المجلس بمراجعة نقدية لتحليلات الحزب، ولاحظ أنها " -رغم الملح الخصوصي العربي فيها- بقيت غير بعيدة عن الماركسيات العربية الرائجة" لكونها تركزت على السياسة، وللنقص في منظورها التاريخي وفي دراستها للاقتصاد والثقافة ومسائل الأقليات، وهوت مفهوم التأخر التاريخي فيها، وعدم اهتمامها بمفاعيل الاندماج القومي (غياب الديمقراطية، سيادة الأمة، عرقلات التقدم، دور الأقليات).

أما عند مراجعة الإيديولوجية العربية، فقد سجل أنها "مستلبة، وبالتالي فهي غير مطابقة لحاجات الثورة العربية والتقدم العربي" واستلها هذا إما سلفي أو اغترابي، وهو "يكن في أساس إخفاق المحاولة الناصرية، كما يكن في أساس إخفاق محاولات بناء أحزاب شيوعية من طراز لينيني حق، وبكلمة: يكن في أساس إخفاق النهضة العربية الثانية كلها "وحقيقة هذا القوات في الانتلجنتسيا العربية" تلقي ضوءاً على الأسباب العميقة لعدم نشوء حزب عربي من طراز لينيني "فالمقارنة بين وضع روسيا والوضع العربي، توضّح استناد اللينينية إلى انتلجنتسيا عصرية وثورية في آن، في حين أنّ الانتلجنتسيا العربية ما تزال محافظة وانتقائية".

هنا، ركّز المجلس على تحليل التأخر التاريخي للشعب العربي، الكامن في تهمرو بنائه وسيرورة تفسخها الطويل، منذ سقوط المعتزلة وتعمق الانشقاق الإسلامي إلى الاحتياح المغولي، وتحترها طويلاً، حتى تحولت إلى تأخر بالقياس لما حدث من تقدم أوروبي، وفي سياق هيمنته العالمية؛ التي أعاقت كل تطور تقليدي.

وفي مراجعته للنهضة العربية الثانية الناصرية، توقف المجلس عند الحقيقة المرة، "للاخيار السريع والكامل تقريباً الذي حل بالناصرية، بعد غياب عبد الناصر". وتحول الدولة المصرية وكذلك الانتلجنتسيا والجماهير الشعبية المصرية إلى مواقع معادية للثورة والتقدم، ووقوفها عموماً مع حكم السادات "هذه الواقعة التي تدير الرؤوس"

ينبغي أن تدفع "لاستخراج أسباب هشاشة التجربة الناصرية". وذكر هنا بأساسيات تحليله لهذه التجربة وموقفه منها. ثم استعرض مسارها الاقتصادي وطريق التنمية المسدود في عصر الهيمنة الامبريالية، مستخلصاً أن "الطريق العربي إلى التقدم هو طريق النهضة وليس التنمية، وأنّ خداع مفهوم التنمية ناجم عن عدم معرفة الوطن العربي للثورة الديمقراطية ذات الأفق الاشتراكي، والتي سيتوقف على تحقيقها مستقبل النهضة العربية".

في هذا المجال، انتقد المجلس عدم إيلاء هذه الثورة الأهمية التي تستحق، رغم إلحاح أدبيات الحزب عليها، وأرجع ذلك إلى "ضرب من الإرادية في استعجال مراحل التطور وحرقتها". بيد أن حرق المراحل أدّى "في ظل تأخر الوعي العربي إلى الشطب على المرحلة الديمقراطية، وهذا الشطب حوّل الاشتراكية إلى تأخرات"، ف"أثبتت التجربة العربية أنّ حرق المراحل وهم، وأنّ للتاريخ وزناً لا يمكن الاستهانة به". لذلك ينبغي الاهتمام بـ"السيورة التاريخية للثورة الديمقراطية التي تتمثل في: التوحيد القومي والثقافي، الاندماج القومي، تسييس الشعب، علمنة السياسة والتعليم، تحرير المرأة، الإصلاح الزراعي، حل مشكلة الأقليات".

من هنا، توصّل المجلس أخيراً، إلى ضرورة مراجعة و"تدقيق الكيفية التي يجري بموجبها تنمية الوعي، وتوجيه الدراسة في الحزب". ف"في مراحل التراجع الثوري بخاصة، كمرحلتنا، يصدق قول ليكنخت الذي استشهد به لينين (دراسة، دعاية، تنظيم)"، و"المهمة الأولى لهذه الدراسة هي دراسة الواقع العربي" التي تتطلب معرفة العالم والغرب بشكل رئيسي، ومعرفة الماضي العربي عموماً، ومعرفة الواقع العربي القائم^(١٠٤).

بعد أشهر تفاجئ حرب تشرين الكثيرين، ومن بينهم حزب العمال^١. "بعد ثلاث سنوات وتيف من التردد والضباع، اضطرت دولتنا المواجهة إلى العودة إلى الطريق الذي بدأه عبد الناصر، طريق: ما أخذ بالقوة لا يستردّ إلا بالقوة"^(١٠٥). ومع تميمه المفاجأة، نبّه الحزب إلى "أنّ المعركة لن تكون سهلة ولا قصيرة، وأنّ مقتضيات الصمود والاستمرار فيها تتطلب" تعبئة الشعب وتسليحه وإطلاق مبادراته في مناخ ديمقراطي" و"الضغط على جميع الحكومات العربية لكي تكون بلا تأخير طرفاً جاداً في المعركة" ومطالبة "الدول الاشتراكية وفي مقدمتها الاتحاد السوفيتي أن تتابع وتزيد مختلف أشكال دعمها" والتأكيد على "أهمية الصداقة التاريخية بين الشعب العربي والاتحاد السوفيتي، التي يجب أن لا تتأثر بالتصرفات العابرة". أما منظمة الحزب في لبنان، فقد أدانت الموقف المتفجع لحكومة لبنان، الذي مرّت الطائرات الإسرائيلية من فوق أراضيه كي تضرب المواقع والمقاتلين السوريين^(١٠٦).

ورحبّ الحزب بنتائج هذه الحرب -رغم محدوديتها، ورغم كونها تمثّل في رأيه نصراً سلبياً. فقد رأى في الوقائع البسيطة، الصغيرة، لسلوك المواطن العربي خلال الحرب، تبشير مجتمع مدني جديد. إضافة إلى أنّ معارك تشرين أثبتت جدوى الحرب النظامية، التي طالما دافع عن إمكاناتها في وجه المشككين والمهاجرين من المعركة - ففى مقال افتتاحي بجريدته المركزية^(١٠٧)، تحت عنوان (الحرب التشرينية ومعانيها - الطريق إلى تصفية آثار العدوان مايزال طويلاً) حلّل فيه ياسين برمزية^(١٠٨)، عدداً من (الجنرالات) للدلالة على العناصر والنوابض، التي ساهمت في الإنجاز العملي - العسكري في هذه الحرب، وهم:

- ١- الجنرال وحدة عربية ٢- الجنرال ناصر
- ٣- الجنرال سام
- ٤- الجنرال مفاجأة ٥- الجنرال معنويات.

وكشف عن غياب جنرالين آخرين، الأول منهما كان غائباً كلياً، وهو جنرال الجنرالات: الشعب، الذي لو كان حاضراً لتبدّل وجه المعركة كلياً ولما جرّؤ أحد أن يوقف إطلاق النار، أو يركض من جديد نحو أمريكا التي تحاربنا بواسطة إسرائيل. والثاني هو الجنرال عقل عصري.

في لبنان، كانت منظمة الحزب هي التنظيم القطري الوحيد الذي يعمل علناً، وبشكل رسمي، منذ أن رخص له وزير الداخلية (جنبلاط) عام ١٩٧٠، وضم حوالي ١٠٠ عضواً في تلك الفترة. ثم عرف توسعاً ملحوظاً بين جماهير جديدة خارج أوساطه القديمة، فضم إليه وجوهاً بارزة بين القيادات الطلابية والصحفين والمثقفين الشباب، وتدخل بنشاط برؤيته الواقعية الثورية في فعاليات السياسة اللبنانية^(١٠٩). فعندما اجتاحت إسرائيل الجنوب عام ١٩٧٢ عقب حادث ميونيخ، أعلن بيان له بأن ما حدث، هو إعادة لأيلول الأردني. وطالب صراحة المنظمات الفدائية بإعادة تقييم كاملة، ونقد ذاتي عميق الجذور. كما طالب الجماهير والقوى الوطنية بالاستعداد لمعركة التحرير الطويلة، التي تدل على استحالة النصر في ظل القيادات الراهنة^(١١٠). وإثر ظهور نوايا السلطة اللبنانية لسنّ قانون ضد حرية الأحزاب، تقدّم بمذكرة حول ضرورة قيام جبهة وطنية، إلى لجنة المتابعة التي تشكّلت لمنع تمرير قانون الأحزاب، وحلل أسباب عدم قيام هذه الجبهة في جريدته القطرية^(١١١).

كما شارك في العديد من قضايا النضال المطلي، لمساكن عمال بلدية ببيروت المضربين، وإضرابات عمال غندور والطلاب، ومجزرة صرف المعلمين الجماعية عام ١٩٧٣، والصدام بين مزارعي التبغ والريجي في نفس العام، وارتفعت رايته في مظاهرة التضامن مع صيادي الأسماك في صيدا التي اغتيل فيها المناضل معروف سعد، وغيرها. وكشف عن أسس الاستغلال فيها، الكامنة في التمييز بين أبناء الست (في

الشمال) وأبناء الجارية (في باقي المناطق)^(١١٢). قابضاً بذلك على الوجدع اللبناني الخاص، ومشيراً إلى تفصله مع القضية العربية، فـ"قمع الحريات السياسية، كان من صلب سياسة هذا العهد، ولما فشل قفز إلى محاولة ضرب المقاومة وتصفيتها" تنفيذاً لسياسات خارجية^(١١٣).

وقد شهدت منظمة الحزب في لبنان أزميتين في هذه المرحلة:

الأولى: كانت نتيجة لطغيان موجة اليسار الجديد، التي سرعان ما جذبت إليها بعض مثقفي الحزب الجدد، بعيداً عن عقلانية الحزب، التي ازدادت بروداً مع تقدمه للتأخر^(١١٤).

الثانية: وهي الأكثر أهمية، كانت نتيجة لإعادة إنتاج مسألة استقلالية الحزب الطليعي، ودوره في ظل واقع متأخر آخر، عربي لبناني. فبعد حوارات دارت بين الحزب وقيادة الحزب التقدمي الاشتراكي، رحّب جنبلاط برؤية الحزب ودعاه لتطبيقها داخل الحزب التقدمي الاشتراكي، فرأت مجموعة من كوادر الحزب المخضمة في تلك الدعوة فرصة، وإمكانية لتفعيل دور الحزب ضمن ظروف لبنان الخاصة، لكن الأغلبية عارضتها انطلاقاً من ضرورة الحفاظ على الاستقلالية التنظيمية للحزب الطليعي، مع المرونة في بناء كل التحالفات الممكنة. وأدت هذه الأزمة أخيراً إلى اتخاذ ق.م.قو لحزب (ع) قراراً بفصل عدد من الكوادر في منظمة لبنان، تبعه بعض التكسّر والانفراط في هيكل المنظمة وقواعدها^(١١٥).

بعد حرب تشرين، توزعت انشغالات الحزب على مستويين:

الأول: تابع فيه خطه السياسي، فوقف في بياناته وجرائده ضد حالة اللاسلم واللاحرب، مبرزاً أهمية التحالف الاستراتيجي بين العرب والاتحاد السوفيتي، وضرورة ترميم ما أصابه في الجانب المصري، للخروج من تلك الحالة^(١١٦). مع

الحرص على إبعاد مشروع الثورة العربية عن دائرة الصراع السوفياتي-الأمريكي. وربط بين الأوضاع العربية والأزمة المتفاقمة للرأسمالية العالمية، فبين بالأرقام كيف تعمل الامبريالية على حل تلك الأزمة على حساب بلدان العالم الثالث، في مثال سرقة أموال الأرصدّة العربيّة^(١١٧). وحلّل مأساة الجنوب اللبناني مشيراً إلى خيار لبنان العربي. لكن عندما اندلعت الحرب الأهلية اللبنانية، وقف منها موقفاً متميزاً منذ البداية، فوصفها بالحرب الطائفية القذرة، معارضاً بذلك اتجاهات الحركة الوطنية اللبنانية. فهذه الحرب "ليست حدثاً عارضاً، وأسبابها ليست خارجية أساساً" وطالب بإيقافها، وبالحفاظ على وحدة الكيان اللبناني، كأولى المهمات التي تنتظر كل ديمقراطي وعلماني وقومي عربي^(١١٨).

الثاني: إيديولوجي، انطلق فيه من مهام الحزب الثوري في البلدان المتأخرة. فحلّلت جريدته المركزية مسائل التنظيم الثوري، لتركز على مهام الإيديولوجية الاشتراكية كإيديولوجيا تحديث وتعمير، في بلد متخلف ومتأخر. الأمر الذي لم يلحظه تقرير النظام الداخلي للحزب، عند تحليله لمهام النضال ضد الإيديولوجيا السائدة في المجتمع، وتأثيرها على حزب الطليعة. لذلك لجأت الجريدة إلى طريقة المقارنة الوصفية في علم الاجتماع، فأوردت في هذا المجال جدولين مقارنين طريفيين. الأول، يقارن بين تظاهرات التأخر والتقليدية وما يقابلها من تظاهرات العصرية والاشتراكية في التصرفات اليومية لعضو في تنظيم اشتراكي. أما الثاني، فيقارن بين تظاهرات السلوك اليومي لثوري حق، وما يقابلها عند ثوري فاشل أو مشروع ثوري^(١١٩).

وفيما يتصل بهذا المستوى أيضاً، دارت حوارات حول مسألة تنظيمية بالغة الحساسية، هي مسألة منظمة القاعدة، لما لها من جوانب نظرية وعملية. فقد اضطر الحزب -في سوريا والعراق غالباً- إلى قصرها على ثلاثة أعضاء، وهو الحد الأدنى

الوارد في النظام الداخلي، أو إلى استبدالها أحياناً بالتنظيم الخطّي والاتصالات الفردية تحت تأثير ظروفه الأمنية في هذين القطرين. مما أدّى إلى قصور، في خسارة بعض مناضلي الحزب وحياته الداخلية ودور منظماته القاعدية. فتدخلت جريدة الحزب المركزية، وبينت أن "منظمات القاعدة تشكّل قلاع الحزب الثوري بين الجماهير، وهذا ما ينبغي أن ينعكس في بنائها وحجمها وأسلوب عملها وقد أثبتت التجربة أنّ الحد الأدنى الذي يجعلها قلعة فعلاً، ويكفل استمراريتها وكثافة عملها وتنظيمه، هو ستة أعضاء (كمثال غير ملزم)"^(١٢٠).

بموازاة ذلك، خصّصت أدبيات الحزب حيزاً من اهتمامها، لدراسة التراث الثوري العالمي، فكتبت عن تاريخ البلشفية، كيف نشأت؟ ووضعت أسس التنظيم الثوري، وصاغت استراتيجية وتكتيك الثورة^(١٢١) وكذلك عن ماركس والتأخر الألماني ولينين والتأخر والزعزعة الروسيين^(١٢٢) وفي إطار هذه الدراسة وردت عبارة ماركس الشهيرة حول نقد التأخر الألماني، فبأها ياسين إلى "المطلوب أن لا يُمنح العرب لحظة من الوهم والخنوع والاستسلام، إنما يجب جعل التأخر والاضطهاد القائمين أشد وطأة بأن نضيف إليهما وعي التأخر والاضطهاد، يجب أن نجعل العار أشد شيئاً وقبحاً بنشره على الملأ، يجب أن نُعلّم الشعب الذعر من واقعه كي نعطيهِ الشجاعة لمحاربة هذا الواقع" وجعلها زاوية دائمة في الجريدة مع زاوية أخرى، كان قد بيّنها عن أبيات الشاعر الديمقراطي الروسي نيكرا سوف. كما تابعت الجريدة أيضاً تطوّر مفاعيل الديمقراطية في تيارات الحركة الشيوعية الأوروبية، ورأت فيها تأكيداً لرؤية الحزب المبكرة، ومساهمات ياسين ومرقص ورثيف خوري وفرج الله الحلّو في الطروحات الديمقراطية والقومية داخل الحركة الشيوعية السورية منذ الخمسينات^(١٢٣).

٢- المجلس القطري السوري الرابع (من نقد السياسة إلى نقد المجتمع)

انصّب تقرير المجلس القطري السوري الرابع (صيف ١٩٧٦) - الذي كتبه ياسين^(١٢٤) و"أقرته القيادة المركزية القومية -على تحليل الوضع الراهن للصراع العربي- الإسرائيلي، وخطوط القوة في التطور الداخلي العربي، سواء في البلدان ذات النظم التقليدية الجديدة، أو ذات النظم التقليدية، احتمالاته القريبة والبعيدة".

منطلقاً من "الحقائق الواقعية لا من الرغبة والشعور، ومتجنباً اللهجة الظاهرية وإضفاء لون وردي أو التهوين" لذلك التقط التقرير خط الاستسلام في السياسة المصرية، والميل المصري، لدى النخبة النافذة والانتلجنتسيا معاً، للخروج من الصراع. كما أشار إلى انفتاح المقاومة على التسوية الأمريكية ولو بتردد، وكذلك إلى نزوع الاتحاد السوفيتي لإنهاء الصراع. فحلّل أسباب ذلك كله، واستخلص ضرورة "وضع النضال العربي ضد الصهيونية والامبريالية في سياق جديد كلياً: من الثورية البدائية إلى الثورية العصرية والعقلانية". ودعا الشعب السوري -إذا تأكد الميل المصري- إلى الوحدة أمام خيار حاسم، عقلاني وبارد، يأخذ فقط بالاعتبار ميزان القوى الفعلي بينها هي وحدها وإسرائيل، وعلى أساس استراتيجية جديدة تقوم على استئثار تحرير فلسطين. والبدء بـ"اعتبار تحديث وعقلنة وكونة وعي الانتلجنتسيا العربية مقدمة لا بد منها لتعديل ميزان القوى لصالح العرب". وتعميق وتحذير النقد، بدفعه من نقد السطح السياسي والأنظمة إلى نقد عمارة المجتمع^(١٢٥).

٣- المجلس القومي الرابع (الأطروحات)

في صيف ١٩٧٧، انعقد المجلس القومي الرابع، الذي "ناقش وأقرّ عدداً من التقارير المقدمة إليه، حيث اعتبرت تطوراً إيجابياً على الصعيدين النظري والسياسي". هذا التطور، هو في الواقع استمرار للاتجاه الذي بدأ في المجلس القومي الثالث،

وتوضّح - سياسياً بوجه خاص - في المجلس القطري السوري الرابع، ثم تبلور هنا في التقرير المعنون بـ (أطروحات)^(١٢٦).

بعد مقدمة شعارها ثورية حديثة لا ثورية حاف، ودعوة لممارسة السياسة لا تخلّص السّاح لخنازير السياسة الراكبة. بدأت الأطروحة الأولى بتحديد ملامح وآفاق العصر الشّخبوطي^(١٢٧)، الذي يشهد الوطن العربي فيه سيرورة انحدار، أخذت زحماً مع "إسقاط الناصرية كمؤسسة، وتحولت من نزاع الاستعمار إلى نزاع أهم وافدات الحضارة الحديثة: الدولة القومية العقلانية، والديمقراطية، والعلم"، وعوامل هذه السيرورة كثيرة، لكن الذاتي منها هي: ١- إخفاق النهضة العربية الثانية.

٢- الوعي العربي المفقوت.

٣- دور البترول البدوي.

ولذلك، فإن المستقبل يتوقف على دور الالتجنتسيا العربية وطليعتها. وعندما حلّلت هذه الأطروحة تظاهرات العصر الشّخبوطي وجدتها في: تصفية مشروع الدولة-الأمة وتراجعها، توسّع سلطان الإيديولوجية التقليدية السلفية وانعكاسها على ميادين التربية والتعليم والثقافة، انتقال النظام العربي إلى عهد ملوك الطوائف، تدهور المدينة العربية وتريفها.

الأطروحة الثانية انتقدت امتثالية مفهوم التنمية وماضويته، وكشفت أضراليه سواء في منظورات الحركة القومية العربية، أم في منظورات الماركسية المؤسسية العربية المسفينة. وهما معاً زعما "إمكانية دخول العصر مع تجنب الثورة القومية الديمقراطية". ثم ربطت بين مهمات هذه الثورة ومشكلة التزايد الديمغرافي، ذات الطابع الإيديولوجي-السياسي؛ التي تتطلب تسييس مسألة تحديد النسل أولاً، وتطوير عقليّة المرأة العربية وأوضاعها ثانياً. ولاحظت أخيراً الدور السلبي، الذي لعبه غياب القومية

في إخفاق المحاولات التنموية العربية، المتجلىّة في تظاهرتين متداخلتين، هما: نقص الاندماج القومي، وضمور الوعي القومي.

الأطروحة الثالثة، تمثّلت في دراسات نظرية حول بعض المفاهيم الحديثة (١- السيطرة على الوقت ٢- قيم الشغل ٣- ضعف الصفة العامة والمجردة للقانون ٤- الإنسانية).

انسجماً مع هذه الأطروحات، انطلق المجلس في تقريره (نحو وعسى نقدي للهزيمة)^(١٢٨) إلى "قلب الإشكالية القديمة السائدة في الفكر السياسي العربي" بكل أشكاله، وبذلك "تغيّرت صورة الواقع في أذهاننا" وعادت "إلى وضعها الطبيعي، فاستوى الواقع واقعاً على قدميه، جلياً".

وفي سعي التقرير "وراء المطابقة"، هوت عمارات إيديولوجية عديدة، مشيدة في الأذهان عن الواقع، وغدا الكثير من الحقائق العامة إما قاصراً عن تفسير الواقع، أو مختزلاً له. وأبرز مثال على ذلك، صورة الإيديولوجية العربية حول قيام إسرائيل؛ الذي ترميه على شيطان الخارج، بينما الخارج ليس شيطان العرب، إلا بقدر ما يسمح له الفوات العربي. ويمثل هذا الوعي المطابق، تابع التقرير دراسة قضيتين استراتيجيتين هما: محددات السياسة الأمريكية إزاء الصراع العربي-الإسرائيلي. الاستراتيجية والقرار السوفياتيان.

في الفترة اللاحقة، تجلّى خط الأطروحات أيضاً في كل من سوريا ولبنان، في غلبة الطابع التنويري على الطابع السياسي في نشاط الحزب. فعند تحليل الأزمات السورية المتعاقبة، بيّنت الجريدة المركزية للحزب^(١٢٩) أنّ تطوّر سورية منذ الاستقلال، كان وما يزال، مرهناً بغياب حرية المواطن، وغياب العمل السياسي الحديث والثوري. لتأتي العسكرية (التقدمية)، التي أعادت وضع المجتمع في قالب الاستبداد الشرقي؛ ذي الجذور التاريخية العريقة. فتضاف إلى ظواهر ضعف الاندماج

والتوحيد القومي، ثم الفشل المتكرر لمشاريع التنمية ذات المنظور الاقتصادي، في ظل الانفجار السكاني واستفحال الفساد. لتؤكد جميعها، أن المخرج الوحيد لأزمة سورية التاريخية إنما هو في الديمقراطية.

أما في لبنان، فقد انعقد المجلس القطري الرابع (نيسان ١٩٧٨) بناءً على دعوة من الحلقة الأولى، التي كانت تمارس مهمات القيادة القطرية بعد أزمة المنظمة عام ١٩٧٥^(١٣٠). وبعد أن تدارس المجلس مسيرة الحرب الطائفية القذرة، ومواقف كل من القوى السياسية منها. توصل إلى أن "تجاوز المسألة الطائفية تجاوزاً قومياً وديمقراطياً، يتطلب تحديث ودمقرطة وعلمنة الفكر العربي بوجه عام، والفكر اللبناني بوجه خاص". وأن "الثورة الديمقراطية ذات الأفق الاشتراكي بالطبع، ما تزال المهمة الأساسية التي تنتظر التحقيق، وعليها يتوقف مستقبل النهضة العربية المقبلة". وتمثل السيورة التاريخية لهذه الثورة في: التوحيد القومي، التوحيد الثقافي، الاندماج القومي، تسييس الشعب، تحرير المرأة، الإصلاح الزراعي والتصنيع، الحريات الديمقراطية، سيادة القانون والتأكيد على سيادة الإنسان ومفاهيمه الحديثة. بخاصة مع فشل تجارب (التأخرات) العربية في تحديث المجتمع، وعملها بالعكس على إعادة إنتاج القيم المملوكية، بقطع التواصل بين الحكم والشعب، بالإضافة إلى اجتياح شبح الاستبداد الشرقي المهيمن "حتى بلداً ذو ديمقراطية مخصصة كلبنان" وأكد المجلس أخيراً "على دور المثقفين الحاسم في المرحلة الديمقراطية التي نعتبرها مرحلة استراتيجية، يجب الدفع بها حتى النهاية"^(١٣١).

في هذا السياق، كان الحزب قد شارك منذ فترة في تأسيس حركة (العلمانيون الديمقراطيون)، التي ضمت نخبة من المثقفين اللبنانيين، المعارضين لطائفية الحرب

الأهلية اللبنانية، وكان لهم دور تنويري متميز خلالها، كما دفع في عزّ تلك الحرب إلى إعداد مؤتمر وطني حول (العلمنة والهوية العربية)^(١٣٢). وستظهر في هذه الفترة أيضاً، نتائج تنسيقاته النضالية المشتركة في المغرب -سابقاً- مع جماعة جريدة الاختيار الثوري، ولاحقاً مع جماعة مجلة أنوال وحركة ٢٣ ملوس. حيث التفت جميعها في التأكيد على مهمات مرحلة الثورة القومية الديمقراطية ذات الأفق الاشتراكي^(١٣٣).

لكن العام ١٩٧٨ لا ينتهي، إلا ويصاب الحزب بخسارة كبرى، بفقدان أبرز قاداته ياسين الحافظ، بعد معاناة شاقة مع المرض. حيث نعتته جريدة الحزب بوصفه "عضو القيادة المركزية القومية، ورئيس تحريرها، الذي صاغ -مع بعض مساهمات من رفاقه- خط الحزب الفكري والسياسي والتنظيمي"، وقدمت لمحة عن سيرته وكتبه^(١٣٤). وستعرض مستقبلاً لوقائع الندوة، التي شارك فيها الياس مرقص وأدونيس وممثل القيادة، بمناسبة الذكرى السنوية لوفاته^(١٣٥)؛ التي ستصبح تقليداً سنوياً، يحرص الحزب على الاحتفال به بأشكال مختلفة.

٤- ما بعد ياسين الحافظ (أزمات وقطّور)

بعد رحيل ياسين، حاول الحزب تجاوز الخسارة، فاستمرّت جريدته المركزية، وسجّلت أعلى وتيرة إصدار لها في العام التالي، كما حافظت على سوية رفيعة في التحليل السياسي والفكري. لكن هيئاته القومية توقّفت عن الانعقاد حتى عام ١٩٩٣، ولأسباب ذاتية وموضوعية، ليس أكثرها الحدود الوطنية!

في سورية، تابع الحزب نشاطه، وتصدّى -في رسائله الداخلية وجريدته المركزية- لأحداث ١٩٧٩، التي وضعت البلاد أمام الامتحان الوطني^(١٣٦) فاقترح "البدائل الديمقراطية والعلمانية التي تتيح ليس فقط تجاوز التكسير المجتمعي، الذي

أصبح متفجراً، بل وتتيح لسورية أن تأخذ دورها القومي^(١٣٧) بما تحمله هذه البدائل من مفاهيم علمانية وحرّيات، تشكّل على الدوام الأساس المنطقي والعقلائي لمواجهة الممارسات الطائفية والطائفية المضادة. وشارك الحزب في الحوار الوطني الواسع حول الأزمة، والذي سارعت إليه مختلف نخب المجتمع المدني السوري خلالها، فعبّرت عن توجهاته البيانات المشتركة لثقافات مختلفة في عدّة محافظات^(١٣٨). وأثمر أخيراً عن اتفاق أطراف الحركة الوطنية على قيام (التجمّع الوطني الديمقراطي) في آذار ١٩٨٠. الذي ضم (الاتحاد الاشتراكي-جمال أناسي، الحزب الشيوعي السوري-المكتب السياسي، حزب العمال الثوري العربي، حركة الاشتراكيين العرب-عبد الغني عياش، البعث العربي الاشتراكي الديمقراطي)^(١٣٩). وتسبب إعلانه النشاط لموقفه الديمقراطي المتميّز من هذه الأزمة، اعتقال العديد من كوادره وملاحقتهم.

في العام نفسه، انفجرت الحرب العراقية ضد إيران، فنذّر الحزب بها -بعد أن كان قد رحّب بالانتفاضات الشعبية للثورة الإيرانية، وحذّر من مخاطر النظام الثيوقراطي المطلق ونزعاته المذهبية والفارسية^(١٤٠) حيث كتب أمينه العام (حمدي عبيد المجيد)^(١٤١) متسائلاً: لصالح من تشنّ هذه الحرب؟ ومستخلصاً أنّها "جاءت لتلفست النظر إلى التوازنات التدهورية التي تسعى الإمبريالية إلى تحقيقها في المنطقة: كمسب ديفيد، الحرب بين المغرب والبوليزاريو المدعومة جزائرياً، الحرب اللبنانية. وهذه الحرب التي إن انتهت، فستجعل قوى كل من الدولتين ضعيفة ومهزومة، ونمنعها من لعب أي دور فعلي في المنطقة، وبخاصة في الصراع العربي-الصهيوني".

بعد عام، تابع الحزب تحليل إمكانيات العراق الهائلة التي تُهدر، بلا طائل. وأزمة الحكم المتفاقمة، وانكشاف ضعفه وحدود جبهته (الوطنية والقومية التقدمية)، بخاصة بعد ضرب المفاعل النووي. فدعا لمواصلة حركة المعارضة الشعبية، على طريق بناء الجبهة الديمقراطية الوطنية العريضة. بعيداً عن المؤامرات الانقلابية، وصراعات الحكام

العرب، ولتبنى برنامج خاص بالإصلاح الديمقراطي، يصون وحدة الوطن والحقوق القومية الديمقراطية للأقليات القومية، بدعم وتطوير الحكم الذاتي لشعبنا الكردي^(١٤٢).

ومع مطلع هذا العام ١٩٨١، بدأت منظمات الحزب تطبيق برنامج ثقافي لمدة خمس سنوات، عمته ق.م.قو، انسجماً مع تقدير الحزب لأهمية المسألة الثقافية، وفي إطار طرحها لبرنامج الآن (برنامج الثورة القومية الديمقراطية)^(١٤٣). ثم عُذِل هذا البرنامج عام ١٩٨٩^(١٤٤).

في لبنان، وفي أتون الحرب الأهلية المتجددة، أنشأ الحزب (المؤسسة اللبنانية للفكر والثقافة). فعمل فيها عدد من مثقفيه اللبنانيين على إصدار مجلة (الواقع) الفصلية، التي ترأس تحريرها الياس مرقص، وبعد توقفها، تعاونوا مع النائب نجاح واكيم على إصدار مجلة الرأي الأسبوعية^(١٤٥).

أما على الصعيد السوري، فقد شهد الحزب تطوراً ملحوظاً في هذه الفترة. ونمت حياته الداخلية إلى درجة اعتماد الانتخابات الحزبية على كل المستويات، وانعقاد المؤتمرات القطرية بدءاً من أواخر عام ١٩٨٢. وفي عام ١٩٨٥، اعتمد الحزب برنامجاً سياسياً قوطرياً متكاملاً، دعي بـ (برنامج التغيير الوطني الديمقراطي) الذي تضمن مسارات ميدانية عديدة، بخاصة في مسائل الزراعة والنفط والجامعة والمرأة. لكن الحزب خسر أيضاً عدداً من كوادره، وشهد حالات فردية عديدة من التسبب والترك، في منظمتي دمشق والجامعة. ولم تكن بعيدة عن ذلك، تأثيرات الوضع الأمني وتفاعلات الأزمة الاقتصادية مع إعادة إنتاج التكسر المجتمعي والتهيارات الطبقة الوسطى، التي عرفتها سورية منذ الثمانينات.

وقد أولى الحزب اهتماماً خاصاً بالنضال الوطني من أجل أرض الجولان المحتلة، فتابعت منظمته - الموجودة فيها منذ ما قبل الاحتلال - النشاط السياسي والثقافي

المعارض بشدة لمحاولات الأسرلة المستمرة. وحرصت باستمرار على التواصل مع المنظمة الأم، من خلال عدد من كوادرها من أبناء الجولان الذين يُسمح لهم بمتابعة الدراسة في سورية، وقد تعرّض عدد منهم لمختلف صنوف الضغط والاعتقال الإسرائيلية، كما نسّقوا أنشطتهم مع الانتفاضة لاحقاً، وهم يعلنون مواقفهم الوطنية باسم الحزب علناً، في مهرجانات محلية وعالمية، ويلتقون في هذه المسألة مع الموقف السوري الرسمي تماماً^(١٤٦).

وخلال حرب الخليج الثانية، شارك حزب (ع) مع (تود) في التنديد بالتحالف الدولي ضد العراق، بنفس الوقت الذي طالب فيه العراق بالخروج من الكويت، وأدان طبيعة نظامه التي أدّت إلى ذلك، كما أدّت سابقاً إلى حرق العلاقة مع إيران عن مسارها المطلوب قومياً. أما عند بدء (عاصفة الصحراء) الهمجية المحدثّة، فقد سارع للوقوف إلى جانب العراق الذبيح وطناً وشعباً، ودفع لمن ذلك في نتائج الحملة التي تعرّض لها في بعض المحافظات السورية^(١٤٧).

وتحت تأثير الانهيار الكبير للاتحاد السوفييتي والمعسكر الاشتراكي، وانتهاء عصر الحرب الباردة، ومفاعيل حرب الخليج الأولى والثانية، وهرولة الكتلة العظمى للنظام العربي إلى التسوية، وبرز التيارات الأصولية، طُرحت تساؤلات جذرية ودعوات للمراجعة على كل المستويات. بدءاً من السياسة إلى الإيديولوجيا إلى دور الأحزاب. وكان لا بدّ لحزب (ع) من أن يتأثر بتلك المراجعة، وأن تدور تحت وطأها حوارات داخلية، حول إيديولوجيته وبرنامجه السياسي، وحتى حول نظامه الداخلي واسمه نفسه. وعندما انعقد المؤتمر القطري السوري الرابع. اعتبر هذه الحوارات حالة صحيّة، واتجهت أغليته نحو التمسك بخط الحزب، وبالماركسية النقدية التي أرسى دعائمها ياسين ومرقص والعروي وسمير أمين ومفكرون عرب آخرون، على أرضية الثورة القومية الديمقراطية ذات الأفق الاشتراكي، وبدلالة التأخر التاريخي للأمة.

وطالب بتعميق الحوار حول المسائل المعروضة عليه. واتخذ توصيات بذلك رفعها إلى المؤتمر القومي الأول؛ الذي أصرّ المؤتمر على العمل من أجل انعقاده^(١٤٨). في هذا المؤتمر (نيسان ١٩٩٣) تم توسيع الحوار حول هذه المسائل، وتأكّدت الحاجة إلى بيان جميع وجهات النظر حولها في مختلف منظمات الحزب وهيئاته، فتقرر إتاحة الوقت لنضج الخلاف حولها، وكلف ق.م.قو بالإشراف على ذلك وإدارة الحوار حوله خلال عام قادم، ينعقد في نهايته المؤتمر القومي الثاني. خلال هذا العام، تمكّنت منظمة الحزب في سورية من تجاوز حال الخلاف والاختلاف، وخرجت من الأزمة التي عصفت بها أكثر صلابة، وقدرة على رؤية الثغرات التي اخترقت جسدها التنظيمي، وآلية عملها، لا سيما الفجوة بين حجم الحزب التنظيمي، وخطّه الفكري السياسي. فعندما عقد المؤتمر القطري الرابع دورة استثنائية، عزّز هذا المؤتمر بتوجيهاته وتوصياته خيارات الأغلبية، ودعا إلى تطوير عمل الحزب، والارتقاء بعلاقاته في (تود) وتطوير عمله مركزياً وفرعياً، باعتباره آلية تنمية ديمقراطية للعمل السياسي^(١٤٩).

أما المؤتمر القومي الثاني (آب ١٩٩٤) فقد انطلق من نقد التجربة الماضية، ملاحظاً القصور في:

- ١- عدم متابعة دور الحزب على الجبهة الفكرية-السياسية بعد وفاة الرفيق ياسين والصادق مرقص.
- ٢- نقص تجسيد أفكار ومثّل الحزب القومية-الديمقراطية، بسبب بعض حالات الانهيار أمام القمع، أو مغريات المجتمع الاستهلاكي، وضعف التجربة مع الكلدان النسائي.
- ٣- استمرار راهنية مسألة بناء الحزب على الصعيد القومي^(١٥٠).

ثم أقر وثيقة برنامجية "لا تدعي استنفاد النقاش حول قضاياها وأطروحاتها، بل الإسهام في الحوار حول مسائل مشروع النهضة"، لكنها أعلنت بوضوح إصرار الحزب على "متابعة خطه الفكري السياسي، وتطوير عمله، وتجديد هيئاته الداخلية وإغنائها" والتأكيد في مجال قنوات النضال السياسي على تركيز الانتشار ضمن جماهير المدن الكبرى والأكثرية العربية السنية - نظراً لدورها التاريخي المطابق - وتجنب تكرار نماذج الأحزاب البطورية المذكورية. أما حول أدلوجيته، فقد صرّحت بـ "أنّ حزينا يسترشد بالماركسية، بوصفها منظومة فكرية سياسية" عصرية وكونية، دوغما فهم دوغمائي مغلق، وبروح نقدية طالما دفعت تفكير الحزب. وأخيراً ناقش المؤتمر تقريراً سياسياً وتنظيمياً، فأقرهما، وعدّل نظامه الداخلي بما ينسجم مع رؤيته، مستخدماً طريقة ورشة العمل في إدارة جلساته ومناقشاته. وتجاوز بذلك أزمة الحزب، مؤكداً على "دور (العامل الدائقي) في التصدي لبؤس الواقع، الذي يتطلب امتلاك وعي كوني وعصري، يطابق حاجات التغيير التاريخي، ويرفد الممارسة ويُغنيها بل يغنيها بها" (١٠١).

٥- على مشارف القرن الواحد والعشرين (مصادر وأسئلة)

بعد أكثر من ثلاثين سنة على تأسيسه، وعشرين سنة على رحيل مُنظّره ياسين، يقف حزب (ع) في هذه المرحلة، وما يزال فريقاً صغيراً. تنتشر أفكار مؤسّسه أوسع من جسده، ويقصر دوره السياسي عن دوره الفكري (١٠٢)؛ يطرح على نفسه الأسئلة بلو الأسئلة، ويسعى لحلّ المعادلة الصعبة بين صيغة الحزب السياسي والحزب الإيديولوجي! فممارسة السياسة، بوصفه فاعلية مجتمعية عليا - للمواطن الفرد من جهة، ولمؤسسات المجتمع المدني من جهة أخرى - تتطلب الشفافية والاعتراف بالآخر والتسامح! وهو قد دُفع تحت الأرض مع غيره من أصحاب الرأي الآخر، فاستكان بعضه إلى ذلك ووجد بعضه الآخر فيه تبريراً أو مكانة!

كيف يتطلع حزب حدائي إلى دوره، وقد انتقل من الإيمان شبه الميتافيزيقي أو الماركسي بالشعب إلى نقد الشعب، ومن الاعتماد على دور الطليعة-اللينينية إلى الاعتماد على دور النخبة-الانتلجنسيا، ومن تبني الماركسية إلى الاسترشاد بها^(١٠٣)، مُنتحاً بذلك على الآفاق الرحبة واللاحدودة لتقدم الفكر الإنساني!

كيف سيتصدى لمواجهة عصر الاتصالات والمعلوماتية، وما زال حمل نشرة أو قراءتها يستوجب زيارة الكهوف وما لا يُحمد عقباه^(١٠٤)، في مجتمعات شرقية أدمنت الاستبداد، وأعادت إنتاجه؟ أو كيف سيواجه عصر العولمة التي تنفلت فيه إسرائيل والامبريالية من كل عقال، فتحاصر معظم الأنظمة العربية، ساعية لا إلى تغييرها، بل إلى جعل بعضها ملطشة وعرة وحقول تجربة، وبعضها الآخر منجماً حتى النصف!

هل سيقى صوتاً صارخاً في الرية، أو نوعاً ما من ديناصور نبيل وحكيم، لكن آن له أن ينقرض ويذهب إلى متحف التاريخ، أم سينطلق بعد طول احتجاب فرض عليه فتماهى معه، ليشارك في صنع مشروع مُفضة، بل وحدائنة لأمة يحتاج مستقبلها إلى كل أبنائها^(١٠٥)! تلك أسئلة لن تحسمها إلا الممارسة، البراكسيس، بأرقى معانيها النظرية والعملية. ولذلك يبدو مرة أخرى أنَّ السؤال المركزي هو سؤال ما العمل، وهو ليس سؤال الحزب والحركة الوطنية فحسب، بل هو سؤال الأمة أولاً.

الهوامش:

^(١٠٣) د. مصطفى دندشلي، مساهمة في نقد الحركات السياسية في الوطن العربي، حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٠ - ١٩٦٣، ج١، الإيديولوجيا والتاريخ السياسي، دار الطليعة، ط١، بيروت، ٢/ ١٩٧٩، ص٢٠٧-٢٢٧.

^(١٠٤) هاني الفكيكي، أوكار الهزيمة (تجربتي في حزب البعث العراقي)، رياض الريس، لندن ط١، آذار/ ١٩٩٣، ص٢٠٠-٢٠٦.

^(٦) انظر حول هذه الاتهامات: الفكيكي، المصدر السابق، ص ١٩٥ و ٢٠٢، وندشلي، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٥ و ٣١٦، ومنيف الرزاز: التجربة المرة، دار غنطور، بيروت ١٩٦٧، ص ٧. ومطاع الصفدي: حزب البعث (مأساة البداية مأساة النهاية) دار الآداب، بيروت، ط ١، ١٩٦٤، ص ٢٨٧-٢٩٣.

^(٧) في هذا الصدد، نطقت بومة منوفا الميغلية، التي لا تأتي إلا متأخرة، عندما ذكر ظهير عبد الصمد القائد الشيوعي السوري المحضرم أن "المؤمر السابع الموحد للحزب الشيوعي السوري -الفيصلي- ١٩٩١، ألغى عقوبة الفصل المتخذة بحق ياسين الحافظ واليس مرقص وأعاد إليهما الاعتبار. وكانا قد فصلتا من الحزب في نهاية الأربعينات وبداية الخمسينات لمطالبتهما بالديموقراطية وعقد مؤتمرات للحزب. وقد شُهر بهما وأدينسا، وبُنيت الحياة والتطورات صحة مواقفهما. وقد لعبا دوراً في تطوير الحياة الفكرية والديموقراطية في البلدان العربية، ولهما تقدير كبير في الأوساط الديموقراطية والتقدمية في سوريا ولبنان وغيرها. وهذان الرفيقان رغم فصلهما كانا يقومان بواجبهما كشيعيين مخلصين للمنتهج الماركسي، وقاما بالعمل في أوساط القوى التقدمية، وزاوجا بين الفكر القومي والماركسي وأوجدا حركة تقدمية قومية لها انتشارها الواسع في الوطن العربي كله". انظر: دود الخلل منه وفيه - القسم الثاني، دراسات اشتراكية، العدد ١١٩، دمشق ١٩٩١، ص ٢٢. وقارن مع تصويبات ميشيل كيلو المحققة، بخاصة في مسألة إعادة الاعتبار للأشخاص وعدم الاعتبار من خطئهم وممارستهم!. مع ملاحظة سهو كيلو -المستند في الجوهر إلى تقدير أهمية ياسين- حين سَمَّاهُ أميناً عاماً لحزب (ع) -انظر تعليقه الثمين ونلاءه الحار: لا تغفوا عقوبتي، دراسات اشتراكية، العدد ١٢٩، دمشق ١٩٩٢، ص ٩٦.

^(٨) ذكر د. جمال أناسي (أنه دفعه -مع آخرين- للاتساب إلى البعث بعد ٨ آذار، وعندما دخل (د.أناسي) إلى الاجتماع الموسَّع للقيادات الذي كان قد درس طلبات الاتساب، علم برفضهم لياسين. فذكرهم بأن ذلك مناقض لكونه -أي ياسين- ناطقاً باسم الحزب، نظراً لأنه يكتسب في جريدته منذ الانفصال ويشرف على تحريرها عملياً، بعد أن تفرَّغ هو للوزارة والمجلس الوطني، فعاد الاجتماع لمناقشة الطلب. وخرج عفلق ليخاطبه قائلاً: انبسطوا نحن قبلنا لك ياسين، غداً هات لنا مرقص والزرقاء! فردَّ بقوله: ليتهما يقبلان!). من مقابلة في ٧/ ١/ ١٩٩٩ مع د. جمال أناسي في دمشق.

^(٩) مطاع الصفدي، مصدر سبق ذكره، ص ٢٩٢.

^(١٠) المصدر السابق، ص ٢٩٩.

^(١١) في الفكر السياسي، مجلد غير دوري، صدرت منه ثلاثة أجزاء عن دار دمشق في أوائل ١٩٦٣، ضمَّ المجلدان الأول والثاني منه دراسات لزهور وأناسي والحافظ ومرقص الذي ترجم أيضاً مقالاً لجليل مارتينييه، أما المجلد الثالث فكان ترجمة د. أناسي ود. الدروي لكتاب موريس دوفرجه (مدخل في علم السياسة).

(٩) ظهير عبد الصمد، مصدر سبق ذكره.

(١٠) انظر: فواز طرابلسي، صورة الفتح بالأحمر، رياض الريس، ط١، بيروت ١٩٩٧، ص٤٦. والفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص٢٠٥ وص٢٢٨.

(١١) انظر: نيكولاس فان دام، الصراع على السلطة في سورية، دار مديبولي، القاهرة ١٩٩٥، ص٤٦. وسيل، الأسد (الصراع على الشرق الأوسط) دار الساقبي، ط١، لندن ١٩٨٨، ص١٣٣.

(١٢) سيل، المصدر السابق، ص١٢٣.

(١٣) الفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص١٩٨.

(١٤) الرزاز، مصدر سبق ذكره، ص٧٦.

(١٥) دندشلي، مصدر سبق ذكره، ص٢٢٥.

(١٦) المصدر السابق، ص٢٤٤.

(١٧) نفس المصدر، ص٢٤٦.

(١٨) الرزاز، مصدر سبق ذكره، ص٧٧ و٧٨.

(١٩) انظر: حنا بطاطو، العراق، ج٣، عفيف الرزاز، مؤسسة الأبحاث العربية، ط١، بيروت ١٩٩٢، ص٣٣٤-٣٣٩. والفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص١٣٠ و٢٩٤ و٢٩٧. والرزاز، مصدر سبق ذكره، ص٧٨.

(٢٠) دندشلي، مصدر سبق ذكره، ص١٨٦.

(٢١) المصدر السابق، ص٣٣٠.

(٢٢) ذكر د. جمال أناسي أنه: استقال من كامل مسؤولياته الحزبية والسياسية عقب عودة الوفد من القاهرة، نظراً لأنه جابه يومها العداء الكبير للتوقيع على الميثاق، وبعد أن عانى سابقاً من الاحتجاجات على سياسته الوحشية في وزارة الإعلام. وفوجئ بعد أشهر بـ د. نور الدين أناسي بخبره مداورة، عن قرار يكلفه بمهام جديدة، بعد انتهاء مفعول قرار تجميده لمدة ستة أشهر، الذي لم يكن على علم به! لكن ذلك كان بلا معنى عنده، بعد أن اختار الخط الشعبي الناصري نهائياً. من مقابلة معه سبق ذكرها.

(٢٣) رفعت وتيرة المعركة الإعلامية مقالة افتتاحية، كتبها ياسين بعنوان (ملكيون أكثر من الملك) في جريدة البعث ٢٣/٣/١٩٦٣. أدت إلى رد الإعلام المصري عليها بمقالة عنيفة كتبها هيكمل في الأهرام، واشتهرت بعنوانها (لني أعترض) في ٣١/٣/١٩٦٣.

- (٢٤) دندشلي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٤٩.
- (٢٥) طرابلسي، مصدر سبق ذكره، ص ٤٧.
- (٢٦) الوضع في سوريا، التقرير السياسي للمجلس القومي الأول لحزب العمال الثوري العربي، ت ٢/ ١٩٦٥، ص ١٥.
- (٢٧) دندشلي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٤٥.
- (٢٨) نفس المصدر، ص ٣٥٠.
- (٢٩) المؤتمرات القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي، سلسلة الإعداد الحزبي ٢٥، القيادة القومية. مكتب الثقافة والدراسات والإعداد الحزبي، مطبعة القيادة القومية، ١٩٧٨، ص ٢٨.
- (٣٠) دندشلي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٥٢.
- (٣١) انظر: الفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٢٩. ودندشلي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٥٠.
- (٣٢) بعض المطلقات النظرية، القيادة القومية، ت ١ ١٩٦٣، ص ٦٤.
- (٣٣) المصدر السابق، ص ٢٢.
- (٣٤) انظر: بطاطو، مصدر سبق ذكره، ص ٣٣٥. والفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٢٩.
- (٣٥) المصدر السابق، ص ٣٤٠.
- (٣٦) نفس المصدر، ص ٣٤١.
- (٣٧) ذكر فواز طرابلسي أن هذه اللجنة تشكلت منه ومن جبران مجدلاي برئاسة عقلق، لكن الأخير هُزّب من اجتماعاتها، وادعى ضياع أشرطة تسجيل المؤتمر ومحاضر جلساته. فكتب الطرابلسي مقدمة جديدة بتكليف من مجدلاي لكنها لم تر النور، في حين وضع عقلق -فيما بعد- مفردة مقدمة بديلة. انظر: صورة الفتي بالأحمر، مصدر سبق ذكره، ص ٤٧. قارن مع الفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٢٩.
- (٣٨) دندشلي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٥٤.
- (٣٩) نحو حزب اشتراكي ديمقراطي، القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي اليساري، تموز/ ١٩٦٥، ص ٥.
- (٤٠) الفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٤٨ و ٣٦٨.
- (٤١) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ١٥٤.

(١٦) الفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٦٩.

(١٧) نضال حزب البعث عبر مؤتمراته القومية، دار الطليعة، ط ٢، بيروت، ١٩٧٢ / ٢، ص ٢٥٤.

(١٨) المؤتمرات القومية لحزب البعث، مصدر سبق ذكره، ص ٣٤.

(١٩) الوضع في سوريا، مصدر سبق ذكره، ص ١٠٦.

(٢٠) صرّح ناطق بلسان هذه اللجنة - في حوار مع مراسل وكالة (تانيوغ) اليوغسلافية وُزّع على مكاتب الصحافة العربية والأجنبية، وفي نشرة داخلية قبيل انعقاد المؤتمر - أنه "بصرف النظر عن الأسباب المباشرة والسطحية التي تتمثل في رفضنا لمحاولة عفلق تزييف إرادة القواعد الحزبية بواسطة ما سّماه بالمؤتمر القومي السابع، فإن الخلاف أصبحت له أصوله العميقة وأبعاده. وقد بدأ خلال المعاناة المباشرة لقضايا الحكم في سورية والعراق، وقد كانت هذه الخلافات جزئية بسيطة وعملية في البداية، ثم تبلورت واتسعت وتعمقت لتصبح خلافات أيديولوجية أساسية، اتضحت نهائياً في المؤتمر القومي السادس".

(٢١) حسب هذه المصادر، هم من سورية / ١٢ (حمود الشوفي، عمود نوفل، خالد الحكيم، فيصل بلدي، طارق أبو الحسن، محمد بصل، نيه حسون، منذر الوندلوي، جورج طرايشي، ياسين الحافظ، منير الحمش، عبد الكريم العزي). من السعودية / ١ (عبد الرحمن الملّاح). من غزة / ١ (عبد الله الخوراني). من ليبيا / ١ (عمود أبو عبيد). من إنكلترا / ١ (هاشم الربيعي). من المغرب والجزائر / ١ (تخمين..). من العراق / ٤ (ضياء الفلكي، حسين كاظم، علي السعدي، حمدي عبد المجيد). من لبنان / ١٣ (محمد عقيل حمودي، رياض رعد، ابراهيم أيوب، محمد مهدي نور الدين، عزمي عبده، جمال حملون، جميل ديب، إحسان الزين، وفيق النوام، أحمد فرحات، محمد فرحات، جمال قدادو، عبد الأمير عيسى. وتعدّر حضور الأربعة الآخرين إلى دمشق) وهاني الفكيكي وعسن الشيخ راضي كمرافين. وقد عقد المؤتمر في بيت راتب نشواتي. عن تعميم للقيادات رقم ١٥ / ١ / م، مكتب الاتصال القومي، القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي، دمشق، ٢٥ / ١١ / ١٩٦٤. مع ملاحظة أن التعميم أخطأ في ذكر اسم منذر الوندلوي العراقي بين مندوبي سورية، كما ذكر أسماء (٣٦) عضواً منهم (٢) مراقباً و(٤) لم يستطيعوا عبور الحدود، فكيف يذكر حضور (٢٤) فقط! ومن المفترض أن يكون عدد أعضاء المؤتمر -الاستثنائي أصلاً- هو نفس عدد أعضاء المؤتمر القومي السادس، مطروحاً منه مجموعة عفلق، وقد جرت انتخابات حزبية لتعويضهم. من مقابلة في ١ / ٦ / ١٩٩٩ مع محمد بصل، في دمشق.

(٢٢) البيان السياسي للمؤتمر القومي السابع، وثائق المؤتمر، حزب البعث العربي الاشتراكي اليساري، القيادة القومية ٢٥ / ١٢ / ١٩٦٤ (نشرة داخلية).

(٤٧) الآفاق الاستراتيجية للثورة العربية، وثائق المؤتمر، المصدر السابق.

(٤٨) حول اتساع الطبقات الوسطى بعد الاستقلال مع بناء أجهزة الدول الوطنية وانتشار التعليم والإصلاح الزراعي والتأميم في بعضها. قارن: الطرابلسي، مصدر سبق ذكره، ص ٩٦ و ٩٧، الذي يقدّر حجم هذه الطبقات في لبنان عام ١٩٧٣ بـ ٦٧% من السكان مع تقرير بعثة إرفند الشهر الذي يقدّرها بـ ٣٢% عام ١٩٦٠. أيضاً مع جلال أمين، الدولة الرخوة في مصر، دار سينا للنشر، القاهرة، ط/ ١٩٩٣، ص ٧٧-٩٧.

(٤٩) الأبحاث التي دارت في المجلس القومي الأول لحزب (ع) ق.م.قو. أوائل ٢/ ١٩٦٦، (نشرة داخلية).

(٥٠) المصدر السابق، ص ١-٤.

(٥١) مجموعة من الشباب بإشراف حمدي عبد المجيد، الماركسية ونظرية التنظيم الثوري، دراسات عربية، السنة الثانية، العدد ١١، بيروت، أيلول ١٩٦٦.

(٥٢) النظام الداخلي، مسائل التنظيم النظرية والعملية، حزب (ع) القيادة المركزية القومية ت ٢/ ١٩٦٥ (نشرة داخلية).

(٥٣) الأبحاث، مصدر سبق ذكره، ص ٥.

(٥٤) أوصى المجلس بهذا (الملخص الآخر) للماركسية اللينينية. لكن لحسن الحظ أو غيره؟ لم يمر تنفيذ هذه الوصية، إذ لن يُعرض مثل هذا الملخص مستقبلاً!

(٥٥) جماعة من المفكرين، أسباب أزمة الثورة العربية، دراسات عربية، السنة الثانية، العدد ١٢، ت ١/ ١٩٦٦.

(٥٦) أزمة الثورة العربية، الآفاق الاستراتيجية، مصدر سبق ذكره، ص ١٢٦.

(٥٧) الأبحاث، مصدر سبق ذكره، ص ٢٩، واعتباراً من هذه الفقرة، سترمز لتعبير (العمال الثوري العربي) بـ (ع) وتعبير (القيادة المركزية القومية) بـ ق.م.قو، وتعبير (القيادة المركزية القطرية) بـ ق.م.قط.

(٥٨) بيان حول حركة ٢٣ شباط، حزب (ع) القيادة المركزية القطرية في سورية، أوائل آذار ١٩٦٦.

(٥٩) الثورة العربية، لسان حال ق.م.قو. العامل الثوري تصدرها ق.م.قط لحزب (ع) في لبنان، الثوري العربي تصدرها ق.م.قط لحزب (ع) في سوريا، ثم تغير اسمها إلى الديمقراطية العربي.

(٦٠) أعيد فرض حالة الطوارئ في سورية بموجب المرسوم التشريعي رقم ٦ تاريخ ١٩٦٥.

(١٧) أفلت (بدوي) وحده من الاعتقال، وتمكّن -حينها- من إثارة إضراب عمالي واسع في حلب، انتهى إلى فرض الإفراج عن مجموعته. وتستحق شخصية هذا المناضل النقاوي العمالي -الناصرى سابقاً- دراسة خاصة، فقد قام بأدوار قيادية نقابية وسياسياً ضمن أوساط عمالية وشعبية واسعة في حلب، خلال الستينات والسبعينات. ثم انزوى بعد أزمة أوائل الثمانينات، ليعيش -تحت الأرض- في حياة هامشية جداً، عمل فيها بائع فلافل وعامل بناء في أرياف دمشق. انظر حوله: الفكيكي، مصدر سبق ذكره، ص ١٥١.

(١٨) مقابلة في ٨ / ١ / ١٩٩٩ مع مصدر قيادي محضرم في حزب (ع)، رفض ذكر اسمه.

(١٩) ياسين: الهزيمة والإيديولوجيا المهزومة، دار الطليعة، ط١، بيروت، تموز ١٩٧٩، ص ١٠٥.

(٢٠) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ١٨٧.

(٢١) الثورة العربية، لسان ق.م.قو لحزب (ع)، العدد ١، ت ٢ / ١٩٦٥.

(٢٢) وصل تأثيرها الفاجعي إلى حد تفكير ياسين بالانتحار، انظر سيرته الذاتية في مقدمة كتاب الهزيمة والإيديولوجية المهزومة، مصدر سبق ذكره، ص ٤٣.

(٢٣) انظر: ياسين، المصدر السابق، ص ٤٦. وهزيمة ٥ حزيران، جذورها، أسبابها، الطريق إلى تجاوزها، ق.م.قو لحزب (ع)، أواسط ت ٢ / ١٩٦٧، (نشرة داخلية).

(٢٤) بعد ١١ عاماً وقيل وفاته، عدّل ياسين من هذه اللغة عند إعادة نشر تحليل حزيران، فتحلّى مثلاً عن تعبير القيادات الماركسية اللينينية في كامل النص! قارن: الفقرة الأخيرة التي ذكرناها، بما أصبحت عليه "مستكون إحدى النقاط الفاصلة في تاريخ الثورة العربية، وستبقى مهمازاً يحرّض النضال العربي لديك معاقل الامبريالية، اختراق أسوار التخلف وتحويل الاستقلال الشكلي إلى تحرر اجتماعي يتصاعد إلى اشتراكية عصرية في إطار الوحدة العربية". ياسين، الهزيمة والإيديولوجية المهزومة، مصدر سبق ذكره، ص ١٥١.

(٢٥) مقابلة في ٨ / ١ / ١٩٩٩، سبق ذكرها.

(٢٦) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ٢٣٩.

(٢٧) سيل، نفس المصدر، ص ٢٣٦.

(٢٨) انظر: الحرية، السنة العاشرة، العدد ٤٥٩، ص ٣. بيروت ١٤ / ٤ / ١٩٦٩. أما بالنسبة لـ د. حبش فقد اعتقل بينما كان يراجع من أجل قضايا لوجستية، وقامت منظمته بتحريره بعد أشهر. انظر: باروت، حركة القوميين العرب، مصدر سبق ذكره، ص ٤٣٠. مع ملاحظة أن ياسين اعتقل وهو يعمل مسودة الميثاق، أما زهور فكان يشارك في الحوارات من موقع مستقل. من مقابلة في ٨ / ١ / ١٩٩٩ سبق ذكرها.

(٧٧) انظر: محمد جمال باروت، العقد السياسي السوري، المؤسسة والتطلع إلى المستقبل، جريدة الحياة، ٣١/٨/١٩٩٨.

(٧٨) من مخطوطات المؤتمر القطري الأول لحزب (ع) في العراق، ق.م.قط، طبعة آذار ١٩٧٤، (نشرة داخلية).

(٧٩) بعد عامين من المزعمة، بيان حزب (ع) ق.م.قو، أوائل حزيران/ ١٩٦٩، (نشرة داخلية).

(٨٠) المصدر السابق، ص ١٠.

(٨١) سيل، مصدر سبق ذكره، ص ٢٥٠.

(٨٢) بعد عامين من المزعمة، مصدر سبق ذكره، ص ١٢.

(٨٣) إشارة إلى محاولة حركة القوميين العرب التحول -بكل فصائلها- إلى الماركسية اللينينية!

(٨٤) مرقص، نقد الفكر المقاوم، ج ١، عفوية النظرية في العمل الفدائي، دار الحقيقة، ط ١، آب/ ١٩٧٠.

(٨٥) مرقص، الماركسية السوفياتية والقضايا العربية، دار الحقيقة، بيروت، تموز/ ١٩٧٣، ص ١٣٤.

(٨٦) مقابلة في ٨/ ١/ ١٩٩٩، سبق ذكرها.

(٨٧) ذكر باروت أنه "انبثق من يسار منظمة البعث في البحرين، جبهة تحرير شرق الجزيرة العربية أواخر/

١٩٦٩، التي أسسها عوض اليماني -سفير البحرين السابق في العراق- وتألفت من بعثيين يساريين قرييين

من ياسين في حزب (ع) أما على مستوى عُمان، فقد انبثق عن يسار البعث (حزب العمل العربي) وتعود

بداياته الخلقية إلى عام ١٩٦٦، وقد طرحت مجاميعه الأولى مشروع الحزب كبديل عن حركة القوميين

العرب والبعث في آن، وتقترب هذه المجموع إيديولوجياً من خط ياسين في البعث (حزب ع)". انظر

باروت: حركة القوميين العرب، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، ط ١، دمشق ١٩٧٧، ص ٤٦٦.

(٨٨) البيان السياسي للمجلس القومي الثاني لحزب (ع) ق.م.قو، أوائل نيسان/ ١٩٧٠، (نشرة داخلية).

(٨٩) (دار الحقيقة = الرافدا) "أسسها ياسين مع عدد من الرفاق، وعمل مديراً ثقافياً لها حتى عام ١٩٧٣،

واختار لها مجموعة من الكُتب المشهود لها. فساهم في ترجمتها وكب مقدمات لها". انظر: مرقص، من

مقدمته لكتاب ياسين، المسألة القومية الديمقراطية، دار الحصاد، ط ٢، دمشق ١٩٩٧، ص ٩.

(٩٠) البرنامج الثقافي القطري الثاني، ق.م.قط لحزب (ع) في سورية ١٩٧٧.

(٩١) بيان حول موقف المتحدة من مشروع روجرز، ق.م.قو لحزب (ع) أوائل آب ١٩٧٠.

(٩٢) مقابلة في ٨/ ١/ ١٩٩٩، سبق ذكرها.

(١٧٠) رؤيتنا لخلاص سورية، بيان حزب (ع) ق.م.قو، أوائل أيار ١٩٧٠.

(١٧١) مقابلة في ٨ / ١ / ١٩٩٩ سبق ذكرها.

(١٧٢) باروت، العقد السياسي السوري، مصدر سبق ذكره.

(١٧٣) الثورة العربية، العدد ٤، أوائل أيار ١٩٧١.

(١٧٤) الثورة العربية، العدد ٣، أوائل نيسان ١٩٧١.

(١٧٥) الثورة العربية، النشرة ٥، أواسط حزيران ١٩٧١.

(١٧٦) الثورة العربية، النشرة ٦، أواسط آب ١٩٧١.

(١٧٧) الثورة العربية، النشرة ٨، أواسط آب ١٩٧٢.

(١٧٨) مرقص، في مقدمته لكتاب (في المسألة القومية الديمقراطية)، مصدر سبق ذكره، نفس الصفحة.

(١٧٩) حول كتب مرقص حتى هذه الفترة، راجع قائمة مؤلفاته في سفره الصادر بعد وفاته (٢٧ / ١ / ١٩٩١)

تقد العقلانية العربية، دار الحصاد، ط١، دمشق ١٩٩٧، ص ٩٠١.

(١٨٠) مرقص، حول الضرورة التاريخية لنشوء حزب البروليتاريا العربي، دار الحقيقة، ط١، بيروت ١٩٧٠.

(١٨١) الثورة العربية، العدد ١٢، أواخر آب ١٩٧٢.

(١٨٢) القضايا الراهنة (تقارير المجالس الحزبية وأبحاثها) حزب (ع) ق.م.قو، (نشرة داخلية)، ويشير الحافظ في

سيرته الذاتية - بكل تواضع، حسب تعبيره - أن قراءته لعبد الله العروبي، قد ساعدته على وعي هذه

المسائل، المزعمة والإيديولوجيا المهزومة، مصدر سبق ذكره، ص ٥٠.

(١٨٣) تقرير المجلس القومي الثالث (القضايا الراهنة)، المصدر السابق.

(١٨٤) بيان ق.م.قو لحزب (ع)، ٧ / ١٠ / ١٩٧٣.

(١٨٥) بيان ق.م.قو لحزب (ع)، في لبنان ١٢ / ١٠ / ١٩٧٣.

(١٨٦) الثورة العربية، بلا رقم، أواسط ك ١ / ١٩٧٣.

(١٨٧) ياسين، اللاعقلانية في السياسة العربية، دار الطليعة، ط١، بيروت، شباط ١٩٧٥، ص ٨٧.

(١٨٨) مقابلة في ٢٦ و ٢٧ / ١٢ / ١٩٩٨ مع مجموعة من كوادر حزب (ع) اللبنانيين، فضلوا عدم ذكر أسمائهم،

في بيروت.

(١١٠) العامل الثوري، العدد ١، أوائل ت/ ١٩٧٢.

(١١١) العامل الثوري، العدد ٥، أوائل نيسان ١٩٧٣.

(١١٢) العامل الثوري، العدد ٤، أواخر شباط ١٩٧٣.

(١١٣) العامل الثوري، العدد ٨، أواخر آذار ١٩٧٤.

(١١٤) ذكر فواز طرابلسي أن عدداً من المثقفين الذين انتشقوا عن أحزابهم، وكان منهم (حازم صاغية وجوزيف سماعة) اللذان غادرا حزب (ع)، التحقوا في هذه الفترة بمنظمة العمل الشيوعي في لبنان، انظر صورة الفتى بالأحر، مصدر سبق ذكره، ص ١٠٣.

(١١٥) تضمن قرار الفصل أسماء (عباس عقيل، رياض رعد، هشام عبلو، عمود الميس، الفضل شلق) وتُشر حينها في جريدة السفير أوائل شباط ١٩٧٣. من مقابلة في ٢٦ و ٢٧ / ١٢ / ١٩٩٨ سبق ذكرها.

(١١٦) الثورة العربية، عدد بلا رقم، أواخر ١٩٧٥.

(١١٧) الثورة العربية، عدد بلا رقم، أوائل ك/ ١٩٧٥.

(١١٨) الثورة العربية، عدد بلا رقم، أواسط ك/ ١٩٧٦.

(١١٩) الثورة العربية، عدد بلا رقم، أوائل ك/ ١٩٧٥.

(١٢٠) الثورة العربية، عدد بلا رقم، أواخر ك/ ١٩٧٥.

(١٢١) الثورة العربية، المصدر السابق.

(١٢٢) الثورة العربية، عدد بلا رقم، أواخر حزيران ١٩٧٧.

(١٢٣) أبيات الشاعر نيكرا سوف صَدَرْنَا بِهَا هذه الدراسة، وقد استبدل فيها ياسين كلمة (روسيا) بـ(أمة العرب). أما من أجل المتابعات المشار إليها فانظر: الثورة العربية، عددان بلا رقم، أواسط نيسان وأوائل حزيران ١٩٧٧.

(١٢٤) ياسين، المفزعة والإيديولوجيا المهزومة، مصدر سبق ذكره، ص ١٥٩.

(١٢٥) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الرابع السوري، القضايا الراهنة، ص ٨٦.

(١٢٦) الأطروحات، القضايا الراهنة، مصدر سبق ذكره، ص ٢٤.

(١٢٧) نسبة إلى الشيخ شخبوط، أمير أبو ظبي سابقاً، تسمية استخدمها التقرير فقط للترميز إلى حزمة من المظاهر السياسية، الإيديولوجية، السوسيولوجية، الآخذة في التوسع في المرحلة ما بعد الناصرية، وهي

أوسع بكثير من الظاهرة السعودية، إذ أنها تشمل سائر الأنظمة التأخرية (- تأخر + اشتراكية) ورممها وتحولتها. انظر الأطروحات، مصدر سبق ذكره، ص ٢٤.

(١٢٨) نحو وعي نقدي للهيمنة، القضايا الراهنة، مصدر سبق ذكره، ص ٥٩.

(١٢٩) أزمة سورية التاريخية، الثورة العربية، عددان بلا رقم، شباط ١٩٧٨، وأيار ١٩٧٨.

(١٣٠) بيان المجلس القطري اللبناني الرابع، نيسان ١٩٧٨.

(١٣١) المصدر السابق، ص ٣٧.

(١٣٢) قدمت هذه الحركة سلسلة من المحاضرات والندوات منذ العام ١٩٧٦، ونشرت سلسلة متعددة من الكراسات، وصلنا منها سلسلة لبنان الديمقراطي. التي شارك فيها ياسين، وجمال عون، وعصام خليفة، وجوزيف مغيزل، وأسد غندور. أما المؤرخ فقد شارك فيه (٧٣) باحثاً وناشطاً في مجال العمل الإنساني والسياسي، معظمهم من لبنان وأبرزهم: قسطنطين زريق، المطران حداد وناصيف نصار ولور مغيزل وياسين. انظر: لبنان الآخر، ط ١، مؤسسة الدراسات والأبحاث اللبنانية، ١٩٧٦. ومقابلة في ١٠ / ١ / ١٩٩٩ مع مجموعة من كوادر حزب (ع)، فضّلوا عدم ذكر أسمائهم، في بيروت.

(١٣٣) انظر: من أجل إيجاد بديل تقدمي للوضع الراهن في المغرب العربي، جريدة الاختيار الثوري، سلسلة حوار، ملحق ٢، بدون ذكر مكان إصدار ولا تاريخ. والحوار مقدمة العمل والديمقراطية غاية وطريق، والثورة العربية مازالت ثورة وطنية وديمقراطية، بدون ذكر مكان إصدار، أيلول ١٩٧٩، ص ٩٢.

(١٣٤) الثورة العربية، عدد بلا رقم، أوائل ١٩٧٩. ونضيف: ولد ياسين في دير الزور ١٩٣٠ على الأرجح وتوفي في بيروت ٢٨ / ١٠ / ١٩٧٨. كنيه هي: حول بعض قضايا الثورة العربية ١٩٦٥، اللاعقلانية في السياسة ١٩٧٥، التجربة التاريخية الفيتنامية ١٩٧٦، الهزيمة والإيديولوجية المهزومة ١٩٧٩، وصدر له بعد وفاته: في المسألة القومية الديمقراطية ١٩٨١، وترجم خمسة كتب: التخلف والتنمية في العالم الثالث (ألبيرتي)، والماركسية اللينينية أمام مشاكل الثورة في العالم غير الأوروبي (شرام وآخرين)، ومازق العالم الثالث (باروك)، ونصوص حول الدين (ماركس وأنجلز) والإسلام في عظمته الأولى (لومبار) بعضها ترجمه باسم زهير الحكيم، حتى لا يتسبب اسمه في منع عبورها بعض الحدود العربية! كما وضع عدداً كبيراً من المقالات، كان أولها (القومية والعروبة) في مجلة الثقافة (رئيس تحريرها جلال السيد) السنة الأولى، العدد ٢٢، دير الزور ٢ / ١٩٤٧، وهو مازال طالباً عند أستاذه عبد الكريم زهور في الثانوي، ومجموعة عديدة من التقارير الحزبية والسياسية، أشهرها التقرير الذي تحول إلى (بعض المنطلقات النظرية). ومميز في كل ذلك بفتوحاته المعرفية. وكانت آخر كلماته لـ د. فلييب سالم "أيها الطبيب، هذا هو

جسدي، لقد أضناه المرض فأتعبني، وجاء بالألم فأسقط القلم من يدي" (الباحث). للتوسع، انظر: سيرته الذاتية، الحرية والإيديولوجيا المهزومة، مرجع سبق ذكره. ويساين الحافظ يروي في أيامه الأخيرة أيامه الأولى، وضاح شرارة. جريدة الحياة، سلسلة من ثماني حلقات اعتباراً من العدد ١٢٤٢٩، بيروت ١٠/٣/١٩٩٧.

(١٣٧) انظر: الثورة العربية، النشرة ٣٤، أواسط ت ١٩٧٩/٢. ومقابلة في ١٠/١/١٩٩٩ سبق ذكرها.

(١٣٨) الثورة العربية، النشرة ٣٢، أواخر آب ١٩٧٩.

(١٣٩) الثورة العربية، النشرة ٣٣، أوائل ت ١٩٧٩/١.

(١٤٠) من البيانات التي صدرت ووزعت في هذه الفترة: بيان إلى الشعب من أجل الحرية والديمقراطية والتغيير، التجمع الوطني الديمقراطي - بعد هذه الفقرة سترمز له بـ(تود) - منتصف آذار ١٩٨٠. بيان منظمة حزب (ع) في حلب ١٣/٣/١٩٨٠. و(بيان صادر عن القوى الوطنية والديمقراطية في محافظة حمص) ١١/٣/١٩٨٠. و(بيان صادر عن النقابات المهنية العلمية ونقابة المعلمين في محافظة حماة) الثلاثاء ١١/٣/١٩٨٠. و(بيان من النقابات المهنية العلمية في حمص) ٩/٣/١٩٨٠، ويعمل تواقع فرع نقابة الأطباء وفرع نقابة المهندسين وفرع نقابة المحامين وفرع نقابة الصيادلة وفرع نقابة أطباء الأسنان.

(١٤١) ياروت، العقد السياسي السوري، مصدر سبق ذكره، وفيه ورد خطأ أن جناح الاشتراكيين العرب المشترك هنا هو جناح الحوراني. وعقب ما ذكر عن توزيع بيان (تود)، قامت حملات متابعة ضد الحزب الشيوعي - المكتب السياسي، وأدت لاعتقال عدد ضخم من كوادره وقياداته - على رأسهم أمينه الأول (رياض الترك) الذي لن يفرج عنه حتى نهاية أيار ١٩٩٨ وبلون محاكمة واجتاحت هذه الحملة في إطارها قوى (تود) الأخرى، فأوقف العديد من كوادره، وكان بينهم مجموعة من الانحساد الاشتراكي أبرزهم المحامي والوزير السابق (عبد المجيد منحوتة)، ومن حزب (ع) أسامة ونجيب جريوع وأكرم الصقدي أبناء محافظة السويداء والطلاب في جامعة حلب، والجامعي المترجم (محمد ديب كور) الذي أوقف لمدة ثمانية سنوات وتسعة أشهر تقريباً. من مقابلة في ٨/١/١٩٩٩ سبق ذكرها.

(١٤٢) الثورة العربية، النشرة رقم ٣٦، أوائل نيسان ١٩٨٠.

(١٤٣) الثورة العربية، النشرة رقم ٣٧، أوائل ت ١٩٨٠. وقد توفي حمدي عبد المجيد في بغداد يوم ١٨/١٢/١٩٩٧ عن عمر ناهز ٦٨ عاماً قضاها في التدريس الجامعي والنضال السياسي وكان أحد مفكرين ومؤسسي وقادة حزب (ع)، عن الثورة العربية، العدد ٤٢، ١٠/١/١٩٩٧، ص ٩.

(١٤٤) الثورة العربية، النشرة رقم ٣٨، أواسط ك ١٩٨١.

^(١١٧) شملت القائمة المرجعية لهذا البرنامج (١١٢) كتاباً ودراسة، على أن تتم دراسته، بروح نقدية وبصورة
جماعية كلما أمكن، ووفق البرنامج السنوي لمنظمة القاعدة. انظر: البرنامج الثقافي القومي لحزب (ع)
ق.م.قو، ١٩٨١ (نشرة داخلية).

^(١١٨) شملت القائمة المعدلة (٢٧٠) كتاباً ودراسة، وأُلحقت بها طرائق مستخلصة من الخبرة الماضية في: التلخيص
الفردى المتبوع بالحوار، الدراسة التأسيسية لثلاثة كتب على الأقل في العام، ندوة الكتاب المركزية،
الدراسة على أسس المحاور للموضوعات والكتب، الدراسات الميدانية. انظر: البرنامج الثقافي القومي
لحزب (ع) ق.م.قو، ١٩٨٩ (نشرة داخلية).

^(١١٩) صدر العدد الأول من مجلة الواقع في آذار ١٩٨١، والعدد العاشر الأخير في أيلول ١٩٨٦. أما مجلة الرأي
فقد صدر العدد الأول منها في ٢/ ١٩٨٧، والعدد السادس والسبعين الأخير منها في ٢٩ أيار ١٩٨٩،
وكان بين من كتبوا فيها: نجاد واكيم، أسد غندور، جورج ناصيف، ميشال نوفل، محمد عابد الجليري،
نزيه أبو عفش، دلال البرزي، كاتب سرور، طارق أبو الحسن.

^(١٢٠) برز -سابقاً- بين هؤلاء المناضلين القيادي المخضرم أحمد أبو صالح، ولاحقاً المرحوم أحمد أبو صالح الذي
كان يشغل حتى السنة الأخيرة في كلية طب دمشق عاملاً للتنظيفات! وكان له دور بارز في نضال مطلي
أدى (عام ١٩٨٩) لتحصيل عمال تنظيفات بلدية دمشق حقوقهم في البيض والحليب؛ التي كانت
مهذورة في دهاليز البيروقراطية، وقد توفي في حادث مؤسف على باب مشفى الموساة. عن مقابلة في ٧
و٨/ ١٩٩٩، مع مجموعة من كوادر الحزب، رفضوا ذكر أسمائهم في دمشق.

^(١٢١) عقب توزيع بيان (تود)، أوقفت مجموعات متعددة من كوادره، في دير الزور كان أكبرها من الانعقاد
الاشتراكي، ومن بينهم المرحوم المحامي (شكّور التّبّان) الذي توفي داخل المعتقل، ولم يفرج عن الآخرين
إلا بعد حوالي ثلاث سنوات. انظر: مرافعة المحامي (حسن عبد العظيم) أمام محكمة أمن الدولة، دمشق
٢٥/ ١٠/ ١٩٩٤، أما المهندس (عبد الله ماضي) من حزب (ع) فقد أفرج عنه في ٣/ ٢/ ١٩٩٩ بعد
أن أمضى كامل محكوميته، وزيادة! انظر: مرافعة المحامي (محمد سلام) أمام محكمة أمن الدولة، دمشق،
الدعوى رقم ١١ لعام ١٩٩٣، ومن الحسكة أوقف العامل (جان شكري) في بلدية ١٩٨٠ بتهمة
الانتساب إلى حزب (ع) وبقي مسجوناً حتى أواخر ١٩٩١، وكذلك أوقف العامل (يعقوب خنا) من
حزب (ع)، بعد ملاحقة استمرت سنتين، وحكم عليه بالسجن لمدة ست سنوات ونصف، تنتهي في
أواخر ١٩٩٩، إذا لم تلحقها الزيادة المعتادة! كما أوقفت العاملة عزيزة درويش بتهمة حيازتها لنشرة
حزب (ع) أو (تود) لمدة شهر ونصف، ومنعت من العودة إلى عملها، رغم صدور قرار بذلك من
الحكمة. أما في دمشق، فقد أوقف المهندس (نايف الصفدي) مدير قسم في مؤسسة (غذائية)، وخرج بعد

ستين فاقداً إحدى عينيه خلال التحقيق معه، وشاكياً من تدهور الثانية! من مقابلة في ٧ و٨ / ١ / ١٩٩٩ سبق ذكرها.

(١٤٨) للمصدر السابق.

(١٤٩) بيان عن أعمال المؤتمر ق.م.قو لحزب (ع) للموقف الديمقراطي. نشرة يصدرها (تود)، العدد ٢١، ٢٥ / ١٩٩٥. ومن الواضح، أنَّ المؤتمر يشير هنا إلى ضعف تواجد الحزب على الصعيد القومي، بخاصة بعد تراجع المنظمة في لبنان، وبقاء رموز فردية في الأردن، وبعد اخبارها في العراق نتيجة لعمليات التصفية والتفكيك المستمرة التي تعرّض لها من قبل النظام، مع غيره من قوى المعارضة. هنا تجدر الإشارة إلى تمتع أمينه العام المرحوم (صدام)، بوضع خاص نتيجة لمراضه من جهة، ولسمعته النضالية وبقياء مكانة خاصة له عند رأس النظام الحاكم (صدام)، نظراً لأنه كان قائده الحزبي المباشر في مراحل النضال السري، الأمر الذي خفّف عنه -نسبياً- بعض أشكال العنف الذي تعرّض له رفاقه. لكن ذلك لم يمنع من تقييد حركته، بحيث لم يُسمح له بالسفر سوى للأردن -بالرغم من كونه متزوجاً من دمشق- وهو المريض على عدم إعاقته عودته إلى العراق. من مقابلة في ٧ و٨ / ١ / ١٩٩٩ سبق ذكرها.

(١٥٠) الوثيقة البرنامجية، المؤتمر القومي الثاني لحزب (ع)، آب ١٩٩٤، ص ٢.

(١٥١) مقدمة الوثيقة البرنامجية، المؤتمر القومي الثاني لحزب (ع)، آب ١٩٩٤.

(١٥٢) انظر على سبيل المثال فقط في سورية: عبد الرزاق عيد في (تقد حادثة التأخر)، دار الصداقة، حلب ١٩٦٦ وفي نفس الدار والعام، باروت في (أطيان الحادثة)، ومحمد سلام في (الناصرية تراث ثوري للأمة العربية)، جريدة المجد، عمان ٢٩ / ٧ / ١٩٦٦، وميشيل كيلو في (ياسين الحافظ والاتلحتسيا مفهوماً ودوراً عربياً)، جريدة الحياة، ٢٦ / ٣ / ١٩٩٧، وحاد الكرم الجباصي في (حرية الآخر)، حوران للنشر، دمشق ١٩٩٥، ومعروف عازار الذي يكتب دوماً في الذكرى السنوية لوفاة ياسين، ومنها مقالته (ياسين الحافظ وتظاهرات الواقع العربي)، السفر ٩ / ١١ / ١٩٩٨، ود. أحمد الحمد في (العلمانية والديمقراطية في فكر ياسين الحافظ، السفر ١٨ / ١٢ / ١٩٩٨، وشاكر اليساوي في كتابه، طريق العرب إلى النهضة، المنارة، بيروت ١٩٩٨، ومصطفى خضر في (النقد والخطاب النقدي في الفكر العربي المعاصر)، الموقف الأدبي، دمشق، شباط ١٩٩١.

(١٥٣) في مدخله لقراءة كتاب عبد الرزاق عيد (ياسين الحافظ، تقد حادثة التأخر) وبعد أن كالم المديح التزير لمريه الإيديولوجي ياسين، يتردد الابن (جورج طرايشي) على طريقته الفرويدية في قتل الأب، لينفّس ماركسيته التي كانت في عصرها كبيرة وغنية وخلقة، ولكن لا مندوحة بعد عصرها من أن تبدو مفوتة

تاريخياً". وينطلق من قياس أرسطي "كما أنه لا ماركسية خارج الماركسية، كذلك لا رأسمالية خارج الرأسمالية و لا غرب خارج الغرب" ليصل إلى استنتاج وحكم إطلاقي لم يسبقه إليه سوى للمغرب الآخر (فوكوياما). "فالرأسمالية -نقل ذلك على الفم = فم الطرايشي طبعاً- هي التشكيلة التاريخية غير القابلة للتجاوز" ويضيف: "لعصرنا" مستدركاً وناسفاً بذلك كل خطابه! انظر: ج. طرايشي، ياسين الحافظ بعد انفجار الماركسية، مجلة أبواب، بيروت، خريف ١٩٩٨، ص ١١٦-١٢٦. وتعليق عبد الحفيظ الحافظ على هذه المقالة، في ردّ نزيق ومتسرع، لكنه مصيب في الجوهر، تحت عنوان رئيسي: نقد الماركسية والاشتراكية للنظام الرأسمالي مازال صحيحاً، وعنوان فرعي: حتى أنت يا طرايشي، جريدة السفير، العدد ٨١٤٥، بيروت ٩/١١/١٩٩٨.

(١٥٥) في شتاء ١٩٩٧، نشرة غير دورية لـ(تود)، قراعتها وتداولها من قبل عدد من المواطنين في إحدى المدن السورية، كلفت توقيفهم لمدة شهر، وهم من نغبة المجتمع، بينهم الطبيب والمحامي والمهندس والكاتب والنقابي والصناعي، ولا يقلّ عمر معظمهم عن الخمسين وبعضهم الآخر عن الستين، فحضروا جميعاً لحفلات تحقيق قروسطية، لكن لحظة عقلانية عليا أدت إلى الإفراج عنهم، كما أدت لاحقاً -مع عوامل أخرى- إلى الإطاحة بمسؤولي الجهاز المحلي والمركزي عن حفلاتهم! انظر: الموقف الديمقراطي، نشرة يصدرها (تود)، العدد ٤٣، أواخر شباط ١٩٩٨، ص ٩.

(١٥٥) باروت، العقد السياسي السوري، مصدر سبق ذكره.

- أبو الحسن، حسين عباس: أزمة بعض الحركات التقدمية في الوطن العربي، صيدا (لبنان)، بدون تاريخ نشر.
- أبو طالب، حسن: الوحدة اليمنية، دراسات في عمليات التحول من التشطير إلى الوحدة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ١٩٩٤.
- أبو عزة، عبد الله: مع الحركة الإسلامية في الدول العربية، دار القلم، الكويت ١٩٨٦.
- الأسود، محمد علي: حركة الأحرار اليمنيين والبحث عن الحقيقة، دون ناشر، صنعاء ١٩٨٧.
- أمين، جلال: الدولة الرخوة في مصر، دار سينا للنشر، القاهرة، ط/ ١٩٩٣.
- أمين، سمير: الأمة العربية، القومية وصراع الأضداد، ت. كميل قيصر داغر، دار ابن رشد، ط١، بيروت ١٩٧٨.
- انطونوس، جورج: بقطة العرب، ت. ناصر الدين الأسد وإحسان عباس، دار العلم للملايين، ط٥، بيروت ١٩٧٨.
- باروت، محمد جمال: حركة التنوير العربية في القرن التاسع عشر، حلقة حلب، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩٤.
- باروت، محمد جمال: حركة القوميين العرب - النشأة، التطور، المصادر، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، دمشق ١٩٩٧.
- باروت، محمد جمال: الأحزاب والحركات والجماعات الإسلامية، ج١، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، دمشق ١٩٩٩.
- البردوي، عبد الله: اليمن الجمهوري، مطبعة الكاتب العربي، دمشق ١٩٨٣.
- بطاطو، حنا: العراق - الكتاب الأول (الطبقات الاجتماعية والحركات الثورية من العهد العثماني حتى قيام الجمهورية)، ترجمة عفيف الرزاز، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت ١٩٩٠.
- بطاطو، حنا: العراق - الكتاب الثاني (الحزب الشيوعي)، ترجمة عفيف الرزاز، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ط٢، ١٩٩٦.
- بطاطو، حنا: العراق - الشيوعيون والبعثيون والضباط الأحرار، الكتاب الثالث، ترجمة عفيف الرزاز، مؤسسة الأبحاث العربية، ط١، بيروت ١٩٩٢.
- بعيري، اليعازر: ضباط الجيش في السياسة والمجتمع العربي، ترجمة بدر الرفاعي، ج١، دار سينا للنشر، ط١، القاهرة ١٩٩٠.

- بن أحمد الثور، عبد الله: ثورة اليمن، ط٢، دون دار نشر، صنعاء ١٩٨٦.
- توري، غوردون. هـ: السياسة السورية والعسكريون ١٩٤٥ - ١٩٥٨، ترجمة عمود فلاحه، دار الجماهير، ط٢، ١٩٦٩.
- الجادرجي، كامل: (مذكرات) وتاريخ الحزب الوطني الديمقراطي، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٠.
- الجبايعي، جاد الكريم: حوار العمر، دار حوران، ط١، دمشق ١٩٩٩.
- الجبوري، إبراهيم: سنوات من تاريخ العراق، النشاط السياسي المشترك لحزبي الاستقلال والوطني الديمقراطي في العراق ١٩٥٢ - ١٩٥٩، المكتبة العالية، بغداد، بلا تاريخ نشر.
- جزماتي، نذير: مساهمة في نقد الحركات السياسية في سوريا ولبنان - الحزب الشيوعي السوري ١٩٢٤ - ١٩٥٨، دمشق ١٩٩٠.
- جزيان، عبد الله: التاريخ السري للثورة اليمنية من سنة ١٩٥٦ إلى سنة ١٩٦٢، منشورات العصر الحديث، بيروت ١٩٨٧.
- الجندي، سامي: البعث، دار النهار، ط١، بيروت ١٩٦٩.
- الجيزاني، عبد الله: حزب الاستقلال العراقي ١٩٤٦-١٩٥٨، التجربة الفكرية والممارسة السياسية، ١٩٩٤.
- حاج بكري، علي: العقلية العربية بين الحربين ١٩١٨ - ١٩٣٩، دار الرواد، دمشق ١٩٥٢.
- حسين، صدام: المختارات، ج٢، ج٣، ج٧، ج١٠، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد ١٩٨٨.
- الحافظ، ياسين: اللاعقلانية في السياسة العربية، دار الطليعة، ط١، بيروت، شباط ١٩٧٥.
- الحافظ، ياسين: المزرعة والإيديولوجيا المهزومة، دار الطليعة، ط١، بيروت، تموز ١٩٧٩.
- الحافظ، ياسين: المسألة القومية الديمقراطية، دار الحصاد، ط٢، دمشق ١٩٩٧.
- الحكيم، حسن: الوثائق التاريخية المتعلقة بالقضية العربية، دار صادر، بيروت ١٩٧٤.
- الحكيم، حسن: عبراني في الحكم، عمان - الأردن، ١٩٧٨.
- الحكيم، يوسف: سورية والانتداب الفرنسي (ذكريات ٤)، دار النهار، بيروت ١٩٩١.
- الحلاق، محمد راتب: عبد الحميد الزهراوي، دراسة في فكره السياسي والاجتماعي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق ١٩٩٥.
- حنا، عبد الله: الحركة العمالية في سورية ولبنان ١٩٠٠-١٩٤٥، دار دمشق، دمشق ١٩٧٣.
- حنا، عبد الله: الاتجاهات الفكرية في سورية ولبنان ١٩٢٠-١٩٤٥، دار التقدم العربي، دمشق ١٩٧٣.
- حوافرة، نايف: أزمة الثورة في الجنوب اليمني، تحليل ونقد، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٨.

- حوى، سعيد: هذه تجربتي .. وهذه شهادتي، مكتبة رحاب، الجزائر، دون تاريخ.
- حوراني، ألبرت: الفكر العربي في عصر النهضة، دار النهار، بيروت.
- خلدوري، مجيد: العراق الاشتراكي، الدار المتحدة للنشر، بيروت ١٩٨٥.
- الخطيب، محمد كامل: (تحرير وتقدم)، القومية والوحدة، القسم ٢ و ٣، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩٤.
- الخليل، سمير: (كعنان مكية) جمهورية الخوف، ترجمة قاسم عبيد قاسم، الإنسان للنشر، دون تاريخ.
- خوري، فيليب: سورية والانتداب الفرنسي - سياسة القومية العربية ١٩٢٠-١٩٤٥، ترجمة مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت ١٩٩٧.
- خيرى، سعاد: من تاريخ الحركة الثورية المعاصرة في العراق ١٩١٠ - ١٩٥٨، الجزء الأول، بغداد ١٩٧٤.
- خيرى، سعاد: ثورة ١٤ تموز، دار ابن خلدون، بيروت ١٩٨٠.
- خيرى، زكي/ سعاد: دراسات في تاريخ الحزب الشيوعي العراقي، المجلد الأول، إصدار اليوبيل الذهبي، ١٩٨٤.
- خيرية، قاسمية: الحكومة العربية في دمشق، دار المعارف، القاهرة ١٩٧١.
- داغر، أسعد مفلح: ثورة العرب، مطبعة مطرانية الروم الأرثوذكس، ط٢، حلب ١٩٨٩.
- دندشلي، توفيق: حزب البعث العربي الاشتراكي (١٩٤٠-١٩٦٣)، الإيديولوجيا والتاريخ السياسي، ج ١، دار الطليعة، ط١، بيروت، ت ١٩٧٩.
- دندشلي، مصطفى: حزب البعث العربي الاشتراكي - الإيديولوجيا والتاريخ السياسي، (بلا مكان نشر)، ١٩٧٩.
- دندشلي، مصطفى: مساهمة في نقد الحركات السياسية في الوطن العربي، حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٠ - ١٩٦٣، ج ١، الإيديولوجيا والتاريخ السياسي، دار الطليعة، ط١، بيروت، ت ١٩٧٩/٢.
- الراوي، عبد اللطيف: مقالات في تاريخ العراق المعاصر، دار الجليل، دمشق ١٩٨٥.
- الراوي، عبد اللطيف: عصبة مكافحة الصهيونية في العراق ١٩٤٥ - ١٩٤٦، دار وهيران بقصرص/ دار الجليل بدمشق ١٩٨٦.
- الرزاز، منيف: التجربة المرة، دار غنطور، بيروت، نيسان ١٩٦٧.
- الرزاز، منيف: التجربة المرة، الأعمال الفكرية والسياسية، ج ٢، مؤسسة منيف الرزاز، ط١، ١٩٨٩، دون مكان.

- ريان، محمد رجائي: الحركة الوطنية في سوريا ما بين ١٩٣٦-١٩٤٥، رسالة دكتوراه، جامعة القاهرة، عموز ١٩٧٦.

- الرئيس، منير: الكتاب الذهبي للثورات الوطنية في المشرق العربي، ثورة فلسطين ١٩٣٦، دمشق ١٩٧٦.

- زرقه، محمد علي: قضية لواء اسكندرونه - وثائق وشروح، ج ١، دار العروبة، بيروت ١٩٩٣. وج ٢، دار العروبة، بيروت ١٩٩٤. وج ٣، دار العروبة، بيروت ١٩٩٥.

- زعوب، عادل: الميثاق العربي، دار المسيرة، ط ١، بيروت ١٩٧٩.

- الزعبي، محمد: موقف حزب البعث العربي الاشتراكي (القطر السوري) من مسألة الصراع الطبقي، دراسة غير منشورة، ١٩٧٣.

- زعيتر، أكرم: (من مذكرات أكرم زعيتر)، ج ١ - من بواكير النضال، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٩٤. ج ٢ - من أجل أممي، المؤسسة العربية، بيروت ١٩٩٤.

- زويا، ليوب: الحزب القومي الاجتماعي - تحليل وتقييم، ترجمة ومناقشة جوزيف شوريري، دار ابن خلدون، بيروت ١٩٧٣.

- زين، زين نور الدين: نشوء القومية العربية، دار النهار، ط ١، بيروت ١٩٧٢.

- سعيد، أمين: الثورة العربية الكبرى، المجلد ١، مطبعة عيسى الياباني الحلبي، مصر، دون تاريخ إصدار.

- سعيد، أمين: أسرار الثورة العربية الكبرى ومأساة الشريف حسين، دار الكتاب العربي، بيروت (دون تاريخ).

- سعيد، عبد الكريم: عراق شباط ١٩٦٣، من حوار المفاهيم إلى حوار الدم، مراجعات في ذاكرة طالب شبيب، دار الكنوز الأدبية، بيروت ١٩٩٩.

- سلام، قاسم: البعث والوطن العربي، منشورات العالم العربي، باريس، دون تاريخ.

- السويدي، توفيق: مذكراتي - نصف قرن من تاريخ العراق والقضية العربية، دار الكتاب العربي، بيروت ١٩٦٩.

- السيد، جلال: حقيقة الأمة العربية وعوامل حفظها وتمزقها، ط ٢، دار اليقظة العربية، بيروت ١٩٧٣.

- سيل، باتريك: الأسد (الصراع على الشرق الأوسط) دار الساق، ط ١، لندن ١٩٨٨.

- سيل، باتريك: الصراع على سوريا، ترجمة سمير عبده وعمود فلاح، دار طلائع، دمشق، بدون تاريخ.

- الشاعر، جمال: سياسي يتذكر، تجربة في العمل السياسي، دار الرئيس، لندن ١٩٨٧.

- الشعي، قحطان: الاستعمار البريطاني في جنوب اليمن، دار النصر، القاهرة ١٩٦٢.

- شمالي، نصر: أيام حامية في تاريخ الحزب، مؤسسة الوحدة، دمشق ١٩٦٩.
- الشهاري، محمد علي: مجرى الصراع بين القوى الثورية والقوى اليمنية منذ قيام ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ حتى قيام حركة ١٣ يونيو ١٩٧٤، دون دار نشر، عدن ١٩٩٠.
- الشهنبر، عبد الرحمن: الثورة السورية الوطنية، ط٢، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩٣.
- صادق، محمود: حوار حول سورية، دون مكان، دون تاريخ.
- الصفدي، مطاع: حزب البعث (مأساة البداية مأساة النهاية) دار الآداب، بيروت، ط١، ١٩٦٤.
- صفوة، نجدة فتحي: العراق في مذكرات الدبلوماسيين الأحناب، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت ١٩٦٩.
- طرابلسي، فوزان: صورة الفتي بالأحر، رياض الريس، ط١، بيروت ١٩٩٧.
- عبد الجبار، فالخ: الدولة، المجتمع المدني والتحول الديمقراطي في العراق، مركز ابن خلدون، القاهرة ١٩٩٥.
- عبد الحكيم، عمر: الثورة الجهادية الإسلامية في سورية، التجربة والعبرة، دون مكان، دون تاريخ.
- عبد الله، منير: البعث، مقدمة في النقد الذاتي، دراسة غير منشورة.
- عبد علي، صادق: الحركات الاجتماعية والسياسية في اليمن، ١٩٦٧-١٩١٨، قضايا العصر، دار المهملاني، عدن ١٩٨٨.
- عجيبة، رحيم: الاختيار المتجدد، ذكريات شخصية وصفحات من مسيرة الحزب الشيوعي العراقي، دار الكنوز الأدبية، ط١، بيروت ١٩٩٨.
- عفلق، ميشيل: القومية العربية ومواقفها من الشيوعية، دمشق ١٩٤٤.
- عفلق، ميشيل: نضال الحزب عبر مؤتمراته القومية، بيروت ١٩٧١.
- عفلق، ميشيل: في سبيل البعث، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ط١، حزيران ١٩٧٦.
- عفلق، ميشيل: في سبيل البعث، الكتابات السياسية الكاملة، ج٥، البعث والعراق، دار الحرية، بغداد ١٩٨٨.
- العلاف، أحمد حلمي: دمشق في مطلع القرن العشرين، تحقيق علي جميل نعيمة، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٧٦.
- علوش، ناجي: الثورة والجماهير، مراحل النضال العربي ١٩٤٨ - ١٩٦١ ودور الحركة الثورية، دار الطليعة، بيروت، ط٢، ١٩٦٣.
- عمران، محمد: تجربي في الثورة، ج١، دون مكان، ١٩٧٠.

- عمر نظمي، وميض جمال: الجذور السياسية والفكرية والاجتماعية للحركة القومية العربية الاستغلاية في العراق، مركز دراسات الوحدة العربية، ط١، بيروت ١٩٨٤.
- عواد، أسامة زكي: تاريخ الأحزاب السياسية في سورية في القرن العشرين، دار مشرق - مغرب (دمشق)، ١٩٩٧.
- عياشي، غالب: الإيضاحات السياسية وأسرار الانتداب الإفريقي في سوريا، بيروت ١٩٥٥.
- العيسمي، شبلي: حزب البعث العربي الاشتراكي - مرحلة الأربعينات التأسيسية ١٩٤٠ - ١٩٤٥، دار الطليعة، بيروت، ط٢، بيروت، ط٢، ١٩٧٥.
- العيسمي، شبلي: حزب البعث العربي الاشتراكي، مرحلة النمو والتوسع ١٩٤٩-١٩٥٨، ج٢، دار الطليعة، بيروت، حزيران ١٩٧٨.
- العيسمي، شبلي: ملفات المعارضة السورية، مكتبة مديولي، القاهرة ١٩٩٤.
- الغانم، وهيب: الجذور الواقعية والفكرية لمبادئ البعث العربي، دمشق-اللاذقية ١٩٩٤.
- الغانم، وهيب: الاشتراكية والحرية الإنسانية (١٩٥٢)، في: دراسات في الاشتراكية، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٠.
- غليون، برهان: المسألة الطائفية ومشكلة الأقليات، دار الطليعة، ط١، بيروت ١٩٧٩.
- غليون، برهان: بيان من أجل الديمقراطية، مؤسسة الأبحاث العربية، ط٤، بيروت ١٩٨٦.
- فارس، جورج: من هم في العالم العربي، الجزء الأول - سورية، ١٩٥٧، مكتب الدراسات السورية والعربية بدمشق.
- فان دام، نيقولاس: الصراع على السلطة في سورية، مكتبة مديولي، القاهرة، ط٢، ١٩٩٥.
- الفرحان، عبد الكريم: حصاد ثورة، تجربة السلطة في العراق (١٩٥٨-١٩٦٨)، دار السراق، ط١، لندن ١٩٩٤.
- فرزت، محمد حرب: الحياة الحزبية في سورية، منشورات دار الرواد، ط١، دمشق ١٩٥٥.
- الفكيكي، هاني: أوكار المزعجة (تجربتي في حزب البعث العراقي-مذكرات)، دار الريس، لندن ط١، آذار/ ١٩٩٣.
- فلة، كامل محمود: فلسطين والانتداب البريطاني ١٩٢٢-١٩٣٩، مركز الأبحاث الفلسطيني، بيروت ١٩٧٤.
- قرقوط، ذوقان: تطور الحركة الوطنية في سورية ١٩٢٠-١٩٣٩، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٥.

- قرقوط، ذوقان: المشرق العربي في مواجهة الاستعمار - قراءة في تاريخ سوريا المعاصر، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة ١٩٧٧.
- كبة، محمد مهدي: مذكراتي في صميم الأحداث ١٩١٨ - ١٩٥٨، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٥.
- الكبيسي، باسل: حركة القوميين العرب، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٤.
- كوتراني، وجيه: الاتجاهات الاجتماعية والسياسية في جبل لبنان والمشرق العربي، منشورات بحسون، ط٢، بيروت ١٩٨٦.
- الكيالي، عبد الوهاب: تاريخ فلسطين الحديث، ط٣، المؤسسة العربية، بيروت ١٩٧٣.
- لوتسكي: تاريخ الأقطار العربية الحديث، دار التقدم، موسكو ١٩٧١.
- لومبار، جاك: مدخل إلى الأنثولوجيا، ترجمة حسن قيسي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- لونغريغ، ستيفن: هـ: تاريخ سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي، ترجمة يار عقل، دار الحقيقة، بيروت ١٩٧٨.
- المالكي، منير: من ميسلون إلى الجلاء - سيرة سياسية، وزارة الثقافة، دمشق ١٩٩١.
- محمد، نجاح: الحركة القومية العربية في سورية من خلال تنظيماتها السياسية، الجزء الأول ١٩٤٨-١٩٦٣، دار البعث، دمشق ١٩٨٧.
- مرقص، إلياس: تاريخ الأحزاب الشيوعية في الوطن العربي، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٤.
- مرقص، إلياس: نقد الفكر المقاوم، ج١، عفوية النظرية في العمل الفدائي، دار الحقيقة، ط١، آب/ ١٩٧٠.
- مرقص، إلياس: حول الضرورة التاريخية لنشوء حزب البروليتاريا العربي، دار الحقيقة، ط١، بيروت ١٩٧٠.
- مرقص، إلياس: الماركسية السوفياتية والقضايا العربية، دار الحقيقة، بيروت، عموز/ ١٩٧٣.
- مرقص، إلياس: نقد العقلانية العربية، دار الحصاد، ط١، دمشق ١٩٩٧.
- المعلم، وليد: سورية ١٩١٦-١٩٤٦ الطريق إلى الحرية، دار طلاس، دمشق ١٩٨٨.
- معلوم، حسين: الليبرالية في الفكر الغربي، المجلس القومي للثقافة العربية، ط١، الرباط ١٩٩٢.
- الموسوي، كاظم: العراق - صفحات من التاريخ السياسي، ط٢، دار علاء الدين، دمشق ١٩٩٨.
- ناؤومكين، فيتالي: الجبهة القومية في الكفاح من أجل استقلال اليمن الجنوبية والديموقراطية الوطنية، دار التقدم، موسكو ١٩٨٤.
- ناصر الدين، علي: هكذا كنا نكتب، الجزء الأول، مطبعة الاتحاد، بيروت ١٩٥٢.

- ناصر الدين، علي: قضية العرب، ط٣، منشورات عويدات، بيروت ١٩٦٣.
- النجار، حسين فوزي: بريطانيا والجنوب العربي، وزارة الثقافة، دار الكاتب العربي، القاهرة، دون تاريخ.
- نوري، هياء الدين: إعصار في الخريف - قصة انتفاضة تشرين ١٩٥٢، بيروت ١٩٨٠.
- هندي، إحسان: كفاح الشعب العربي السوري، إدارة الشؤون العامة والتوجيه المعنوي، دمشق ١٩٦٢.
- هوليداي، فرد: الصراع السياسي في شبه الجزيرة العربية، ترجمة عزام صاغية وسعد مجبو، دار ابن خلدون، ط١، بيروت ١٩٧٥.
- ياسين، بوعلي: السلطة العمالية على وسائل الإنتاج في التطبيق السوري والنظرية الاشتراكية، دار الحقائق، بيروت ١٩٧٩.
- ياسين، عبد القادر: كفاح الشعب الفلسطيني قبل عام ١٩٤٨، مركز الأبحاث الفلسطيني، بيروت ١٩٧٥.
- ياغي، إسماعيل أحمد: حركة رشيد عالي الكيلاني - دراسة في تطور الحركة الوطنية العراقية، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٤.
- (بلا مؤلف): الأحزاب السياسية في سوريا، دار الرواد، دمشق ١٩٥٤.
- تاريخ الأقطار العربية المعاصر (١٩١٧ - ١٩٧٠)، الجزء الأول، دار التقدم، موسكو ١٩٧٥.
- ذكرى الرسول العربي (١٩٤٣)، الطبعة السادسة، مطبعة الترقى بدمشق، ١٩٥٦.
- الشعب العربي في معركة التحرير، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٥.
- صوت العروبة في لواء الاسكندرون: المجلد الثالث من المؤلفات الكاملة، دمشق ١٩٧٤.
- لبنان الآخر، ط١، مؤسسة الدراسات والأبحاث اللبنانية، ١٩٧٦.

المراجع الأجنبية

- Michael Davet, fa Doulele Affaire de Syrie, Fayard Paris 1967.
- Philip S.Khoury: Syria and the french Mandate, Prinstitou Uniwrstity Press, New Jersy 1987.

الصحف والمجلات

شؤون عربية - بيروت	الحرية - قبرص
دراسات عربية - بيروت	العامل الثوري - (سرية داخلية)
دراسات تاريخية - دمشق	جريدة الاختيار الثوري - (سرية داخلية)
المعرفة - دمشق	أبواب - بيروت
وجهات نظر - القاهرة	بردى - دمشق
المضحك المبكي - دمشق	الجريدة الرسمية - دمشق
الفكر الديمقراطي - قبرص	القبس - الكويت
النهج - دمشق/ قبرص	تشرين - دمشق
المناضل - دمشق	الأنوار - بيروت
الثورة العربية - بغداد	البعث - دمشق
مجلة النذير - سورية/ قبرص	الحياة - لندن
مجلة المجتمع - الكويت	المجد - عمان
دراسات اشتراكية - دمشق	السفر - بيروت

كراسات وتقارير ونشرات حزبية

- مذكرة عصبة العمل القومي - مركز بيروت: ردا على تقرير اللجنة الملكية الإنكليزية بشأن الجزء الجنوبي من ديار الشام "فلسطين"، بلا تاريخ (١٩٣٧ أو ١٩٣٨).
- النظام الداخلي لحزب الاستقلال.
- بيان حزب الاستقلال: في الحياة الحزبية والسياسة الخارجية، مطبوعات حزب الاستقلال، رقم ٢.
- نضال البعث، الجزء الأول ١٩٤٣ - ١٩٤٩، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٣.
- نضال البعث، الجزء الثاني، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٣.

- نضال البعث، الجزء الرابع، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٤.
- نضال البعث، الجزء الخامس، القطر العراقي ١٩٥٣ - ١٩٥٨، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٥.
- نضال البعث، الجزء السادس، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٥.
- نضال البعث، القطر اللبناني ١٩٦١-١٩٦٨، ج ١١، دار الطليعة.
- نضال حزب البعث عبر مؤتمراته القومية، دار الطليعة، ط ٢، بيروت، ١٩٧٢ / ٢.
- بعض الإيضاحات حول المنطلقات النظرية للحزب، القيادة القومية، سلسلة الإعداد الحزبي رقم ١٥، تشرين الأول ١٩٧٢.
- أزمة حزب البعث العربي الاشتراكي من خلال تجربته في العراق، دراسة تحليلية نظرية أعدتها اللجنة التحضيرية للمؤتمر القومي السابع، دار الشعب، دون تاريخ.
- أزمة الحزب وحركة ٢٣ شباط وانتقاد المؤتمر القطري الأخير ومذكرة القيادة إلى المجلس الاستشاري القومي في ٢٠ / ١٠ / ١٩٦٥، القيادة القطرية.
- مقررات المؤتمر القومي السادس، حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية.
- مقررات المؤتمر القومي التاسع، القيادة القومية، وثائق.
- تقارير ومقررات المؤتمر القومي العاشر، القيادة القومية، المتخذ بدمشق في أيلول ١٩٦٨، التقرير التنظيمي.
- مقررات المؤتمر القطري العادي الثالث، القيادة القومية، النصف الأول من أيلول ١٩٦٦، وثائق رقم ٤.
- تقارير المؤتمر القطري الرابع للتنظيم الفلسطيني المتخذ أواخر حزيران ١٩٨٠، مطابع القيادة القومية، دمشق ١٩٨٣.
- تقارير المؤتمر القطري الخامس، القيادة القطرية-القطر السوري، دون تاريخ.
- تقارير ومقررات المؤتمر القطري السادس، التقرير التنظيمي، التقرير الاقتصادي، القيادة القطرية، القطر العربي السوري، دمشق.
- تقارير ومقررات المؤتمر القطري السابع، القيادة القطرية، دمشق، (التقرير التنظيمي)، (التقرير السياسي).
- التقرير السياسي والمذكرة الاقتصادية، وثائق صادرة عن القيادة القطرية، مقررات المؤتمر القطري الاستثنائي بين ١٠-٢٧ آذار ١٩٦٦.
- التقرير التنظيمي الذي أقره المؤتمر القومي الثاني عشر ١٩٧٥، منشورات مكتب الدعاية والنشر والإعلام في القيادة القومية، دمشق.

- التقرير السياسي للمؤتمر الحادي عشر، حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، ت ١٩٧٧، دار الحرية للطباعة، بغداد.
- التقرير المركزي للمؤتمر القطري التاسع، حزب البعث العربي الاشتراكي-القطر العراقي، حزيران ١٩٨٢، بغداد، كانون الثاني ١٩٨٣.
- المؤتمرات القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي، سلسلة الإعداد الحزبي ٢٥، القيادة القومية. مكتب الثقافة والدراسات والإعداد الحزبي، مطبعة القيادة القومية، ١٩٧٨.
- كراس صادر عن القيادة القومية: التقارير المقدمة إلى المؤتمر القومي الثامن، وثائق رقم ٣، دمشق، آذار ١٩٦٧، (التقرير التنظيمي).
- كراس صادر عن القيادة للمركبة القومية لحزب البعث، أول كانون الثاني ١٩٦٦.
- الانحراف والظواهر الانقسامية في الحزب ودور اليمين التخريبي، سلسلة التوجيه الحزبي، رقم ٢ (جماعة ٢٣ شباط)، القيادة القومية.
- الانحراف والظواهر الانقسامية في الحزب ودور اليمين التخريبي، سلسلة التوجيه الحزبي ٢.
- في سبيل البعث، دار الطليعة (بيروت)، طبعة ١٩٥٩.
- في سبيل البعث، دار الطليعة (بيروت)، ط ٣، ١٩٦٣.
- البعث والاشتراكية، المؤسسة العربية، بيروت ١٩٧٣.
- الجذور التاريخية للقومية العربية، في: دراسات في القومية، دار الطليعة، بيروت ١٩٦٠.
- محاضرات محادثات الوحدة بين مصر - سورية - العراق ١٩٦٣، الجزء الأول، دار المسيرة (١٩٧٨)، ط ٣، ١٩٧٩.
- نضال حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٣ - ١٩٧٥، دراسة تاريخية تحليلية موجزة، القيادة القومية، دمشق ١٩٧٨.
- نضال حزب البعث العربي الاشتراكي ١٩٤٣-١٩٨٠، دراسة تاريخية تحليلية موجزة، القيادة القطرية، مكتب الإعداد الحزبي القطري، دمشق، دون تاريخ.
- بعض المنطلقات النظرية، القيادة القومية، ت ١٩٦٣.
- بعض المنطلقات النظرية، الصادرة عن القيادة القومية (حزب البعث)، في كانون الثاني ١٩٦٧.
- النظام الداخلي لحزب العمال الثوري العربي-تقرير القيادة للمركبة القومية حول مسائل التنظيم والنظام الداخلي النظرية والعملية، بدون تاريخ ومكان نشر.

- لنهائج للرحلي لثورة الثامن من آذار في القطر العربي السوري، ٢٢ تموز ١٩٦٥.
- في الديمقراطية الشعبية، القيادة القطرية في سوريا، سلسلة الإعداد الحزبي ١، دمشق، تموز ١٩٦٦.
- بيان القيادة القومية عن المؤتمر القومي الثامن في ٤ / ٥ / ١٩٦٥.
- بيان القيادة القومية عن أعمال المؤتمر القومي التاسع، للتعقد في تشرين الأول ١٩٦٦، تاريخ النشر ٣١ / ١٠ / ١٩٦٦.
- بيان القيادة القومية عن أعمال المؤتمر القومي التاسع الاستثنائي، ١٧ أيلول ١٩٦٧.
- البيان السياسي للمؤتمر القومي السابع، وثائق المؤتمر، حزب البعث العربي الاشتراكي اليساري، القيادة القومية ٢٥ / ١٢ / ١٩٦٤.
- بيان القيادة القطرية عن نتائج أعمال المؤتمر القطري الاستثنائي في دورته الاستثنائية للتعقد بسين ١٠-٢٧ آذار ١٩٦٦، نيسان ١٩٦٦.
- بيانات وكلمات قومية، الوكالة العربية السورية للأنباء (سانا)، ١٩٦٧.
- الاشتراكية الإصلاحية والاشتراكية في العالم الثالث، القيادة القومية، سلسلة الإعداد الحزبي ٤، ١٩٦٨.
- مسائل الحركة الثورية في الوطن العربي، القيادة القومية، سلسلة الإعداد الحزبي ١٢، نيسان ١٩٧٠.
- موجز عن الحركة النقاوية في العالم والوطن العربي والقطر العربي السوري، القيادة القومية، سلسلة الإعداد الحزبي ٢، ١٩٦٨.
- مفهوم الإدارة الديمقراطية لوسائل الإنتاج، القيادة القومية، سلسلة للتوجيه الحزبي ٣، دمشق، ١ / ٤ / ١٩٧٠.
- السقوط في الحزب الثوري، القيادة القومية، بدون تاريخ نشر.
- العوامل الحركة للفلاحين في مرحلة التحويل الاشتراكي، القيادة القطرية - مكتب الفلاحين، دمشق، في ١٥ / ٧ / ١٩٦٨.
- مشكلات الثورة أو مهمات الحزب قبل الثورة وبعدها، صادر في دمشق، ٣ / ٨ / ١٩٦٤.
- في التحويل الاشتراكي، سلسلة الإعداد الحزبي ١، تموز ١٩٦٦.
- الحزب الثوري، سلسلة التوجيه الحزبي ١، أقر بتاريخ ٢٢ / ١٢ / ١٩٦٩.
- لنهائج الثقافي للمركزي، الكتاب الثالث، حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، مكتب الثقافة والإعلام، بغداد ١٩٧٨.
- في التنظيم والثرية الحزبية، حزب البعث العربي الاشتراكي، دار الطليعة، ط٤، بيروت ١٩٧٩.

- البيان السياسي للمؤتمر القومي السابع، حزب البعث العربي الاشتراكي اليساري، دون مكان، دون تاريخ.
- حزب البعث العربي الاشتراكي، قطر اليمن، رسالة موجهة إلى وزير الشؤون القانونية - رئيس بلنسة الأحزاب والتنظيمات السياسية في ١٧/١٢/١٩٩٤.
- وثائق مؤامرة الثامن من أيلول ١٩٦٦، حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، مكتب الدعاية والنشر والإعلام، سلسلة الكتب الوثائقية (٢)، دمشق ١٩٦٧.
- الندوة القومية حول فكر الأستاذ ميشيل عفلق، ج٣، ط١، بغداد ١٩٩٢.
- نشرة حزبية حول مشروع الحكومة العراقية لقيام وحدة بين مصر وسوريا والعراق، القيادة القومية، مكتب الأمانة، ٢٧/٣/١٩٧٢ (دمشق).
- الحركة التصحيحية من المؤتمر القومي العاشر الاستثنائي إلى المؤتمر الثالث عشر (١٩٧٠-١٩٨٠)، عرض تاريخي ووثائقي موجز، مكتب الثقافة والإعداد الحزبي، القيادة القومية، دمشق ١٩٨٣.
- نداء إلى العلماء العاملين والمسلمين المخلصين والجماعات الإسلامية في سورية (منتشر عام ١٩٧٣).
- الإخوان المسلمون، نشأة مشبوهة، ج٣، ج٤، القيادة القطرية، مكتب الإعداد، دمشق.
- النشرات الدورية الصادرة عن مكتب الدعاية والإعلام والنشر بعد المؤتمر القومي الثاني عشر، مطبعة القيادة القومية، دمشق، تموز ١٩٨٠.
- عطات أولى من تاريخ ونضال حزب البعث العربي الاشتراكي في القطر اليمني، حزب البعث العربي الاشتراكي، قطر اليمن، ١٩٩٤.
- أعضاء على حزب البعث العربي الاشتراكي، حزب الشعب الاشتراكي، مكتب النشر والتوجيه، عدن، جنوب اليمن، سبتمبر ١٩٦٣.
- الذكرى العشرين ٢٦ سبتمبر ميلاد ثورة، كتاب ١٤ أكتوبر (٣)، ٢٦/٩/١٩٨٢، عدن.
- اليمن شمال وجنوب، دراسة موجزة، حزب البعث العربي الاشتراكي، القيادة القومية، مكتب الدعاية والنشر والإعلام، دمشق ١٩٧٥.
- من يوميات النضال الوطني الديمقراطي في الجمهورية العربية اليمنية ١٩٨٠، الجبهة الوطنية الديمقراطية، مكتب الثقافة والإعلام.
- التقرير السياسي للمجلس القومي الأول لحزب العمال الثوري العربي، الوضع في سوريا، ت٢/١٩٦٥.
- نحو حزب اشتراكي ديمقراطي، القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي اليساري، تموز/١٩٦٥.

- (نشرة داخلية) الأبحاث التي دارت في المجلس القومي الأول لحزب العمال الثوري، القيادة المركزية القومية، أوائل ك ٢/ ١٩٦٦.
- (نشرة داخلية) النظام الداخلي، مسائل التنظيم النظرية والعملية، لحزب العمال الثوري، القيادة المركزية القومية ت ٢/ ١٩٦٥.
- (نشرة داخلية) هزمة ٥ حزيران، جنورها، أسبابها، الطريق إلى تجاوزها، حزب العمال الثوري، القيادة المركزية القومية، أواسط ت ٢/ ١٩٦٧، (نشرة داخلية).
- بيان حول حركة ٢٣ شباط، حزب العمال الثوري، القيادة المركزية القطرية في سورية، أوائل آذار ١٩٦٦.
- (نشرة داخلية) مخطوطات المؤتمر القطري الأول لحزب (العمال) في العراق، القيادة المركزية القطرية، طبعة آذار ١٩٧٤.
- (نشرة داخلية) بيان حزب العمال الثوري، القيادة المركزية القومية، أوائل حزيران/ ١٩٦٩.
- (نشرة داخلية) البيان السياسي للمجلس القومي الثاني لحزب العمال الثوري، القيادة المركزية القومية، أوائل نيسان/ ١٩٧٠.
- الموقف الديمقراطي، نشرة يصدرها التجمع الوطني الديمقراطي، العدد ٢١، ك ٢/ ١٩٩٥.
- البرنامج الثقافي القطري الثاني، القيادة المركزية القطرية، حزب العمال الثوري في سورية ١٩٧٧.
- البرنامج الثقافي القومي لحزب العمال الثوري، القيادة المركزية القومية، للعام ١٩٨١. ولعام ١٩٨٩.
- الوثيقة البرنامجية، المؤتمر القومي الثاني لحزب العمال الثوري، آب ١٩٩٤.
- بيان حول موقف المتحدة من مشروع روجرز، القيادة المركزية القومية، حزب العمال الثوري، أوائل آب ١٩٧٠.
- بيان حزب العمال الثوري، القيادة المركزية القومية، رؤيتنا لخلاص سورية، أوائل أيار ١٩٧٠.
- التقرير السياسي للمؤتمر القطري الرابع السوري، القضايا الراهنة.
- بيان المجلس القطري اللبناني الرابع، نيسان ١٩٧٨.
- بيان مسجل بصوت عدنان عقلة.
- أشرطة مسجلة بصوت رفعت الأسد.

مقابلات

أحمد عبد المعطي حجازي	عبد الفتاح أبو غدة
أمين يكن	عبد المجيد منجونة
د. جلال أمين بن أحمد	عمر القشاش
د. جمال أناسي	فخري كرم
حسين عبد الكاف	محمد بصل
حسين بارباع	مخلص الصيادي
رياض الترك	هاشم شعبان
طالب شبيب	
عبد الإله النصراوي	(معلمين بعثيين معارين إلى اليمن)
د. عبد الرحمن منيف	(مصادر لم ترغب ذكر أسمائها)

أوراق محفوظة لدى المركز

- مذكرات الرئيس علي ناصر محمد (مخطوطة).
- (نشرة حزبية داخلية)، البعث وعلاقته بالـ ج.ع.م في اليمن، صنعاء ١٩٦٣ (الرئيس علي ناصر محمد).
- (نشرة حزبية داخلية)، حول زيارة السيد صديق شنشل لليمن، صنعاء ١٩٦٣ (أرشيف الرئيس علي ناصر محمد).
- مرحلة التأسيس لحزب البعث العربي الاشتراكي-قطر اليمن من عام ١٩٥٠-١٩٩٤ (دراسة أعدتها مكتب أمانة سر قيادة قطر اليمن (داخلية).
- بحث مخطوط لمحمد سيد رصاص، عن الحزب الشيوعي السوري-المكتب السياسي.
- دراسة مخطوطة لمحمد سيد رصاص، عن رابطة العمل الشيوعي.
- دراسة مخطوطة لشمس الدين كيلاني ومحمد جمال باروت عن التنظيم الشعبي الناصري.
- شهادة عبد المنعم الأعسم (مخطوطة محفوظة لدى الباحث).

المحتوى

٥

مقدمة

الباب الأول

نشوء الحركة القومية العربية المعاصرة (المرحلة الجمعياتية)

٩

مقدمة

١٣

أولاً- مرحلة النشاط الإحيائي

١٥

ثانياً- مرحلة النشاط السياسي

١٧

- جمعية الإخاء العربي العثماني

١٩

- المنتدى الأدبي

٢٠

- الجمعية القحطانية

٢١

- الجمعية العربية الفتاة

٢٥

- جمعية العهد

٢٨

- حزب اللامركزية الإدارية العثماني

٣٢

- جمعية بيروت الإصلاحية

٣٤

- المؤتمر العربي الأول

٣٨

ملاحظات أخيرة

الباب الثاني

الحركة القومية العربية التقليدية

٤٧

الفصل الأول: عصبة العمل القومي (١٩٣٣-١٩٥٤)

- ٤٧ أ- مدخل: الحياة الحزبية في سورية حتى عام ١٩٣٣
- ٤٩ - حزب الاستقلال
- ٤٩ - حزب الاتحاد
- ٥٩ ب- الجذور السياسية والتنظيمية لعصبة العمل القومي
- ٦٩ ج- مؤتمر قرنايل والبيان التأسيسي للعصبة
- ٨٧ د- التنظيم والتاريخ السياسي للعصبة
- ١٠٦ هـ- دور العصبة في تكوينات سياسية أخرى
- ١١٧ و- عوامل اختيار عصبة العمل القومي

الفصل الثاني: حزب الاستقلال في العراق ١٩٤٦ - ١٩٥٩

- ١٣٤ أ- الجذور
- ١٣٩ ب- البنية التنظيمية والطبقية
- ١٤٦ ج- الأسس الفكرية
- د- الممارسة السياسية
- ١٥٦ ١- المرحلة العلنية ١٩٤٦ - ١٩٥٤
- ١٧٥ ٢- المرحلة اللاشرعية ١٩٥٤ - ١٩٥٨
- ١٨٦ ٣- المرحلة الثورية ١٩٥٨ - ١٩٥٩
- ١٩٥ هـ - خاتمة تقييمية

الباب الثالث

الحركة القومية البعثية في القرن العشرين

- ٢١١ الفصل الأول: حزب البعث العربي الاشتراكي (النشأة والتطور الإيديولوجي)

٢١١	النشوء والتكوين التنظيمي والإيديولوجي ١٩٤٠-١٩٥٤
	أ- النواة الأولى لحزب البعث العربي
٢١١	١- مجموعة الأرسوزي
٢١٤	٢- مجموعة عفلق والبيطار
٢١٧	ب- المؤتمر التأسيسي ودستور الحزب
٢٢٧	ج- الاندماج بين حزب البعث والحزب الاشتراكي
٢٣٢	- اللعب البرلمانية والمناورات السياسية
٢٣٢	- التركيز على الزعامة
٢٣٣	- الانتهازية والوصولية
٢٣٤	د- الانقلابات العسكرية والمؤتمر الثاني للحزب
٢٣٧	إيديولوجيا البعث بعد ١٩٦٣ (العقلية)
٢٣٨	أ- القومية العربية
٢٤٦	- الارتباط بالإسلام
٢٤٦	- كون القومية حباً
٢٤٧	- التعددية العربية في الانتماءات
٢٤٨	- كونها قومية شعب مجزأ أو مستعمر
٢٤٩	- كونها اشتراكية
٢٤٩	ب- الوحدة العربية
٢٥٣	ج- مفاهيم الحرية
٢٦٣	د- الاشتراكية العربية والعداء للشيوعية
٢٦٩	النشاط الفكري والسياسي ١٩٥٤-١٩٦٣

أ- المؤتمر القومي الثاني ١٩٥٤ ٢٦٩

ب- الخلاف مع عبد الناصر حول الوحدة والحرية ٢٧٢

ج- المؤتمر القومي الخامس وانشقاقات الحزب

١- تيار الحوراني ورفاقه ٢٨٣

٢- تيار القطريين ٢٨٤

٣- تيار الوجدويين الاشتراكيين ٢٨٥

٤- تيار القيادة القومية ٢٨٦

٥- التيار العسكري ٢٨٧

استلام السلطة والصراعات الداخلية ١٩٦٣-١٩٦٦ ٢٨٨

أ- المنطلقات النظرية ليسار البعث ٢٨٩

١- الوحدة العربية ٢٩١

٢- الديمقراطية الشعبية ٢٩٦

٣- ملامح الطريق العربي إلى الاشتراكية ٣٠٠

ب- نظام الحكم ٣٠٥

حركة ٢٣ شباط ١٩٦٦-١٩٧٠

أ- نظام الحكم ٣١٠

ب- الاتجاه الإيديولوجي ٣١٣

١- الوحدة والتحرير ٣١٦

٢- الديمقراطية الشعبية ٣٢٣

٣- الاشتراكية والموقف من الطبقات الاجتماعية ٣٢٧

الفصل الثاني: حزب البعث «القومي» النشأة والتطور والانكفاء ٣٦١

- ٣٦١ مقدمة
- ٣٦٤ القيادة القومية تحاول ترسيخ سلطتها
- ٣٦٧ مفهوم القيادة القومية عن سلطتها
- ٣٦٨ أ- الانفصال (الارتباك ومشكلات إعادة بناء الحزب)
- ٣٧١ ب- المؤتمر القومي الخامس (تكون البعث القومي)
- ٣٧٤ القوميون في مواجهة القطريين- نحو الانقسام التام
- ٣٧٦ - حروب المواقع في سورية وازدواجية القيادة
- ٣٧٩ - بين "حركة شباط" والمؤتمر القومي التاسع
- ٣٨٠ - التحضير لاستلام السلطة في العراق
- ٣٨٣ - "ثورة" ٢٧-٣٠ تموز (عودة البعث إلى السلطة)
- ٣٨٦ - إحياء البعث القومي ومخاطر انشقاق جديد
- ٣٨٧ - سيطرة صدام على الحزب- الدولة
- ٣٩١ - من انشارك الجبهوي إلى الانفراد بالسلطة
- ٣٩٧ - العلاقات السورية-العراقية (الإخوة الأعداء)
- ٤٠٥ - صعود صدام إلى "القيادة الأمامية" وانكفاؤه
- ٤٠٨ خاتمة (انكفاء البعث القومي)

٤٢١ الفصل الثالث: حزب البعث في سورية منذ عام ١٩٧٠

«أزمة الحزب»

- ٤٢١ ١- ازدواجية السلطة
- ٤٢٤ ٢- قضايا الخلاف: المؤتمر القومي العاشر الاستثنائي
- ٤٢٦ المرحلة الانتقالية (١٩٧٠-١٩٧٤)

- ٤٢٨ ١- إعادة تنظيم الحزب في سورية
- ٤٣١ ٢- من الشرعية الثورية إلى الشرعية الدستورية
- ٤٣٢ ٣- الجبهة (من طموح إلى الشروحات الأولى)
- ٤٣٦ ٤- تشكل الكتلة اليمينية الجديدة المعارضة

المرحلة الثانية ١٩٧٥ - ١٩٨٥

- ٤٣٨ ١- الحجم التنظيمي للحزب ونوعيته
- ٤٤١ ٢- التدخل السوري في لبنان وتبلور المعارضة
- ٤٤٧ ٣- المؤتمر القطري السابع (بين تيار الاستئصال والمصالحة)
- ٤٥٠ ٤- واقع التنظيم الحزبي

ما بعد المؤتمر القطري الثامن

- ٤٥٢ - الصراع التقليدي داخل النخبة
- ٤٥٣ - الطبقة البيروقراطية المسيطرة
- ٤٥٥ - المعضلة السورية

الفصل الرابع: التجارب القطرية البعثية (نموذجاً: منظمة اليمن)

- ٤٦٣ ١- من الجبهة الوطنية المتحدة إلى المؤتمر العمالي
- ٤٦٦ ٢- التحالفات السياسية الأولى
- ٤٦٦ أولاً- من ثورة سبتمبر إلى حركة نوفمبر
- ٤٦٧ ١- الصراع ما بين السلال والجائفي
- ٤٦٩ ٢- البعث في مواجهة السلال
- ٤٧٢ ٣- من مؤتمر عمران إلى عودة السلال
- ٤٧٥ ٤- انخراط البعث في الكفاح المسلح

- ٤٧٨ - من التظاهر إلى حركة ٥ نوفمبر ١٩٦٧ (التصحيحية)
- ٤٧٩ - من حصار صنعاء إلى اقتتال ١٩٦٨
- ٤٨٢ ثانياً- انفجار منظمة البعث ومحاولات إعادة بنائها
- ٤٨٤ ١- تلاشي المنظمة السورية وتحولها
- ٤٨٥ ٢- المنظمة القومية "السورية"
- ٤٨٧ ٣- المنظمة البعثية "القومية" (العراقية)
- ٤٨٧ أ- إعادة بناء المنظمة
- ٤٩١ ب- الجبهة الوطنية الديمقراطية
- ٤٩٤ ج- العمل العلني
- ٤٩٧ خاتمة

الفصل الخامس: من اليسارية البعثية إلى حزب العمال الثوري العربي

- ٥٠٥ مقدمة
- ٥٠٥ أولاً: حزب البعث العربي الاشتراكي
- ٥٠٥ ١- الكفاح
- ٥٠٨ ٢- السلطة
- ٥١١ ٣- الانشقاق
- ٥١٣ ثانياً: حزب البعث اليساري
- ٥١٧ ثالثاً: حزب العمال الثوري العربي
- ٥١٨ ١- المجلس القومي الأول
- ٥٢٦ ٢ - البرنامج الديمقراطي الموحد
- ٥٢٨ ٣- حزيران (الهزيمة اختبار كلي)

٥٤٠	٤- ما بعد الناصرية
٥٤٥	١- المجلس القومي الثالث
٥٥٣	٢- المجلس القطري السوري الرابع
٥٥٣	٣- المجلس القومي الرابع
٥٥٧	٤- ما بعد ياسين الحافظ
٥٦٢	٥- على مشارف القرن الواحد والعشرين
٥٧٨	المراجع
٥٨٥	المراجع الأجنبية
٥٨٦	الصحف والمجلات
٥٨٦	كراسات وتقارير ونشرات حزبية
٥٩٢	مقابلات
٥٩٢	أوراق محفوظة لدى المركز

تشكل التنمية السياسية بإشكالياتها وأفاقها في الوطن العربي واحدة من أهم الأولويات البحثية للمركز العربي للدراسات الإستراتيجية. والكتاب الذي بين أيدينا (الأحزاب والحركات القومية العربية) بجزأيه يشكل القسم الثاني من مشروع بحثي متكامل يحمل عنوان (نشأة الحزب السياسي وتطوره ومصائره في الوطن العربي في القرن العشرين). وقد صدر القسم الأول من هذا المشروع بعنوان (الأحزاب والحركات والجماعات الإسلامية) وسيصدر قريباً :

القسم الثالث : الأحزاب والحركات اليسارية

القسم الرابع : الأحزاب والحركات القومية والإقليمية الليبرالية

يتناول القسم الثاني من المشروع وهو (الأحزاب والحركات القومية العربية) مختلف التنظيمات التي شكلت الأحزاب والحركات ذات الطابع القومي في الوطن العربي، وذلك عبر عمل مكثف وحوارات مطولة متعددة الأطراف، ولاسيما مع المعنيين بموضوع البحث، غير أن الحوار الأهم تم بين الباحثين أنفسهم.

والمركز العربي للدراسات الاستراتيجية إذ يضع هذا المشروع بين أيدي القراء، يأمل أن يكون قد قدم بحثاً علمياً موثقاً يحظى باهتمام المثقفين والباحثين والمختصين وأصحاب القرار وجميع المعنيين بشؤون التنمية السياسية.

Bibliotheca Alexandrina



0375409

